一資料編一

目 次

資料 1	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会要綱・・・・・・・・・・・・1
資料 2	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 委員名簿・・・・・・・・・・3
資料3	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 議事要録(第1回~第8回)・・・・4
資料 4	島田市役所周辺整備に関する市民アンケート結果(速報値)・・・・・・27
資料 5	島田市役所周辺整備に関する中高生アンケート結果(速報値)・・・・・・48
資料 6	島田市役所周辺整備に関する来場者アンケート結果(速報値)・・・・・・60
資料 7	庁舎及び島田市役所周辺整備に関する職員アンケート結果(速報値)・・・・66
資料 8	市民ワークショップ「市役所周辺まちづくりサロン」 アイデア一覧・・・・9 1
資料 9	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 意見書・・・・・・・・・103

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会要綱

平成29年12月28日 告示第251号

(設置)

第1条 島田市役所及びその周辺における公共施設の整備に関する基本構想(以下単に「基本構想」という。)に関し必要な事項を検討するため、島田市役所周辺整備基本構想検討委員会(以下「委員会」という。)を置く。

(検討事項)

- 第2条 委員会は、次に掲げる事項について検討する。
 - (1) 本庁舎が有すべき機能についての基本的な考え方に関する事項
 - (2) 本庁舎の周辺において本市が保有し、又は保有していた施設の機能の維持及び再生についての基本的な考え方に関する事項
 - (3) 前2号に掲げるもののほか、基本構想に関し必要な事項

(組織)

- 第3条 委員会は、委員15人以内で組織する。
- 2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。
 - (1) 学識経験者
 - (2) 各種団体が推薦する者
 - (3) 公募に応じた者
 - (4) 前3号に掲げる者のほか、市長が必要と認める者

(任期)

第4条 委員の任期は、委嘱の日から基本構想の策定の日までとする。

(委員長及び副委員長)

- 第5条 委員会に委員長及び副委員長を置く。
- 2 委員長及び副委員長は、委員の互選により定める。
- 3 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。
- 4 委員長は、委員会の会議の議長となる。
- 5 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときはその職務を代理し、委員長が欠け たときはその職務を行う。

(会議)

- 第6条 委員会の会議は、委員長が招集する。
- 2 委員会は、委員の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができない。
- 3 委員会は、必要があると認めるときは、検討する事項に関係のある者を会議に出席させ、意

見を求めることができる。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、行政経営部財政課において処理する。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に 諮って定める。

附則

この告示は、公示の日から施行する。

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 委員名簿

(氏名五十音順・敬称略) (所属等欄は就任時の所属等を記載)

氏名	所属等	備考
荒井 浩介	公募市民	
石川 春乃	株式会社エス・ラボラトリーズ 代表取締役	
石川 政彦	島田市自治会連合会 会長	平成30年4月23日退任
伊藤 治男	島田市自治会連合会 会長	平成30年4月23日就任
伊藤 歩高	株式会社まちづくり島田 管理課長	
海道 清信	名城大学都市情報学部 教授	委員長
杵塚 衛	公募市民	
兒玉 絵美	特定非営利活動法人クロスメディアしまだ 事務局長	
佐久間 章次	島田商工会議所 専務理事	
佐野 正道	志太建築士会 前島田地区長	
鈴木 尚子	島田市社会教育委員 副委員長	
髙橋 透	日本アートマネジメント学会会員、劇場プロデューサー	
中林 功徳	公募市民	
森澤 宗彦	島田市文化協会 会長	副委員長

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第1回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年1月22日(月) 午後7時~午後9時
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(全員出席)

荒井委員、石川(春)委員、石川(政)委員、伊藤委員、海道委員、杵塚委員、兒玉委員、 佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、髙橋委員、中林委員、森澤委員 (全員出席)

(2)市

染谷市長、萬屋副市長、北川行政経営部長

(3)事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

- 4 傍聴人 3人
- 5 概要
- (1) 開会
- (2) 委嘱状交付 市長から、各委員へ委嘱状が交付された。
- (3) 市長あいさつ

「本庁舎の機能の更新と併せて、本市の文化施設のあり方をどうすべきか、あらゆる角度から議論・検討をしなければならない。また、市民の皆さんの御意見をどのように反映させるかということも意識して進めなければならない。今日の課題を踏まえつつ、何十年先の市民にとっても価値あるものを生み出せるよう、知恵を絞るときである。」

- (4)委員自己紹介
- (5)委員長·副委員長選出

委員の互選により、海道委員が委員長、森澤委員が副委員長に選出された。

委員長あいさつ

「委員の皆さんの意見やワークショップで出た意見に配慮して、将来のまちに役立つような 考え方をまとめていきたい。」

(6)議事

事務局から、資料に基づいて、本委員会の役割、協議の進め方、検討対象となるエリア及

び施設等について説明がされた。その後、委員から出された主な意見は以下のとおり。

- ・今回は委員会が意見を具申するということで、諮問を受けて答申するというかたちよりは 緩やかであると思う。そのように考えれば、ワークショップの意見を尊重しつつも、委員 会独自の意見が出るのも良いのではないかと思う。
- ・用途の制限についてであるが、どのような建物、用途であれば建てられるか、もし建てられないならどのような用途変更の手続きが必要か、その場合どのくらい期間が必要になるか等を整理し、次回の会議で資料を提示してほしい。(複数意見)
- ・どのような文化施設を建てるかというより、どのようなイベントを市民が望んでいるかという点を重視して、そのためにどのような空間をつくった方がよいかというプロセスで考えていくべき。(複数意見)
- ・小中学校の生徒にもアンケートをとった方がよい。どのようなイベントをしたいか等を聞 くべき。その際の問い方も重要である。
- ・建築基準法上の「劇場」と「劇場、音楽の活性化等に関する法律(劇場法)」の「劇場」 の違いを踏まえた議論が必要である。
- ・広域という考えも持ちながら取組んでいくべき。
- ・次回、スケジュール、資金調達の資料の提供をお願いしたい。いくら委員会で良い議論を しても資金がなければ実現はできない。 (複数意見)
- ・既存の3文化施設のあり方も併せて検討していくべき。
- ・文化施設に関しては、施設ありきではなく、島田市の文化をどう良くしていくかという視点が必要。
- ・庁舎をつくる以前にまちづくりの考え方を決めていく必要がある。
- ・委員の皆さんと意見を交わすことで、この「市役所周辺整備」に対する入り口がつかめ た。
- ・耐震性能もしっかりしていて、災害が起こったときに市民を守れる、まちの象徴になるような市役所になってほしい。
- ・旧市民会館の稼動率の低さや人口減少の見込みも考慮しなければならない。
- ・ワークショップで様々な意見を出してもらって、ここで上手く方向性を見出していきた い。
- ・文化施設に関しては、稼働率より市民を巻き込むことを考えていくべき。

(7) その他

次回開催は2月27日(火)午後7時~午後9時とした。

(8) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第2回会議 議事概要

- **1** 日時 平成30年2月27日 (火) 午後7時~午後9時
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(12人出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川(春)委員、石川(政)委員、伊藤委員、 杵塚委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐 岩本係長 小柳津主事 福田書記

- 4 傍聴人 7人
- 5 概要
- (1) 開会

(2)報告事項

資料に基づき、次の3点について事務局から報告した。

- ①検討に当たっての前提条件の整理について
- ②民間資金等活用事業基本調査の結果(概要)について
- ③市民ワークショップの実施状況について

なお、委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

- ②民間資金等活用事業基本調査の結果(概要)について
 - ○民間資金等を活用する手法を採用した場合は合併推進債の活用を考えないということか。
 - →今回の調査では、合併推進債の活用は前提にしていない。合併推進債活用以外の手 法を検討するための調査である。
 - ○資料2において、配置案と概算費が出されており、既定路線のような気もするが。
 - →民間資金を活用した場合の概算事業費を算出するために市が4つの整備条件を設定 し、それを受託者が2つに絞り、事業費を算出したものであり、これを前提にこれ からの検討を進めていくのではない。配置案はあくまでも調査のための前提であ り、1つの参考として考えていただきたい。
 - ○市が業者に対して、設定した4つの整備案のうち、採用されなかった2つについても 教えていただきたい。
 - →1つは旧市民会館の位置に文化施設と中央公民館機能を持ったものを建て、おおるりを庁舎に転用するという案。もう1つは受託者の自由提案であり、旧市民会館の位置に文化施設と中央公民館の機能を持ったものを建て、おおるりの位置に庁舎を

建てるというものである。

○ P F I 方式を採用した場合、合併特例債を活用した場合の違いやそれぞれのメリット、デメリットが分かり、比較検討が可能な資料を提供していただきたい。

③市民ワークショップの実施状況について

- ○ワークショップで出たアイデアの中に稼ぐ力という言葉が出ているが、詳しく聞きたい。
 - →企業が賢く儲けて、市民に安い値段でサービスを提供すると喜ばれる/企業を誘致 してテナント使用料をもらう/スーパー、コンビニ、カフェ等を誘致して使いやす いものにしたい/年金事務所、郵便局を1つの事務所内に入れて、動きやすい市役 所になってほしい といった内容である。

(3)協議事項

次の3点について協議した。

- ①市民アンケートの実施について
- ②対象地の利用状況 (歴史的経緯等) について
- ③文化施設の活用とまちづくりについて

なお、委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

①市民アンケートの実施について

- ○アンケートの項目は慎重に考えるべき。 (複数意見)
- ○対象者は若い人から年配まで、男女、障害者等幅広いターゲットを想定してほしい。
- ○ホールの部分では、利用者(舞台に立つ発表者)の意見のほか、鑑賞者の意見、実際に文化を創造する担い手側(スタッフも含め)の意見も聞いてみたい。ホールの活用には文化を創造する人材が不可欠で、それには相当の予算が必要となる。ホールを持つにはそれなりの覚悟が必要だということも念頭に置くべき。
- ○市が、真剣に市民に対して問いたいという姿勢を見せるべきである。内容も重要であるが、真剣度を市民に伝える良い機会になる。 (複数意見)

②対象地の利用状況(歴史的経緯等)について

- ○民間事業者の意向調査において、現在の市役所周辺の位置が商業ベースに乗らないと の意見があった中で、稼ぐということを1つのテーマにした場合、他の場所なら商業 ベースに乗るかもしれないということはあるのか。
 - →市が保有する土地の中で、市街地でまとまった面積を確保できるのはここだけというのが現状である。

③文化施設の活用とまちづくりについて

- ○現在、旧市民会館に代わる機能についてどう対処しているか示していただきたい。
 - →近隣市のホールを市民が利用することとなった場合、市外料金と市民料金の差額に ついては本市が助成するということで対処している。
- ○春に開館する「音楽広場」は、市民会館解体で失われた機能をある程度補う機能を有 していると捉えてよいか。
 - →一定の催しものを開催できるスペースはあるが、それほど多い人数は入れられな

い。

○資料5のコストは行政側から見たものである。指定管理者から見た収支の状況、特に 運営から生み出される収入、運営に係る人数等も含めた資料を提示していただける と、もっと状況が見えてくる。

その他の意見

- ○現在、新病院や新東名島田金谷インターチェンジ周辺整備といった事業がこの市役所 周辺整備と同時並行で進む中、これからどれだけの市民負担が想定でされるのかを、 例えば年収400万円の家計になぞらえるとどうなのかというような方法で、分かりや すく示していただきたい。
- ○この委員会での議論の前提として、例えば市の土地の間に介在する民地も使うような 構想も考え得るのか、今一度確認しておきたい。
- ○50年後にこの市役所周辺がどのような風景になっているのか想像することも大切である。
- ○アーティストを育てる、創るという考えは子育てにおいて重要であり、そういう施設 があると良い。
- ○島田市は昔から文化都市と言われていて、近隣に率先して市民会館を建てたので、いいものを造ってほしい。
- ○駐車スペースの確保も検討していくべき。

(3) その他

次回開催日は改めて調整の上、決定することとした。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第3回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年3月26日(月) 午後7時~午後9時
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(11人出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川(春)委員、石川(政)委員、伊藤委員、 杵塚委員、佐野委員、鈴木委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐 岩本係長 小柳津主事 福田書記

- 4 傍聴人 7人
- 5 概要
- (1) 開会

(2)報告事項

次の3点について事務局から報告した。

- ①検討の前提条件について
- ②市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて
- ③従来型の手法とPFI手法の経済的優位性の比較について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

②市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて

- ○資料1において、全国の統計値を使用しているため島田市に当てはめてイメージを持つのは難しいのではないか。また、今後の人口の減少、市民の年齢構成、税金等が歳入にどれくらい影響するのかも並行して考えていくべきである。その点について、今後データ等出せる範囲で出していただきたい。市民はなるべく悪い方に想定したものを見たいのではないかと思う。
 - →可能な限り、手持ちの材料を使ってご理解できるようなものを用意する。
- ○庁舎の建替えのための積立金はあるのか。
 - →資料1-1の積立金現在高を見てもらいたい。具体の計画の際に見込んでいくこと になる。
- ○財政状況が悪い中で、さらに文化施設がほしいのかどうかという市や我々の本気度、 本当に文化を育てたい、人材を育てたいという思いが大事であり、今後も数字と並行 して考えていくべきである。

③従来型の手法とPFI手法の経済的優位性の比較について

○説明を受けたのは、本庁舎、文化施設、公民館の3つの施設を一体で整備した場合の

想定であるが、文化施設や公民館を段階的に整備するというケースでもPFI形式を 適用することは可能なのか(庁舎単独整備にもPFI形式の適用は可能なのか)。

- →資料として手元にあるのはこの3つの組み合わせだけである。庁舎単独の場合も可能であると思うが、専門的な計算もあるので事務局の方で直ちにそれを報告することは難しい。
- ○PFI形式にすると施設整備費を10%削減できるというのは、競争原理が働いて、同じものを作るにしても費用が10%削減できるというように考えてもよいのか。
 - →最近、土木の中では、民の単価も官の単価も違わないと言われているが、建築の積 算の中では、その違いを考慮して積算してこのような前提をたててもらったと理解 している。
- ○市役所を建てる時に合併推進債を活かすという話があったと思うが、もしPFI形式 を適用するとなった場合、合併推進債の扱いはどのようになるのか。
 - →PFIの場合、民間の特定目的会社が資金調達をする。そのため市の起債とは関わらない。PFIの民間負担部分を軽くするために行政が起債などで資金調達する方法もないことはないが、それをやるとPFIの事業規模が小さくなり、メリットも少なくなる。

(3)協議事項

次の点について協議した。

①市民アンケートの実施内容について

委員からの質問・意見は以下のとおり (○:質問・意見 →:事務局回答)

- ○回収率はどの程度見込んでいるのか。
 - → 2 年前に公共施設に関するアンケートを行った際は46%であったので、そのあたりを一つの目標にしている。
- ○工夫の方法という点で、若い方の声をたくさん得るためにも電子媒体でのアンケート 収集を検討してみたらどうか。
 - →若者の紙媒体での回答率を高めるのは難しいので、電子媒体等の他の手法も検討しないといけない一方、不特定多数を対象とすると賛成・反対のいずれかに偏りが生じてしまう可能性もある。仮に電子媒体利用を行う場合にも、3,000人を対象とした紙媒体のアンケートの基本は崩さず、電子媒体等の他の手法を使った場合は取扱いを別として扱うものになる。
- ○学校に対するアンケートで1クラスを抽出するやり方だと広く意見を収集できないのではないか。アンケートに答えてもらうだけではなく、この市役所周辺整備に対して自分の考えを持ってもらうという機会のためのアンケートという捉え方もするべきである。
 - →各学校1クラス抽出というやり方は市の総合計画策定のアンケート時に実施した。 学校側の負担も考えて、全員に対しては厳しいが、また違う方法も検討してみる。 (委員) →現在の高校は1学年当たりの学級数が少なく、1学級でも十分ではないか。
- ○高校の場合、市外の生徒さんもいると思うが、その辺はどのように考えているか。 →市内外の仕分けは難しい。どこにお住まいかということを確認することになる。

- ○来場者調査では、プラザおおるりだけではなく、夢づくり会館、チャリムでも行うと よいと思う。
- ○座席の少ないホールを建設した方がいいという意見もあり得るので、アンケート項目 に入れてみるとよい。
- ○文化施設の必要性を感じている人にジャンル (例:オペラ、オーケストラ、合唱、邦 楽、その他音楽、ミュージカル、演劇…)を選んでもらうようにするとよい。
- ○施設ありきの質問ではなく、どういうことに、どういう風に文化的公共スペースが欲 しいという意見を収集できるとよいのではないか。
 - →質問5-4にある、文化施設での「鑑賞」「発表」への希望を第1の質問として、 施設ありきの質問ではない設問形式を検討したい。

②文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について

※時間の都合上、次回以降協議することとした。

(3) その他

次回開催日は4月23日(月)とすることで決定した。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第4回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年4月23日(月) 午後6時30分~午後9時
- 2 場所 島田市役所本庁舎3階 第2委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(11人出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川(春)委員、伊藤(治)委員、伊藤(歩)委員、杵塚委員、兒玉委員、佐野委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

(3)検討する事項に関係のある者(要綱第6条第3項)

しまだファシリテーターズ 大池氏、尾川氏

- 4 傍聴人 16人
- 5 概要
- (1) 開会

(2) 委嘱状交付

島田市自治会連合会から委員に推薦いただいていた石川(政)委員が同連合会会長を昨年 度末退任されたことに伴い、新たに同連合会から委員に推薦をいただいた伊藤(治)氏へ委 嘱状が交付された。

(3)報告事項

次の2点について事務局から報告した。

- ①前回議事に関する補足説明等
- ②ワークショップの結果について

委員からの質問・意見は以下のとおり (○:質問・意見 →:事務局又は検討する事項に 関係のある者(しまだファシリテーターズ)の回答)

①前回議事に関する補足説明等

- ○今後の財政状況を考慮すると、この市役所周辺整備の検討について議論ができる環境 にあるのか聞きたい。
 - →健全化指標において健全性に問題は無く、議論できる環境にはある。しかし、多く の事業に対し短期間で借金を重ねた場合に後々生じる影響を考えれば、借金の額と しては大きいものと認識している。
- ○署名活動を行っている「新島田市民会館建設を勧める会」は市の財政状況の詳細についてまで把握して活動を行っているのか心配である。市民に対しての財政状況の開示を平等にできる方法があると良い。

- ○一般的にホール建設に対しては反対運動が起こることの方が多い。その中で島田市では作る方に多くの市民の意見が寄せられているということで、その点を重く受け止めたい。
- ○「新島田市民会館建設を勧める会」による署名活動によって多くの署名が集められた ということであるが、署名をした人の年齢層を把握することが重要である。

②ワークショップの結果について

- ○投票の数はどういう理解をすればよいか。
 - →1人3票持ち、自分のチーム以外のアイデアに、1票ずつ投票するというルールである。(しまだファシリテーターズから回答)
- ○多数意見だけを取り上げずに、1票の意見でも大事にすると良いと思う。
- ○新市民会館を建てるという前提がある中でワークショップが進められているような気がする。※複数意見
 - →現在、市としてこういう施設を保持しているという話をした上で、それらの使い方について楽しいアイデアを出してほしいという趣旨で進めた。どういう使い方がされていて、それで足りないとなれば、次のものをという展開を期待した。ただ、現状ある施設を使いこんでいこうというアイデアはそれほど出てこなかった。新たな施設を建てる方向に持っていくという意図がないということはご理解いただきたい。
- ○アイデア一覧を見ると、人が集まって来る場所を求めているということを感じられ た。
- ○旧市民会館があった時に近隣への迷惑で催事ができなかった例もあるという意見があるが、これだとできることが限られてくるので事例について教えてもらいたい。
 - →農協主催の演歌公演をよくやっていた時代があり、観光バスが多く集まることで通 行の妨げになり、近隣の方の日常生活に支障を来すケースがあった。騒音というよ りは交通の障害である。

(4)協議事項

次の点について協議した。

①文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

- ○資料4における品質の見積は、現在の設備を使い続けようと思っても何年か以内には このくらい投資が必要ということなのか、それとも今の設備をバージョンアップして いくために必要な投資なのか教えてほしい。
 - →これは現状の機能を維持するためにどのくらい費用がかかるかということを見積 もったものである。
- ○文化施設の現状について、ハード面の説明があったが、夢づくり会館、チャリム21に ついてはソフト面から地域密着の施設であるという認識も必要だと思う。
- ○島田の文化をどのように発信していくかという点が大事である。文化はまちの誇りであり、今後どのように文化を創っていくかというところを表現することが大事である。それを検討の結果に落としこめると良い。

- ○島田市はどういうまちでどういう風にしようとしているのかという前提を元にここで 具体的に議論していきたいが、そこがはっきりしていないような気がする。 ※複数 意見
- ○委員皆の考え方や思いもあると思うが、委員会として考えられる文化施設の方向性、 整備案をいくつか出して議論を進めていくようにしたい。
- ○文化施設の方向性、整備案について論点整理するのは賛成であるが、「文化の創造」 が評価指標から欠落しているので、加えるべきである。
- ○中には新しい文化施設を作らなくてもよいという立場もあると思う。それも論点整理 をすることにより出てくると思う。
- ○論点整理のため、「プラザおおるり」「夢づくり会館」「チャリム21」それぞれの方向性と、「新たな施設」を建てるかどうかについて、組合せの中から複数案を示し、 評価指標別に各委員が評価し、その結果を基に委員間で協議することとする。
- ○文化施設の議論だけでなく、市庁舎がどうあるべきかということについても考えてい かないといけない。市庁舎こそ市の代表する建物であってほしいという意見もワーク ショップで多く出ている。

(5) その他

5月13日(日)に実施する市内文化施設の現地視察の案内をした。 次回の会議開催日は調整後に決定することとした。

(6) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第5回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年5月18日(金) 午後6時30分~午後9時
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(11人出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤(治)委員、伊藤(歩)委員、 杵塚委員、兒玉委員、佐野委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

- 4 傍聴人 9人
- 5 概要
- (1) 開会

(2)報告事項

・市民アンケートの中間報告について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局からの回答)

- ○アンケートの結果からは、既存の文化施設を大いに活用しようということが感じられる。
- ○数が多いからという論理だけでなく、少数意見の扱いを我々がどう捉えるかが重要で ある。
- ○財政の状況や高齢化等、市の現状を市民がよく知らない状況でのアンケートであるので、それを知っていたら結果が変わってくるかもしれない。そういうことも含めて判断材料にしたらいいと思う。
- ○かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備するという項目の結果に関しては、旧市民会館を知っている60代、70代の回答率が高いということが影響していると思う。

(3)協議事項

・文化施設のあり方について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局からの回答)

- ○おおるりの設備を更新しつつ、夢づくりやチャリムと役割分担するという案が良いと 思う。
- ○おおるりと新文化施設の両立は難しいと思う。おおるり、夢づくり、チャリムは残す にしてもそれぞれの特色を考慮して棲み分けをしていく必要がある。
- ○整備費用や管理運営費用の面をみても既存施設を残す案が良いと思う。そのまま残す

のではなく、改修・補修・機器の入替えは必要だと思う。

- ○活動主体の意志が強ければどこでもクリエイティブなものができると思う。それを導くヒト的なもの、コト的なものの方が重要である。ホールを作ればクリエイティブなものができるということではない。
- ○市内に30分以内のところに文化施設が3つある。もっと広域的にみると焼津の文化会館、大井川町にもホールがあり、30分以内のところに5つある。防災や金融も広域的な考えになってきている中で、文化施設についても広域で考えて本当に必要なのかどうか考えてもいいと思う。
- ○おおるりに入っている行政機能を新庁舎に移動して、その空いたスペースをリノベーションしておおるりの劇場機能をより充実させるという考え方があってもいい。
- ○夢づくりやチャリムは地域コミュニティ施設であり、今回の検討に伴い廃止するという方向にもっていく話ではないと思う。おおるりのホール機能は構造的に広げるのは難しく、おおるりでしてきたことを引き継いで、新しい文化施設を考えていけば良いと思う。
- ○新文化施設を建設するなら、おおるりのホールだけを廃止するのも案だと思う。
- ○ソフト面の整理を十分した上で、「コミュニティセンター」なのか「劇場」なのか、 文化を発信する施設としてどういうものが必要かを考えるべきである。※複数意見
- ○夢づくり、チャリムは残していくべきである。新文化施設については財政面から厳しいのでないかと思う。ただ、市側に新文化施設を作って、運営していくという覚悟があるのであればそういう選択もあると思う。

(4) その他

次回開催日は6月4日(月)とすることとした。

(5) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第6回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年6月4日(月) 午後6時30分~午後8時45分
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員(10人出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、伊藤(治)委員、伊藤(歩)委員、杵塚委員、 佐久間委員、佐野委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

- 4 傍聴人 10人
- 5 概要
- (1) 開会
- (2)議事
 - 〇協議事項
 - 庁舎のあり方について

委員からの質問・意見は以下のとおり (○:質問・意見 →:事務局からの回答) ≪立地、配置、機能について≫

- ○今後の設計でアイデアの余地を残すことを考えれば、新たな庁舎を旧市民会館跡地の 6,500㎡の範囲に整備すると限定すべきでない。
- ○アンケートでは庁舎の分散化を考える意見も多かったので、まちづくりの視点から改めてこの土地の使い方を俯瞰的に見て考えるのが重要。
- ○立地・配置・機能に関する市の提示は合理的である。
- ○時系列を考慮して効率的に進める考えも大事だが、エリア全体に対し、時間軸を考え ながら再編整備する青写真を示すのが委員会の役割であると思う。
- ○市民からすると20年後・30年後にこの場所がどのような風景になっているかは重要。 平成35年という目標が動かせないならやむを得ないが、いくつか選択肢が考えられる 中で限定的に提示されると市民は何も言えなくなってしまう。

≪機能について≫

- ○災害対策本部の場所を確認したい。
 - →新たに整備する庁舎内を考えている。
- ○おおるりの設備更新への投資は新しい文化施設を造るか造らないか、造るならいつか によって判断が変わるので、方向性の出し方が難しい。
- ○おおるりの音響設備等は待ったなしで更新すべきである。

○耐震性能や耐火性能など限定的に書きすぎると建物の構造などを制約することにつな がることに対し配慮が必要。

≪考慮すべき事項について≫

- ○多くの市民の納得できるよう、もっと市民目線や市民が使いやすいということを項目 として多く提示すべき。
- ○庁舎に賑わいを創出する機能など付加価値を求めることについて疑問がある。本来の 機能を充実させることが重要。(複数意見)
- ○賑わいを創出したりや人々が親しみ持って来る場所は文化施設。それが文化施設の本来の役割である。
- ○郵便局と合築すれば、機能的な面から利便性向上と賑わい創出をもたらすことができるのではないか。
- ○駅からこのエリアまでの道路整備を工夫して、歩いて楽しいまちにできれば役所に行 くのが楽しいと感じられるようになるのではないか。
- ○まちづくりを長い目で見て考えたとき、庁舎北側の民地をエリアに含めて考えられれば、夢のあるアイデアを市民に提供することができる。
- ○考慮すべき事項に書かれたことはどちらかといえば「理念」。整備委員会として新たな庁舎、文化施設を整備するにあたって明確にうたうべき。例えば「まちづくりを支援する庁舎」とか「島田宿を体現する庁舎」など。かつて「帯通り」でデザイン誘導して街並みを形成したが、新たな庁舎でも体現してみてはどうか、そうしたことも考えていいんだという理念があってもいい。
- ○まちとの関係でどのような機能を持つべきかという視点で庁舎のあり方を考えるべき (複数意見)
- ○掛川市の庁舎は明るく入りやすい。庁舎とは何かを考えたとき、事務執行と窓口だけではもったいない。本来機能プラスアルファで地域にとって庁舎が何らかの役割を果たせるのではないか。
- ○「市街地活性化」や「周辺まちづくりとの連携」を加えていただきたい。

意見書案の検討について

委員からの質問・意見は以下のとおり (○:質問・意見)

- ○企業経営には理念が必要だが、市役所周辺整備で理念を掲げて市民を引っ張っていく ような考えには疑問がある。理念先行で失敗した例がある一方で、理念がなくても具 体的な行動で成果を挙げている事例もある。
- ○理念は必要ではないか。市民が行きやすい市役所など。
- ○例示された「行政運営、文化振興、市民交流の拠点となるエリア」は機能を示したに 過ぎず、これが理念ならまさに市民を押さえつける感じになってしまう。
- ○市民の誇りやシンボル性などが考えられるが、たくさん挙げるとそれらに縛られてしまうおそれがある。他市の事例でもイメージや雰囲気を表すフレーズが示されている。
- ○イメージや雰囲気をどこまで表現できるかということだか、この場所が島田にとって 大事な場所で、合併したことも含め、市民が誇りに感じたり、行政・文化の中心と思

える場所、気軽に来られていろんな活動ができる場所になれば良いと思う。

≪委員長から≫

- ○次回は、基本理念をできれば一つにまとめることを目指し、ワークショップ形式で進めたい。事務局からこれまでの議論を踏まえたたき台を出していただければと思う。
- ○整備方針はひとつの案にまとめきれないかもしれないが、無理にまとめて少数意見が 消えてしまうことのないよう配慮したい。

(3) その他

次回開催日は6月25日(月)を候補日として調整することとした。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第7回会議 議事概要

- **1** 日時 平成30年6月25日(月) 午後6時15分~午後8時30分
- 2 場所 島田市役所本庁舎会議棟1階 大会議室
- 3 出席者
- (1)委員(全員出席)

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤(治)委員、伊藤(歩)委員、 杵塚委員、兒玉委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、髙橋委員、中林委員

(2)事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、福田書記

- 4 傍聴人 11人
- 5 概要
- (1) 開会
- (2)報告事項

次の点について事務局から報告した。

・中高生アンケート、来場者アンケートの結果(速報)について

※報告事項に対する委員からの意見については、協議事項①への意見と一括していただいた。

(3)協議事項

次の点について協議した。

①意見書案の検討について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

- ○庁舎も文化施設も建物の更新の際には規模の設計が重要になってくる。新しい社会になりつつある中で、更新する際の約束事があった方が良い。大きな施設を作るに当たり、人口減少や官民の役割の変化へ対応できるかどうかが重要となるが、その点は今後の検討に委ねられることになると思う。
- ○中高生のアンケートでの意見に、将来の市の財政に懸念を抱いている内容が比較的多く見られたのが印象的であった。公共施設のあり方については、最近、減築や将来のフレキシビリティ、機能の複合化等多岐にわたった検討が行われているので、今までの公共施設のあり方から一歩踏み込んで、島田市ならではのアイデアがワークショップやアンケートの結果から見出せると良いと思う。
- ○下田市の新庁舎の基本理念の中に「地域性・下田らしさ」とあるが、それを参考にして市役所周辺に住民、観光客を呼び込むには市役所周辺整備に「地域性・島田らしさ」を取り入れていく必要性があると考える。防災拠点として、防災の勉強の場と位

置付けることも考えられる。

- ○市民の皆さんが使いやすく、訪れやすい庁舎にするだけでなく、管理する側からの視点からメンテナンスしやすいシンプルな建物とすることにも考慮すると良いと思う。
- ○当初は新病院建設や新東名島田金谷インターチェンジ周辺整備といった大規模プロジェクトが同時並行で進む中、民間企業で言う債務超過の懸念から新たな施設整備に対し慎重な考えを持っていたが、債務の返済に関する市の考え方を聴くことで財政面の不安が払拭された。委員間で意見交換する過程で触発され、また市民ワークショップで出た「稼ぐ」という意見、市民アンケートにおいて「賑わい」という意見が多いことから、庁舎の中に商業ベースの文化ホールを設けて複合化する案に傾いた。いかに稼ぐかという視点も必要。会議で提示されたような建物整備を緩慢なく進められる案で進めるのが良いと思う。また、現在プラザおおるり内にある防災機能の拠点機能は新庁舎の中に戻すべきである。
- ○庁舎に手続きのためだけに訪れるのはもったいない。いかに多様な機能をつけて、そこからどう賑わいにつなげていくかという視点があると良い。その際、ハードありきで考えるのではなく、文化に対する島田市のスタンスを示すべき。財政の事情のみで文化を切り捨てるべきではないが、だからといって施設ありきではない。夢づくり会館とチャリム21は単にコミュニティ施設と位置付けるのではなく、ソフトの視点から役割を明確化すべきと考える。
- ○意見書案は島田市の身の丈に合った内容になっている。まちづくりの観点から文化、 市民サービス等についてはさらに検討する期間があった方が良い。その上で規模、機 能を検討していくかたちにしたら良いと思う。
- ○新庁舎については、まず現状を踏まえて本来の機能を優先的に考え、その上で市民の交流、協働、賑わいをもたらす機能は必要だと思っている。第三街区に賑わいが見られないことから、市役所周辺整備から新たな活力が得られればと思う。市民アンケートで多数寄せられた分散配置の考えは、支所のことを指しているのかどうか、コンビニ交付の現状把握なども含めて確認が必要。「リノベーション」など新しいことが起こることを予感させる言葉を使ったり、仮に東西の敷地を結ぶ橋を設ける場合も単に「連絡通路」とせず、かつて島田市が担った東西の交流を結ぶまちを体現するなど、市民が期待感を持てるような内容を盛り込まれたい。
- ○中高生アンケートから子どもたちが島田を賑やかにしたいという熱意を持っていることを感じた。これまで新しい施設を整備することでそこに多くの人が訪れている。施設を整備することがきっかけ作りとなり、そこに人を呼びたいと思っている。
- ○文化施設と庁舎をランドマーク的に一緒に整備するという素敵な絵を描くのは難しくなったが、市の文化施策があって、その実現のためにどういった施設が必要なのかを考えるという本来の順番で進めていくということなので良かったと思う。文化施設が成功するかしないかは人次第。そして、施設整備後の運営にどれだけの予算を投じることができ、さらにそれを継続させることができるかが極めて重要である。
- ○構想の段階であるので、次の計画に委ねる部分があっても良いと思う。市役所周辺地 区の整備計画の検討に当たって考慮すべき点に防災の視点も入れていただきたい。

- ○「デジタルネイティブ」とも呼ばれる若い世代がネットを活用する中で商店の賑わいが失われている。賑わいの創出は重要であり、そのために駐車場確保の問題を考えなければならない。他市で施設があっても駐車場が不足していて活用できない事例が見られるが、そのようにならないよう配慮が必要。また、縦割り行政ではなく、横断的な組織を作り、市民が寄りやすい場所にすると良い。
- ○文化施設について「文化芸術を発表する場」「世界の芸術に触れる場」という位置付けを加えていただきたい。
- ○財政面への言及が必要。市民にとって過度な負担とならないように配慮すべき。

②市役所周辺整備に関する基本理念及び基本方針について

市役所周辺整備に関する基本理念及び基本方針策定につなげるため、ワークショップ形式で協議を進め、委員からキーワードが出された。

【主なもの】

- ・市民のため…市民が行きやすい、誰でも安心して利用する、みんなに愛される、居場 所、未来の世代に送る風景を
- ・にぎわい…新たなにぎわいを創造する、楽しい、活力と笑顔、わくわく、島田の元気 が生まれる
- ・安心安全…頼れる拠点、あんしんの拠点、市民の安全で安心な暮らしを守る
- ・環境…環境適応性、環境にやさしい、持続可能、エネルギー利用
- ・多機能…バリアフリー、多様、便利
- ・個性…ここでしか味わえない、個性を生かせ
- ・歴史…島田の歴史と文化を生かす街づくり、歴史が息つく
- ・文化芸術…文化芸術の交差点、みんなの交差点
- ・その他…新たなステージ、世界を感じられる

今後、上記の結果を踏まえて、基本理念及び基本方針策定の検討を進めることとした。



(4) その他

次回開催日は7月9日(月)を第一候補日として調整後に決定することとした。

(5) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第8回会議 議事概要

- **1 日時** 平成30年7月9日(月) 午後6時15分~午後8時50分
- 2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室
- 3 出席者
- (1)委員

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤(治)委員、伊藤(歩)委員、 杵塚委員、兒玉委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、中林委員 (13人中12人出席)

(2)市

萬屋副市長、北川行政経営部長

(3)事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

- 4 傍聴人 10人
- 5 概要
- (1) 開会

(2)報告事項

次の点について事務局から報告した。

・職員アンケートの結果について

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

- ○回答数606件とあるが、対象者は何人なのか。
 - →確定した対象者数は把握しかねるところがある。対象者は庁内LANに接続できる全職員であるが、例えば臨時職員だとその期間に働いているかどうかという問題がある。概ね1,000人の対象職員に対して6割の回答を得たことになる。

(3)協議事項

次の点について協議した。

・意見書案のとりまとめについて

委員からの質問・意見は以下のとおり(○:質問・意見 →:事務局回答)

- ○「はじめに」の部分で、委員会発足後にこういう調査を実施したということが書かれているが、それ以前に実施した「公共施設に関する市民アンケート」の調査等、近年 実施された調査を加えるべきである。
- ○この委員会を通して検討したという感覚があまりない。議題にさわっただけで、意見 を言いっ放しになってしまっているような感じがする。ここにきて、一気にまとめら れている気がする。

- ○「市役所周辺整備の方向性」において、市役所本庁舎と文化施設についてしか言及されていない。「市役所周辺整備基本構想検討委員会」であり、本庁舎や文化施設をとりまくエリアについての言及がないので、その項目は入れるべきではないか。
- ○市役所本庁舎についての①方向性において「今後の市役所本庁舎整備基本計画において適切に配置・デザインすることにも十分に配慮すべきと考える」とあるが、この部分には、基本計画で具体的に何をコンセプトにして考えていくべきか、また市民アンケートや職員アンケートを配慮したということを要素として加えるべきである。※複数意見
- ○職員アンケートの「これからの時代の庁舎のあり方について」において、「まちに賑わいをもたらすような機能が必要である」や「島田市のことを市外にPRするような機能が必要である」といった項目で多くの賛同を得ているが、これは市民と共通していて、市役所周辺に求められていることではないかと思うので、この内容も入れていくべきである。
- ○今後、本庁舎については基本計画での検討に引き継がれ、文化施設については文化芸術推進計画へと引き継がれることになり、この委員会で2つのことを検討してきたことが今後分かれてしまうのなら意味のないものになってしまう。今後も一体として考えていくのであれば、「理念」が前面に来たほうが次の計画に伝わりやすい。
- ○他市では抽象的な「理念」があって、その下に「方針」が何項目か並ぶスタイルが多い。
- ○これまで時間がない中で8回の議論を通して何がまとまって、次の基本計画に何をつないでいきたいのかを明確に示すべきではないか。
- ○職員アンケートをみると、時代の変化に対応できる施設やものがテーマになっているが、時代の変化に対応するというのは建築的にはハードルが高い。そうすると、時代の変化に対応できるというよりも時代の変化に影響されないもの(環境など)を大切にしていくという態度を示すような内容を盛り込んでいくのも良いと思う。
- ○島田市は島田、金谷、川根とすべて橋で繋がっている地域だと思うので、地域をつな ぐ「架け橋」という表現が理念に入っていると良いと思う。
- ○「架け橋」という表現は、分かれているものを前提としての表現になる。意識として、3つの地域は既に一体となっているという前提に立てば、それを繋げるというよりは「広場」等の表現の方が理念としては良いと思う。
- ○「賑わい」という表現は商業的なイメージがある。市役所周辺のエリアは行政運営と 教育の文化振興が大きな柱になるのなら、そのようなことがイメージできる言葉が理 念に入ると良い。
- ○理念には10代、20代、30代の方が好むような言葉を入れると良いのではないか。
- ○「人がつどい、文化がうまれ」という表現には、今までこの委員会で議論してきたことが反映されていると思う。
- ○基本理念は「人がつどい、文化がうまれ、まちがつながるみんなの広場」とする。

(4) その他

萬屋副市長挨拶

「当委員会の検討テーマは、老朽化した市役所本庁舎の機能更新、旧市民会館の機能再生、 既存の類似施設の今後の方向性を一体で考えるという幅広く、様々な要素が絡み合った厳し い課題でありましたが、委員の皆様には意見の集約を図っていただき、委員各位のこれまで のご尽力に対して厚く御礼を申し上げます。」

(5) 閉会

島田市役所周辺整備に関する市民アンケート結果(速報値)

(平成30年5月15日到着分まで 1,307/3,000票 回収率43.6%)

1 あなたご自身のことについてお聞きします。

	項目名	回答数
間1	男性	602
(性別) 	女性	701
•	未回答	4

	項目名	回答数	割合
	10歳代	21	1.6%
	20歳代	81	6.2%
	30歳代	126	9.6%
問2 (年齢)	40歳代	162	12.4%
(* 樹で <i>)</i> 	50歳代	186	14.2%
	60歳代	300	23.0%
	70歳代	311	23.8%
	80歳代以上	119	9.1%
	未回答	1	

	項目名	回答数
	配偶者	911
	子(15歳以下)	200
問3	子(16歳以上)	496
(同居の	父母	363
家族に	祖父母	54
ついて)	孫(15歳以下)	94
	孫(16歳以上)	62
	その他の者	112
	いない(一人暮らし)	76

	項目名	回答数	割合
	会社員(団体職員)または会社役員(団体役員)	338	26.1%
	公務員	57	4.4%
	自営業(商工サービス業)	72	5.6%
問4	自営業(農林漁業)	62	4.8%
(自身の 職業)	家事専業	144	11.1%
194	非正規社員・派遣社員・パート・アルバイト	221	17.0%
	学生	24	1.9%
	無職	350	27.0%
	その他	29	2.2%

未回答 10

問5	項目名	回答数
(通勤•通	島田市内	440
学先)	島田市外	286

	項目名	回答数	割合
	旧島田市内(大津地区を除く島一中、島二中学区)	505	38.7%
	六合地区	143	11.0%
	初倉地区	159	12.2%
問6	大津地区	118	9.0%
(住まいの 地区)	大長地区	55	4.2%
	伊久身地区	19	1.5%
	金谷地区	199	15.2%
	五和地区	40	3.1%
	川根地区	67	5.1%

未回答 2

	項目名	回答数
	2年未満	31
問7	2年以上~5年未満	33
(居住 年数)	5年以上~10年未満	49
T % /	10年以上~20年未満	108
	20年以上	1083

未回答 3

2 あなたが市役所周辺に行く目的や回数、施設を利用して感じたことについてお聞きします。

2 03.612.31	P技術局辺に1](目的で回数、施設を利用して窓したことについての固さします。					
				回答数		
	項目名	週に1回以	月に1~2	数ヶ月に1回程	年に1~2回	行ったこと
		上行った	回行った	度行った	行った	がない
	市役所本庁舎	28	118	297	623	175
	プラザおおるり	39	105	160	555	374
	中央小公園(SL公園)	17	36	81	252	822
問8 (市役所ほか	島田郵便局	26	188	301	377	339
10施設の直	島田市社会福祉協議会	1	19	26	156	1008
近3年間の	島田年金事務所	7	6	33	321	848
利用頻度)	島田税務署	3	4	21	335	858
	島田簡易裁判所	2	0	7	27	1175
	島田区検察庁	1	0	0	13	1194
	大井川農業協同組合中溝支店	8	46	78	138	949
	市役所本庁舎やプラザおおるりに近接する商店、飲食店等	38	89	170	311	621

	項目名	回答数	割合
	自家用車(同乗を含む。)	909	84.9%
問9-1	バイク	12	1.1%
(市役所本庁 舎への交通	自転車	76	7.1%
音への交通 手段)	徒歩	51	4.8%
. '\^'	公共交通機関(電車、バス等)	16	1.5%
	その他	7	0.7%

	項目名	回答数
問9-2 (本庁舎へ行	問8の(2)~(11)のいずれかの施設(場所)での用事を兼ねて行くことが多い。	229
	市役所本庁舎での用事と合わせて、島田駅周辺や本通の商店街付近で買い物などをすることが多い。	193
く前後の行 動)	仕事や学校への行き帰りの途中で市役所本庁舎に立ち寄ることが多い。	87
	仕事(業務)のため、勤務先から市役所本庁舎に行くことが多い。	121
	特に決まっていない。	573

	項目名	回答数
	市民課での手続き(住民票、印鑑登録証明書、パスポートの発行など)	812
	国保年金課での手続き(資格の取得など)	166
	福祉、子育て関係の手続き(給付等の申請、相談など)	193
	課税課または納税課での手続き(税関係証明書の発行、相談など)	188
(本庁舎へ行 く主な用事)	上記以外の窓口での手続き	144
(工体用事)	市金庫(1階の金融機関窓口)での税金、使用料等の納付手続き	59
	市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席	77
	市議会や各種委員会の傍聴	28
	その他	83

	回答数					
	項目名	そう感じた	どちらかと いえばそう 感じた	あまりそう感じな かった	そう感じなかっ た	わからない
	気軽に入ることができる。	453	379	130	55	48
	建物内が整然としている。	124	404	316	105	91
	各課・設備の配置や案内表示が 分かりやすい。	119	376	336	164	64
	照明が明るい。	100	313	393	153	93
880.4	快適な温度に保たれている。	189	500	183	67	112
問9-4 (本庁舎の建 物の印象)	待合スペース・休憩スペースが十 分に確保されている。	150	341	322	171	73
	通路や階段などを使っての移動が しやすい。	75	276	368	186	145
	トイレが快適で使いやすい。	44	134	222	213	438
	バリアフリーへの配慮がされてい る。	30	143	284	168	422
	来庁者のプライバシ―への配慮が されている。	41	187	325	184	310
	手続きが円滑に済ませられる。	165	476	214	112	91
	遠方からでも訪れやすい。	91	283	216	122	332

	項目名	回答数
	ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等	539
	ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)	199
	展示ホールでの鑑賞	354
問10-1	展示ホールでの展示会等の運営	34
(プラザおお	練習室の利用	64
るりへ行く主	会議室、多目的室等の利用(講演の聴講、集会や講座への参加等)	234
な用事)	会議室、多目的室等の利用(会議等の開催)	137
	学習室の利用	37
	行政の窓口での手続き	141
	市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席	68
	その他	66

				回答数		
	項目名	そう感じた	どちらかと いえばそう 感じた	あまりそう感じな かった	そう感じなかっ た	わからない
	建物内が整然としている。	119	347	233	72	94
	会議室・設備の配置や案内表示 が分かりやすい。	73	284	282	115	110
	照明が明るい。	58	250	346	145	73
	快適な温度に保たれている。	105	410	185	69	100
	待合スペース・休憩スペースが十 分に確保されている。	61	226	319	173	92
	通路や階段などを使っての移動が しやすい。	64	282	260	149	114
問10-2 (プラザおお	トイレが快適で使いやすい。	55	233	261	146	176
	バリアフリーへの配慮がされてい る。	28	140	263	140	285
	ホールの舞台が使いやすい。	31	133	131	56	495
	ホールの音響が優れている。	48	196	171	62	379
	ホールの客席や通路が使いやす い。	49	226	219	117	249
	ホールの客席の椅子の座り心地 が良い。	46	234	223	129	224
	楽屋やシャワ一室の設備が整って いる。	5	38	84	33	671
	練習室の設備が整っている。	9	57	97	35	636
	会議室の設備が整っている。	11	131	139	48	523
	学習室が使いやすい。	12	67	81	35	638
	遠方からでも訪れやすい。	42	135	164	146	359

3 庁舎のあり方に対するお考えについてお聞きします。

	項目名	回答数	割合
の配置につ	市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物(施設)に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。	632	52.6%
	どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の機能は分散させたほうが良い。	519	43.2%
	その他	50	4.2%
		未回答	106

		回答数			
問12-1 (これから の時代の庁 舎のあり方 について)	項目名	そう思う	どちらかとい えばそう思う	あまりそう 思わない	そう思わな い
	来庁者が気軽にくつろげるような配慮や、「おもてなし」の心が必要である。	474	404	289	71
	市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	385	476	283	82
	まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	543	438	196	51
	島田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	563	463	163	43
	まちのシンボルとなるようなデザインとするべ きである。	308	377	407	135
	民間施設と一体化した多機能型の施設とする べきである。	283	400	394	134
	「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	234	336	484	159
	窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能 があれば良い。	280	419	334	192

4 あなたと文化施設の関わりや、文化施設のこれからについてお聞きします。

問13-1 (旧市民会 館利用の有 無)	項目名	回答数	割合
	ある	996	80.0%
	ない	249	20.0%
•		未回答	62

問13-2 (旧市民会	項目名	回答数
	ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等	870
	ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)	477
	会議室の利用(集会や講座への参加等)	167
	会議室の利用(会議等の開催)	94
	その他	35

		項目名				年に1~2	
		1					かった
		プラザおおるり	3	13	29		
		夢づくり会館(金谷)	1	12	21	102	985
	発	チャリム21(川根)	0	3	5	49	1055
	表 の	その他の市内公共 施設(公民館等)	7	25	35	91	950
	機 会	市内の民間施設	3	6	11	64	1023
	A	市外の公共施設	1	6	15	89	998
		市外の民間施設	1	3	10	47	1034
		その他	0	2	4	11	812
		プラザおおるり	12	18	18	44	1014
	練習の機会	夢づくり会館(金谷)	3	11	9	30	1051
問14		チャリム21(川根)	0	3	3	19	1070
(プラザお おるりほか 7施設の利		その他の市内公共施設(公民館等)	17	39	14	36	1000
用頻度)		市内の民間施設	6	8	6	27	1052
		市外の公共施設	2	7	12	26	1051
		市外の民間施設	1	1	6	10	1074
		その他	1	3	0	6	846
		プラザおおるり	1	13	82	404	654
		夢づくり会館(金谷)	1	7	24	199	899
	¢ 5/-	チャリム21(川根)	0	1	7	94	1022
	鑑賞の機^	その他の市内公共施設(公民館等)	5	9	20	118	965
		市内の民間施設	1	6	16	63	1030
	会	市外の公共施設	0	5	43	187	889
		市外の民間施設	0	6	34	99	980
		その他	0	1	2	8	811

	項目名	回答数	割合
問15-1 (舞台での	「発表」または「練習」するときに不便さを感じている。	60	5.4%
	「鑑賞」するときに不便さを感じている。	184	16.6%
行う環境に ついて)	やや不便ではあるが、今すぐに改善する必要性は強く感じ ない。	257	23.2%
	現在のままで特に不便さは感じない。	608	54.8%

未回答 198

	項目名	回答数
	オペラ	47
	オーケストラ	220
	室内楽	119
	合唱	192
	吹奏楽	282
問15-2	ジャズ・ポップス・ロック	197
(舞台での文化活動	歌謡曲	214
の環境をもっと充実	現代演劇	175
について)	大衆演劇	121
	日本舞踊	51
	バレエ	49
	伝統芸能(雅楽、能楽、文楽、歌舞伎など)	190
	大衆芸能(講談、落語、浪曲、漫才など)	328
	その他	34
	特にない。	441

	項目名	回答数	割合
	かつての市民会館に近い規模のホールを新たに 整備すること。	367	30.3%
問15-3 (舞台での文化活動 の環境整備に向け 必要なこと)	席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること。	124	10.2%
	ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有 効活用を図ること。	445	36.7%
	その他	39	3.2%
	わからない。	237	19.6%

未回答 95

5 最後に、市役所周辺のまちづくりについてお聞きします。

問16 (市役所周辺のまち づくりを進める上で 重視すべきこと)	項目名	回答数
	市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること。	397
	周辺のまちなみや景観との調和を図ること。	149
	民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること。	540
	中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人 の流れを生み出すこと。	455
	市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること。	208
	施設の整備にはあまり費用をかけず、必要最小 限の機能を満たすこと。	278
	特にない。	60

【参考】問15-1と問15-3での回答の関係性

問15-1で「1:発表・練習に際して不便を感じる」と回答した60人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	38	64.4%
席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新た に整備すること	8	13.6%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	6	10.2%
その他	5	8.5%
わからない	2	3.4%

未回答 1

問15-1で「2:鑑賞に際して不便を感じる」と回答した184人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	122	67.0%
席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	27	14.8%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	16	8.8%
その他	7	3.8%
わからない	10	5.5%

未回答 2

問15-1で「3: やや不便だが今すぐ改善する必要性は強く感じない」と回答した257人の 問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	69	27.2%
席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	34	13.4%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	118	46.5%
その他	5	2.0%
わからない	28	11.0%

未回答 3

問15-1で「4:現在のままで特に不便さは感じない」と回答した608人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	107	17.7%
席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新た に整備すること	39	6.5%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	277	45.9%
その他	17	2.8%
わからない	164	27.2%

未回答 4

島田市役所周辺整備に関する市民アンケート ご協力のお願い

日頃より市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

さて、島田市では、老朽化が進む「市役所本庁舎」、平成28年に取り壊した「島田市民会館」、そして近い将来大規模な改修が必要となる「島田市民総合施設プラザおおるり」のこれからについて、周辺の土地(公園や駐車場)の使い方も含めて検討を進めています。

このアンケートは、市民の皆さんが市役所やその周辺の施設に来る目的や回数、また施設の 整備に対してどのようにお考えかを把握するために実施するものです。調査結果は、市役所周 辺の公共施設の整備について検討を進める上での参考資料として活用させていただきます。

つきましては、お忙しいところ誠にお手数をお掛けしますが、アンケートにご協力ください ますよう、よろしくお願いいたします。

平成30年4月

島田市行政経営部 資産活用課

【対象者の抽出方法】

このアンケートは、平成30年4月1日時点において、島田市にお住まいの18歳以上の方を 対象に、無作為に3,000人の方を抽出し、送付させていただきました。

【個人情報の取扱い】

ご回答に際し、ご氏名をご記入いただく必要はありません。また、ご回答は統計データの作 成にのみ使用しますので、ご回答いただいた内容から個人が特定されることはありません。

【集計結果の公表】

集計結果及び記述式設穏にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表します。

【ご回答に当たって】

- このアンケート中の「市役所周辺」とは、市役所本庁舎、ブラザおおるり、中央小公園(S L公園)等の施設(建物・附帯設備)及びその敷地のことをいいます。添付の地図もご覧く ださい。
- 「調査票」に関1から間16まで質問事項が記載されています。5ページの「限12-2」と 最後のページにある自由記述欄以外は選択式設問ですので、該当する番号に○を付けてくだ さい。

表による質問については、次のように記載してください。

【記載例】

施設 (場所)	1 闘以上行った	152回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない	
(1) 0000000000	1	2	3	4	5	
(2) ΔΔΔΔΔΔΔΔΔΔ	1	2	3	4	5	
(3) 0000000000	1	2	3	4	(5)	

※裏面に続きます。

- ご回答は封筒の宛名の方にお願いします。ただし、ご本人のご記入が困難な場合はご家族の 方にご記入をお願いします。
- ご記入がお済みになりましたら、同封の返信用封筒に「調査票」を封入の上、5月7日 (月)までに郵便ポストにご投函くださいますようお願いします。切手は不要です。

[参考]

- 島田市では、「公共施設を賢く持って、賢く使う」という基本理念のもと、「公共施設マネジメント」の取り組みを進めています。取り組み内容は鳥田市ホームページでご覧いただけます。インターネットの検索サイトで「鳥田市 公共施設マネジメント」と入力して検索の上、ご覧ください。
- 島田市の「公共施設マネジメント」の取り組みの基本的な方針を示した「島田市公共施設等 総合管理計画」は、島田市ホームページのほか、本庁舎1階などにある情報公開コーナーで もご覧いただけます。

【お問い合わせ先】

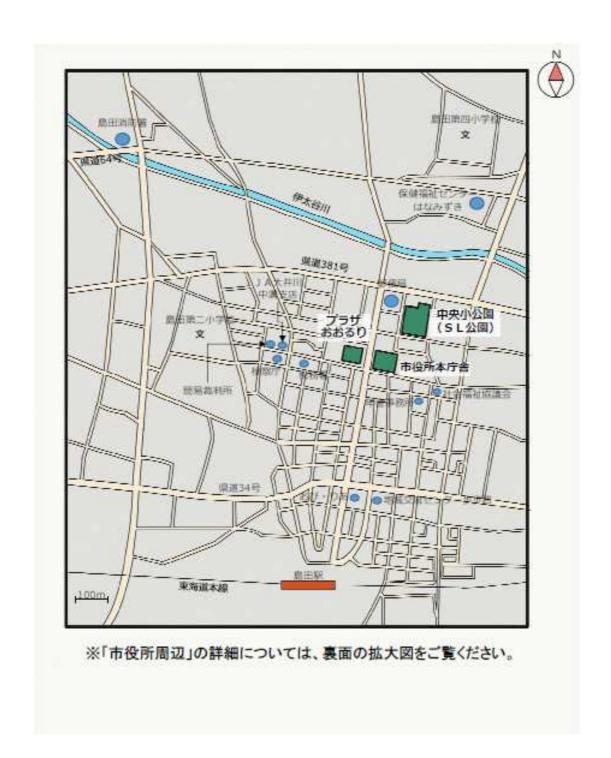
ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。 (お問い合わせ先)

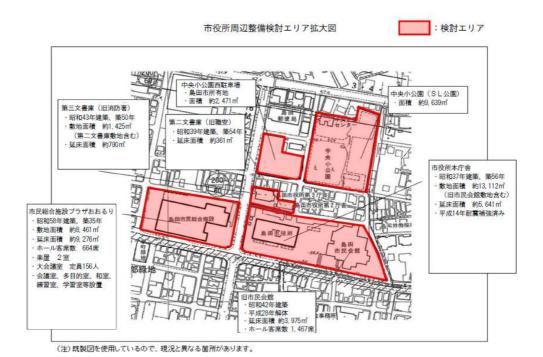
島田市役所 行政経營部資産活用課 資産経営担当 (本庁舎4階)

〒427-8501 島田市中央町1番の1

電話 0547-36-7124 FAX 0547-37-8200

E-mail s-katsuyou@city.shimada.lg.jp





調査票

1	あ	なたご自身の	こと	についてお	聞きし	ょす。					
間1	æ	5なたの <u>性別</u> をお	5答え	ください。(O# 1	2)					
	1	男性	2	女性							
間2	龙	5なたの 年齢 は、	次の	これに あたり	ますか	。 (平成3	0年4月1	日時点の年	齢をおき	きえください	۱.)
	(0	(は1つ)									
	1	10 歳代	2	20 歳代	3	30 歳代	4	40 歳代	5	50 歳代	
	6	60 歳代	7	70 歳代	8	80 歳以上					
間3		なたと <mark>同居し</mark> Oはいくつでも	1	が はとなたで	ですか。	あなたか	ら見た続格	例でお答えく/	ごさい 。		
	1	配偶者	2	子 (15 歲以	F)	3	子 (16歳)	以上)			
	4	父母	5	祖父母	6	孫 (15歳	以下)	7 孫	(16歳)	以上)	
		その他の者									
間4	表	なたの豊富は、	次の	されにあたり	ますか	Olt	2)				
	1	会社員(団体)	職員)	または会社役	員 (国	(体役員)	2	公務員			
	3	自営業(商工	サー E	(ス業)	4	自営業	優林漁業)	5	家事專業	
		非正規社員・							8	無職	
	9	その他 ()
間5	友	5なたの <u>通動・</u> j	直学 9	をお答えくた	さい 。	(通勤・	通学をして	いる場合のあ	y) (C	(<u>t12</u>)	
	1	鳥田市内	2	島田市外							
問6	麦	なたが お住ま し	いのは	区はどちらて	ですか。	(<u>Ol</u> 1	2)				
	1	旧島田市内(大津地	地区を除く島一	中、夏	二中学区)	2	六合地区	3	初倉地区	
		大津地区									
	9	川根地区									
	% 1	地区が分からない	ハ場合	は、お住まい	の町を	らをかっこり	かにご記入	ください。	()
問7	æ	5なたは <u>島田市</u>	(合併	前の島田市、	金谷町	、川根町を	き含みます	。) <u>にお住</u> !	まいにt	なってから	何年
	にな	とりますか。 (<u>C</u>	1	つ。市内で転	屈した	場合は、通	算年数で	お答えくださ	(I.)		
	1	2年未満	2	2年以上~5	年来》	斯 3	5年以.	上~10 年未満	Í.		
		10年以上~20									

あなたが市役所周辺に行く目的や回数、施設を利用して感じたことについてお 2 聞きします。

間8 あなたは、最近3年間に次の表の施設(場所)へ行ったことがありますか。

施設(場所) ごとにあてはまる番号に()をつけてください。(Oは各項目1つずつ) すべての施設(場所)に行ったことがない場合は、5ページの「閉11」へお進みください。

A. COMPON CHRUIT INTECCTOR COMPETITION OF	. 200	11011117	00 NE 0)		١.
	1週	1月	1 数	1年	

	施設(場所)	1回以上行った	1 1 2 回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない
(1)	市役所本庁舎	1	2	3	4	- 5
(2)	プラザおおるり	1	2	3	4	5
(3)	中央小公園 (SL公園)	1	2	3	4	5
(4)	島田郵便局	1	2	3	4	5
(5)	島田市社会福祉協議会	1	2	3	4	5
(6)	島田年金事務所	1	2	3	4	5
(7)	島田税務署	1	2	3	4	5
(8)	島田簡易裁判所	1	2	3	4	5
(9)	鳥田区検察庁	1	2	3	4	5
(10)	大井川農業協同組合中清支店	1	2	3	4	5
(11)	市役所本庁舎やブラザおおるりに近接する商店、 飲食店等	1	2	3	4	5

間9 間8で「(1) 市役所本庁舎」に行ったことがあるとお答えの方にお聞きします。

1 自家用車(同乗を含む。) 2 バイク 3 自転車 4 徒歩 5 公共交通機関(電車、バス等) 6 その他(

(9-2) 市役所本庁舎へ行く前後の行動として、おおよそあてはまるものはどれですか。 (Oはいくつでも)

- 1 間8の(2)~(11)のいずれかの施設(場所)での用事を兼ねて行くことが多い。
- 2 市役所本庁舎での用事と合わせて、鳥田駅周辺や本通の商店街付近で買い物などをすることが 多い。
- 3 仕事や学校への行き帰りの途中で市役所本庁舎に立ち寄ることが多い。
- 4 仕事(業務)のため、勤務先から市役所本庁舎に行くことが多い。
- 5 特に決まっていない。

(9-3) 市役所本庁舎(会議権を含む。)には主に<u>どのような用事で行きましたか</u>。(Oはいくつでも)

- 1 市民課での手続き(住民票、印鑑登録証明書、バスポートの発行など)
- 2 国保年金課での手続き(資格の取得など)
- 3 福祉、子育で関係の手続き(給付等の申請、相談など)
- 4 課税課または納税課での手続き(税関係証明書の発行、相談など)
- 5 上記以外の窓口での手続き
- 6 市金庫 (1階の金融機関窓口) での税金、使用料等の納付手続き
- 7 市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席
- 8 市議会や各種委員会の傍聴
- 9 その他 (

(9-4)市役所本庁舎(会議棟を含む。)を利用してどのように感じましたか。 項目ごとにあてはまる番号に○をつけてください。(Qは各項目1つずつ)

	項目	そう感じた	そう感じた とちらかといえば	そう感じなかった	そう感じなかった	わからない
(1)	気軽に入ることができる。	1	2	3	4	5
(2)	建物内が整然としている。	1	2	3	4	5
(3)	各課・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	1	2	3	4	5
(4)	照明が明るい。	1	2	3	4	5
(5)	快適な温度に保たれている。	1	2	3	4	5
(6)	待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	1	2	3	4	5
(7)	通路や階段などを使っての移動がしやすい。	1	2	3	4	5
(8)	トイレが快適で使いやすい。	1	2	3	4	5
(9)	パリアフリーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(10)	来庁者のプライバシーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(11)	手続きが円滑に済ませられる。	1	2	3	4	5
(12)	進方からでも訪れやすい。	1	2	3	4	5

問10 問8で「(2) プラザおおるり」に行ったことがあるとお答えの方にお聞きします。

(10-1) プラザおおるりには主にどのような用事で行きましたか。(Oはいくつでも)

- 1 ホールでの鑑賞、隣演の聴講、集会への参加等
- 2 ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)
- 3 展示ホールでの鑑賞
- 4 展示ホールでの展示会等の運営
- 5 練習室の利用
- 6 会議室、多目的室等の利用(騰濱の聴騰、集会や騰座への参加等)
- 7 会議室、多目的室等の利用(会議等の開催)
- 8 学習室の利用
- 9 行政の窓口での手続き
- 10 市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席
- 11 その他 (

(10-2) プラザおおるりを利用してどのように感じましたか。

項目ごとにあてはまる番号にOをつけてください。(Oは各項目1つずつ)

	項目	そう感じた	そう感じた と ちらかといえば	そう感じなかった	そう感じなかった	わからない
(1)	建物内が整然としている。	1	2	3	4	5
(2)	会議室・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	1	2	3	4	5
(3)	照明が明るい。	1	2	3	4	5
(4)	快適な温度に保たれている。	1	2	3	4	5
(5)	待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	1	2	3	4	5
(6)	通路や階段などを使っての移動がしやすい。	1	2	3	4	5
(7)	トイレが快適で使いやすい。	1	2	3	4	5
(8)	パリアフリーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(9)	ホールの舞台が使いやすい。	1	2	3	4	5
(10)	ホールの音響が優れている。	1	2	3	4	5
(11)	ホールの客席や通路が使いやすい。	1	2	3	4	5
(12)	ホールの客席の椅子の座り心地が良い。	1	2	3	4	5
(13)	楽屋やシャワ一室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(14)	練習室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(15)	会議室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(16)	学習室が使いやすい。	1	2	3	4	5
(17)	進方からでも訪れやすい。	1	2	3	4	5

2	庁舎の	本 U	ナーか	オス	七妻子	1-01	ハアお贈	+1	ます
o	日告の	90 7	/J [- X]	9 0	のちん	1		200	- d- 9 0

問11 現在、島田市の庁舎機能は、市役所本庁舎のほか、プラザおおるり、保健福祉センターはなみずきな どに分散しています。

庁舎機能の配置について、あなたのお考えに最も近いものはどれですか。(Oは1つ)

- 1 市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物(施設)に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。
- 2 どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の 機能は分散させたほうが良い。
- 3 その他(

間12 これからの時代の庁舎についてお聞きします。

(12-1) **これからの時代の庁舎のあり方に関しあなたがどう思うか**について、あてはまる番号に○ をつけてください。 (**○は各項目1つずつ**)

	項目	そう思う	どちらかといえば	そう思わない	そう思わない
(1)	来庁者が気軽にくつろげるような配慮や、「おもてなし」の心が必要 である。	1	2	3	4
(2)	市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	1	2	3	4
(3)	まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	1	2	3	4
(4)	鳥田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	1	2	3	4
(5)	まちのシンボルとなるようなデザインとするべきである。	1	2	3	4
(6)	民間施設と一体化した多機能型の施設とするべきである。	1	2	3	4
(7)	「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	1	2	3	4
(8)	窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能があれば良い。	1	2	3	4

(12-2) 前出の表に掲げる項目以外で、	これからの時代の庁舎についてのお考えがございましたら、	下の
枠内にご記入ください。		

I .	
I .	
I .	
I .	
I .	
I .	
I .	
I .	
I .	
I .	

4 あなたと文化施設の関わりや、文化施設のこれからについてお聞きします。

問13 平成28年に取り壊した**市民会館**(1,467席)についてお聞きします。

- (13-1) あなたは、<u>市民会館を利用したことがありますか</u>。(利用した時期は問いません。何年前のことでも結構です。)(Oは1つ)
 - 1 ある → 次の「閏13-2」にお答えください。
 - 2 ない → 「問14」へお進みください。
- (13-2) 間13-1で「1 ある」を選んだ方にお聞きします。 主にどのような目的で市民会館を利用しましたか。(Oはいくつでも)
 - 1 ホールでの鑑賞、騰濱の聴騰、集会への参加等
 - 2 ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)
 - 3 会議室の利用 (集会や講座への参加等)
 - 4 会議室の利用(会議等の開催)
 - 5 その他(

問14 あなたは、最近3年間に「舞台での文化活動」の成果を発表したり、鑑賞したりする機会がありましたか。

施設(場所)ごとにあてはまる番号に〇をつけてください。((〇は各項目1つずつ)

	施設(場所)	あった 回以上	あった 2回	程度あった	あった1~2回	機会がなかった
発表の機会 ※自分自身の成果の発表の	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
	(2) 夢づくり会館(金谷)	1	2	3	4	5
	(3) チャリム 21 (川根)	1	2	3	4	5
	(4) その他の市内公共施設(公民館等)	1	2	3	4	5
	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
	(8) その他()	1	2	3	4	5
※ 練	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
向良 響	(2) 夢づくり会館(金谷)	1	2	3	4	5
けた練りの機会	(3) チャリム 21 (川根)	1	2	3	4	5
練事会	(4) その他の市内公共施設 (公民館等)	1	2	3	4	5
高けた練習の機会 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
会果会の	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
発	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
Ê	(8) その他()	1	2	3	4	5

(P6のつづき)

	施設(場所)	過に1回以上	あった 2回	程度あった	あった 2回	機会がなかった
芸などを観る機会祭コンサート、演劇、映画、演	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
	(2) 夢づくり会館(金谷)	1	2	3	4	5
	(3) チャリム 21 (川根)	1	2	3	4	5
	(4) その他の市内公共施設(公民館等)	1	2	3	4	5
る演	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
機劃	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
摂画	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
演	(8) その他()	1	2	3	4	5

間15 島田市には、プラザおおるり (築35年・ホール席数664席)・夢づくり会館 (築26年・ホール席数 583席)・チャリム21 (築24年・ホール席数704席) の3つの文化施設があります。

文化施設は、市民の豊かな心を育むという役割を果たしますが、その一方で建物の維持に多額の費用 がかかります。特にホールの舞台装置の維持費は、今後の財政に大きな影響を与えると考えられます。 このようなことを踏まえ、**今後の文化施設の整備**についてどのようにお考えかをお聞きします。

- (15-1) 「舞台での文化活動 (発表・練習・鑑賞)」を行う環境について、あなたのお考えに最も近いものはどれですか。(Qは1つ)
 - 1 「発表」または「練習」するときに不便さを感じている。
 - 2 「鑑賞」するときに不便さを感じている。
 - 3 やや不便ではあるが、今すぐに改善する必要性は強く感じない。
 - 4 現在のままで特に不便さは感じない。
- (15-2) あなたが**「舞台での文化活動(発表・練習・鑑賞)」の環境をもっと充実させるべきだと** 思うジャンルは、次のうちどれですか。(<u>Oはいくつでも</u>)
 - 1 オペラ 2 オーケストラ 3 室内楽 4 合唱 5 吹奏楽
 - 6 ジャズ・ボップス・ロック 7 歌謡曲 8 現代演劇 9 大衆演劇
 - 10 日本舞踊 11 パレエ 12 伝統芸能 (雅楽、能楽、文楽、歌舞伎など)
 - 13 大衆芸能(騰談、落語、浪曲、漫才など) 14 その他()
 - 15 特にない。
- (15-3) 「舞台での文化活動 (発表・練習・鑑賞)」の環境整備に向け必要なことは何だと思いますか。(Oは1つ)
 - 1 かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること。
 - 2 席数は少なくても、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること。
 - 3 ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること。
 - 4 その他(
 - 5 わからない。

5 最後に、市役所周辺のまちづくりについてお聞きし	. ± d
---------------------------	-------

間16 <u>市役所周辺のまちづくり</u>を進める上で、**どのようことを重視すべき**だと思いますか。(Ott 2 つまで)

- 1 市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること。
- 2 周辺のまちなみや景観との関和を図ること。
- 3 民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること。
- 4 中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人の流れを生み出すこと。
- 5 市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること。
- 6 施設の整備にはあまり費用をかけず、必要最小限の機能を満たすこと。
- 7 特にない。

調査項目は以上です。ご協力ありがとうございました。

※この棚査票は、同封の返信用封筒に封入し、5月7日(月)までに郵便ポストにご投函ください。 (切手は不要です。)

資料 5

島田市役所周辺整備に関する中高生アンケート結果(速報値)

1 中学生(実施方法:市内8校の3年生を対象に、各校で任意で1クラス抽出して実施/回答数:225)

問1	回答番号	項目名	回答数	割合
(性別)	1	男子	116	51.6%
(1生別)	2	女子	109	48.4%

	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	島一小学区	19	8.4%
	2	島二小学区	7	3.1%
	<u>3</u>	島三小学区	11	4.9%
	4	島四小学区	14	6.2%
	5	島五小学区	4	1.8%
	6	大津小学区	11	4.9%
	7	六合小学区	20	8.9%
	8	六合東小学区	11	4.9%
	9	伊太小学区	3	1.3%
問2	10	相賀小学区	4	1.8%
(居住学区)	11	神座小学区	7	
	11	(神座・鵜網)	/	3.1%
	12	神座小学区	2	
		(川口、鍋島、丹原、長島)	2	0.9%
	13	伊久美小学区	0	0.0%
	14	初倉小学区	12	5.3%
	15	初倉南小学区	14	6.2%
	16	湯日小学区	1	0.4%
	17	金谷小学区	16	7.1%
	18	五和小学区	14	6.2%
	19	川根小学区	22	9.8%
		島田市外	33	14.7%

問3	回答番号	項目名	回答数	割合
在住期間)	1	生まれてからずっと (市内で引っ越したことがある場合を含む。)	151	79.1%
	2	他の市町村から引っ越してきてから	40	20.9%

問4 あなたは、最近3年間(小学校6年生頃から最近までの間)に、

何かの用事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか?

	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	週に1回以上行った	1	0.5%
市役所	2	月に1~2回行った	3	1.4%
	3	数ヶ月に1回程度行った	11	5.0%
本庁舎	4	年に1~2回行った	89	40.6%
	5	行ったことがない	115	52.5%
プラザ	1	週に1回以上行った	2	0.9%
	2	月に1~2回行った	7	3.1%
おおるり	3	数ヶ月に1回程度行った	28	12.6%
ಏಏನಿ೪	4	年に1~2回行った	136	61.0%
	5	行ったことがない	50	22.4%
	1	週に1回以上行った	8	3.6%
中央小公園	2	月に1~2回行った	8	3.6%
イスル公園 (SL公園)	3	数ヶ月に1回程度行った	31	13.9%
(SL公国)	4	年に1~2回行った	89	39.9%
	5	行ったことがない	87	39.0%
(1)~(3)以外	1	週に1回以上行った	9	5.7%
で市役所やプラ	2	月に1~2回行った	15	9.5%
ザおおるり周辺	3	数ヶ月に1回程度行った	13	8.2%
の公共の場所	4	年に1~2回行った	7	4.4%
(施設)	5	行ったことがない	114	72.2%

問5 これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか?(複数回答)

回答番号	項目名	回答数	割合
1	特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所	118	13.8%
2	市民同士が気軽に交流できる場所	105	12.3%
3	まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所	121	14.1%
4	島田市のことを市外にPRすることができる場所	103	12.0%
5	まちの代表(シンボル)となるような場所	95	11.1%
6	市民がよく行くお店などと一体化して、 いろいろなことが1か所でできる便利な場所	113	13.2%
7	災害など市民が困っているときに助けてくれる場所	173	20.2%
8	市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、 それ以外のものは必要がない場所	11	1.3%
9	特別な用事がなければ、 市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所	17	2.0%

<u>問6 あなたは、取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか?</u>何年前のことでも構いません。

	回答番号	項目名	回答数	割合
(1) 音楽・劇・ダンスなど の発表会(幼稚園・保育	1	ある	92	42.2%
園・小学校や習い事の教 室が開くもの)	2	ない	126	57.8%
(2) コンサートなどで音楽を聴いたり、劇やダンス	1	ある	82	38.7%
などを観たりしたこと	2	ない	130	61.3%
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったこ	1	ある	14	6.7%
という人工の表現を使うだと	2	ない	195	93.3%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート 〜皆さんの声を聞かせてください〜

皆さん、こんにちは! こちらは<u>島田市役所</u>の資産活用課です! さっそくですが、これからの社会を担う中学3年生の皆さんに、<u>島田市役所や、</u> その周辺にある施設のことなどについてお聞きしたく、これからアンケートをさせていただきます。(すべて答えるのに10~15分くらいかかります。)

アンケートを始める前に、現在の状況について皆さんに説明します。

ます、**市役所**の建物は、昭和37年(1962年)に建てられ、市民の皆さんのい ろいろな手続きの窓口として使われてきましたが、建てられてから56年が経過 し、最近は雨漏りが発生したり、トイレなどの設備が古くなってきたりしていま す。

市役所の隣には、約2年前まで**市民金館**の建物がありました。市民会館は、昭和 42年(1967年)に建てられ、多くの市民に親しまれてきましたが、市(市役所)では、大きな地震が来たときに建物が壊れて中にいる人に危険が及ぶおそれがあると考え、平成25年(2013年)10月に使用禁止とし、平成28年(2016年)には建物を取り壊しました。

市(市役所)では、このような状況を踏まえて、**限られた予算の中で、古くなった市役所の建物をどうするかや、市民会館がなくなった後に市民の皆さんの文化活動の場をどうやって確保するのか**を、大学教授などの専門家や、このことに関心を持っている市民と一緒に考えているところです。

このアンケートでは、**市役所周辺の施設やまちの将来について皆さんがどのよ うに考えているかをお聞きします**。少しむすかしい質問もあるかもしれませんが、 あまり考え込ます、直感で答えてください。

ご協力をお願いします!

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

【個人情報の取扱い】

この調査票には、自分の名前を書く必要はありません。また、答えていただいた 内容は、市役所の周辺の施設に関する計画づくり以外には使用しませんので、安心 して記入してください。

【結果のお知らせ】

皆さんの答えを集計した結果や自由意見の内容は、市のホームページなどでお知 らせする予定です。

【答えかた】

 「問1」から「問6」までは、あてはまる番号に○をつけ、必要に応じてかっこ 内に具体的な答えを書いてください。

「問7」は、あなたの考え (意見) を自由に書いてください。

表による質問には、次のように答えてください。

【回答例】

場所 (施設)	1回以上行った	1~2回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない
(1) 0000000000	1	2	3	4	5
(2) $\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta\Delta$	4	2	3	4	5
(3) 0000000000	1	2	3	4	(5)

▼それでは、以下の質問に答えてください。▼

間1 あなたの性別を選んでください。

1 男子	2 女子
CO TENENT	7,500 D705-0

間2 あなたが**住んでいる地区(小学校区)** はどこですか?

	1	島一小学区	2	鳥二小学区	3	鳥三小学区	4	島四小学区	5	鳥五小学区
_	6	大津小学区	7	六合小学区	8	六合東小学区	9	伊太小学区	10	相賀小学区
島田市内	11	神座小学区(神座	- 強網)	12	神座小学区(川	10.	觸鳥、丹原、	長島)
内	13	伊久美小学区	14	初倉小学区	15	初倉南小学区	16	湯日小学区	17	金谷小学区
	18	五和小学区	19	川根小学区						
島田	市	外(市町名:	(V))	1530			

※学区が分からない場合は、住んでいる町の名前をかっこ内に書いてください。()

問3 あなたは<u>いつから島田市に住んでいますか?</u> (市外に住んでいる場合は、 答える必要はありません。)

1	生まれてからずっと(市内で引っ越したことがある場合を含む。)	
2	他の市町村から引っ越してきてから(引っ越してきた時期:)

間4 あなたは、最近3年間(小学校6年生頃から最近までの間)に、何かの用 事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか?

場所(施設)ごとにあてはまる番号を選んで○をつけてください。

場所 (施設)	1回以上行った	1~2回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない
(1) 市役所本庁舎	1	2	3	4	5
(2) ブラザおおるり	1	2	3	4	5
(3) 中央小公園 (SL公園)	1	2	3	4	5
(4) 上に書かれた施設以外で市役所やプラザおおるりの 近くにある公共の場所 (施設) (具体的に:)	1	2	3	4	5

問5 <u>これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか?</u> 次のうちからあなたのイメージと一致するものを<u>すべて</u>選んで、番号に〇を つけてください。(**Oはいくつでも**)

- 1 特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所
- 2 市民同士が気軽に交流できる場所
- 3 まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所
- 4 島田市のことを市外にPRすることができる場所
- 5 まちの代表 (シンボル) となるような場所
- 6 市民がよく行くお店などと一体化して、いろいろなことが1か所でできる便利な場所
- 7 災害など市民が困っているときに助けてくれる場所
- 8 市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、それ以外のものは必要がない場所
- 9 特別な用事がなければ、市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所

問6 以前、市役所の隣にあった市民会館についてお聞きします。 あなたは、取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか? 何年前のことでも構いません。次の(1)から(3)に対してあてはまる番号を 選んで〇をつけ、「ある」の場合はこれまでに行った回数も教えてください。

(1)	15 15 15	が…	ダンス	などの発表会	(幼稚園	・保育園・小学校や習い	事の教室が聞くもの)) に出た
	1	ある	(回くらい)	2	ない		
(2)	コン	サート	などで	音楽を聴いたり	、劇や	ダンスなどを観たりした。	ことが …	
	1	ある	(回くらい)	2	ない		
(3)	上の	(1) • (2)以外	のことで市民会	館を使	ったことが …		
	1	ある	(回くらい.	可をした	かを具体的に:)	2 ない

間7 市役所の周辺の将来についてお聞きします。

市(市役所)では、市民会館がなくなってから、市民の皆さんが文化活動の発表をしたり鑑賞したりする場をどのように確保するかについて、いくつかの案を考えています。

そのうちのひとつは「**古くなった市役所の強て替えに合わせて、取り壊し た市民会館と同じような施設を再び建てる**」という案ですが、建てた後に施 設を維持するお金(予算)をこの先何十年もの間確保し続けることができるかど うかという心配があります。

別の案としては、例えば「<u>新しい施設はすぐには強てず、市役所の隣にある『ブラザおおるり』をもっと活用する</u>」ということが考えられますが、取り壊した市民会館が1.467席あったのに対して、おおるりホールは664席で、 座席数で比較すれば市民会館の代わりの施設としては不十分という状況です。

あなたは、上に書いてあることを踏まえて、**市役所の周辺が将来どのよう** になったらいいと思いますか? 下の枠の中にあなたの考え (意見)を自 由に書いてください。 (分からない場合は白紙でもかまいません。)

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました!

2 高校生 (実施方法:市内5校の2・3年生を対象に、各校で任意で1クラス抽出して実施/回答数:178)

	回答番号	項目名	回答数	割合
問1	1	男子	101	56.7%
(性別)	2	女子	72	40.4%
		回答なし	5	2.8%

	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	島一小学区	14	7.9%
	2	島二小学区	8	4.5%
	3	島三小学区	5	2.8%
	4	島四小学区	7	3.9%
	5	島五小学区	3	1.7%
	6	大津小学区	3	1.7%
	7	六合小学区	8	4.5%
	8	六合東小学区	7	3.9%
	9	伊太小学区	2	1.1%
問2	10	相賀小学区	0	0.0%
(居住学区)	11	神座小学区	0	0.0%
	12	神座小学区	1	0.6%
	13	伊久美小学区	1	0.6%
	14	初倉小学区	1	0.6%
	15	初倉南小学区	2	1.1%
	16	湯日小学区	0	0.0%
	17	金谷小学区	10	5.6%
	18	五和小学区	6	3.4%
	19	川根小学区	2	1.1%
		島田市外	95	53.4%
		回答なし	3	1.7%

BBo	回答番号	項目名	回答数	割合
問3 (島田市 在住期間)	1	生まれてからずっと (市内で引っ越したことがある場合を含む。)	63	76.8%
	2	他の市町村から引っ越してきてから	19	23.2%

問4 あなたは、最近3年間(小学校6年生頃から最近までの間)に、 何かの用事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか?

	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	週に1回以上行った	2	1.2%
市役所	2	月に1~2回行った	4	2.4%
	3	数ヶ月に1回程度行った	8	4.8%
本庁舎	4	年に1~2回行った	51	30.4%
	5	行ったことがない	103	61.3%
	1	週に1回以上行った	4	2.3%
プラザ	2	月に1~2回行った	5	2.8%
	3	数ヶ月に1回程度行った	14	8.0%
おおるり	4	年に1~2回行った	123	69.9%
	5	行ったことがない	30	17.0%
	1	週に1回以上行った	5	2.9%
中市小八国	2	月に1~2回行った	2	1.2%
中央小公園	3	数ヶ月に1回程度行った	14	8.1%
(SL公園)	4	年に1~2回行った	88	51.2%
	5	行ったことがない	63	36.6%
(1)~(3)以外	1	週に1回以上行った	5	3.5%
で市役所やプラザおおるり周辺の公共の場所(施設)	2	月に1~2回行った	7	4.9%
	3	数ヶ月に1回程度行った	14	9.8%
	4	年に1~2回行った	11	7.7%
	5	行ったことがない	106	74.1%

問5 これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか?(複数回答)

回答番号	項目名	回答数	割合
1	特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所	76	15.7%
2	市民同士が気軽に交流できる場所	50	10.3%
3	まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所	65	13.4%
4	島田市のことを市外にPRすることができる場所	54	11.2%
5	まちの代表(シンボル)となるような場所	49	10.1%
6	市民がよく行くお店などと一体化して、 いろいろなことが1か所でできる便利な場所	59	12.2%
7	災害など市民が困っているときに助けてくれる場所	108	22.3%
8	市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、 それ以外のものは必要がない場所	10	2.1%
9	特別な用事がなければ、 市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所	13	2.7%

<u>問6 あなたは、取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか?</u>何年前のことでも構いません。

	回答番号	項目名	回答数	割合
(1) 音楽・劇・ダンスなど の発表会(幼稚園・保育	1	ある	55	32.0%
園・小学校や習い事の教 室が開くもの)	2	ない	117	68.0%
(2) コンサートなどで音楽 を聴いたり、劇やダンス	1	ある	60	34.9%
などを観たりしたこと	2	ない	112	65.1%
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったこ	1	ある	12	7.2%
というなみので使うだと	2	ない	154	92.8%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ~皆さんの声を聞かせてください~

皆さん、こんにちは! こちらは島田市役所の資産活用課です! 早速ですが、これからの社会を担う高校3年生の皆さんに、島田市役所や、その 周辺にある施設のことなどについてお聞きしたく、これからアンケートをさせてい ただきます。(所要時間は10~15分程度です。)

アンケートを始める前に、現在の状況について皆さんに説明します。

ます、**市役所本庁舎**の建物は、昭和37年(1962年)に建設され、市民の皆さんのいろいろな手続きの窓口として使われてきましたが、建設から56年が経過し、最近は雨漏りが発生したり、トイレなどの設備の老朽化が目立つようになっています。

市役所本庁舎の隣には、約2年前まで**市民金館**の建物がありました。市民会館は、昭和42年(1967年)に建てられ、多くの市民に親しまれてきましたが、耐震診断を実施したところ、大地震が発生した場合に建物が倒壊する危険性があると判定されたことから、市民の皆さんの命を最優先に考え、平成25年(2013年)10月に使用禁止とし、平成28年(2016年)には建物を取り壊しました。

島田市では、このような状況を踏まえて、**限られた予算の中で、老朽化した市役 所本庁舎の建物をどうするかや、市民会館がなくなった後に市民の皆さんの文化** 活動の場をどうやって確保するのかを、大学教授などの専門家や、このことに関心 を持つ市民と一緒に考えているところです。

このアンケートでは、**島田市役所周辺の施設やまちの将来について皆さんがど のように考えているかをお聞きします**。あまり考え込ます、直感で答えてください。

ご協力をお願いします!

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

【個人情報の取扱い】

この調査票には、自分の名前を書く必要はありません。また、答えていただいた 内容は、市役所の周辺の施設に関する計画づくり以外には使用しませんので、安心 して記入してください。

【結果のお知らせ】

皆さんの答えを集計した結果や自由意見の内容は、島田市のホームページなどで お知らせする予定です。

【回答方法】

 「問1」から「問6」までは、あてはまる番号に○をつけ、必要に応じてかっこ 内に具体的な答えを書いてください。

「問7」は、あなたの考え (意見) を自由に書いてください。

表による質問には、次のように答えてください。

【回答例】

場所 (施設)	1回以上行った	1~2回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない
(1) 0000000000	1	2	3	4	5
(2) ΔΔΔΔΔΔΔΔΔΔΔ	1	2	3	4	5
(3) 0000000000	1	2	3	4	(5)

▼それでは、以下の質問に答えてください。▼

間1 あなたの性別を選んでください。

1 里子	2 女子
22.1	

間2 あなたがお住まいの場所(島田市内については小学校区) はどちらですか?

	1	島一小学区	2	島二小学区	3	鳥三小学区	4	島四小学区	5	鳥五小学区
	6	大津小学区	7	六合小学区	8	六合東小学区	9	伊太小学区	10	相實小学区
島田市内	11	神座小学区(神座	- 韓綱)	12	神座小学区())	10.	、鍋鳥、丹原、	長島)
	13	伊久美小学区	14	初倉小学区	15	初倉南小学区	16	湯日小学区	17	金谷小学区
	18	五和小学区	19	川根小学区						
島田	市タ	卜 (市町名:).				

※学区が分からない場合は、住んでいる町の名前をかっこ内に書いてください。()

問3 あなたは**いつから島田市に住んでいますか?** (島田市外に住んでいる場合は回答不要です)

1	生まれてからずっと(市内で引っ越したことがある場合を含む。)	
2	他の市町村から引っ越してきてから(引っ越してきた時期:)

間4 あなたは、最近3年間(中学校3年生頃から最近までの間)に、何かの用 事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか?

場所(施設)ごとにあてはまる番号を選んで〇をつけてください。

場所(施設)	1回以上行った	1~2回行った	1回程度行った	1~2回行った	行ったことがない
(1) 市役所本庁舎	1	2	3	4	5
(2) ブラザおおるり	1	2	3	4	5
(3) 中央小公園 (SL公園)	1	2	3	4	5
(4) 上に書かれた施設以外で市役所やプラザおおるりの 近くにある公共の場所 (施設) (具体的に:)	1	2	3	4	5

問5 <u>これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか?</u> 次のうちからあなたのイメージと一致するものを<u>すべて</u>選んで、番号に〇を つけてください。(<u>Oはいくつでも</u>)

- 1 特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所
- 2 市民同士が気軽に交流できる場所
- 3 まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所
- 4 島田市のことを市外にPRすることができる場所
- 5 まちの代表 (シンボル) となるような場所
- 6 市民がよく行くお店などと一体化して、いろいろなことが1か所でできる便利な場所
- 7 災害など市民が困っているときに助けてくれる場所
- 8 市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、それ以外のものは必要がない場所
- 9 特別な用事がなければ、市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所

問6 以前、市役所本庁舎の隣にあった市民会館についてお聞きします。 あなだは、取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか? 何年前のことでも横いません。次の(1)から(3)に対してあてはまる番号を 選んで○をつけ、「ある」の場合はこれまでに行った回数も教えてください。

(1)		・劇・とが …		などの発表会((幼稚園	・保育園・小中学校や習	い事の教室	妨碍<	くもの) に出
	1	ある	(回くらい)	2	ない				
(2)	コン	サート	などで	音楽を聴いたり	、劇や	ダンスなどを観たりした。	ことが …			
	1	ある	(回くらい)	2	ない				
(3)	上の	(1) • (2	2)以外	のことで市民会	館を使	ったことが …			7,700	
	1	ある	(回くらい、イ	可をした	かを具体的に:)	2	ない

間7 島田市役所の周辺の将来についてお聞きします。

島田市では、市民会館がなくなってから、市民の皆さんが文化活動の発表をしたり鑑賞したりする場をどのように確保するかについて、いくつかの案を考えています。

そのうちのひとつは「**古くなった市役所本庁舎の強て替えに合わせて、取 り壊した市民会館と同じような施設を再び竣てる**」という案ですが、建てた 後に施設を維持するお金(予算)をこの先何十年もの間確保し続けることができ るかどうかという心配があります。

別の案としては、例えば「<u>新しい施設はすぐには強てず、市役所の隣にある『ブラザおおるり』をもっと活用する</u>」ということが考えられますが、取り壊した市民会館が1.467席あったのに対して、おおるりホールは664席で、 座席数で比較すれば市民会館の代わりの施設としては不十分という状況です。

あなたは、上に書いてあることを踏まえて、**島田市役所の周辺が将来どの** ようになったらいいと思いますか? 下の枠の中にあなたの考え (意見) を自由に書いてください。(分からない場合は白紙でもかまいません。)

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました!

島田市役所周辺整備に関する来場者アンケート結果(速報値)

1 本庁舎(実施時期:平成30年6月13日~18日/回答数:114)

月月 1	回答番号	項目名	回答数
間1	1	男	52
主力	2	女	53

	回答番号	項目名	回答数
	1	10代	0
	2	20代	6
884	3	30代	25
問1 年齢	4	40代	26
十一图	5	50代	20
	6	60代	21
	7	70代	15
	8	80代	1

問1	回答番号	項目名	回答数
12===	1	島田市内	93
1王/打	2	島田市外	21

問2 市役所にはどのくらいの頻度で来ますか?

回答番号	項目名	回答数
1	週に1回以上	8
2	月に1~2回	22
3	数ヶ月に1回程度	39
4	年に1~2回	39
5	今日初めて来た	6

問3 今日は市役所までどのような方法で来ましたか?

回答番号	項目名	回答数
1	自動車	80
2	バイク	3
3	自転車	10
4	徒歩	10
5	公共交通機関	6
6	その他	4

問4 今日市役所に来た目的を教えてください。(複数回答)

<u> </u>	川及がに木だ日的を叙えてください。(後数四台)		
回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民課での手続きのため	31	25.6%
2	国保年金課での手続きのため	7	5.8%
3	福祉、子育て関係の手続きのため	25	20.7%
4	課税課または納税課での手続きのため	12	9.9%
5	市金庫で税金、使用料等を納付するため	4	3.3%
6	市の業務に関する会議や打合せのため	7	5.8%
7	市議会や各種委員会の傍聴のため	3	2.5%
8	その他	32	26.4%

問5 今日「市役所に来る前に用事があった場所」

または「市役所を訪れた後に用事がある場所」がありますか?

回答番号	項目名	回答数	割合
1	プラザおおるり	8	6.8%
2	島田郵便局	14	11.9%
3	市内のどこか	42	35.6%
4	市外のどこか	5	4.2%
5	他に特に用事のある場所はない	49	41.5%

問6 これからの時代の市役所について、 あなたの考えに近いのは次のうちどれか教えてください。

回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。	65	59.1%
2	窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。	23	20.9%
3	その他	10	9.1%
4	わからない。	12	10.9%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ~皆さんの声を聞かせてください~

こんにちは! こちらは島田市役所の資産活用課です!

さっそくですが、アンケートへのご回答のため5分程度お時間をいただきたく、お忙しい ところ申し訳ありませんが、趣旨にご賛同の上、ご協力をお願いいたします。

このアンケートは、**市役所周辺の公共施設の今後のあり方について検討**するにあたり、 市役所本庁舎にお見えになられた皆さんの来場の目的や、施設に対する印象などについて把 握するために実施するものです。

なお、ご回答いただいた内容は、統計データの作成にのみ使用します。ご回答いただいた 内容から個人が特定されることはありませんので、ご安心してお答えください。

また、集計結果及び記述式設問にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表し ますので、ご了承ください。

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

▼以下の質問にお答えください▼

問1 あなたのことについて教えてください。

性別	1 !	****	年齡			10 / €		2	20代	3		30代		4	40ft
)51	2 1	女	■P		5	50代		6	₹ 000 to	7		70ft		8	80代以上
	1	会社	A (B	体際	員)	2	公務員	i	3	自営業	()	業種:)
離業	4	家事	專業	5	非	正規社員		ŀ	等 6	学生		7	無職		
	8	その	他()			
お住	まい		: :	田市田	内 ()	町名:) 2	島田市	外	(市町	村名:)

間2 市役所にはどのくらいの頻度で来ますか?

1	週に1回以上	2	月に1~2回	3	数ヶ月に1回程度	4	年に1~2回	
5	今日はじめて来た							

問3 今日は市役所まで**どのような方法で来ましたか?**

1	自動車	2	バイク	3	自転車	4	徒歩	5	公共交通機関
6	その他()	

問 4	今日 市役所に来た目的 を教えてください。(あてはまるすべての番号に〇)
1	市民課での手続きのため(住民票、印鑑登録証明書、パスポートの発行など)
2	国保年金課での手続きのため (資格の取得など)
3	福祉、子育で関係の手続きのため(給付等の申請、相談など)
4	課税課または納税課での手続きのため(税関係証明書の発行、相談など)
5	市金庫 (1階の金融機関窓口) で税金、使用料等を納付するため
6	市の業務に関する会議や打合せのため
7	市議会や各種委員会の傍聴のため
8	その他 (
VC1025 -	市外のどこか(場所:) 5 他に特に用事のある場所はない
問6	これからの時代の市役所 について、あなたの考えに近いのは次のうちどれですか?
1	市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。
2	窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。
3	その他 (
4	わからない。
	今の市役所の 強物に対する印象 を一言でお願いします。(良いところ、悪いところ どちらでも構いません。)

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました!

2 プラザおおるり (実施時期:平成30年6月15日~20日/回答数:100)

問1	回答番号	項目名	回答数
1	1	男	40
性別	2	女	60

	回答番号	項目名	回答数
	1	10代	15
	2	20代	13
問1	3	30代	8
年齢	4	40代	23
十四四	5	50代	18
	6	60代	18
	7	70代	5
	8	80代	0

問1	回答番号	項目名	回答数
同! 住所	1	島田市内	35
生力	2	島田市外	64

問2 プラザおおるりにはどのくらいの頻度で来ますか?

回答番号	項目名	回答数
1	週に1回以上	17
2	月に1~2回	17
3	数ヶ月に1回程度	23
4	年に1~2回	33
5	今日初めて来た	10

問3 今日はプラザおおるりまでどのような方法で来ましたか?

回答番号	項目名	回答数
1	自動車	73
2	バイク	0
3	自転車	10
4	徒歩	3
5	公共交通機関	14
6	その他	0

<u>問4 今日プラザおおるりに来た目的を教えてください。(複数回答)</u>

回答番号	項目名	回答数	割合
1	ホールに来る用事があったため	43	41.7%
2	展示ホールに来る用事があったため	0	0.0%
3	会議室、多目的室等に来る用事があったため	30	29.1%
4	練習室を使うため	5	4.9%
5	学習室を使うため	6	5.8%
6	プラザおおるり内の行政窓口での手続き等のため	1	1.0%
7	市の業務に関連する会議や打合せのため	5	4.9%
8	その他	13	12.6%

問5 今日「プラザおおるりに来る前に用事があった場所」

または「プラザおおるりを訪れた後に用事がある場所」がありますか?

0172101 2 3	7 7 00 00 0 7 CM31-713 1 7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 31/1/1 To 0	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
回答番号	項目名	回答数	割合
1	島田市役所	9	9.4%
2	島田郵便局	1	1.0%
3	市内のどこか	14	14.6%
4	市外のどこか	10	10.4%
5	他に特に用事のある場所はない	62	64.6%

問7 これからの時代の市役所について、

あなたの考えに近いのは次のうちどれか教えてください。

回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。	72	74.2%
2	窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。	10	10.3%
3	その他	4	4.1%
4	わからない。	11	11.3%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ~皆さんの声を聞かせてください~

こんにちは! こちらは島田市役所の資産活用課です!

さっそくですが、アンケートへのご回答のため5分程度お時間をいただきたく、お忙しい ところ申し訳ありませんが、趣旨にご賛同の上、ご協力をお願いいたします。

このアンケートは、**市役所周辺の公共施設の今後のあり方について検討**するにあたり、 プラザおおるりにお見えになられた皆さんの来場の目的や、施設に対する印象などについて 把握するために実施するものです。

なお、ご回答いただいた内容は、統計データの作成にのみ使用します。ご回答いただいた 内容から個人が特定されることはありませんので、ご安心してお答えください。

また、集計結果及び記述式設問にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表し ますので、ご了承ください。

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

▼以下の質問にお答えください▼

間1 あなたのことについて教えてください。

性別	1 1	****	年齡	1 5	10代			2014		30ft		4	40ft
W **	1 4	会社家事	員 (日 年業	体職	A)	2 公務社員・パ	Ā	3 等 6	自営業		無職	8	80代以上
お住	まい	1		田市内	(町名	25) 2	島田市	外(市画	村名:)

間2 プラザおおるりにはどのくらいの頻度で来ますか?

1	週に1回以上	2	月に1~2回	3	数ヶ月に1回程度	4	年に1~2回	
5	今日はじめて来た							

間3 今日はプラザおおるりまでどのような方法で来ましたか?

1	自動車	2	バイク	3	自転車	4	徒歩	5	公共交通機関
6	その他()	

	今日 ブラザおおるりに来た目的 を	生教えてくたさい。	100 CIO-C	なりへくの番号にく
1	ホールに来る用事があったため			
2	展示ホールに来る用事があったため	b		
3	会議室、多目的室等に来る用事があ	あったため		
4	練習室を使うため			
5	学習室を使うため			
6	ブラザおおるり内の行政窓口での	手続き等のため		
7	市の業務に関連する会議や打合せの	のため		
8	その他(j
	島田市役所 2 島田郵便加	3 市内のど		
	島田市役所 2 島田郵便が 市外のどこか(場所:	る 3 市内のど;)		に用事のある場所はな
4)	5 他に特	
4 間 6 こ	市外のどこか (場所: プラザおおるりの 産物に対する) 印象 を一言でお願 て替えを検討してい	5 他に特 いします。 います。	(良いところ、悪い
4 3 6 二 3 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	市外のどこか (場所: プラザおおるりの 塗物に対する ろのどちらでも構いません。) 市では、老朽化した市役所の建っ そこで、 これからの時代の市役	印象 を一言でお願 で替えを検討してい 近 について、あなか	5 他に特 いします。 この考えに述	(良いところ、悪い finのは次のうちどれ
4 3 6 二 3 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	市外のどこか(場所: プラザおおるりの 塗物に対する ろのどちらでも構いません。) 市では、老朽化した市役所の建て そこで、 これからの時代の市役別 えてください。	印象 を一言でお願 で替えを検討してい 近 について、あなか 賑わいをもたらすよ	5 他に特 いします。 この者えによ うな付加的な	(良いところ、悪い finのは次のうちどれ
4 1 2	市外のどこか (場所: プラザおおるりの 強物に対する ろのどちらでも構いません。) 市では、老朽化した市役所の建て そこで、 これからの時代の市役別 えてください。 市民が気軽にくつろいだり、まちに	印象 を一言でお願 で替えを検討してい 近 について、あなか 賑わいをもたらすよ	5 他に特 いします。 この者えによ うな付加的な	(良いところ、悪い finのは次のうちどれ

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました!