

平成30年度
島田市総合計画市民意識調査
報 告 書

平成30年11月

島田市

目 次

I	調査概要.....	1
1.	調査の目的	1
2.	調査内容	1
3.	調査方法	1
4.	回収結果	1
5.	報告書の見方	1
II	調査結果の概要.....	3
III	調査結果.....	9
1.	回答者について	9
2.	住んでいる地域や生活について	13
3.	市民協働の取り組みについて	25
4.	幸福感について	28
5.	島田市の取り組みに対する「満足度」について	33
6.	島田市の取り組みに対する「重要度」について	53
7.	第2次島田市総合計画について	90
8.	今後の市政の取り組みについて	91
9.	公共施設のあり方について	93
10.	浜岡原子力発電所の再稼働について	94
11.	リニア中央新幹線の建設工事について	96
12.	女性の社会進出について	97
13.	男女共同参画について	98
IV	自由意見.....	107
V	調査票.....	147

I 調査概要

I 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、平成26年度からスタートした島田市総合計画に基づくまちづくりの進捗状況などの評価の基礎資料とするため、島田市にお住まいの方を対象に、市の取り組みへの評価や感想などをお伺いするものです。併せて、今年度策定する第3次島田市男女共同参画行動計画の参考とします。

2. 調査内容

1. 回答者について
2. 住んでいる地域や生活について
3. 市民協働の取り組みについて
4. 幸福感について
5. 島田市の取り組みに対する「満足度」について
6. 島田市の取り組みに対する「重要度」について
7. 第2次島田市総合計画について
8. 今後の市政の取り組みについて
9. 公共施設のあり方について
10. 浜岡原子力発電所の再稼働について
11. リニア中央新幹線の建設工事について
12. 女性の社会進出について
13. 男女共同参画について
14. 自由意見

3. 調査方法

調査対象：島田市在住の20歳以上の市民2,500人

調査方法：郵送調査法

抽出方法：住民基本台帳より無作為抽出

実施期間：平成30年6月21日から平成30年7月31日まで

4. 回収結果

発送数	回収数	有効回収数	有効回収率
2,500票	954票	952票	38.1%

※有効回収数：回収票からまったく回答のないもの（白票）を除いた数

5. 報告書の見方

1. 調査数は「N」と表示しており、回答比率はこれを100%として算出しています。
2. 回答比率はすべて小数点第1位までの百分比で表示しています。小数点以下第2位を四捨五入しているため、百分比の合計が100%にならないことがあります。
3. 複数回答の許される設問においては、回答比率の合計が100%を超えることがあります。
4. 選択肢の文章が長い場合、グラフ上では省略して表記していることがあります。

Ⅱ 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

島田市での暮らしについて

◆島田市を住みよいと感じる人は8割以上

島田市の住みごころは、『住みよい』（「住みよい」＋「まあ住みよい」）が85.1%となっています。

◆島田市に住み続けたい人は約8割

島田市に住み続けたい意向は、『住み続けたい』（「今の場所で住み続けたい」＋「市内の別な場所で住み続けたい」）が75.5%となっています。

◆島田市について感じることは山や川などの自然環境のよさ

島田市について感じることにについては、【(10) 山や川などの自然環境がよい】の『そう思う』（「特にそう思う」＋「そう思う」）が最も高く57.8%、次いで【(11) お茶などの地場産品が豊かである】が47.9%、【(9) 犯罪・事故や災害が少ない】が42.5%などとなっています。

◆島田市が好きな人は6割以上

島田市に対する好感度は、『好き』（「とても好き」＋「まあ好き」）が67.9%となっています。一方、『好きでない』（「あまり好きでない」＋「きらい」）は4.7%となっています

市民協働の取り組みについて

◆地域活動に『参加したい』人は5割以上

地域活動への参加意向は、『参加したい』（「現在、参加している」＋「現在、参加していないが、今後参加したい」）が56.1%となっています。

◆今後のまちづくりの進め方は「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が約7割

今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く68.8%、次いで「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が14.2%、「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が12.9%などとなっています。

◆協働したまちづくりに必要なことは「まちづくりの中心となる担い手、人材」が4割以上

市民と行政の協働したまちづくりに必要なことについては、「まちづくりの中心となる担い手、人材」が最も高く42.2%、次いで「市民と行政との交流や意見交換する機会」が38.3%、「まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会」が33.3%などとなっています。

幸福感について

◆幸福感の平均点は6.6点

幸福感の平均点は6.6点となっており、全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））の6.4点をやや上回っています。

性別に見ると、平均点は男性が6.3点、女性が6.8点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

◆幸せであるために重要なことは「健康状況」が8割以上

幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く87.6%、次いで「家計の状況（所得・消費）」が73.7%、「家族関係」が63.3%などとなっています。

全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」などとなっています。

◆幸福感を高めるために必要なことは「家族との助け合い」が6割以上

幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く64.0%、次いで「あなた自身の努力」が61.4%、「友人や仲間との助け合い」が26.2%などとなっています。

島田市の取り組みについて

※島田市が実施する全 44 項目の取り組みについて、それぞれの満足度と重要度を点数化し、その平均値を比較する事で評価しています。(分析の考え方は p. 75 を参照)

◆都市・生活基盤への取り組み◆

「(10)地震・水害など災害に強いまちづくり」の重要度が最も高い

満足度は「(3)公共交通機関の充実」が最も低く-1.47点となっています。一方、最も高いのは「(12)国際交流や都市間交流の推進」で0.33点となっています。

重要度は「(10)地震・水害など災害に強いまちづくり」が最も高く4.10点となっています。

満足度は低いが高重要度が高く、今後の重点課題として検討が必要な取組を表す【Ⅰ. 重点取組エリア】には、「(2)生活に密着した道路の整備と維持管理」、「(3)公共交通機関の充実」、「(10)地震・水害など災害に強いまちづくり」が属しています。

◆産業の振興への取り組み◆

「(17)雇用の確保・勤労者福祉の充実」と「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」の2項目の重要度が最も高い

満足度は「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が全44項目の中で最も低く-2.68点となっています。一方、最も高いのは「(21)地域情報化の推進」で-0.22点となっています。

重要度は「(17)雇用の確保・勤労者福祉の充実」と「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が最も高く、ともに3.18点となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】には「(17)雇用の確保・勤労者福祉の充実」、「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」、「(19)まちの拠点としての駅周辺整備」が属しています。

◆健康・福祉・医療への取り組み◆

「(26)医療の充実」の重要度が最も高い

満足度は「(26)医療の充実」が最も低く-1.03点となっています。一方、最も高いのは「(25)健康の増進」で0.79点となっています。

重要度は「(26)医療の充実」が全44項目の中で最も高く4.17点となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】には「(23)高齢者の医療・介護・福祉の充実」、「(24)障害者が生活しやすい環境づくり」、「(26)医療の充実」、「(27)安心できる消費生活の実現」が属しています。

◆自然共生・歴史への取り組み◆

「(32)ごみ・リサイクル対策」が満足度、重要度ともに最も高い

満足度は「(30)地球環境対策や自然環境の保全」が最も低く-0.01点となっています。一方、「(32)ごみ・リサイクル対策」の満足度は全44項目の中で最も高く1.80点となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】に属する項目はなく、満足度は高いが高重要度が低く、取り組みが過剰になっていないか検討が必要な取組を表す【Ⅳ. 取組検討エリア】には「(28)心地よい景観の形成」、「(29)歴史を生かしたまちづくり」、「(30)地球環境対策や自然環境の保全」が属しています。

◆教育・文化への取り組み◆

「(33) 小・中学校教育の充実」が満足度、重要度ともに最も高い

満足度は「(34) 高等教育の充実」が最も低く-0.40点となっています。一方、最も高いのは「(33) 小・中学校教育の充実」で0.64点となっています。

重要度も「(33) 小・中学校教育の充実」が最も高く3.36点となっています。

◆市民参加・協働への取り組み◆

「(44) 市の財政の健全運営」の重要度が最も高い

満足度は「(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」が最も低く-0.93点となっています。一方、最も高いのは「(41) 地域のコミュニティ活動の推進」で0.12点となっています。

重要度は「(44) 市の財政の健全運営」が最も高く3.51点となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】には「(44) 市の財政の健全運営」が属しています。

第2次島田市総合計画について

◆優先的に取り組んでももらいたい分野は「安全ですこやかに暮らせるまちづくり」が5割以上

第2次島田市総合計画の政策で優先して取り組んでももらいたい分野については、第1位に選択された中で最も高かったのは「安全ですこやかに暮らせるまちづくり（防災・福祉・健康）」の56.4%、第2位に選択された中で最も高かったのは「子育て・教育環境が充実するまちづくり（子育て・教育）」の25.3%、第3位に選択された中で最も高かったのは「住み良い生活環境があり、自然とともに生きるまちづくり（環境・自然）」が21.8%などとなっています。

今後の市政の取り組みについて

◆島田市が目指すべきまちの姿は「医療が充実したまち」で約5割

島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く49.3%、次いで「活力のある、産業が発展したまち」が35.7%、「福祉が充実したまち」が34.0%などとなっています。

◆今後の行政運営に望むことは「公共施設の効率的な活用」で4割以上

今後の行政運営に望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く41.2%、次いで「市の組織のスリム化」が32.6%、「公共事業の見直し」が31.2%などとなっています。

公共施設のあり方について

◆公共施設の取り組みについて「重要」と感じる人は8割以上

「公共施設の質・量・管理費の適正化」に向けた取り組みについては、『重要』（「重要」＋「やや重要」）が最も高く82.7%となっています。

浜岡原子力発電所の再稼働について

◆浜岡原子力発電所の再稼働については「今後も再稼働すべきでない」が3割以上

浜岡原子力発電所の再稼働については、「今後も再稼働すべきでない」が最も高く31.3%、次いで「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」が30.7%、「ただちに廃炉すべき」が20.8%などとなっています。

◆原子力発電のあり方については『全廃すべき』が7割以上

今後の原子力発電のあり方については、『全廃すべき』（「すぐにでも全廃すべき」＋「段階的に減らしていった、いずれは全廃すべき」）が70.3%となっています。

リニア中央新幹線の建設工事について

◆リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策に対し、『不安を感じている』は約6割

リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、『不安を感じている』（「大いに不安を感じている」＋「不安を感じている」）が58.9%となっています。

女性の社会進出について

◆女性の社会進出を『推進すべき』と考える人は8割以上

女性の社会進出については、『推進すべき』（「大いに推進すべき」＋「推進すべき」）が81.6%となっています。一方、『推進すべきだと思わない』（「推進すべきだとあまり思わない」＋「推進すべきだとまったく思わない」）は8.3%となっています。

男女共同参画について

◆「男は仕事、女は家庭」という考え方については、「反対」が6割以上

「男は仕事、女は家庭」という考え方については、『反対』（「反対」＋「どちらかといえば反対」）が62.2%となっています。

◆「男女ともに職業を持ち、家事・育児・介護は男女が分担する」と考える人が8割以上

仕事・家事・育児・介護への男女のかかわりかたについては、「男女ともに職業を持ち、家事・育児・介護は男女が分担する」が最も高く81.7%となっています。

◆女性が職業を持つことについて、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つほうがよい」と考える人が4割以上

女性が職業を持つことについては、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つほうがよい」が最も高く45.1%となっています。

◆男女平等について、政治の場で「男性が優遇」と思う人が約7割

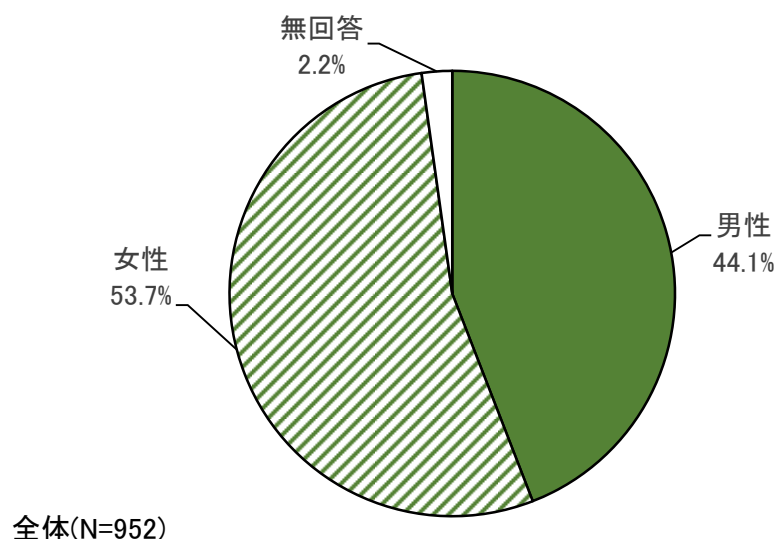
男女平等については、学校教育の場で「平等」と思う人が46.4%と高くなっています。その他の分野では、『男性が優遇』（「男性が非常に優遇」＋「どちらかといえば男性が優遇」）と思う人が多く、最も高かったのが政治の場で69.1%、次いで、社会通念・慣習・しきたりなどで64.8%となっています。

Ⅲ 調査結果

Ⅲ 調査結果

1. 回答者について

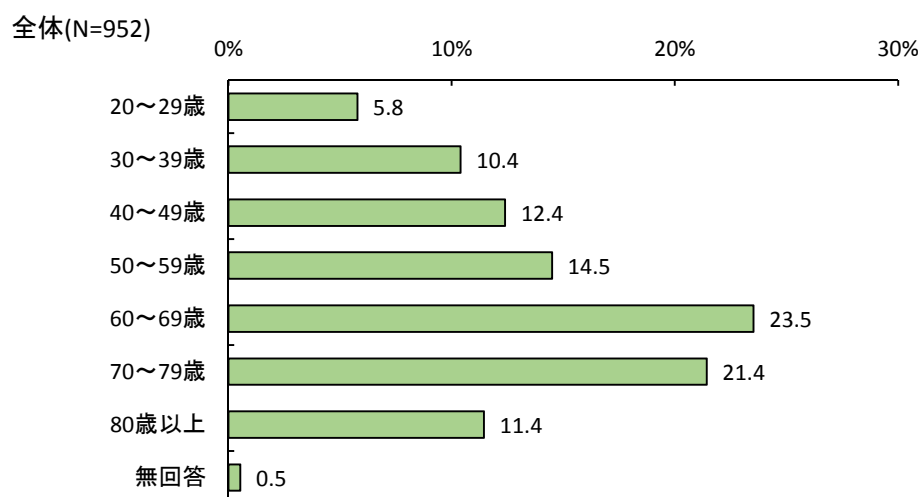
問1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)



性別は、「男性」が44.1%、「女性」が53.7%となっています。

発送者全体の男女比が5：5に対して、回答者数での男女比は4：6となっており、女性の回答率が高くなっています。

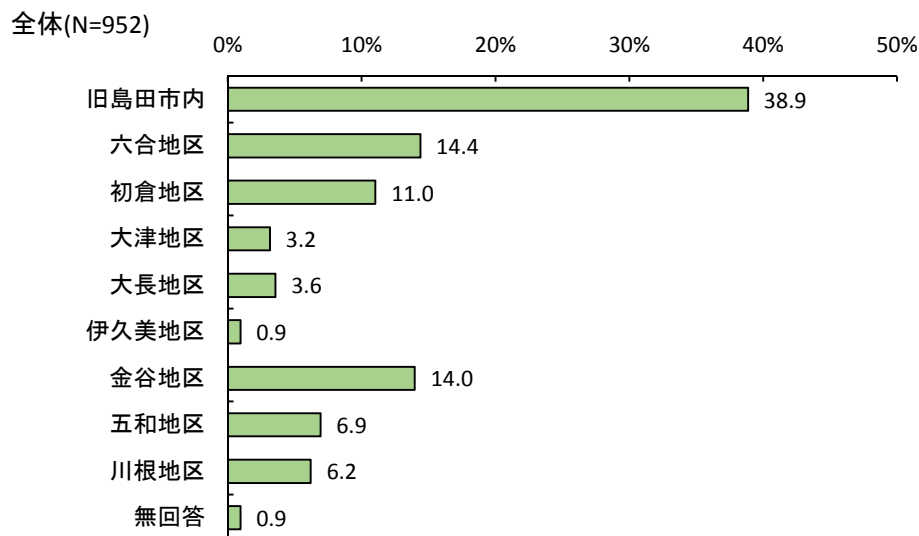
問2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)



年齢は、「60～69歳」が最も高く23.5%、次いで「70～79歳」が21.4%、「50～59歳」が14.5%となっています。

発送者全体の内訳では「60～69歳」は17.7%、「70～79歳」は14.8%、「50～59歳」は14.5%を占めているのに対し、60歳以上の人の回答率が高い結果となっています。

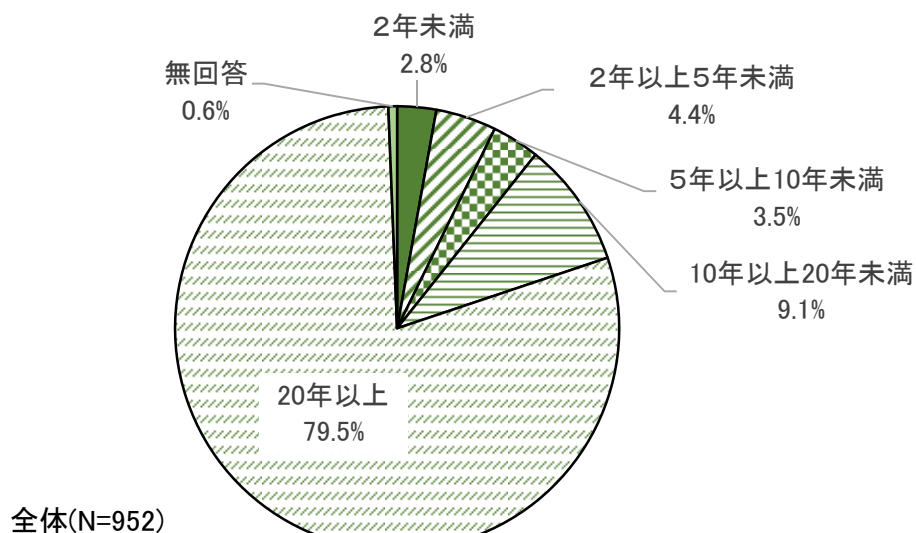
問3 あなたのお住まいの地区をお答えください。(〇は1つ)



居住地区は、「旧島田市内」が最も高く38.9%、次いで「六合地区」が14.4%、「金谷地区」が14.0%となっています。

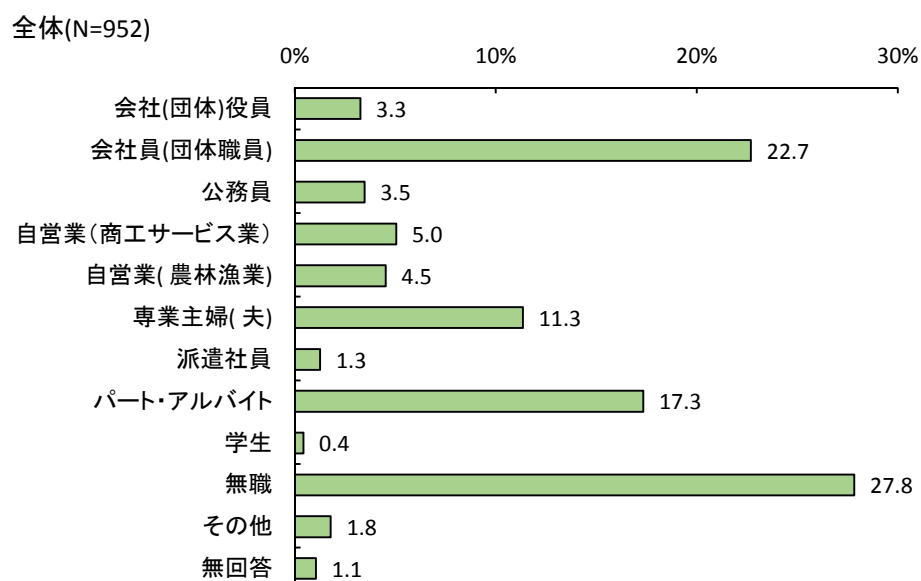
発送者全体の内訳では「旧島田市内」が37.7%、「六合地区」が15.5%、「金谷地区」が11.8%となっており、発送者の割合と回答率がほぼ同じ結果となっています。

問4 あなたは島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。(〇は1つ)



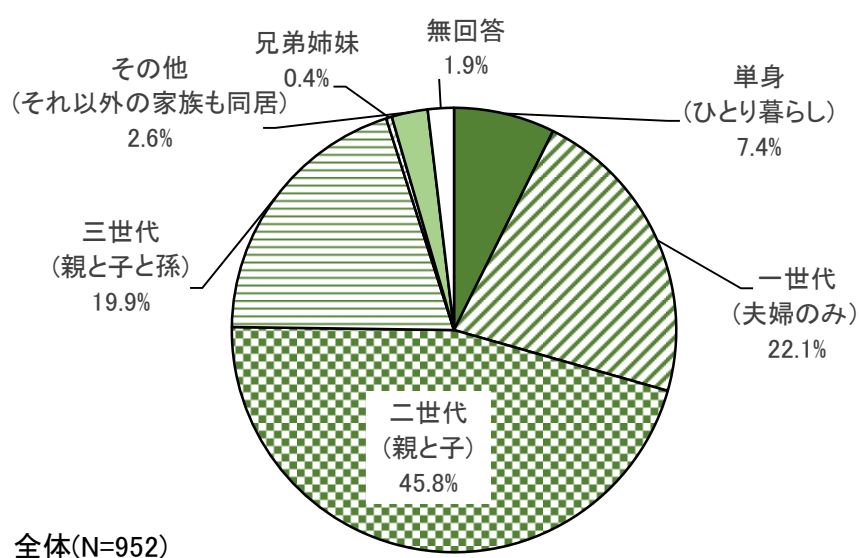
居住年数は、「20年以上」が最も高く79.5%、次いで「10年以上20年未満」が9.1%、「2年以上5年未満」が4.4%などとなっています。

問5 あなたの主な職業（勤務先の業種）は次のうちどれですか。（○は1つ）



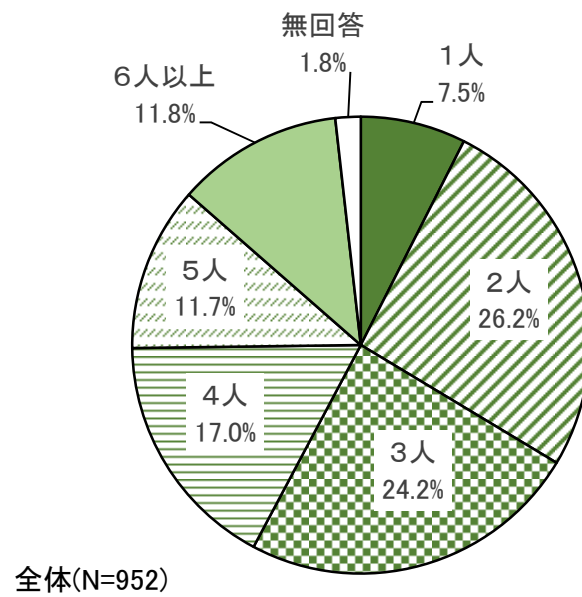
職業は、「無職」が最も高く27.8%、次いで「会社員（団体職員）」が22.7%、「パート・アルバイト」が17.3%などとなっています。

問6 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。（○は1つ）



家族構成は、「二世世代（親と子）」が最も高く45.8%、次いで「一世代（夫婦のみ）」が22.1%、「三世代（親と子と孫）」が19.9%などとなっています。

問7 記入者を含め何人暮らしですか。(○は1つ)

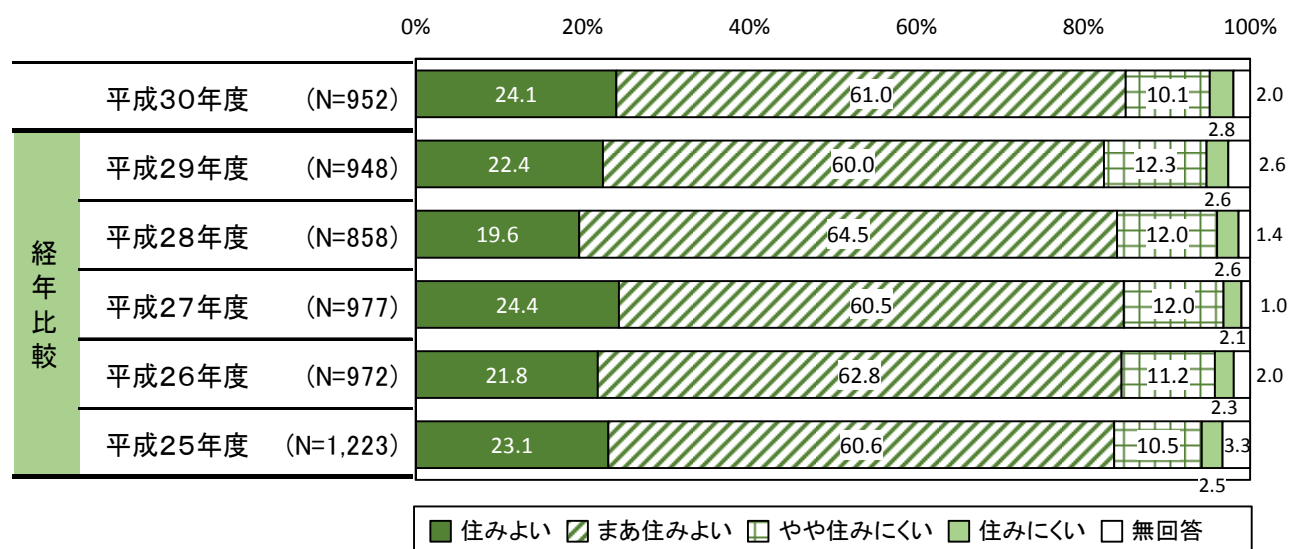


何人暮らしについては、「2人」が最も高く26.2%、次いで「3人」が24.2%、「4人」が17.0%などとなっています。

2. 住んでいる地域や生活について

2-1 島田市の住みごころ

問8 島田市の住みごころはいかがですか。(〇は1つ)

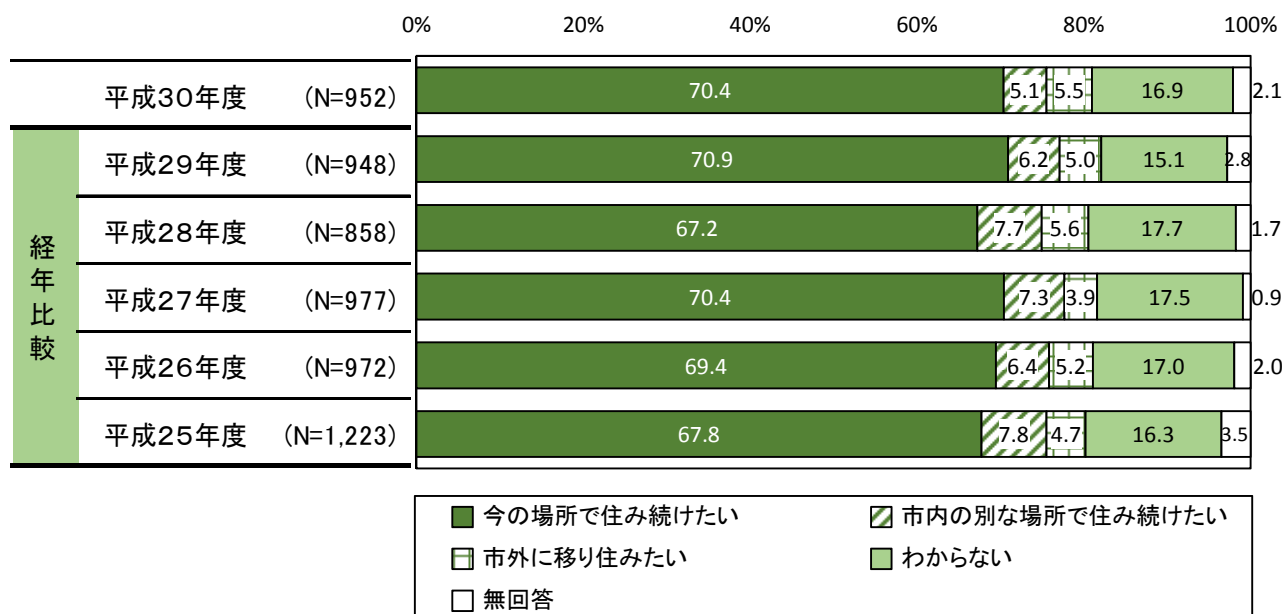


島田市の住みごころは、「住みよい」と「まあ住みよい」の回答を合わせた『住みよい』が85.1%となっています。一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」の回答を合わせた『住みにくい』は12.9%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では『住みよい』が82.4%と、今年度の方が2.7ポイント高くなっています。

2-2 島田市に住み続けたい意向

問9 これからも、島田市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)



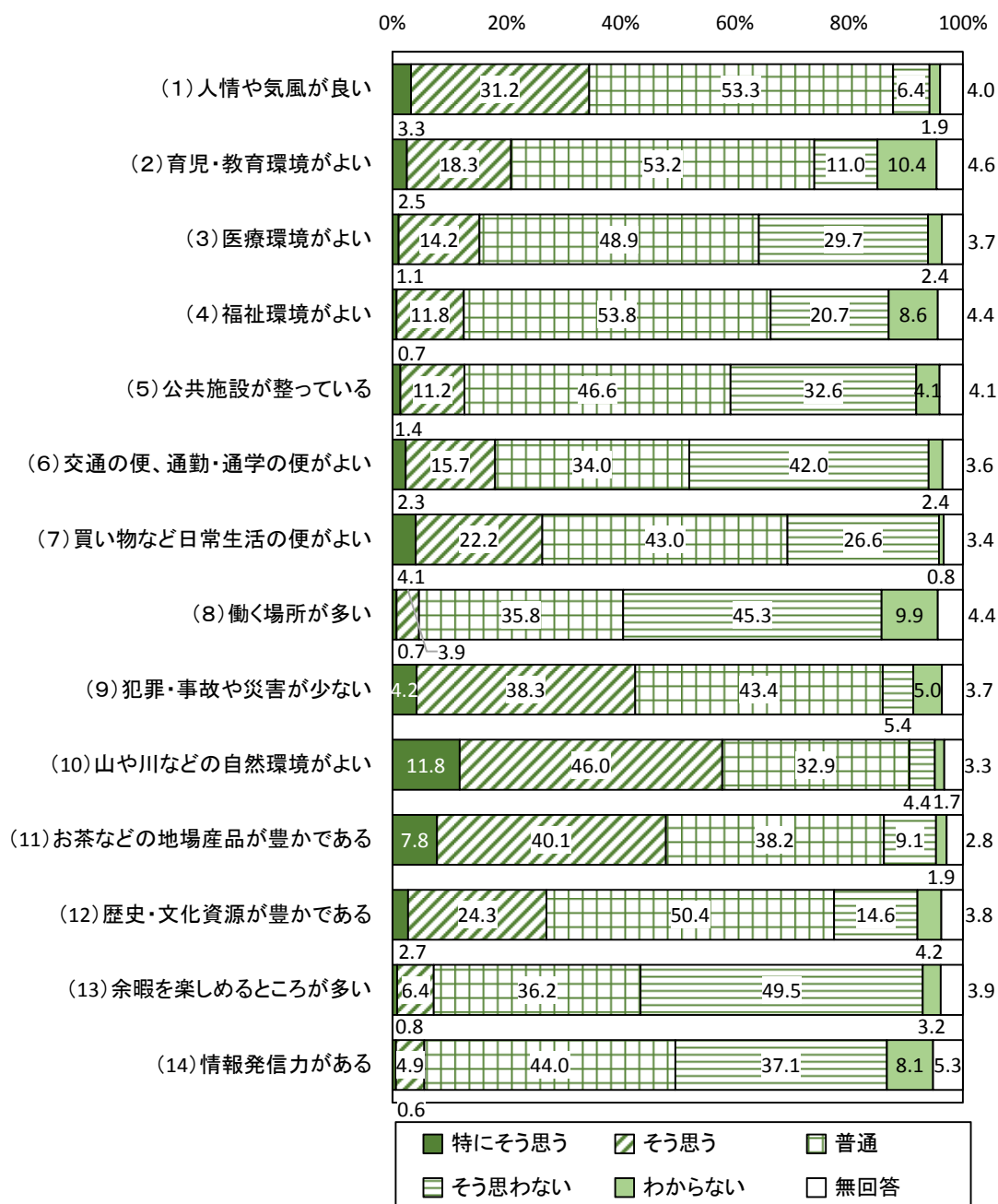
島田市に住み続けたい意向は、「今の場所で住み続けたい」と「市内の別な場所で住み続けたい」の回答を合わせた『住み続けたい』が75.5%となっています。一方、「市外に移り住みたい」は5.5%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では『住み続けたい』が77.1%と、今年度の方が1.6ポイント低くなっています。

2-3 島田市について感じる事

問10 日ごろ、島田市をどのように感じていますか。

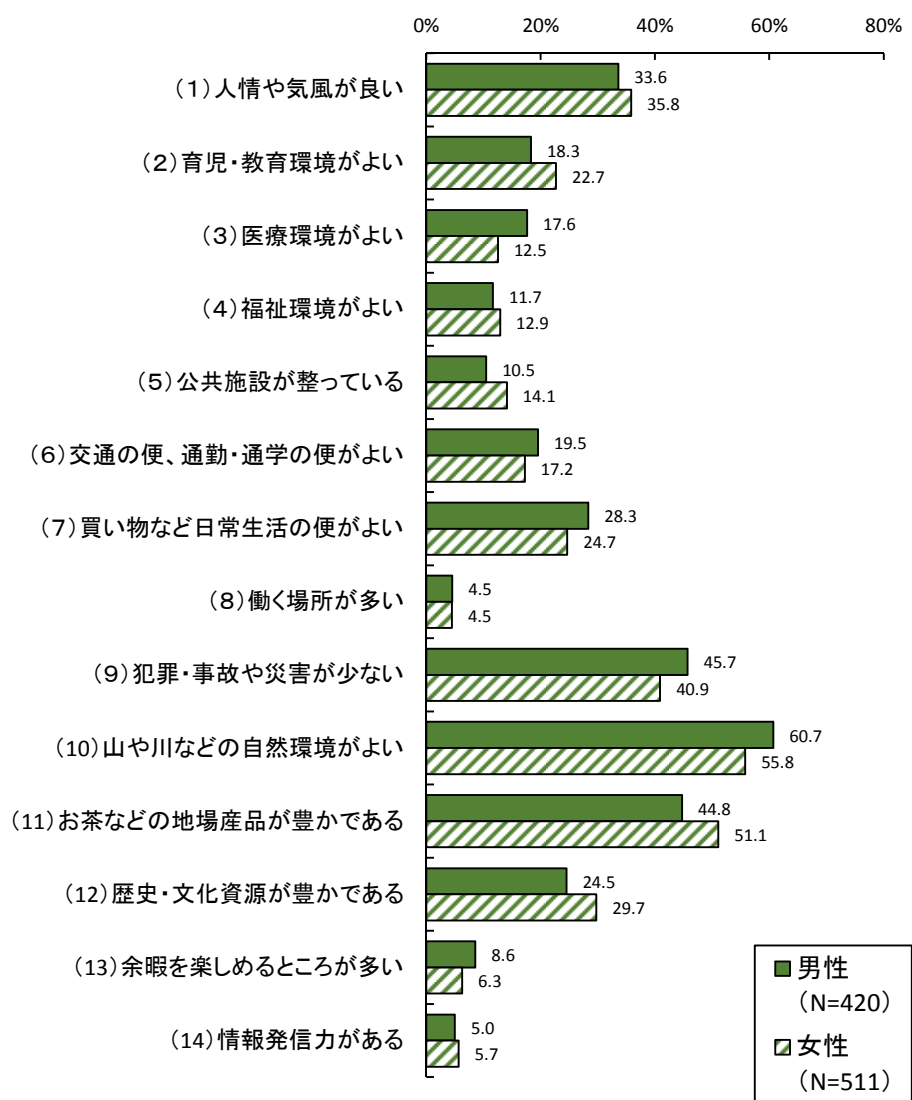
(項目ごとあてはまるもの1つに○)



島田市について感じる事については、「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は「(10) 山や川などの自然環境がよい」が最も高く57.8%、次いで「(11) お茶などの地場産品が豊かである」が47.9%、「(9) 犯罪・事故や災害が少ない」が42.5%などとなっています。

一方、「そう思わない」の割合は「(13) 余暇を楽しめるところが多い」が最も高く49.5%、次いで「(8) 働く場所が多い」が45.3%、「(6) 交通の便、通勤・通学の便がよい」42.0%、「(14) 情報発信力がある」が37.1%などとなっています。

●「特にそう思う」「そう思う」を合わせた性別の割合

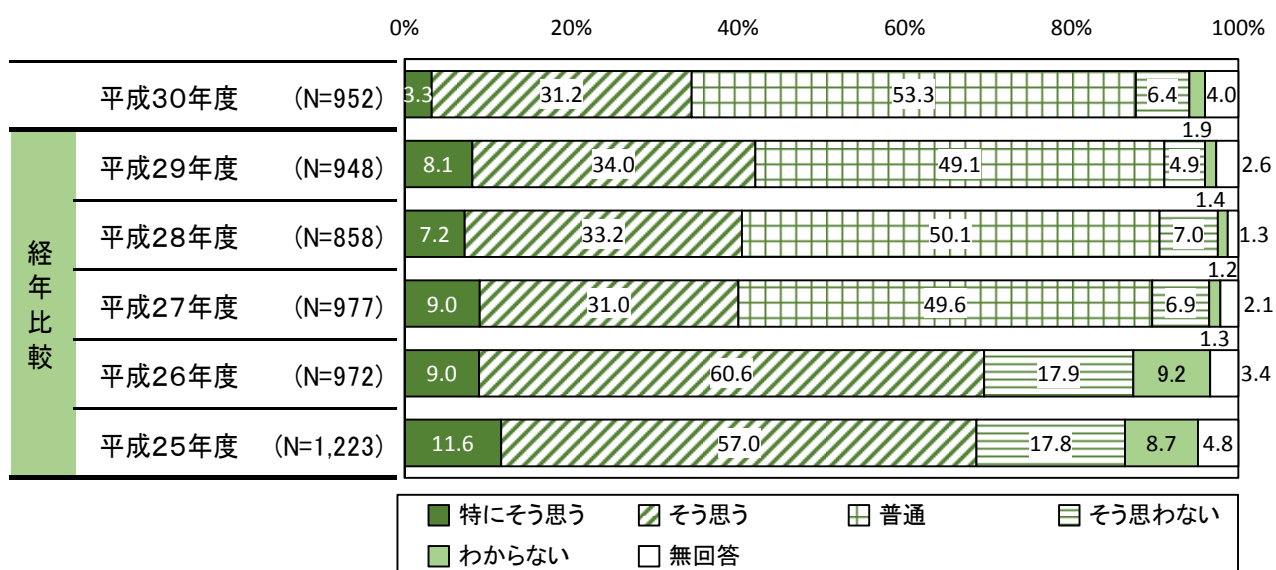


性別に見る「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は、「(10) 山や川などの自然環境がよい」がもっとも高く、男性が60.7%、女性が55.8%などとなっています。

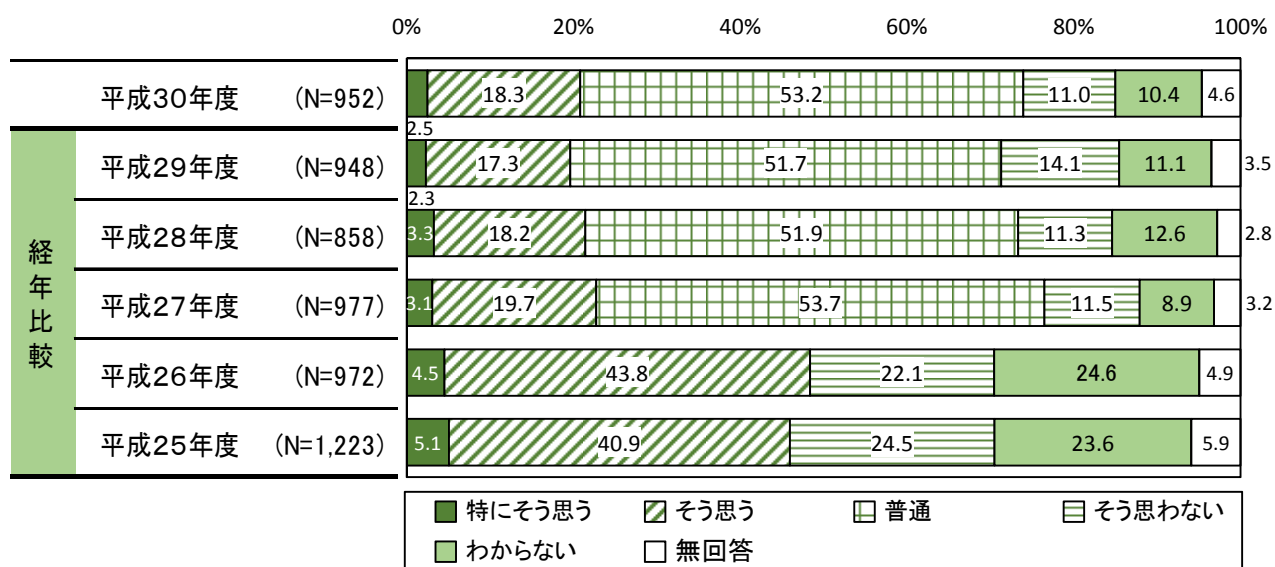
●平成30年度と過年度の経年比較

※平成26年度に実施したアンケートでのご意見を反映し、平成27年度から選択肢に「普通」を追加しました。

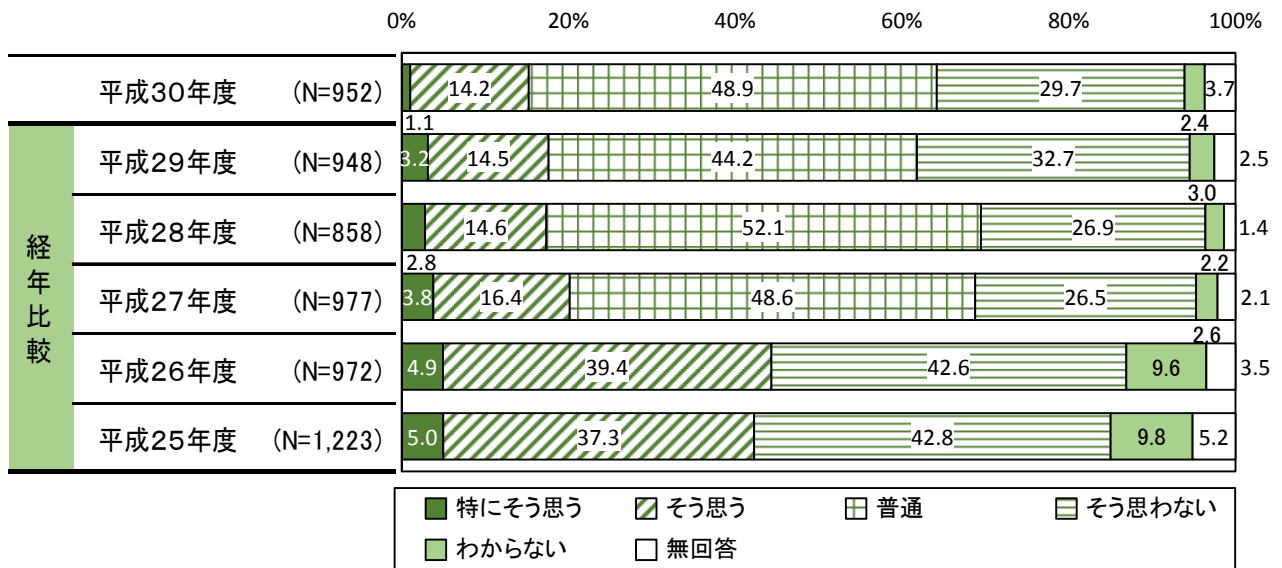
(1) 人情や気風がよい



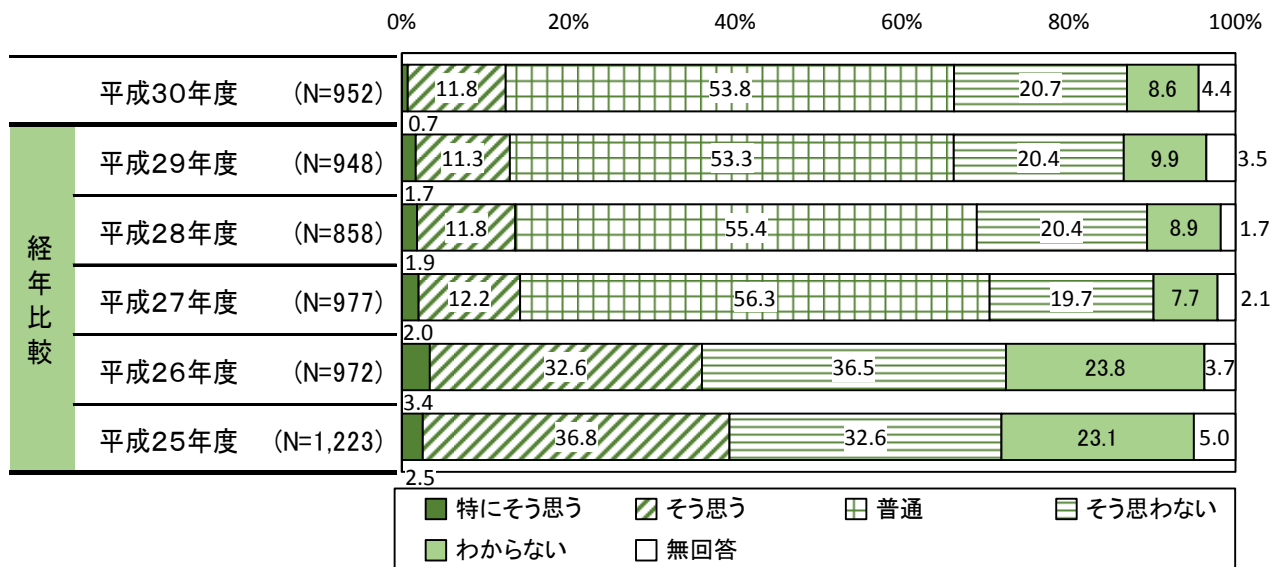
(2) 育児・教育環境がよい



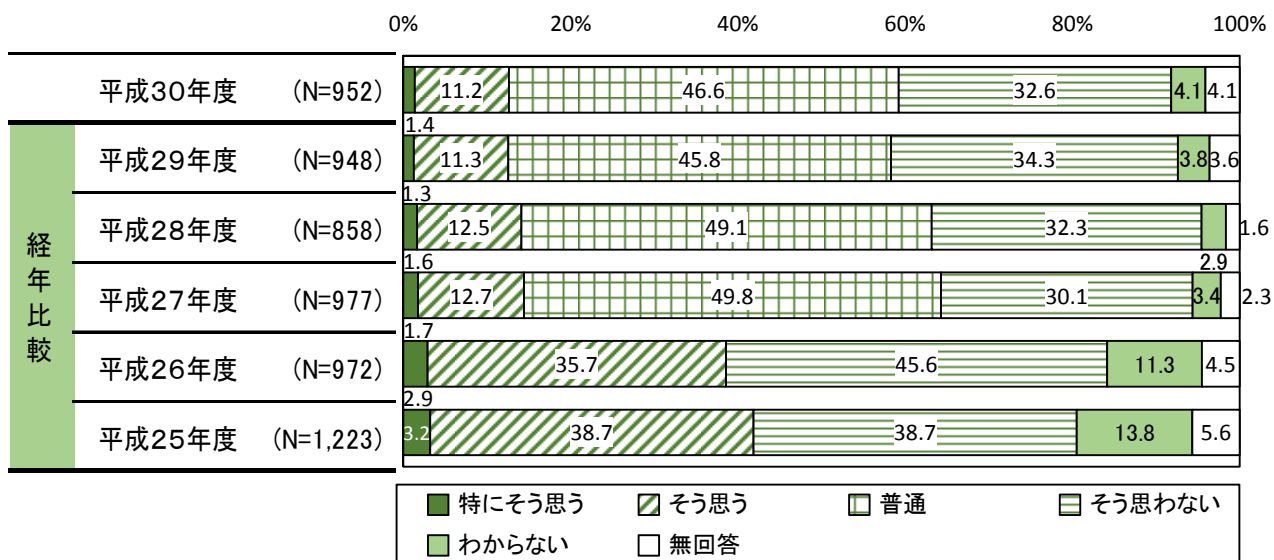
(3) 医療環境がよい



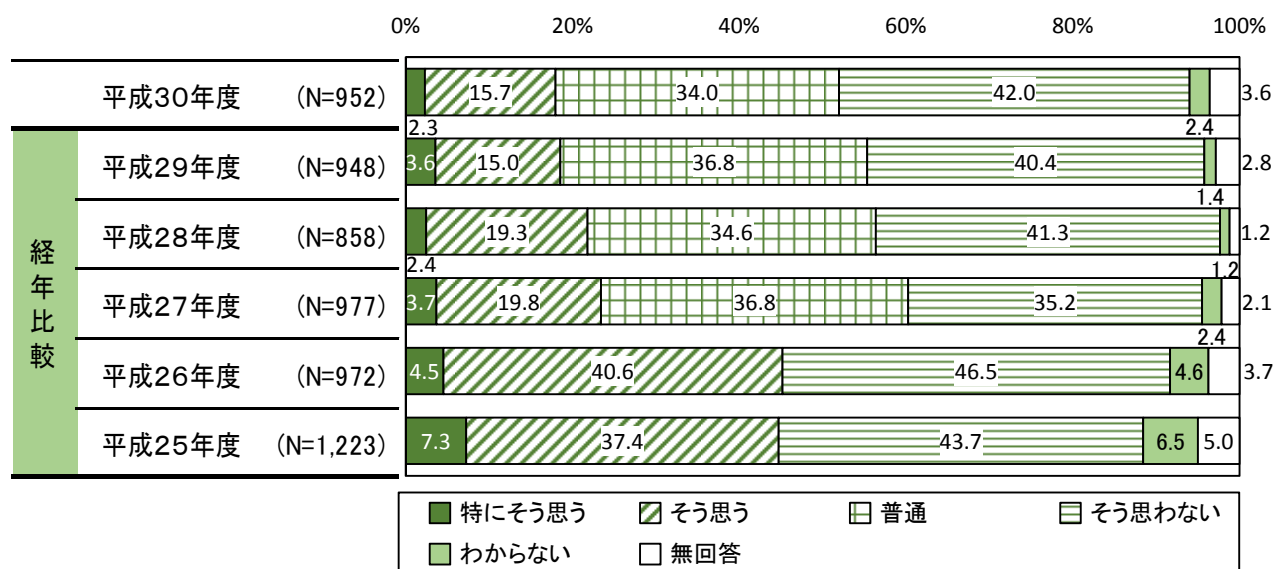
(4) 福祉環境がよい



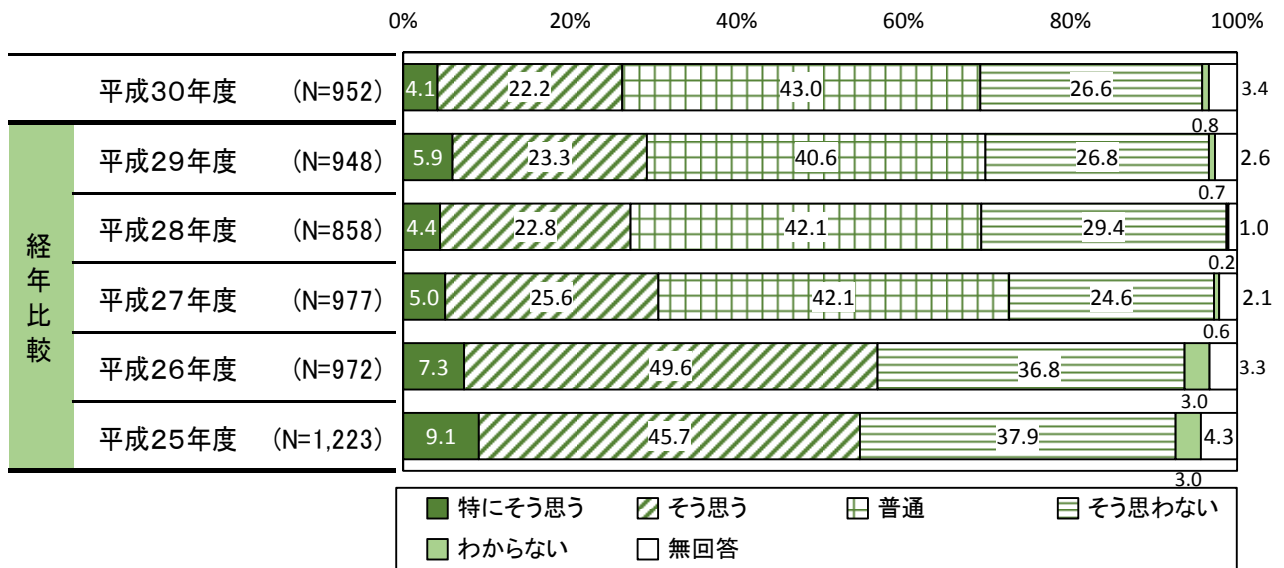
(5) 公共施設が整っている



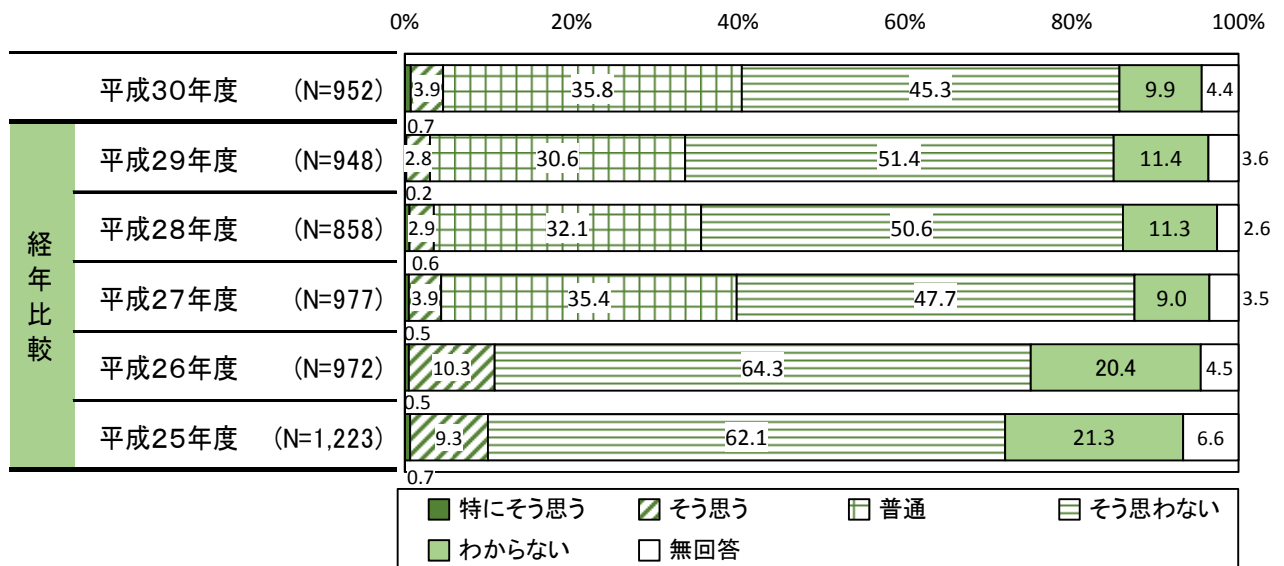
(6) 交通の便、通勤・通学の便がよい



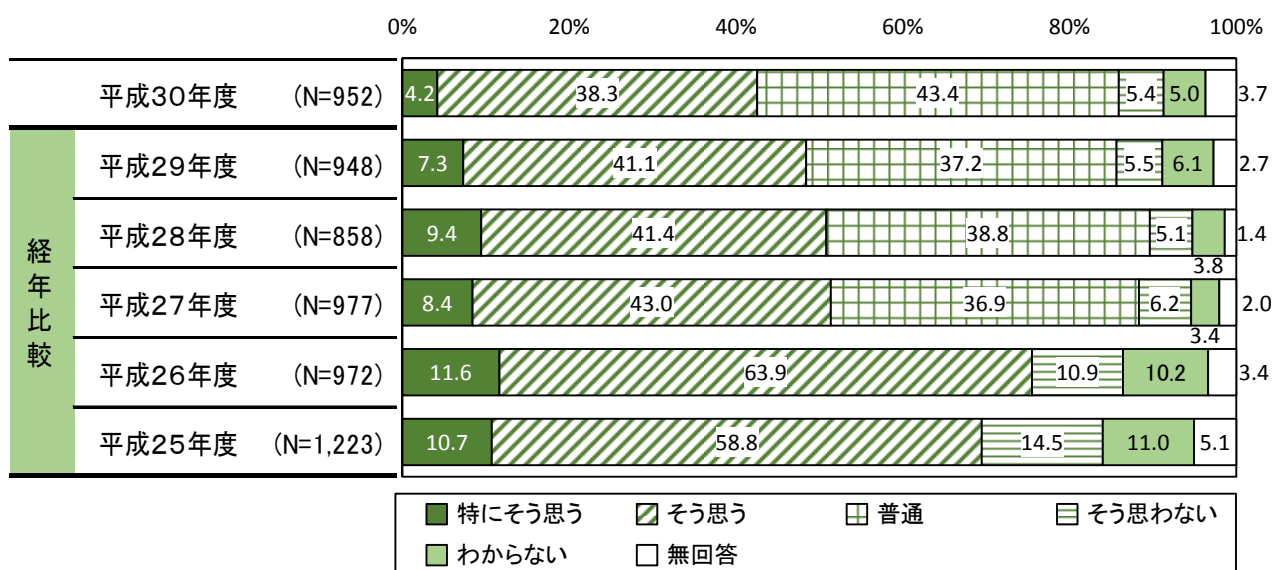
(7) 買い物など日常生活の便がよい



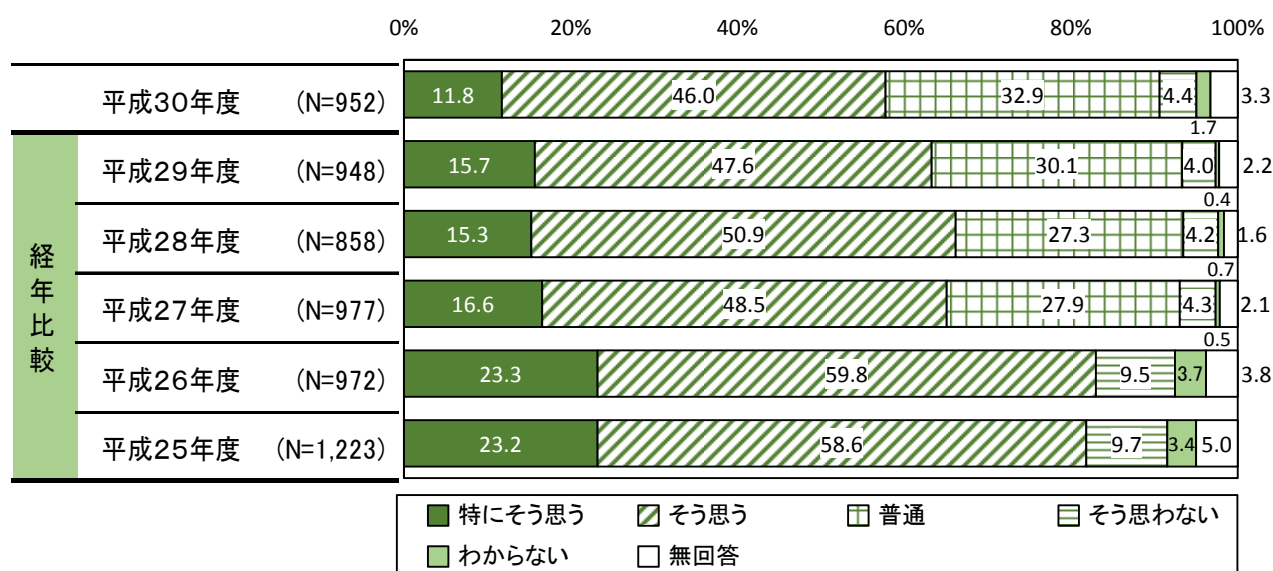
(8) 働く場所が多い



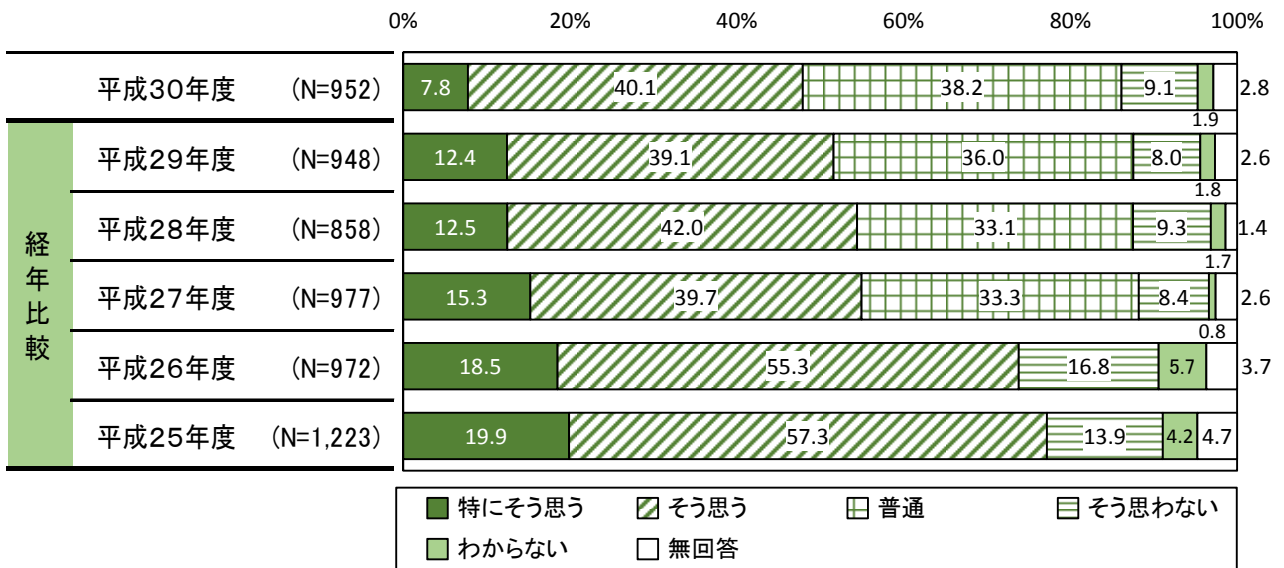
(9) 犯罪・事故や災害が少ない



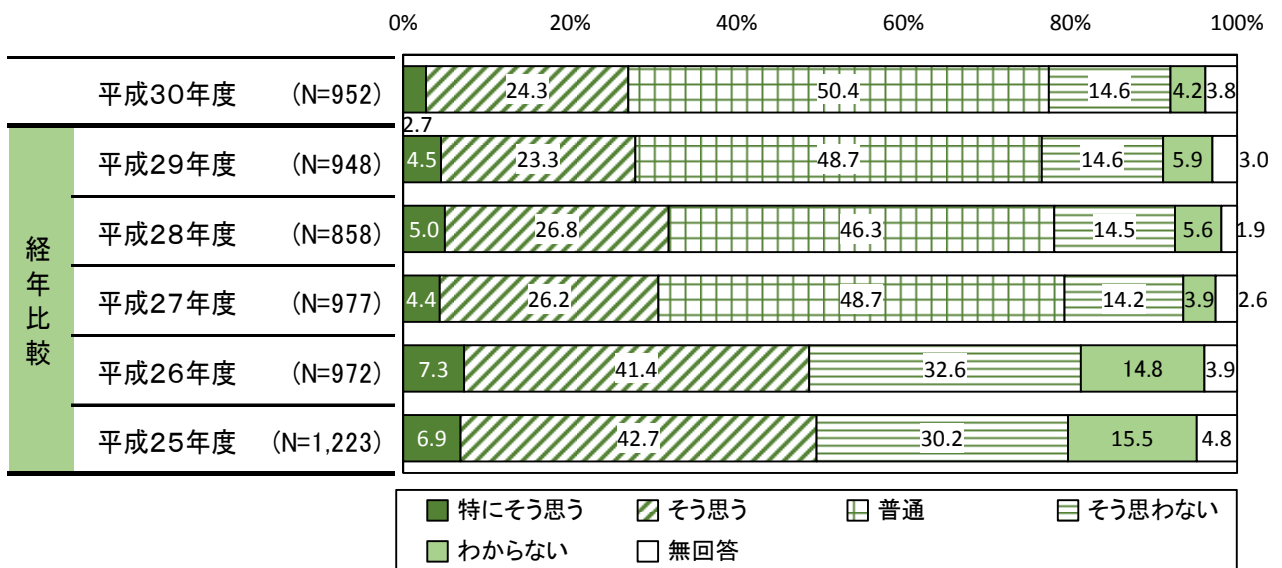
(10) 山や川などの自然環境がよい



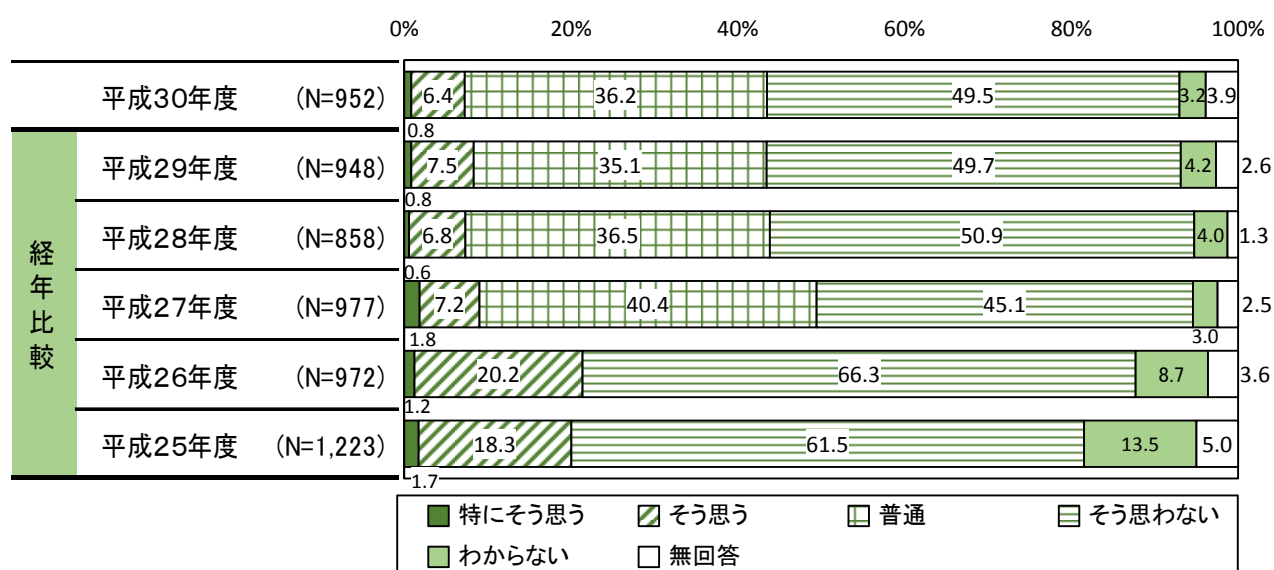
(11) お茶などの地場産品が豊かである



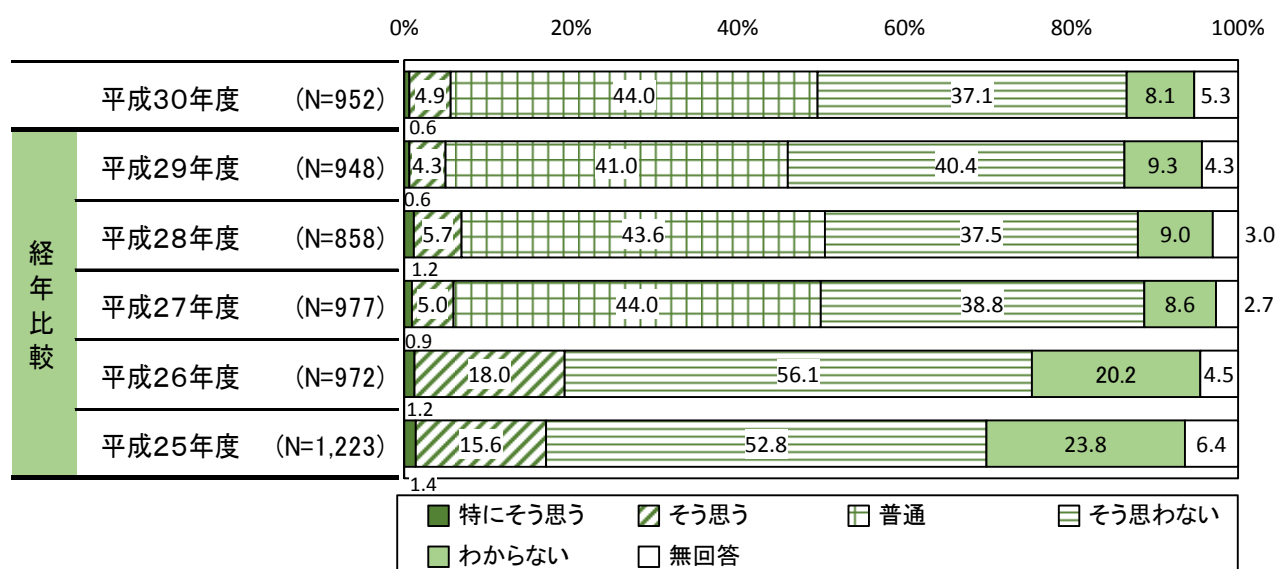
(12) 歴史・文化資源が豊かである



(13) 余暇を楽しめるところが多い

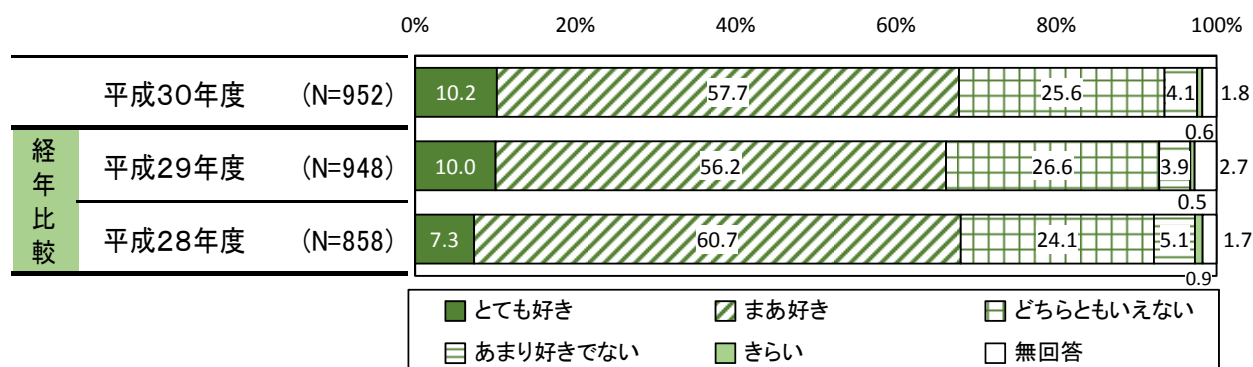


(14) 情報発信力がある



2-4 島田市に対する好感度

問11 あなたは、島田市のことが好きですか。(〇は1つ) (平成28年度調査開始)



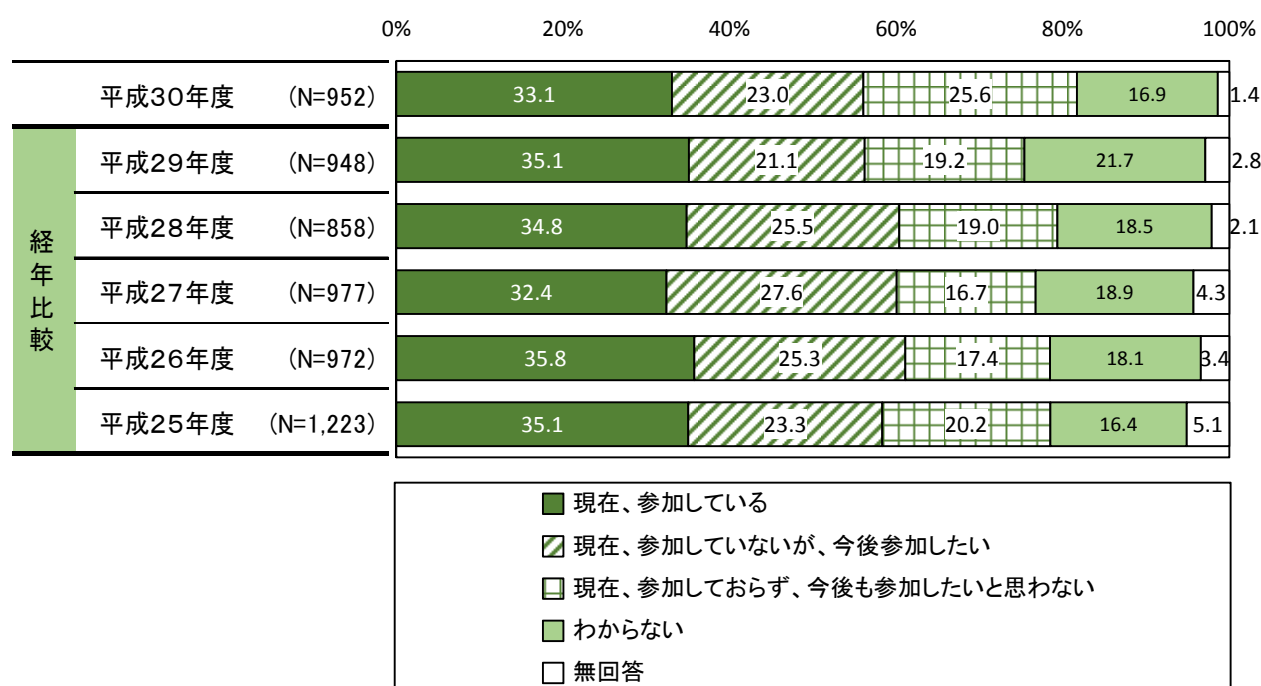
島田市に対する好感度は、「とても好き」と「まあ好き」の回答を合わせた『好き』の割合が67.9%となっています。一方、「あまり好きでない」と「きらい」の回答を合わせた『好きでない』の割合は4.7%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では『好き』の割合が66.2%と、今年度の方が1.7ポイント高くなっています。

3. 市民協働の取り組みについて

3-1 地域活動への参加意向

問12 あなたは地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加していますか。（〇は1つ）

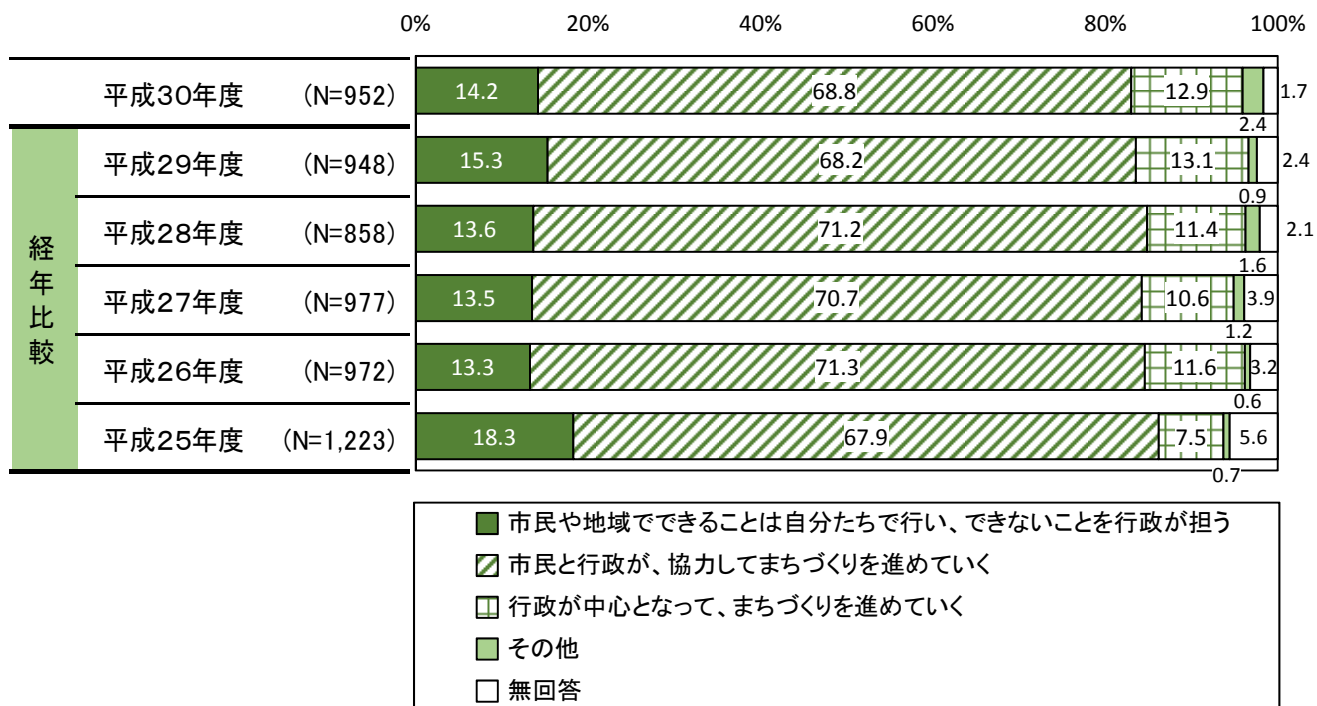


地域活動への参加意向は、「現在、参加している」と「現在、参加していないが、今後参加したい」を合わせた『参加したい』の割合が56.1%となっています。一方、「現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない」は25.6%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない」の割合が19.2%と、今年度の方が6.4ポイント高くなっています。

3-2 今後のまちづくりの進め方

問13 あなたは、これからのまちづくりをどのように進めればよいと思いますか。
(○は1つ)

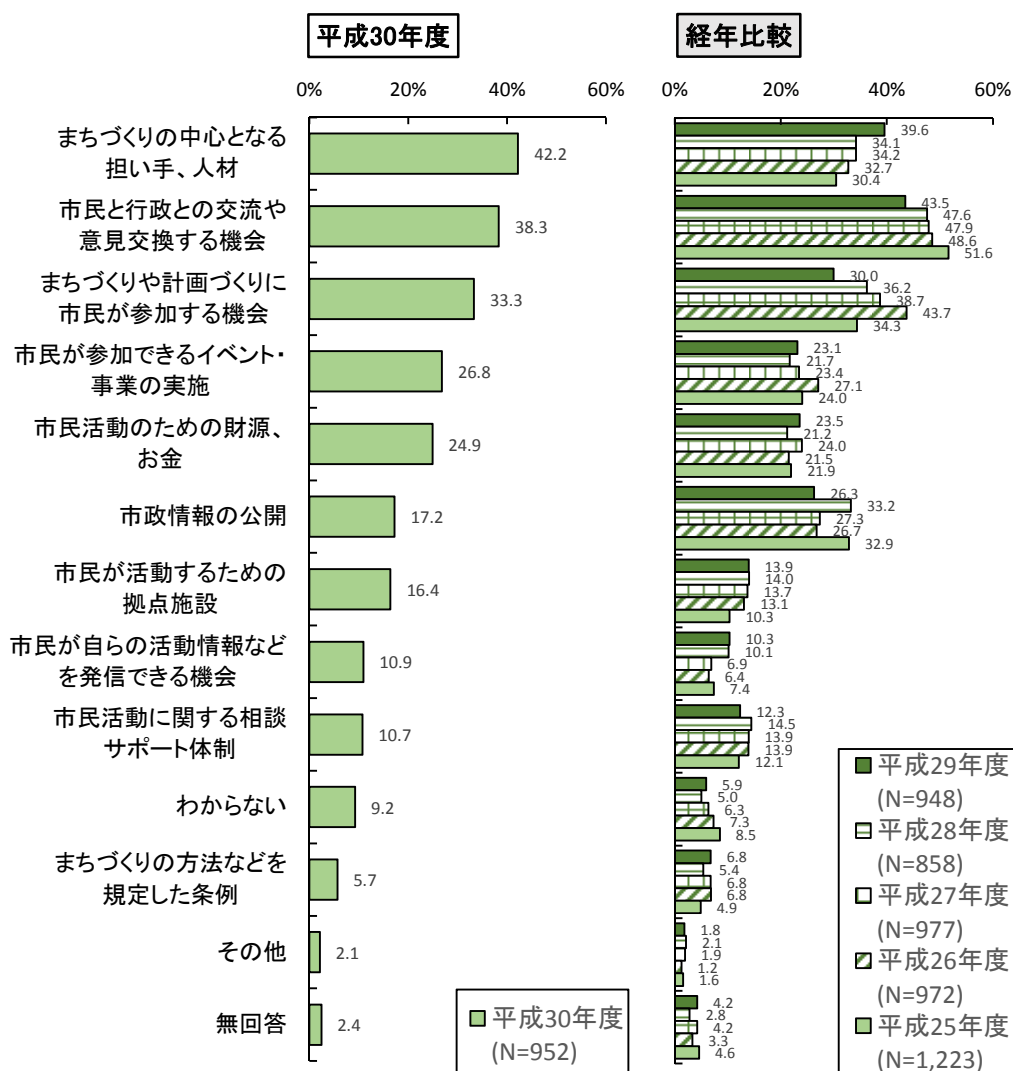


今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く68.8%、次いで「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が14.2%、「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が12.9%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が68.2%と、今年度の方が0.6ポイント高くなっています。

3-3 市民と行政の協働したまちづくりに必要なこと

問14 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、あなたは何が必要だと思いますか。(あてはまるもの3つまでに○)



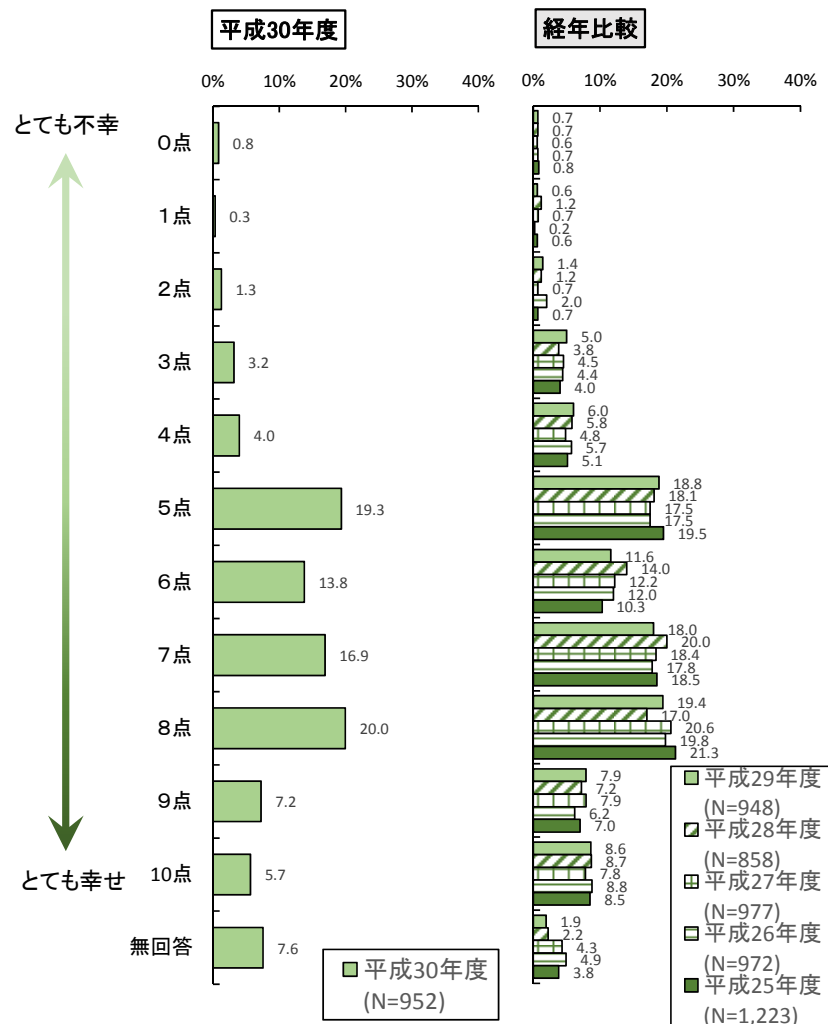
市民と行政の協働したまちづくりに必要なことについては、「まちづくりの中心となる担い手、人材」が最も高く42.2%、次いで「市民と行政との交流や意見交換する機会」が38.3%、「まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会」が33.3%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「まちづくりの中心となる担い手、人材」が39.6%と、今年度の方が2.6ポイントと高く、年々高まっています。また、「市民と行政との交流や意見交換する機会」は平成25年度から平成29年度まで、最も高い割合を占めていましたが、年々低くなっています。

4. 幸福感について

4-1 幸福感について

問15 現在、あなたはどのくらい幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになりますか。点数に○を付けてください。
(○は1つ)



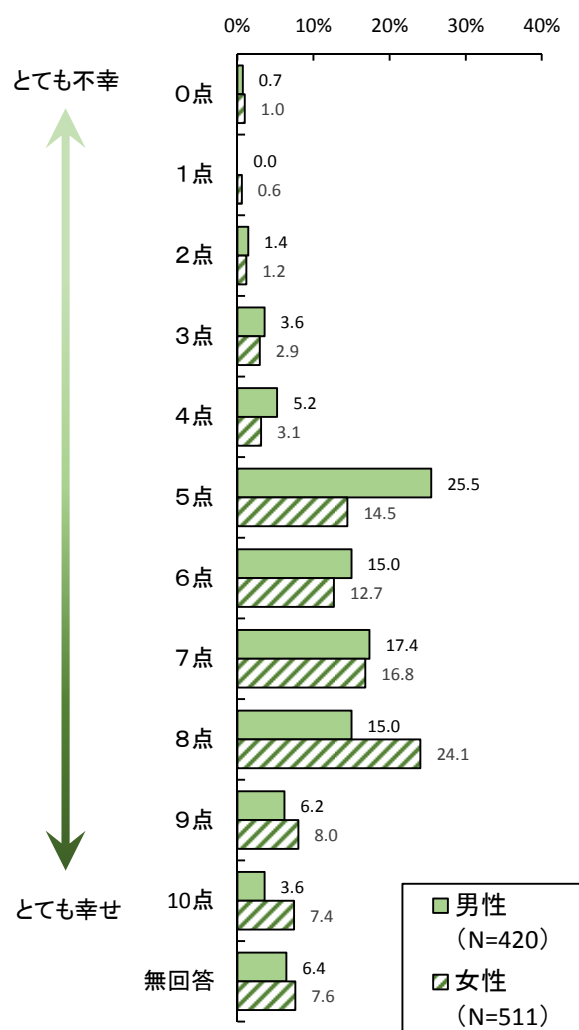
		平均点(無回答を除く)
島田市	平成30年度	6.6
	平成29年度	6.6
	平成28年度	6.6
	平成27年度	6.7
	平成26年度	6.6
	平成25年度	6.7
全国	平成26年	6.4

資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

幸福感の平均点は6.6点と、全国の6.4点をやや上回っています。

過去の島田市の平均点と比較すると、平成25年度から大差は見られません。

●性別に見る平均値



	男性 平均点 (無回答を含まない)	女性 平均点 (無回答を含まない)
島田市 (平成 30 年度)	6.3	6.8
全 国 (平成 26 年)	6.1	6.6

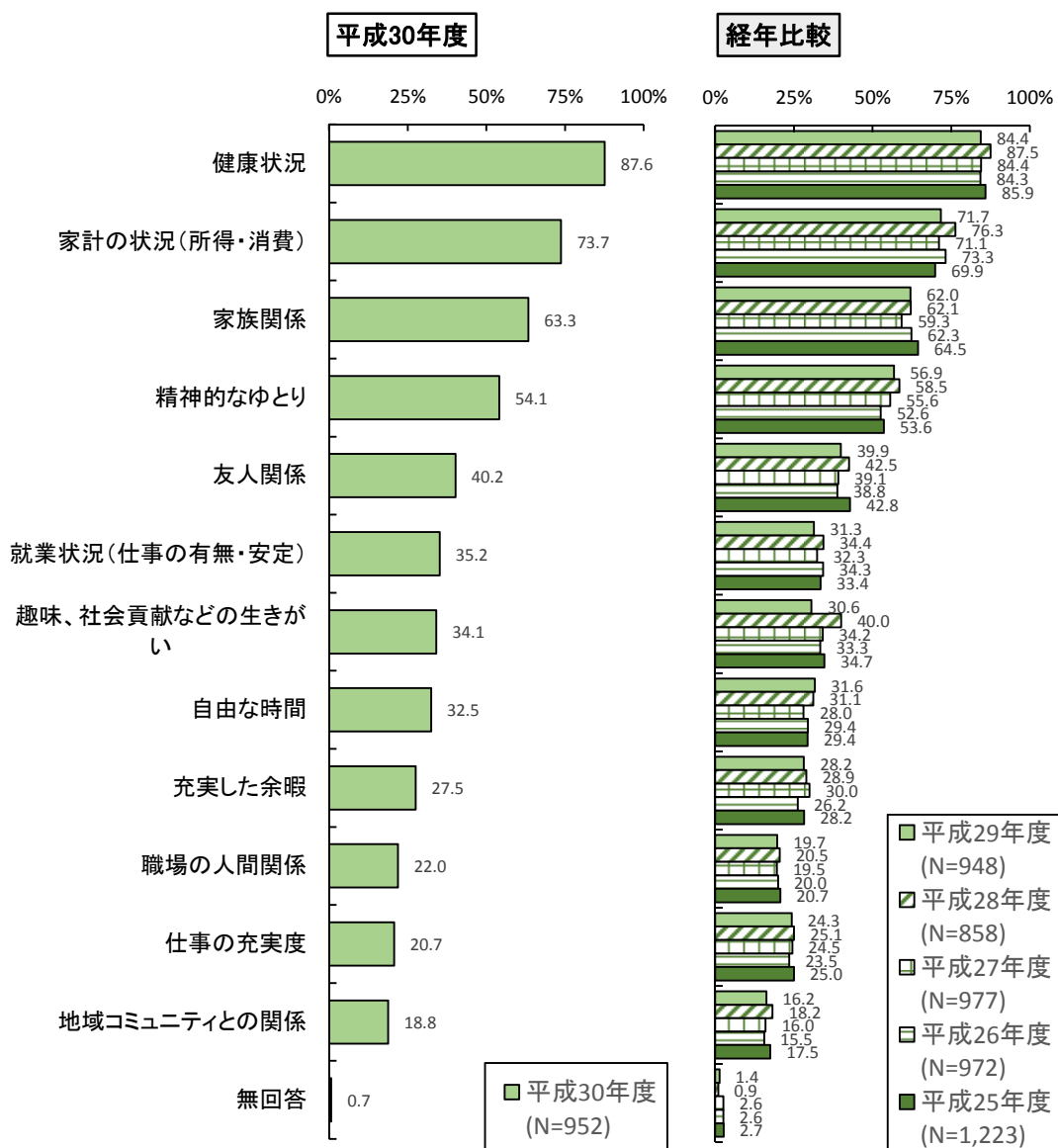
資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

性別に見ると、幸福感については、平均点は男性が6.3点、女性が6.8点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

全国の調査結果と比較すると、男女ともに全国の平均点をやや上回っています。

4-2 幸せであるために重要なこと

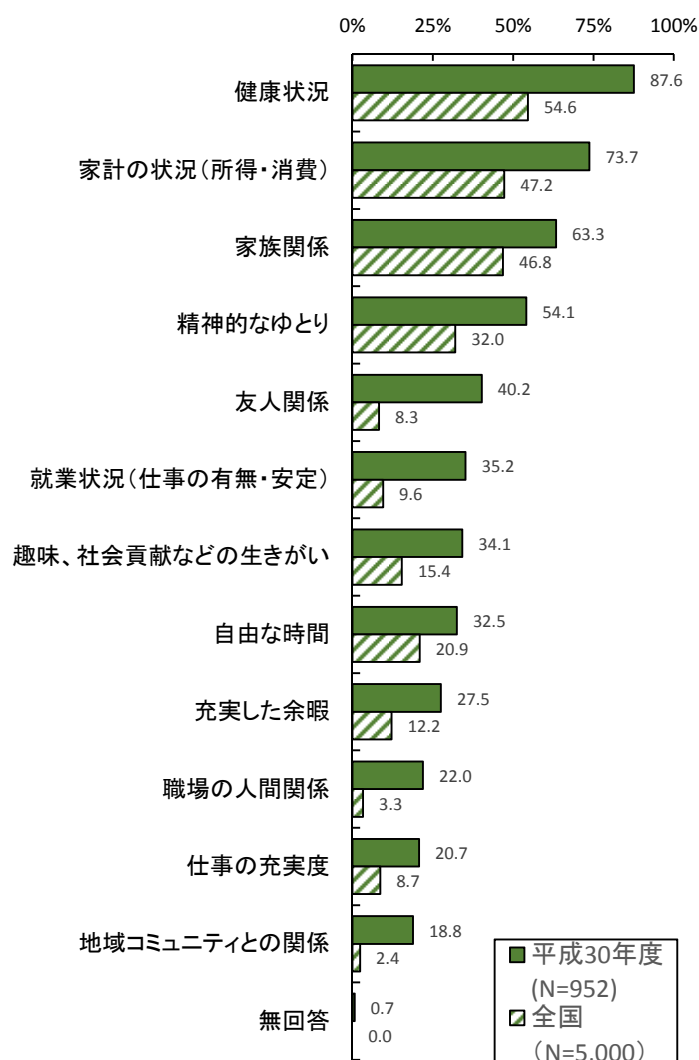
問16 あなたが「幸せ」であるために、重要だと思うことは何ですか。
(あてはまるものすべてに○)



幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く87.6%、次いで「家計の状況（所得・消費）」が73.7%、「家族関係」が63.3%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「健康状況」が84.4%と、今年度の方が3.2ポイント高くなっています。また、平成25年度以降、上位5項目に差異はありません。

●島田市と全国の比較

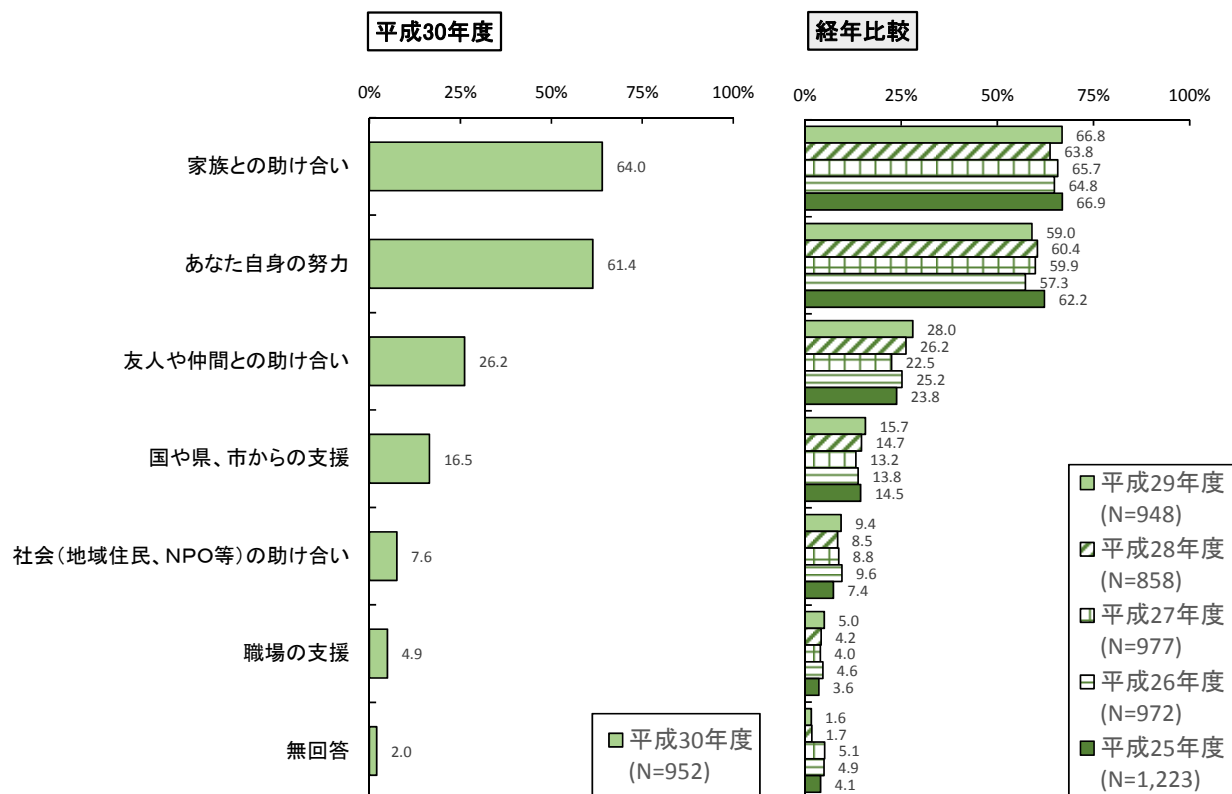


資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年）

全国の調査結果と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」などとなっています。

4-3 幸福感を高めるために必要なこと

問17 あなたの幸福感を高めるために必要なことについて、あなたの考えに最も近いものは何ですか。(あてはまるもの2つまでに○)



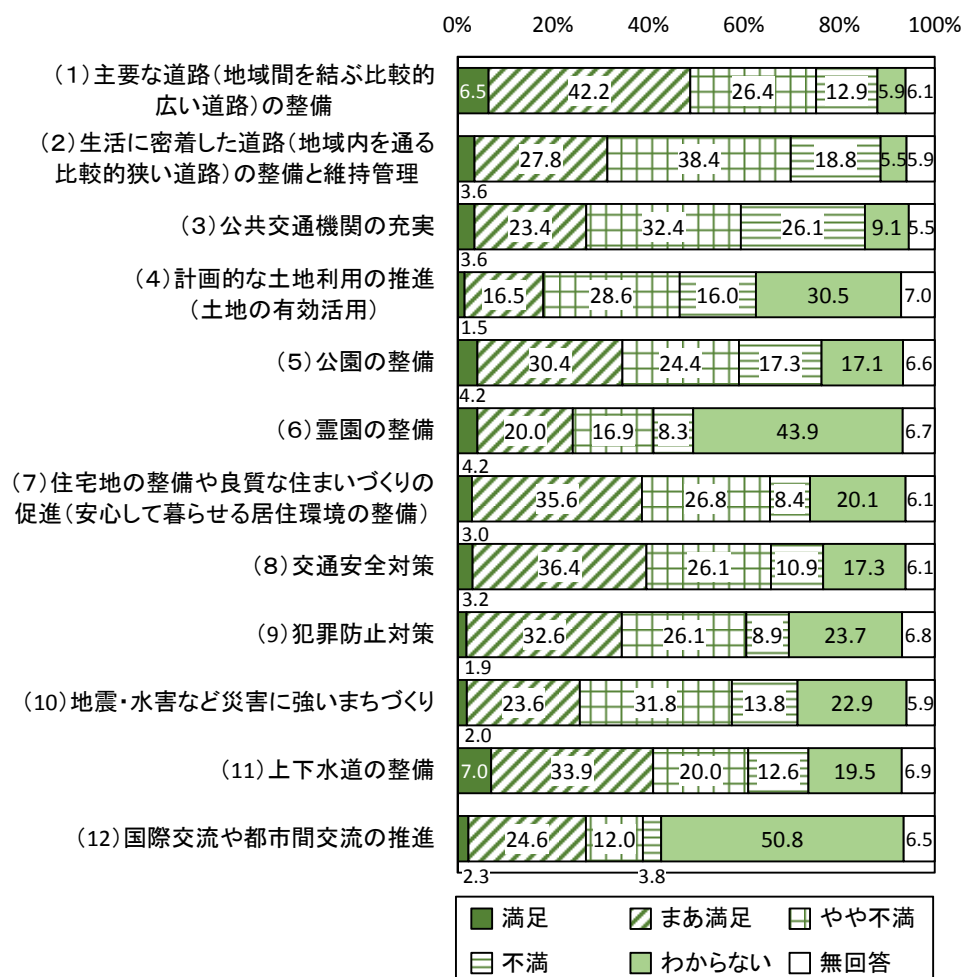
幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く64.0%、次いで「あなた自身の努力」が61.4%、「友人や仲間との助け合い」が26.2%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「家族との助け合い」が66.8%と、今年度の方が2.8ポイント低くなっています。

5. 島田市の取り組みに対する「満足度」について

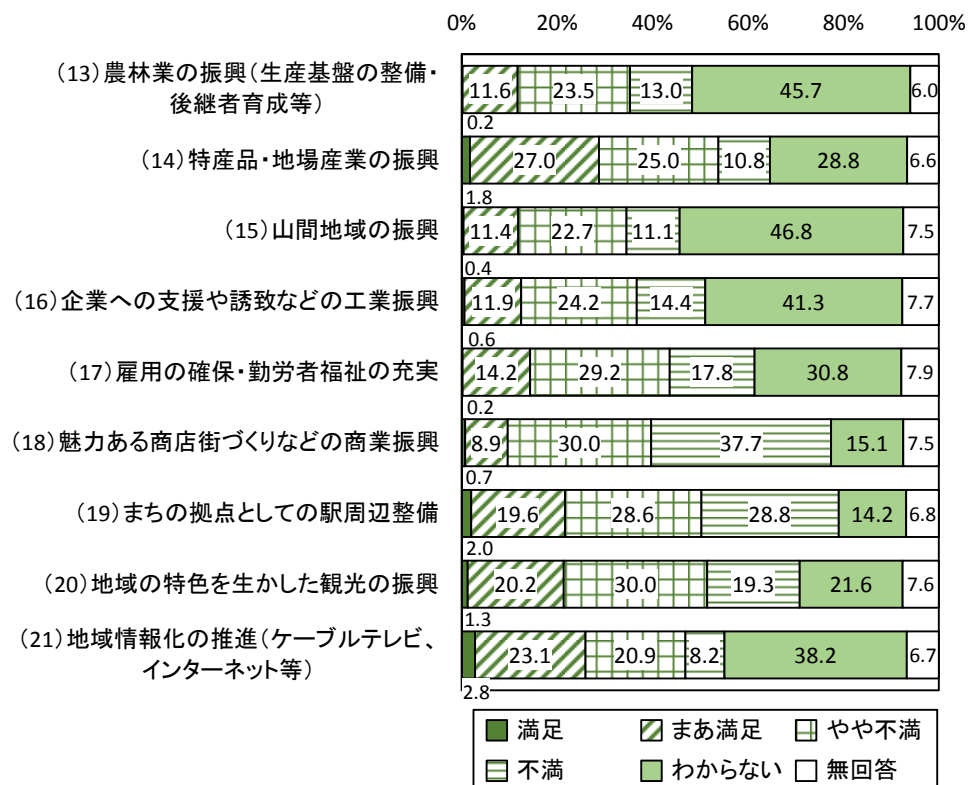
問18 現在の島田市の取り組みに対する「満足度」をお聞きます。(1)～(44)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○)

●都市・生活基盤について



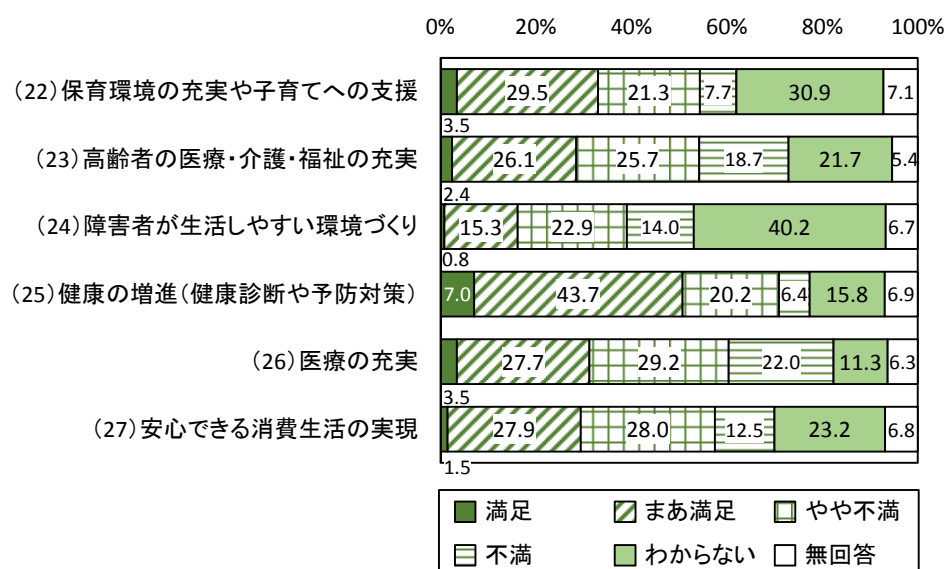
都市・生活基盤への取り組みに対する満足度について、「満足」と「やや満足」の回答を合わせた『満足』の割合は「(1) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備」が最も高く48.7%となっています。一方、「不満」と「やや不満」の回答を合わせた『不満』の割合は「(3) 公共交通機関の充実」が最も高く58.5%となっています。

●産業の振興について



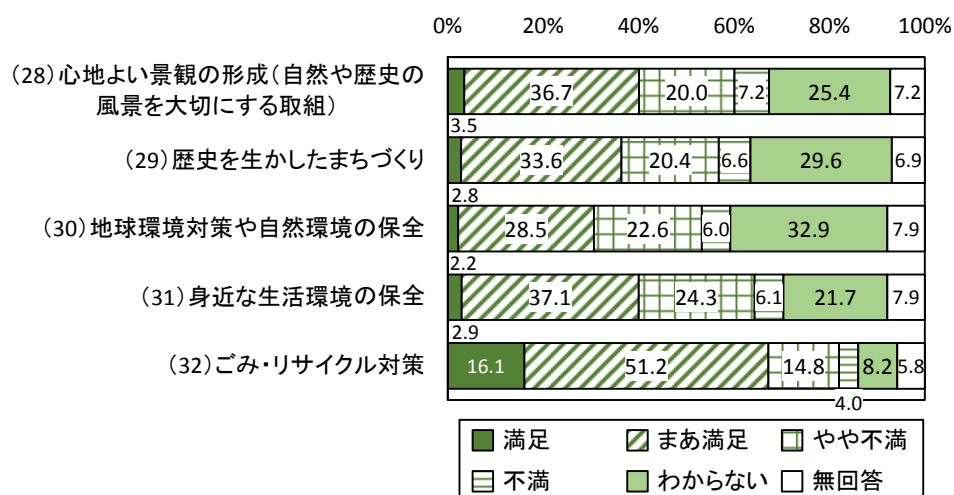
産業振興への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(14) 特産品・地場産業の振興」が最も高く28.8%となっています。一方、『不満』の割合は「(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が最も高く67.7%となっています。

●健康・福祉・医療について



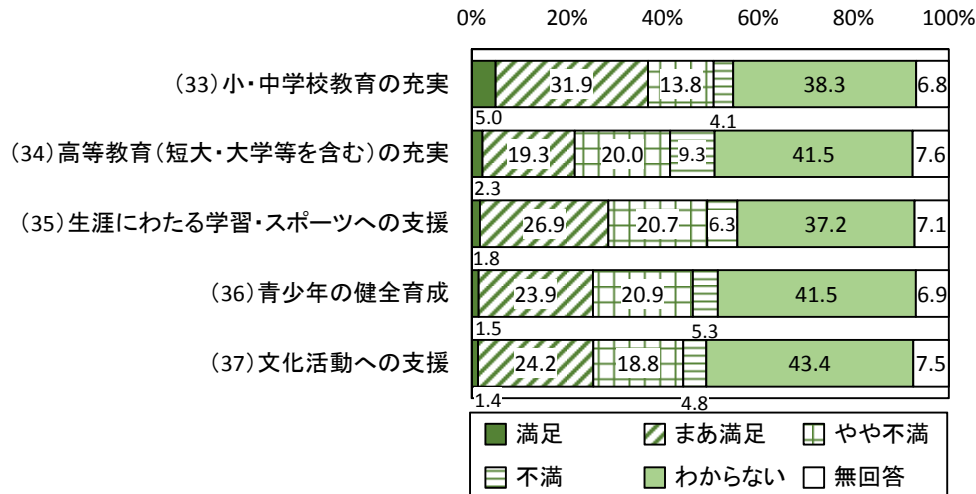
健康・福祉・医療への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(25) 健康の増進（健康診断や予防対策）」が最も高く50.7%となっています。一方、『不満』の割合は「(26) 医療の充実」が最も高く51.2%となっています。

●自然共生・歴史について



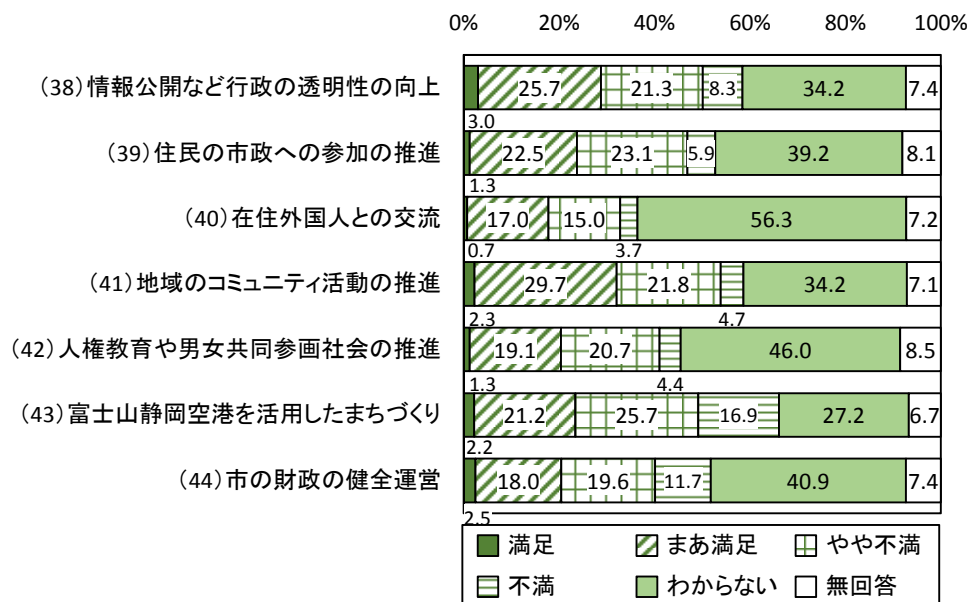
自然共生・歴史への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(32) ごみ・リサイクル対策」が最も高く67.3%となっています。一方、『不満』の割合は「(31) 身近な生活環境の保全」が最も高く30.4%となっています。

●教育・文化について



教育・文化への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(33) 小・中学校教育の充実」が最も高く36.9%となっています。一方、『不満』の割合は「(34) 高等教育（短大・大学等を含む）の充実」が最も高く29.3%となっています。

●市民参加・協働について



市民参加・協働への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(41) 地域のコミュニティ活動の推進」が最も高く32.0%となっています。一方、『不満』の割合は「(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」が最も高く42.6%となっています。

5-1 性別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

	全体(952人)	男性(420人)	女性(511人)
(1) 主要な道路の整備	48.7	48.8	48.7
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	31.4	31.7	31.9
(3) 公共交通機関の充実	27.0	27.6	26.8
(4) 計画的な土地利用の推進	18.0	18.3	17.8
(5) 公園の整備	34.6	36.0	33.7
(6) 霊園の整備	24.2	26.9	21.7
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.7	37.6	40.3
(8) 交通安全対策	39.6	38.8	40.9
(9) 犯罪防止対策	34.5	36.0	33.7
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	25.6	28.8	23.7
(11) 上下水道の整備	41.0	44.3	38.9
(12) 国際交流や都市間交流の推進	26.9	27.9	26.2
(13) 農林業の振興	11.8	13.3	10.8
(14) 特産品・地場産業の振興	28.8	23.6	33.3
(15) 山間地域の振興	11.9	12.9	11.0
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	12.5	16.2	9.6
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	14.4	15.5	12.9
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	10.2	9.4
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	21.6	23.1	20.4
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	21.4	20.2	22.5
(21) 地域情報化の推進	25.9	30.0	22.9
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.0	32.9	33.3
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.5	28.8	28.0
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	16.2	17.4	15.5
(25) 健康の増進	50.7	47.1	53.8
(26) 医療の充実	31.2	32.6	29.9
(27) 安心できる消費生活の実現	29.4	28.6	29.9
(28) 心地よい景観の形成	40.1	38.1	41.9
(29) 歴史を生かしたまちづくり	36.4	35.2	37.8
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	30.7	32.1	29.7
(31) 身近な生活環境の保全	40.0	39.3	40.7
(32) ごみ・リサイクル対策	67.2	65.0	69.3
(33) 小・中学校教育の充実	37.0	40.2	34.6
(34) 高等教育の充実	21.6	24.8	19.4
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.7	27.6	29.5
(36) 青少年の健全育成	25.4	26.2	24.9
(37) 文化活動への支援	25.5	26.4	25.2
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	28.8	31.2	26.8
(39) 住民の市政への参加の推進	23.7	26.0	21.7
(40) 在住外国人との交流	17.8	18.6	17.0
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	32.0	30.7	32.9
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	20.4	22.4	18.8
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	23.4	23.1	24.3
(44) 市の財政の健全運営	20.5	21.0	20.0

※『満足度』は、回答者総数（N 値）に対する「満足」及び「やや満足」の回答者数の割合を小数点第 1 位までの百分比で表示しています。そのため、問 18 における各項目の割合を合計した値とは異なる場合があります。

以降、『重要度』についても同様の算出方法にて表示しています。

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）性別の順位

（単位：％）

順位	男性(420人)		女性(511人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	65.0	(32) ごみ・リサイクル対策	69.3
2	(1) 主要な道路の整備	48.8	(25) 健康の増進	53.8
3	(25) 健康の増進	47.1	(1) 主要な道路の整備	48.7
4	(11) 上下水道の整備	44.3	(28) 心地よい景観の形成	41.9
5	(33) 小・中学校教育の充実	40.2	(8) 交通安全対策	40.9
6	(31) 身近な生活環境の保全	39.3	(31) 身近な生活環境の保全	40.7
7	(8) 交通安全対策	38.8	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	40.3
8	(28) 心地よい景観の形成	38.1	(11) 上下水道の整備	38.9
9	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	37.6	(29) 歴史を生かしたまちづくり	37.8
10	(5) 公園の整備	36.0	(33) 小・中学校教育の充実	34.6
11	(9) 犯罪防止対策	36.0	(5) 公園の整備	33.7
12	(29) 歴史を生かしたまちづくり	35.2	(9) 犯罪防止対策	33.7
13	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.9	(14) 特産品・地場産業の振興	33.3
14	(26) 医療の充実	32.6	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.3
15	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	32.1	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	32.9
16	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	31.7	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	31.9
17	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	31.2	(26) 医療の充実	29.9
18	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	30.7	(27) 安心できる消費生活の実現	29.9
19	(21) 地域情報化の推進	30.0	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	29.7
20	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	28.8	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	29.5
21	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.8	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.0
22	(27) 安心できる消費生活の実現	28.6	(3) 公共交通機関の充実	26.8
23	(12) 国際交流や都市間交流の推進	27.9	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	26.8
24	(3) 公共交通機関の充実	27.6	(12) 国際交流や都市間交流の推進	26.2
25	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	27.6	(37) 文化活動への支援	25.2
26	(6) 霊園の整備	26.9	(36) 青少年の健全育成	24.9
27	(37) 文化活動への支援	26.4	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	24.3
28	(36) 青少年の健全育成	26.2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	23.7
29	(39) 住民の市政への参加の推進	26.0	(21) 地域情報化の推進	22.9
30	(34) 高等教育の充実	24.8	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	22.5
31	(14) 特産品・地場産業の振興	23.6	(6) 霊園の整備	21.7
32	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	23.1	(39) 住民の市政への参加の推進	21.7
33	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	23.1	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	20.4
34	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.4	(44) 市の財政の健全運営	20.0
35	(44) 市の財政の健全運営	21.0	(34) 高等教育の充実	19.4
36	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	20.2	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	18.8
37	(40) 在住外国人との交流	18.6	(4) 計画的な土地利用の推進	17.8
38	(4) 計画的な土地利用の推進	18.3	(40) 在住外国人との交流	17.0
39	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	17.4	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	15.5
40	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	16.2	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	12.9
41	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	15.5	(15) 山間地域の振興	11.0
42	(13) 農林業の振興	13.3	(13) 農林業の振興	10.8
43	(15) 山間地域の振興	12.9	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	9.6
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	10.2	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.4

性別に見ると、第1位は男性、女性ともに「(32) ごみ・リサイクル対策」、第2位は男性が「(1) 主要な道路の整備」、女性が「(25) 健康の増進」、第3位は男性が「(25) 健康の増進」、女性が「(1) 主要な道路の整備」などとなっています。

5-2 年齢別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

(単位：%)

	全体(952人)	20～29歳(55人)	30～39歳(99人)
(1) 主要な道路の整備	48.7	60.0	51.5
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	31.4	43.6	32.3
(3) 公共交通機関の充実	27.0	47.3	35.4
(4) 計画的な土地利用の推進	18.0	30.9	22.2
(5) 公園の整備	34.6	47.3	36.4
(6) 霊園の整備	24.2	32.7	17.2
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.7	69.1	38.4
(8) 交通安全対策	39.6	52.7	32.3
(9) 犯罪防止対策	34.5	41.8	27.3
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	25.6	38.2	24.2
(11) 上下水道の整備	41.0	47.3	31.3
(12) 国際交流や都市間交流の推進	26.9	38.2	26.3
(13) 農林業の振興	11.8	25.5	14.1
(14) 特産品・地場産業の振興	28.8	56.4	39.4
(15) 山間地域の振興	11.9	25.5	13.1
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	12.5	25.5	9.1
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	14.4	27.3	14.1
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	21.8	12.1
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	21.6	41.8	28.3
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	21.4	40.0	30.3
(21) 地域情報化の推進	25.9	41.8	26.3
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.0	38.2	43.4
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.5	30.9	22.2
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	16.2	21.8	15.2
(25) 健康の増進	50.7	43.6	43.4
(26) 医療の充実	31.2	32.7	31.3
(27) 安心できる消費生活の実現	29.4	41.8	29.3
(28) 心地よい景観の形成	40.1	58.2	48.5
(29) 歴史を生かしたまちづくり	36.4	50.9	46.5
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	30.7	45.5	37.4
(31) 身近な生活環境の保全	40.0	50.9	50.5
(32) ごみ・リサイクル対策	67.2	67.3	66.7
(33) 小・中学校教育の充実	37.0	49.1	33.3
(34) 高等教育の充実	21.6	32.7	13.1
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.7	30.9	25.3
(36) 青少年の健全育成	25.4	23.6	21.2
(37) 文化活動への支援	25.5	23.6	16.2
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	28.8	34.5	28.3
(39) 住民の市政への参加の推進	23.7	32.7	15.2
(40) 在住外国人との交流	17.8	27.3	11.1
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	32.0	40.0	24.2
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	20.4	30.9	14.1
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	23.4	32.7	16.2
(44) 市の財政の健全運営	20.5	27.3	16.2

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

	40～49歳 (118人)	50～59歳 (138人)	60～69歳 (224人)	70～79歳 (204人)	80歳以上 (109人)
(1)	 53.4	 45.7	 44.6	 51.5	 44.0
(2)	 33.1	 36.2	 24.6	 32.4	 29.4
(3)	 30.5	 26.1	 23.2	 23.0	 22.9
(4)	 20.3	 23.2	 12.1	 14.7	 16.5
(5)	 33.1	 36.2	 32.1	 36.8	 26.6
(6)	 22.9	 21.7	 27.7	 23.5	 24.8
(7)	 50.8	 40.6	 31.3	 36.8	 27.5
(8)	 50.0	 45.7	 35.3	 35.8	 37.6
(9)	 44.1	 38.4	 28.6	 35.8	 32.1
(10)	 26.3	 28.3	 23.2	 25.0	 22.9
(11)	 40.7	 45.7	 39.7	 42.6	 41.3
(12)	 33.9	 29.0	 24.1	 25.5	 20.2
(13)	 13.6	 10.1	 10.3	 8.3	 12.8
(14)	 36.4	 23.9	 23.7	 25.5	 21.1
(15)	 14.4	 12.3	 9.4	 10.8	 8.3
(16)	 17.8	 10.1	 10.3	 13.7	 9.2
(17)	 17.8	 14.5	 12.1	 12.3	 12.8
(18)	 10.2	 9.4	 6.7	 8.8	 9.2
(19)	 32.2	 15.9	 15.6	 21.6	 14.7
(20)	 28.0	 22.5	 16.1	 18.1	 13.8
(21)	 32.2	 28.3	 29.0	 20.1	 12.8
(22)	 43.2	 34.1	 29.5	 31.9	 19.3
(23)	 30.5	 24.6	 28.6	 29.9	 33.9
(24)	 19.5	 17.4	 15.6	 12.3	 18.3
(25)	 51.7	 52.2	 49.6	 55.9	 51.4
(26)	 33.9	 23.9	 28.6	 34.8	 35.8
(27)	 32.2	 29.0	 25.4	 30.4	 27.5
(28)	 45.8	 44.2	 33.0	 37.3	 32.1
(29)	 41.5	 37.7	 30.8	 32.4	 33.0
(30)	 42.4	 33.3	 24.6	 25.0	 24.8
(31)	 50.8	 42.8	 33.0	 35.3	 33.9
(32)	 68.6	 65.2	 68.3	 68.6	 63.3
(33)	 49.2	 39.9	 31.3	 38.2	 27.5
(34)	 22.0	 30.4	 17.4	 22.5	 20.2
(35)	 27.1	 37.7	 25.9	 32.8	 20.2
(36)	 33.9	 31.2	 20.1	 27.0	 22.0
(37)	 28.8	 32.6	 22.8	 27.9	 24.8
(38)	 29.7	 31.2	 25.9	 30.4	 25.7
(39)	 24.6	 26.8	 19.2	 30.4	 19.3
(40)	 19.5	 24.6	 16.5	 15.2	 15.6
(41)	 31.4	 29.0	 29.9	 41.2	 27.5
(42)	 22.9	 26.1	 17.4	 21.6	 14.7
(43)	 22.9	 19.6	 24.6	 26.0	 24.8
(44)	 25.4	 15.2	 14.7	 26.5	 23.9

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

順位	20～29歳（55人）		30～39歳（99人）	
1	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	69.1	(32) ごみ・リサイクル対策	66.7
2	(32) ごみ・リサイクル対策	67.3	(1) 主要な道路の整備	51.5
3	(1) 主要な道路の整備	60.0	(31) 身近な生活環境の保全	50.5
4	(28) 心地よい景観の形成	58.2	(28) 心地よい景観の形成	48.5
5	(14) 特産品・地場産業の振興	56.4	(29) 歴史を生かしたまちづくり	46.5
6	(8) 交通安全対策	52.7	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	43.4
7	(29) 歴史を生かしたまちづくり	50.9	(25) 健康の増進	43.4
8	(31) 身近な生活環境の保全	50.9	(14) 特産品・地場産業の振興	39.4
9	(33) 小・中学校教育の充実	49.1	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.4
10	(3) 公共交通機関の充実	47.3	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	37.4
11	(5) 公園の整備	47.3	(5) 公園の整備	36.4
12	(11) 上下水道の整備	47.3	(3) 公共交通機関の充実	35.4
13	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	45.5	(33) 小・中学校教育の充実	33.3
14	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	43.6	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.3
15	(25) 健康の増進	43.6	(8) 交通安全対策	32.3
16	(9) 犯罪防止対策	41.8	(11) 上下水道の整備	31.3
17	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	41.8	(26) 医療の充実	31.3
18	(21) 地域情報化の推進	41.8	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	30.3
19	(27) 安心できる消費生活の実現	41.8	(27) 安心できる消費生活の実現	29.3
20	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	40.0	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	28.3
21	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	40.0	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	28.3
22	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	38.2	(9) 犯罪防止対策	27.3
23	(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2	(12) 国際交流や都市間交流の推進	26.3
24	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	38.2	(21) 地域情報化の推進	26.3
25	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	34.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	25.3
26	(6) 霊園の整備	32.7	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	24.2
27	(26) 医療の充実	32.7	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	24.2
28	(34) 高等教育の充実	32.7	(4) 計画的な土地利用の推進	22.2
29	(39) 住民の市政への参加の推進	32.7	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	22.2
30	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	32.7	(36) 青少年の健全育成	21.2
31	(4) 計画的な土地利用の推進	30.9	(6) 霊園の整備	17.2
32	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	30.9	(37) 文化活動への支援	16.2
33	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	30.9	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	16.2
34	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	30.9	(44) 市の財政の健全運営	16.2
35	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	27.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	15.2
36	(40) 在住外国人との交流	27.3	(39) 住民の市政への参加の推進	15.2
37	(44) 市の財政の健全運営	27.3	(13) 農林業の振興	14.1
38	(13) 農林業の振興	25.5	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	14.1
39	(15) 山間地域の振興	25.5	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	14.1
40	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	25.5	(15) 山間地域の振興	13.1
41	(36) 青少年の健全育成	23.6	(34) 高等教育の充実	13.1
42	(37) 文化活動への支援	23.6	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	12.1
43	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	21.8	(40) 在住外国人との交流	11.1
44	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	21.8	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	9.1

(単位：%)

順位	40～49歳 (118人)		50～59歳 (138人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	68.6	(32) ごみ・リサイクル対策	65.2
2	(1) 主要な道路の整備	53.4	(25) 健康の増進	52.2
3	(25) 健康の増進	51.7	(1) 主要な道路の整備	45.7
4	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	50.8	(8) 交通安全対策	45.7
5	(31) 身近な生活環境の保全	50.8	(11) 上下水道の整備	45.7
6	(8) 交通安全対策	50.0	(28) 心地よい景観の形成	44.2
7	(33) 小・中学校教育の充実	49.2	(31) 身近な生活環境の保全	42.8
8	(28) 心地よい景観の形成	45.8	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	40.6
9	(9) 犯罪防止対策	44.1	(33) 小・中学校教育の充実	39.9
10	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	43.2	(9) 犯罪防止対策	38.4
11	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	42.4	(29) 歴史を生かしたまちづくり	37.7
12	(29) 歴史を生かしたまちづくり	41.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	37.7
13	(11) 上下水道の整備	40.7	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	36.2
14	(14) 特産品・地場産業の振興	36.4	(5) 公園の整備	36.2
15	(12) 国際交流や都市間交流の推進	33.9	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	34.1
16	(26) 医療の充実	33.9	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	33.3
17	(36) 青少年の健全育成	33.9	(37) 文化活動への支援	32.6
18	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	33.1	(36) 青少年の健全育成	31.2
19	(5) 公園の整備	33.1	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	31.2
20	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	32.2	(34) 高等教育の充実	30.4
21	(21) 地域情報化の推進	32.2	(12) 国際交流や都市間交流の推進	29.0
22	(27) 安心できる消費生活の実現	32.2	(27) 安心できる消費生活の実現	29.0
23	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	31.4	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	29.0
24	(3) 公共交通機関の充実	30.5	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	28.3
25	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	30.5	(21) 地域情報化の推進	28.3
26	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	29.7	(39) 住民の市政への参加の推進	26.8
27	(37) 文化活動への支援	28.8	(3) 公共交通機関の充実	26.1
28	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	28.0	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	26.1
29	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	27.1	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	24.6
30	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	26.3	(40) 在住外国人との交流	24.6
31	(44) 市の財政の健全運営	25.4	(14) 特産品・地場産業の振興	23.9
32	(39) 住民の市政への参加の推進	24.6	(26) 医療の充実	23.9
33	(6) 霊園の整備	22.9	(4) 計画的な土地利用の推進	23.2
34	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.9	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	22.5
35	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	22.9	(6) 霊園の整備	21.7
36	(34) 高等教育の充実	22.0	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	19.6
37	(4) 計画的な土地利用の推進	20.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	17.4
38	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	19.5	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	15.9
39	(40) 在住外国人との交流	19.5	(44) 市の財政の健全運営	15.2
40	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	17.8	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	14.5
41	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	17.8	(15) 山間地域の振興	12.3
42	(15) 山間地域の振興	14.4	(13) 農林業の振興	10.1
43	(13) 農林業の振興	13.6	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.1
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	10.2	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.4

Ⅲ 調査結果

(単位：%)

順位	60～69歳 (224人)		70～79歳 (204人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	68.3	(32) ごみ・リサイクル対策	68.6
2	(25) 健康の増進	49.6	(25) 健康の増進	55.9
3	(1) 主要な道路の整備	44.6	(1) 主要な道路の整備	51.5
4	(11) 上下水道の整備	39.7	(11) 上下水道の整備	42.6
5	(8) 交通安全対策	35.3	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	41.2
6	(28) 心地よい景観の形成	33.0	(33) 小・中学校教育の充実	38.2
7	(31) 身近な生活環境の保全	33.0	(28) 心地よい景観の形成	37.3
8	(5) 公園の整備	32.1	(5) 公園の整備	36.8
9	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	31.3	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.8
10	(33) 小・中学校教育の充実	31.3	(8) 交通安全対策	35.8
11	(29) 歴史を生かしたまちづくり	30.8	(9) 犯罪防止対策	35.8
12	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	29.9	(31) 身近な生活環境の保全	35.3
13	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	29.5	(26) 医療の充実	34.8
14	(21) 地域情報化の推進	29.0	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	32.8
15	(9) 犯罪防止対策	28.6	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.4
16	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.6	(29) 歴史を生かしたまちづくり	32.4
17	(26) 医療の充実	28.6	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	31.9
18	(6) 霊園の整備	27.7	(27) 安心できる消費生活の実現	30.4
19	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	25.9	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	30.4
20	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	25.9	(39) 住民の市政への参加の推進	30.4
21	(27) 安心できる消費生活の実現	25.4	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	29.9
22	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	24.6	(37) 文化活動への支援	27.9
23	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	24.6	(36) 青少年の健全育成	27.0
24	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	24.6	(44) 市の財政の健全運営	26.5
25	(12) 国際交流や都市間交流の推進	24.1	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	26.0
26	(14) 特産品・地場産業の振興	23.7	(12) 国際交流や都市間交流の推進	25.5
27	(3) 公共交通機関の充実	23.2	(14) 特産品・地場産業の振興	25.5
28	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	23.2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	25.0
29	(37) 文化活動への支援	22.8	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	25.0
30	(36) 青少年の健全育成	20.1	(6) 霊園の整備	23.5
31	(39) 住民の市政への参加の推進	19.2	(3) 公共交通機関の充実	23.0
32	(34) 高等教育の充実	17.4	(34) 高等教育の充実	22.5
33	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	17.4	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	21.6
34	(40) 在住外国人との交流	16.5	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	21.6
35	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	16.1	(21) 地域情報化の推進	20.1
36	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	15.6	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	18.1
37	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	15.6	(40) 在住外国人との交流	15.2
38	(44) 市の財政の健全運営	14.7	(4) 計画的な土地利用の推進	14.7
39	(4) 計画的な土地利用の推進	12.1	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	13.7
40	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	12.1	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	12.3
41	(13) 農林業の振興	10.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	12.3
42	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.3	(15) 山間地域の振興	10.8
43	(15) 山間地域の振興	9.4	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	8.8
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	6.7	(13) 農林業の振興	8.3

(単位：％)

順位	80歳以上(109人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	63.3
2	(25) 健康の増進	51.4
3	(1) 主要な道路の整備	44.0
4	(11) 上下水道の整備	41.3
5	(8) 交通安全対策	37.6
6	(26) 医療の充実	35.8
7	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	33.9
8	(31) 身近な生活環境の保全	33.9
9	(29) 歴史を生かしたまちづくり	33.0
10	(9) 犯罪防止対策	32.1
11	(28) 心地よい景観の形成	32.1
12	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	29.4
13	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	27.5
14	(27) 安心できる消費生活の実現	27.5
15	(33) 小・中学校教育の充実	27.5
16	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	27.5
17	(5) 公園の整備	26.6
18	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	25.7
19	(6) 霊園の整備	24.8
20	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	24.8
21	(37) 文化活動への支援	24.8
22	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	24.8
23	(44) 市の財政の健全運営	23.9
24	(3) 公共交通機関の充実	22.9
25	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	22.9
26	(36) 青少年の健全育成	22.0
27	(14) 特産品・地場産業の振興	21.1
28	(12) 国際交流や都市間交流の推進	20.2
29	(34) 高等教育の充実	20.2
30	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	20.2
31	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	19.3
32	(39) 住民の市政への参加の推進	19.3
33	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	18.3
34	(4) 計画的な土地利用の推進	16.5
35	(40) 在住外国人との交流	15.6
36	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	14.7
37	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	14.7
38	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	13.8
39	(13) 農林業の振興	12.8
40	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	12.8
41	(21) 地域情報化の推進	12.8
42	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	9.2
43	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.2
44	(15) 山間地域の振興	8.3

年齢別に見る満足度については、第1位が20代は「住宅の整備や良質な住まいづくりの推進」で、その他の年代が「(32) ごみ・リサイクル対策」、第2位は、20代「(32) ごみ・リサイクル対策」、30～40代では「(1) 主要な道路の整備」、50代以上では「(25) 健康の増進」などとなっています。

5-3 地区別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

	全体(952)	旧島田市内(370人)	六合地区(137人)
(1) 主要な道路の整備	48.7	49.5	48.2
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	31.4	32.4	35.0
(3) 公共交通機関の充実	27.0	32.2	25.5
(4) 計画的な土地利用の推進	18.0	20.3	17.5
(5) 公園の整備	34.6	42.7	33.6
(6) 霊園の整備	24.2	23.8	20.4
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.7	42.4	43.1
(8) 交通安全対策	39.6	43.0	32.1
(9) 犯罪防止対策	34.5	38.9	29.9
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	25.6	29.7	21.9
(11) 上下水道の整備	41.0	44.6	32.1
(12) 国際交流や都市間交流の推進	26.9	28.4	24.1
(13) 農林業の振興	11.8	12.7	10.9
(14) 特産品・地場産業の振興	28.8	30.5	32.8
(15) 山間地域の振興	11.9	10.0	9.5
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	12.5	12.7	11.7
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	14.4	13.8	13.9
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	10.0	6.6
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	21.6	24.3	23.4
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	21.4	22.7	21.9
(21) 地域情報化の推進	25.9	23.2	29.2
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.0	34.3	27.7
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	28.5	26.8	24.8
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	16.2	15.4	12.4
(25) 健康の増進	50.7	48.9	42.3
(26) 医療の充実	31.2	31.9	33.6
(27) 安心できる消費生活の実現	29.4	29.2	30.7
(28) 心地よい景観の形成	40.1	40.3	37.2
(29) 歴史を生かしたまちづくり	36.4	37.0	35.8
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	30.7	29.7	32.1
(31) 身近な生活環境の保全	40.0	40.8	38.0
(32) ごみ・リサイクル対策	67.2	67.0	69.3
(33) 小・中学校教育の充実	37.0	38.6	39.4
(34) 高等教育の充実	21.6	24.6	20.4
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.7	28.1	27.7
(36) 青少年の健全育成	25.4	23.5	23.4
(37) 文化活動への支援	25.5	23.5	20.4
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	28.8	27.6	21.2
(39) 住民の市政への参加の推進	23.7	23.0	17.5
(40) 在住外国人との交流	17.8	16.8	12.4
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	32.0	28.4	31.4
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	20.4	17.8	19.7
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	23.4	20.5	21.9
(44) 市の財政の健全運営	20.5	18.9	15.3

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

	初倉地区(105人)		大津地区(30人)		大長地区(34人)	
(1) 主要な道路の整備		50.5		50.0		50.0
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理		23.8		30.0		26.5
(3) 公共交通機関の充実		22.9		20.0		17.6
(4) 計画的な土地利用の推進		13.3		16.7		11.8
(5) 公園の整備		23.8		36.7		29.4
(6) 霊園の整備		19.0		26.7		32.4
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進		33.3		43.3		35.3
(8) 交通安全対策		38.1		40.0		47.1
(9) 犯罪防止対策		28.6		33.3		32.4
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり		23.8		23.3		26.5
(11) 上下水道の整備		41.9		46.7		67.6
(12) 国際交流や都市間交流の推進		28.6		36.7		32.4
(13) 農林業の振興		11.4		23.3		2.9
(14) 特産品・地場産業の振興		26.7		40.0		29.4
(15) 山間地域の振興		17.1		26.7		8.8
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興		14.3		23.3		8.8
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実		18.1		26.7		11.8
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興		6.7		16.7		14.7
(19) まちの拠点としての駅周辺整備		24.8		36.7		20.6
(20) 地域の特色を生かした観光の振興		22.9		20.0		17.6
(21) 地域情報化の推進		26.7		30.0		29.4
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援		33.3		43.3		35.3
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実		24.8		36.7		44.1
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり		14.3		33.3		20.6
(25) 健康の増進		55.2		60.0		52.9
(26) 医療の充実		35.2		36.7		26.5
(27) 安心できる消費生活の実現		33.3		40.0		23.5
(28) 心地よい景観の形成		40.0		50.0		32.4
(29) 歴史を生かしたまちづくり		39.0		40.0		44.1
(30) 地球環境対策や自然環境の保全		37.1		43.3		17.6
(31) 身近な生活環境の保全		43.8		66.7		29.4
(32) ごみ・リサイクル対策		67.6		66.7		55.9
(33) 小・中学校教育の充実		35.2		50.0		38.2
(34) 高等教育の充実		21.0		33.3		20.6
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援		29.5		36.7		38.2
(36) 青少年の健全育成		30.5		33.3		32.4
(37) 文化活動への支援		29.5		46.7		35.3
(38) 情報公開など行政の透明性の向上		35.2		46.7		29.4
(39) 住民の市政への参加の推進		30.5		36.7		17.6
(40) 在住外国人との交流		20.0		33.3		26.5
(41) 地域のコミュニティ活動の推進		41.9		43.3		50.0
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進		27.6		36.7		20.6
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり		25.7		36.7		20.6
(44) 市の財政の健全運営		31.4		30.0		11.8

(単位：％)

	伊久身地区(9人)		金谷地区(133人)		五和地区(66人)		川根地区(59人)	
(1)		44.4		54.9		47.0		28.8
(2)		33.3		35.3		33.3		22.0
(3)		44.4		27.1		24.2		13.6
(4)		0.0		21.1		15.2		15.3
(5)		33.3		30.8		25.8		25.4
(6)		33.3		26.3		28.8		28.8
(7)		11.1		39.1		27.3		28.8
(8)		44.4		42.9		34.8		33.9
(9)		22.2		38.3		27.3		27.1
(10)		22.2		24.1		22.7		20.3
(11)		44.4		42.1		34.8		23.7
(12)		11.1		24.8		30.3		16.9
(13)		11.1		12.8		13.6		5.1
(14)		22.2		30.1		19.7		16.9
(15)		22.2		14.3		10.6		10.2
(16)		11.1		12.0		16.7		5.1
(17)		11.1		16.5		15.2		5.1
(18)		11.1		12.8		12.1		5.1
(19)		33.3		14.3		10.6		13.6
(20)		22.2		23.3		16.7		15.3
(21)		55.6		26.3		22.7		30.5
(22)		33.3		31.6		33.3		32.2
(23)		66.7		29.3		30.3		32.2
(24)		44.4		12.8		21.2		20.3
(25)		66.7		54.1		54.5		55.9
(26)		44.4		25.6		33.3		23.7
(27)		33.3		27.1		31.8		22.0
(28)		44.4		43.6		39.4		37.3
(29)		33.3		38.3		28.8		30.5
(30)		33.3		30.1		31.8		25.4
(31)		44.4		39.1		39.4		30.5
(32)		66.7		71.4		66.7		62.7
(33)		33.3		30.1		30.3		42.4
(34)		11.1		16.5		18.2		18.6
(35)		33.3		28.6		30.3		20.3
(36)		11.1		27.1		24.2		25.4
(37)		22.2		25.6		25.8		25.4
(38)		55.6		30.8		30.3		23.7
(39)		33.3		24.1		30.3		20.3
(40)		22.2		15.8		16.7		23.7
(41)		33.3		27.8		36.4		30.5
(42)		22.2		17.3		22.7		20.3
(43)		22.2		25.6		27.3		28.8
(44)		33.3		22.6		19.7		18.6

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）地区別の順位

（単位：％）

順位	旧島田市内（370人）		六合地区（137人）	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	67.0	(32) ごみ・リサイクル対策	69.3
2	(1) 主要な道路の整備	49.5	(1) 主要な道路の整備	48.2
3	(25) 健康の増進	48.9	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	43.1
4	(11) 上下水道の整備	44.6	(25) 健康の増進	42.3
5	(8) 交通安全対策	43.0	(33) 小・中学校教育の充実	39.4
6	(5) 公園の整備	42.7	(31) 身近な生活環境の保全	38.0
7	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	42.4	(28) 心地よい景観の形成	37.2
8	(31) 身近な生活環境の保全	40.8	(29) 歴史を生かしたまちづくり	35.8
9	(28) 心地よい景観の形成	40.3	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	35.0
10	(9) 犯罪防止対策	38.9	(5) 公園の整備	33.6
11	(33) 小・中学校教育の充実	38.6	(26) 医療の充実	33.6
12	(29) 歴史を生かしたまちづくり	37.0	(14) 特産品・地場産業の振興	32.8
13	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	34.3	(8) 交通安全対策	32.1
14	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.4	(11) 上下水道の整備	32.1
15	(3) 公共交通機関の充実	32.2	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	32.1
16	(26) 医療の充実	31.9	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	31.4
17	(14) 特産品・地場産業の振興	30.5	(27) 安心できる消費生活の実現	30.7
18	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	29.7	(9) 犯罪防止対策	29.9
19	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	29.7	(21) 地域情報化の推進	29.2
20	(27) 安心できる消費生活の実現	29.2	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	27.7
21	(12) 国際交流や都市間交流の推進	28.4	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	27.7
22	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	28.4	(3) 公共交通機関の充実	25.5
23	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.1	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	24.8
24	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	27.6	(12) 国際交流や都市間交流の推進	24.1
25	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	26.8	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	23.4
26	(34) 高等教育の充実	24.6	(36) 青少年の健全育成	23.4
27	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	24.3	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	21.9
28	(6) 霊園の整備	23.8	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	21.9
29	(36) 青少年の健全育成	23.5	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	21.9
30	(37) 文化活動への支援	23.5	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	21.2
31	(21) 地域情報化の推進	23.2	(6) 霊園の整備	20.4
32	(39) 住民の市政への参加の推進	23.0	(34) 高等教育の充実	20.4
33	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	22.7	(37) 文化活動への支援	20.4
34	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	20.5	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	19.7
35	(4) 計画的な土地利用の推進	20.3	(4) 計画的な土地利用の推進	17.5
36	(44) 市の財政の健全運営	18.9	(39) 住民の市政への参加の推進	17.5
37	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	17.8	(44) 市の財政の健全運営	15.3
38	(40) 在住外国人との交流	16.8	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	13.9
39	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	15.4	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	12.4
40	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	13.8	(40) 在住外国人との交流	12.4
41	(13) 農林業の振興	12.7	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	11.7
42	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	12.7	(13) 農林業の振興	10.9
43	(15) 山間地域の振興	10.0	(15) 山間地域の振興	9.5
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	10.0	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	6.6

(単位：%)

順位	初倉地区 (105人)		大津地区 (30人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	67.6	(31) 身近な生活環境の保全	66.7
2	(25) 健康の増進	55.2	(32) ごみ・リサイクル対策	66.7
3	(1) 主要な道路の整備	50.5	(25) 健康の増進	60.0
4	(31) 身近な生活環境の保全	43.8	(1) 主要な道路の整備	50.0
5	(11) 上下水道の整備	41.9	(28) 心地よい景観の形成	50.0
6	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	41.9	(33) 小・中学校教育の充実	50.0
7	(28) 心地よい景観の形成	40.0	(11) 上下水道の整備	46.7
8	(29) 歴史を生かしたまちづくり	39.0	(37) 文化活動への支援	46.7
9	(8) 交通安全対策	38.1	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	46.7
10	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	37.1	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	43.3
11	(26) 医療の充実	35.2	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	43.3
12	(33) 小・中学校教育の充実	35.2	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	43.3
13	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	35.2	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	43.3
14	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	33.3	(8) 交通安全対策	40.0
15	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.3	(14) 特産品・地場産業の振興	40.0
16	(27) 安心できる消費生活の実現	33.3	(27) 安心できる消費生活の実現	40.0
17	(44) 市の財政の健全運営	31.4	(29) 歴史を生かしたまちづくり	40.0
18	(36) 青少年の健全育成	30.5	(5) 公園の整備	36.7
19	(39) 住民の市政への参加の推進	30.5	(12) 国際交流や都市間交流の推進	36.7
20	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	29.5	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	36.7
21	(37) 文化活動への支援	29.5	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	36.7
22	(9) 犯罪防止対策	28.6	(26) 医療の充実	36.7
23	(12) 国際交流や都市間交流の推進	28.6	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	36.7
24	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	27.6	(39) 住民の市政への参加の推進	36.7
25	(14) 特産品・地場産業の振興	26.7	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	36.7
26	(21) 地域情報化の推進	26.7	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	36.7
27	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	25.7	(9) 犯罪防止対策	33.3
28	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	24.8	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	33.3
29	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	24.8	(34) 高等教育の充実	33.3
30	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	23.8	(36) 青少年の健全育成	33.3
31	(5) 公園の整備	23.8	(40) 在住外国人との交流	33.3
32	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	23.8	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	30.0
33	(3) 公共交通機関の充実	22.9	(21) 地域情報化の推進	30.0
34	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	22.9	(44) 市の財政の健全運営	30.0
35	(34) 高等教育の充実	21.0	(6) 霊園の整備	26.7
36	(40) 在住外国人との交流	20.0	(15) 山間地域の振興	26.7
37	(6) 霊園の整備	19.0	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	26.7
38	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	23.3
39	(15) 山間地域の振興	17.1	(13) 農林業の振興	23.3
40	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	14.3	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	23.3
41	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	14.3	(3) 公共交通機関の充実	20.0
42	(4) 計画的な土地利用の推進	13.3	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	20.0
43	(13) 農林業の振興	11.4	(4) 計画的な土地利用の推進	16.7
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	6.7	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	16.7

(単位：%)

順位	大長地区 (34人)		伊久身地区 (9人)	
1	(11) 上下水道の整備	67.6	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	66.7
2	(32) ごみ・リサイクル対策	55.9	(25) 健康の増進	66.7
3	(25) 健康の増進	52.9	(32) ごみ・リサイクル対策	66.7
4	(1) 主要な道路の整備	50.0	(21) 地域情報化の推進	55.6
5	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	50.0	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	55.6
6	(8) 交通安全対策	47.1	(1) 主要な道路の整備	44.4
7	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	44.1	(3) 公共交通機関の充実	44.4
8	(29) 歴史を生かしたまちづくり	44.1	(8) 交通安全対策	44.4
9	(33) 小・中学校教育の充実	38.2	(11) 上下水道の整備	44.4
10	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	38.2	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	44.4
11	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	35.3	(26) 医療の充実	44.4
12	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	35.3	(28) 心地よい景観の形成	44.4
13	(37) 文化活動への支援	35.3	(31) 身近な生活環境の保全	44.4
14	(6) 霊園の整備	32.4	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	33.3
15	(9) 犯罪防止対策	32.4	(5) 公園の整備	33.3
16	(12) 国際交流や都市間交流の推進	32.4	(6) 霊園の整備	33.3
17	(28) 心地よい景観の形成	32.4	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	33.3
18	(36) 青少年の健全育成	32.4	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.3
19	(5) 公園の整備	29.4	(27) 安心できる消費生活の実現	33.3
20	(14) 特産品・地場産業の振興	29.4	(29) 歴史を生かしたまちづくり	33.3
21	(21) 地域情報化の推進	29.4	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	33.3
22	(31) 身近な生活環境の保全	29.4	(33) 小・中学校教育の充実	33.3
23	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	29.4	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	33.3
24	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	26.5	(39) 住民の市政への参加の推進	33.3
25	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	26.5	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	33.3
26	(26) 医療の充実	26.5	(44) 市の財政の健全運営	33.3
27	(40) 在住外国人との交流	26.5	(9) 犯罪防止対策	22.2
28	(27) 安心できる消費生活の実現	23.5	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	22.2
29	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	20.6	(14) 特産品・地場産業の振興	22.2
30	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.6	(15) 山間地域の振興	22.2
31	(34) 高等教育の充実	20.6	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	22.2
32	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	20.6	(37) 文化活動への支援	22.2
33	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	20.6	(40) 在住外国人との交流	22.2
34	(3) 公共交通機関の充実	17.6	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.2
35	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	17.6	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	22.2
36	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	17.6	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	11.1
37	(39) 住民の市政への参加の推進	17.6	(12) 国際交流や都市間交流の推進	11.1
38	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	14.7	(13) 農林業の振興	11.1
39	(4) 計画的な土地利用の推進	11.8	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	11.1
40	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	11.8	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	11.1
41	(44) 市の財政の健全運営	11.8	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	11.1
42	(15) 山間地域の振興	8.8	(34) 高等教育の充実	11.1
43	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	8.8	(36) 青少年の健全育成	11.1
44	(13) 農林業の振興	2.9	(4) 計画的な土地利用の推進	0.0

(単位：%)

順位	金谷地区 (133人)		五和地区 (66人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	71.4	(32) ごみ・リサイクル対策	66.7
2	(1) 主要な道路の整備	54.9	(25) 健康の増進	54.5
3	(25) 健康の増進	54.1	(1) 主要な道路の整備	47.0
4	(28) 心地よい景観の形成	43.6	(28) 心地よい景観の形成	39.4
5	(8) 交通安全対策	42.9	(31) 身近な生活環境の保全	39.4
6	(11) 上下水道の整備	42.1	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	36.4
7	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	39.1	(8) 交通安全対策	34.8
8	(31) 身近な生活環境の保全	39.1	(11) 上下水道の整備	34.8
9	(9) 犯罪防止対策	38.3	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	33.3
10	(29) 歴史を生かしたまちづくり	38.3	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.3
11	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	35.3	(26) 医療の充実	33.3
12	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	31.6	(27) 安心できる消費生活の実現	31.8
13	(5) 公園の整備	30.8	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	31.8
14	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	30.8	(12) 国際交流や都市間交流の推進	30.3
15	(14) 特産品・地場産業の振興	30.1	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	30.3
16	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	30.1	(33) 小・中学校教育の充実	30.3
17	(33) 小・中学校教育の充実	30.1	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	30.3
18	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	29.3	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	30.3
19	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.6	(39) 住民の市政への参加の推進	30.3
20	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	27.8	(6) 霊園の整備	28.8
21	(3) 公共交通機関の充実	27.1	(29) 歴史を生かしたまちづくり	28.8
22	(27) 安心できる消費生活の実現	27.1	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	27.3
23	(36) 青少年の健全育成	27.1	(9) 犯罪防止対策	27.3
24	(6) 霊園の整備	26.3	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	27.3
25	(21) 地域情報化の推進	26.3	(5) 公園の整備	25.8
26	(26) 医療の充実	25.6	(37) 文化活動への支援	25.8
27	(37) 文化活動への支援	25.6	(3) 公共交通機関の充実	24.2
28	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	25.6	(36) 青少年の健全育成	24.2
29	(12) 国際交流や都市間交流の推進	24.8	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	22.7
30	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	24.1	(21) 地域情報化の推進	22.7
31	(39) 住民の市政への参加の推進	24.1	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.7
32	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	23.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	21.2
33	(44) 市の財政の健全運営	22.6	(14) 特産品・地場産業の振興	19.7
34	(4) 計画的な土地利用の推進	21.1	(44) 市の財政の健全運営	19.7
35	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	17.3	(34) 高等教育の充実	18.2
36	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	16.5	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	16.7
37	(34) 高等教育の充実	16.5	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	16.7
38	(40) 在住外国人との交流	15.8	(40) 在住外国人との交流	16.7
39	(15) 山間地域の振興	14.3	(4) 計画的な土地利用の推進	15.2
40	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	14.3	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	15.2
41	(13) 農林業の振興	12.8	(13) 農林業の振興	13.6
42	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	12.8	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	12.1
43	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	12.8	(15) 山間地域の振興	10.6
44	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	12.0	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	10.6

(単位：％)

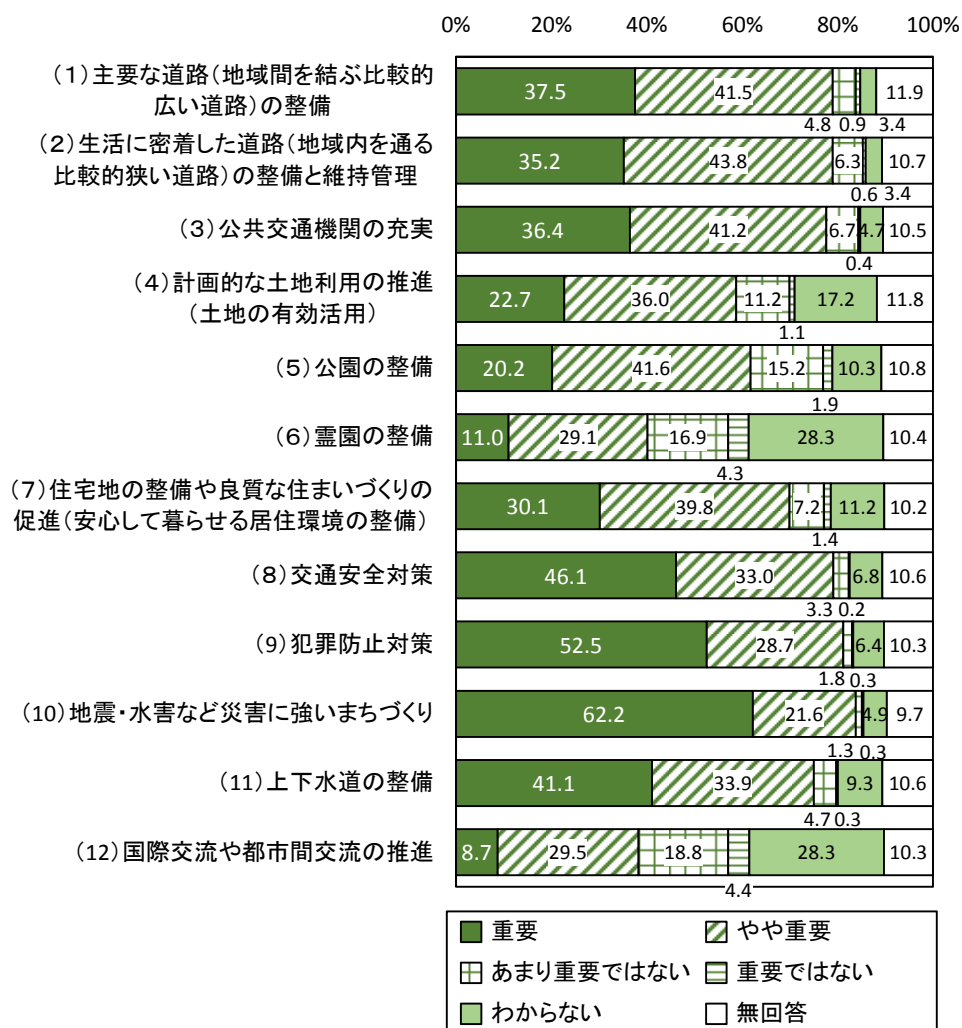
順位	川根地区 (59人)	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	62.7
2	(25) 健康の増進	55.9
3	(33) 小・中学校教育の充実	42.4
4	(28) 心地よい景観の形成	37.3
5	(8) 交通安全対策	33.9
6	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.2
7	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	32.2
8	(21) 地域情報化の推進	30.5
9	(29) 歴史を生かしたまちづくり	30.5
10	(31) 身近な生活環境の保全	30.5
11	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	30.5
12	(1) 主要な道路の整備	28.8
13	(6) 霊園の整備	28.8
14	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	28.8
15	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	28.8
16	(9) 犯罪防止対策	27.1
17	(5) 公園の整備	25.4
18	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	25.4
19	(36) 青少年の健全育成	25.4
20	(37) 文化活動への支援	25.4
21	(11) 上下水道の整備	23.7
22	(26) 医療の充実	23.7
23	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	23.7
24	(40) 在住外国人との交流	23.7
25	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	22.0
26	(27) 安心できる消費生活の実現	22.0
27	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	20.3
28	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.3
29	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	20.3
30	(39) 住民の市政への参加の推進	20.3
31	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	20.3
32	(34) 高等教育の充実	18.6
33	(44) 市の財政の健全運営	18.6
34	(12) 国際交流や都市間交流の推進	16.9
35	(14) 特産品・地場産業の振興	16.9
36	(4) 計画的な土地利用の推進	15.3
37	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	15.3
38	(3) 公共交通機関の充実	13.6
39	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	13.6
40	(15) 山間地域の振興	10.2
41	(13) 農林業の振興	5.1
42	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	5.1
43	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	5.1
44	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	5.1

地区別に見る満足度については、大長地区を除き、いずれの地区も全体と同じく「(32) ごみ・リサイクル対策」が第1位となっています。大長地区では「(11) 上下水道の整備」が第1位となっています。

6. 島田市の取り組みに対する「重要度」について

問18 これから島田市の発展のために必要となる取り組みに対する「重要度」をお聞きます。((1)～(44)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○)

●都市・生活基盤について

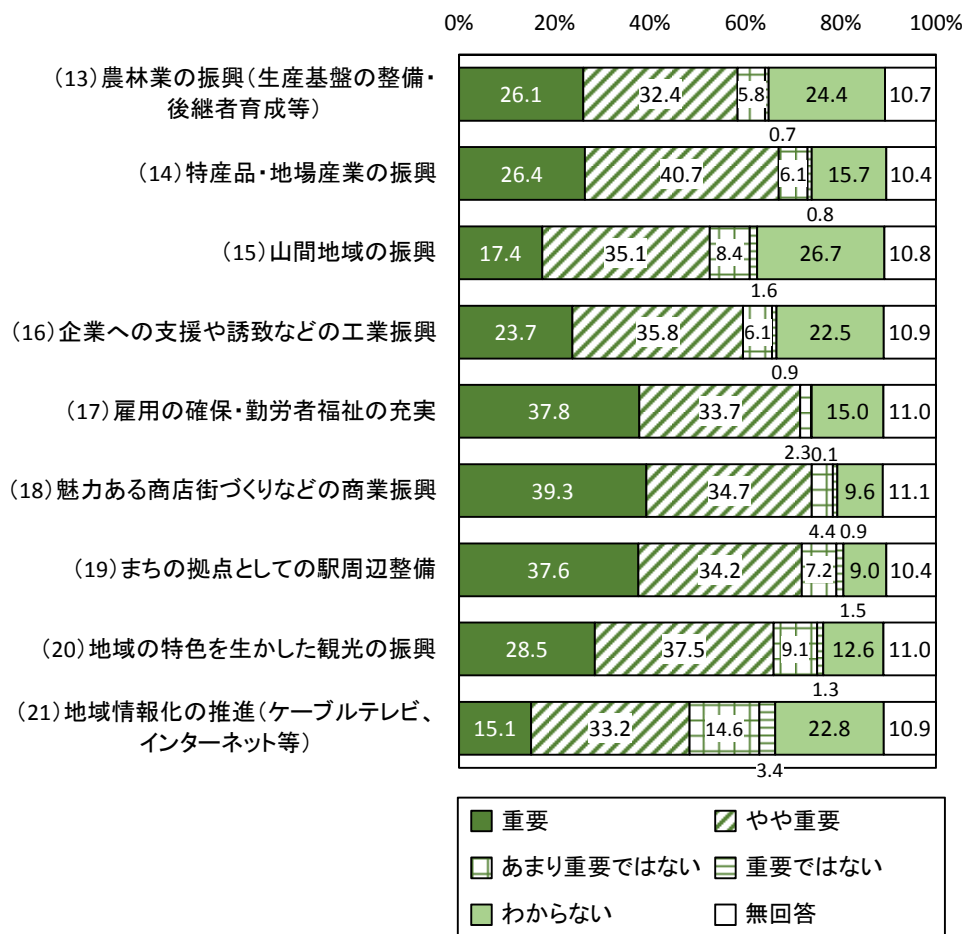


都市・生活基盤への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり」が最も高く83.8%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(12) 国際交流や都市間交流の推進」が最も高く23.2%となっています。

※『重要』:「重要」と「やや重要」の回答を合わせた割合。『重要ではない』:「あまり重要ではない」と「重要ではない」の回答を合わせた割合。以下同様。

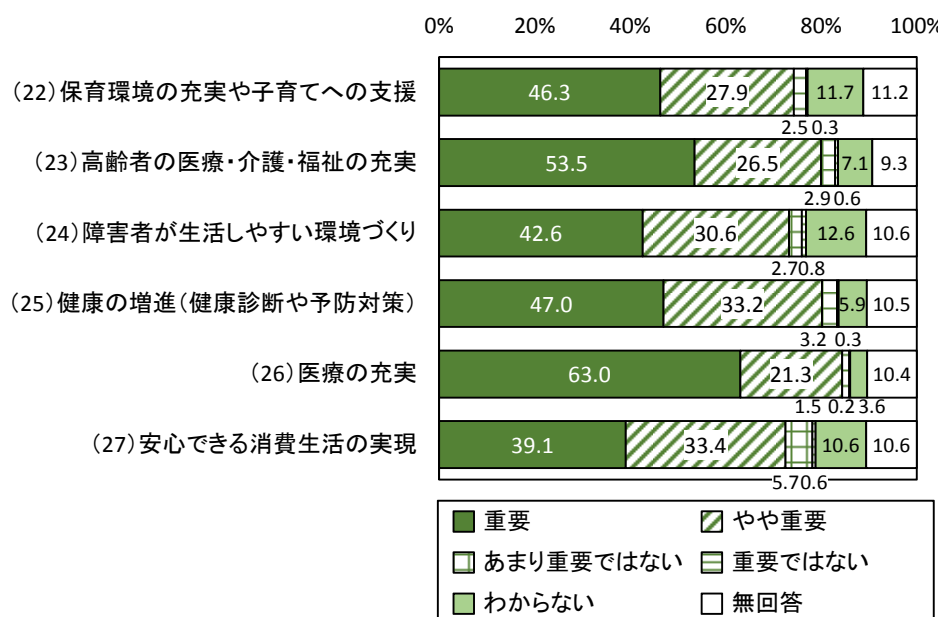
●産業の振興について



産業の振興への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が最も高く74.0%となっています。

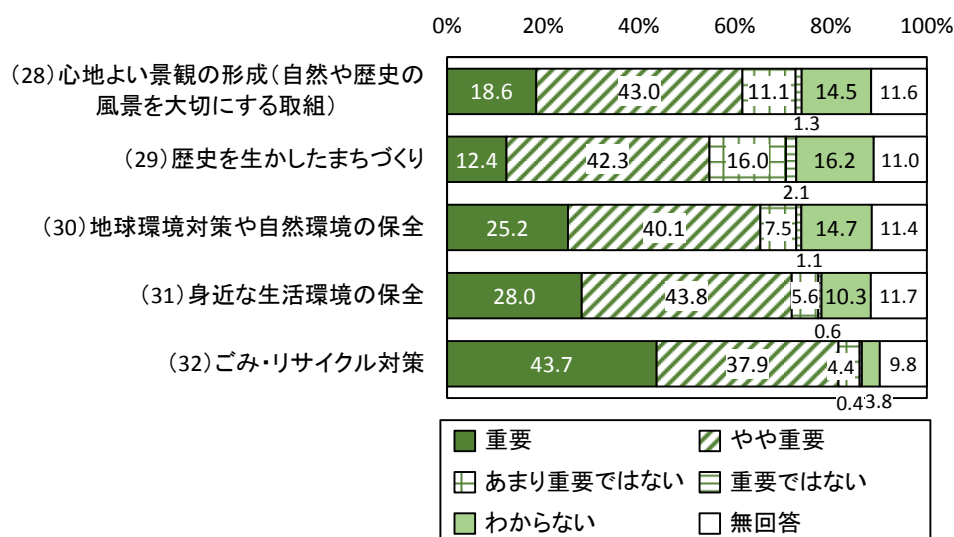
一方、『重要ではない』の割合は「(21) 地域情報化の推進(ケーブルテレビ、インターネット等)」が最も高く18.0%となっています。

●健康・福祉・医療について



健康・福祉・医療への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(26) 医療の充実」が最も高く84.3%となっています。一方、『重要ではない』の割合はすべての項目で1割を下回っています。

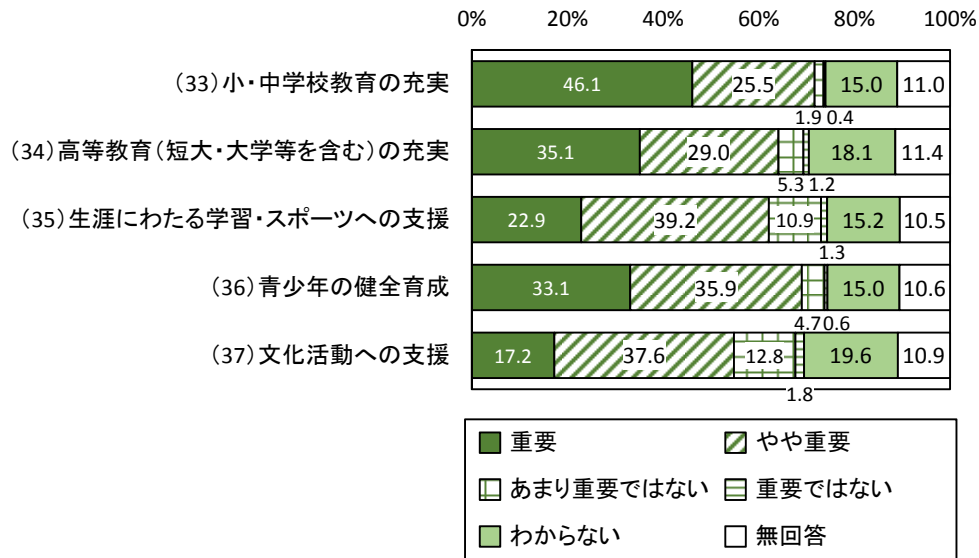
●自然共生・歴史について



自然共生・歴史への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(32) ごみ・リサイクル対策」が最も高く81.6%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(29) 歴史を生かしたまちづくり」が最も高く18.1%となっています。

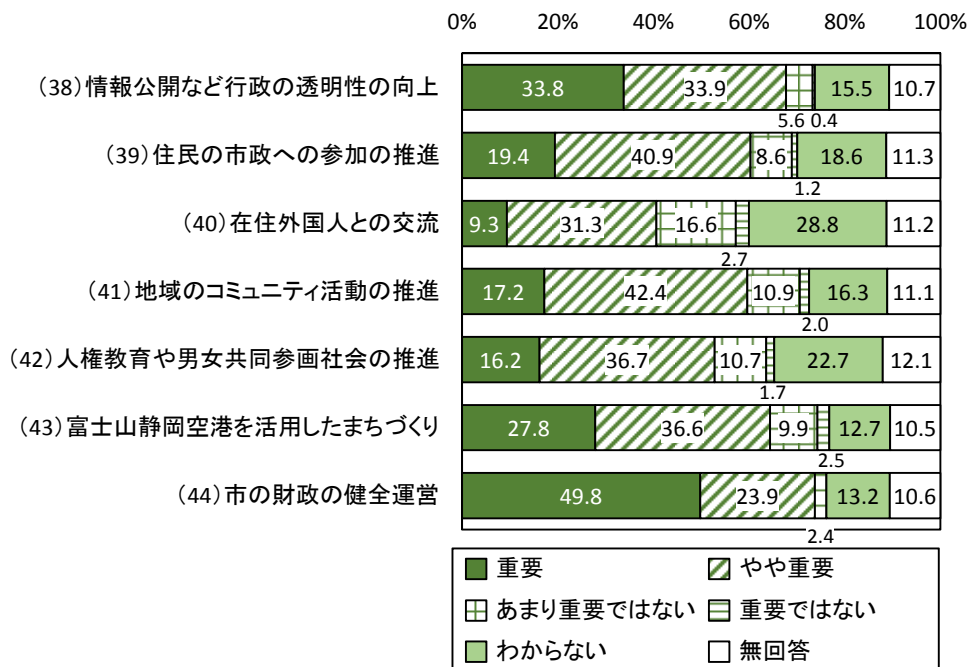
●教育・文化について



教育・文化への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(33) 小・中学校教育の充実」が最も高く71.6%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(37) 文化活動への支援」が最も高く14.6%となっています。

●市民参加・協働について



市民参加・協働への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(44) 市の財政の健全運営」が最も高く73.7%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(40) 在住外国人との交流」が最も高く19.3%となっています。

6-1 性別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

(単位：%)

	全体(952人)	男性(420人)	女性(511人)
(1) 主要な道路の整備	79.0	79.3	79.5
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	79.0	77.9	81.0
(3) 公共交通機関の充実	77.6	75.0	80.8
(4) 計画的な土地利用の推進	58.7	58.6	59.3
(5) 公園の整備	61.8	59.5	64.4
(6) 霊園の整備	40.1	35.7	44.0
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.0	67.9	72.2
(8) 交通安全対策	79.1	76.2	82.4
(9) 犯罪防止対策	81.2	78.6	84.3
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	83.8	82.1	86.7
(11) 上下水道の整備	75.0	71.4	78.9
(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2	38.3	38.4
(13) 農林業の振興	58.4	58.1	59.5
(14) 特産品・地場産業の振興	67.0	66.2	68.7
(15) 山間地域の振興	52.5	53.3	52.3
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.6	62.6	57.7
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	71.5	70.5	73.2
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	73.9	72.4	76.1
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	71.8	68.6	75.3
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	66.0	60.0	71.6
(21) 地域情報化の推進	48.3	47.6	49.5
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	74.3	73.3	76.1
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	79.9	76.2	84.0
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.2	69.0	78.1
(25) 健康の増進	80.1	78.8	82.6
(26) 医療の充実	84.3	82.6	87.1
(27) 安心できる消費生活の実現	72.5	67.1	77.9
(28) 心地よい景観の形成	61.6	59.5	63.8
(29) 歴史を生かしたまちづくり	54.7	51.9	57.5
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	65.3	64.8	66.5
(31) 身近な生活環境の保全	71.8	70.7	73.8
(32) ごみ・リサイクル対策	81.6	79.8	84.0
(33) 小・中学校教育の充実	71.6	69.5	74.0
(34) 高等教育の充実	64.1	62.4	66.1
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.1	61.0	63.6
(36) 青少年の健全育成	69.0	67.6	71.0
(37) 文化活動への支援	54.8	53.3	56.6
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.8	67.9	68.3
(39) 住民の市政への参加の推進	60.3	59.5	61.6
(40) 在住外国人との交流	40.7	40.7	40.9
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.7	57.9	61.6
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.8	52.4	54.0
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.4	63.3	65.9
(44) 市の財政の健全運営	73.7	76.0	73.0

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）性別の順位

(単位：％)

順位	男性(420人)		女性(511人)	
1	(26) 医療の充実	82.6	(26) 医療の充実	87.1
2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	82.1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.7
3	(32) ごみ・リサイクル対策	79.8	(9) 犯罪防止対策	84.3
4	(1) 主要な道路の整備	79.3	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.0
5	(25) 健康の増進	78.8	(32) ごみ・リサイクル対策	84.0
6	(9) 犯罪防止対策	78.6	(25) 健康の増進	82.6
7	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	77.9	(8) 交通安全対策	82.4
8	(8) 交通安全対策	76.2	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	81.0
9	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	76.2	(3) 公共交通機関の充実	80.8
10	(44) 市の財政の健全運営	76.0	(1) 主要な道路の整備	79.5
11	(3) 公共交通機関の充実	75.0	(11) 上下水道の整備	78.9
12	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	73.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	78.1
13	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	72.4	(27) 安心できる消費生活の実現	77.9
14	(11) 上下水道の整備	71.4	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	76.1
15	(31) 身近な生活環境の保全	70.7	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	76.1
16	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	70.5	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	75.3
17	(33) 小・中学校教育の充実	69.5	(33) 小・中学校教育の充実	74.0
18	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	69.0	(31) 身近な生活環境の保全	73.8
19	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	68.6	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	73.2
20	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	67.9	(44) 市の財政の健全運営	73.0
21	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.9	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	72.2
22	(36) 青少年の健全育成	67.6	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	71.6
23	(27) 安心できる消費生活の実現	67.1	(36) 青少年の健全育成	71.0
24	(14) 特産品・地場産業の振興	66.2	(14) 特産品・地場産業の振興	68.7
25	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	64.8	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	68.3
26	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	63.3	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	66.5
27	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	62.6	(34) 高等教育の充実	66.1
28	(34) 高等教育の充実	62.4	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.9
29	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	61.0	(5) 公園の整備	64.4
30	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	60.0	(28) 心地よい景観の形成	63.8
31	(5) 公園の整備	59.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	63.6
32	(28) 心地よい景観の形成	59.5	(39) 住民の市政への参加の推進	61.6
33	(39) 住民の市政への参加の推進	59.5	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	61.6
34	(4) 計画的な土地利用の推進	58.6	(13) 農林業の振興	59.5
35	(13) 農林業の振興	58.1	(4) 計画的な土地利用の推進	59.3
36	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	57.9	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	57.7
37	(15) 山間地域の振興	53.3	(29) 歴史を生かしたまちづくり	57.5
38	(37) 文化活動への支援	53.3	(37) 文化活動への支援	56.6
39	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.4	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	54.0
40	(29) 歴史を生かしたまちづくり	51.9	(15) 山間地域の振興	52.3
41	(21) 地域情報化の推進	47.6	(21) 地域情報化の推進	49.5
42	(40) 在住外国人との交流	40.7	(6) 霊園の整備	44.0
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.3	(40) 在住外国人との交流	40.9
44	(6) 霊園の整備	35.7	(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.4

性別に見る重要度については、第1位は男性・女性ともに「(26) 医療の充実」、第2位も男性・女性ともに「(10) 地震・水害に強いまちづくり」、第3位は男性が「(32) ごみ・リサイクル対策」、女性が「(9) 犯罪防止対策」などとなっています。

6-2 年齢別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

(単位：%)

	全体 (952人)	20～29歳 (55人)	30～39歳 (99人)
(1) 主要な道路の整備	79.0	83.6	81.8
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	79.0	83.6	75.8
(3) 公共交通機関の充実	77.6	85.5	73.7
(4) 計画的な土地利用の推進	58.7	52.7	64.6
(5) 公園の整備	61.8	72.7	75.8
(6) 霊園の整備	40.1	41.8	32.3
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.0	72.7	68.7
(8) 交通安全対策	79.1	74.5	85.9
(9) 犯罪防止対策	81.2	76.4	88.9
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	83.8	85.5	90.9
(11) 上下水道の整備	75.0	72.7	77.8
(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2	43.6	41.4
(13) 農林業の振興	58.4	58.2	62.6
(14) 特産品・地場産業の振興	67.0	63.6	69.7
(15) 山間地域の振興	52.5	52.7	45.5
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.6	54.5	58.6
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	71.5	76.4	73.7
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	73.9	76.4	75.8
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	71.8	76.4	76.8
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	66.0	80.0	70.7
(21) 地域情報化の推進	48.3	58.2	39.4
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	74.3	85.5	83.8
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	79.9	80.0	72.7
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.2	78.2	65.7
(25) 健康の増進	80.1	85.5	77.8
(26) 医療の充実	84.3	81.8	89.9
(27) 安心できる消費生活の実現	72.5	85.5	77.8
(28) 心地よい景観の形成	61.6	63.6	61.6
(29) 歴史を生かしたまちづくり	54.7	49.1	50.5
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	65.3	69.1	60.6
(31) 身近な生活環境の保全	71.8	74.5	70.7
(32) ごみ・リサイクル対策	81.6	89.1	75.8
(33) 小・中学校教育の充実	71.6	80.0	73.7
(34) 高等教育の充実	64.1	74.5	67.7
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.1	70.9	55.6
(36) 青少年の健全育成	69.0	65.5	69.7
(37) 文化活動への支援	54.8	47.3	48.5
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.8	69.1	68.7
(39) 住民の市政への参加の推進	60.3	60.0	56.6
(40) 在住外国人との交流	40.7	47.3	40.4
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.7	54.5	61.6
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.8	67.3	53.5
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.4	63.6	67.7
(44) 市の財政の健全運営	73.7	74.5	76.8

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

	40～49歳(118人)		50～59歳(138人)		60～69歳(224人)		70～79歳(204人)		80歳以上(109人)	
(1)		82.2		84.8		83.9		75.5		60.6
(2)		83.1		81.9		87.5		75.0		64.2
(3)		80.5		80.4		84.8		73.5		66.1
(4)		55.9		63.0		64.3		56.4		47.7
(5)		63.6		55.1		67.4		57.4		47.7
(6)		39.0		37.7		49.1		37.3		39.4
(7)		75.4		70.3		73.7		69.1		57.8
(8)		84.7		79.0		84.4		75.0		67.0
(9)		87.3		81.2		87.5		77.5		65.1
(10)		87.3		86.2		89.3		80.4		67.0
(11)		77.1		75.4		79.9		75.5		61.5
(12)		39.8		33.3		39.3		38.2		36.7
(13)		55.1		63.0		64.3		54.9		46.8
(14)		67.8		71.0		70.5		65.2		56.9
(15)		48.3		55.8		58.9		53.4		45.0
(16)		66.1		65.9		62.5		58.3		44.0
(17)		83.1		80.4		77.7		61.3		50.5
(18)		76.3		84.8		80.4		67.6		55.0
(19)		75.4		76.8		72.8		70.1		56.9
(20)		68.6		63.8		68.8		63.7		54.1
(21)		55.1		54.3		53.6		42.6		38.5
(22)		78.8		72.5		79.9		68.6		56.9
(23)		81.4		82.6		88.8		77.0		70.6
(24)		78.8		77.5		79.0		71.1		60.6
(25)		83.9		80.4		87.5		78.9		65.1
(26)		89.0		89.9		88.8		80.9		67.9
(27)		74.6		68.8		76.3		69.6		62.4
(28)		62.7		62.3		65.2		59.8		56.0
(29)		56.8		55.8		56.3		56.9		52.3
(30)		68.6		66.7		71.9		63.2		54.1
(31)		73.7		73.9		75.0		73.0		60.6
(32)		86.4		82.6		87.5		81.4		66.1
(33)		83.9		76.1		74.6		64.2		55.0
(34)		76.3		71.0		66.1		54.9		46.8
(35)		65.3		62.3		66.5		62.3		52.3
(36)		72.0		73.9		72.8		68.6		55.0
(37)		55.9		52.2		59.4		57.8		54.1
(38)		67.8		69.6		74.6		66.7		53.2
(39)		55.9		61.6		66.5		62.7		52.3
(40)		41.5		39.1		46.0		38.2		33.9
(41)		55.9		58.0		61.6		66.7		52.3
(42)		48.3		49.3		56.3		55.9		44.0
(43)		64.4		71.0		65.6		65.2		50.5
(44)		73.7		78.3		81.3		70.6		56.0

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

順位	20～29歳（55人）		30～39歳（99人）	
1	(32) ごみ・リサイクル対策	89.1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	90.9
2	(3) 公共交通機関の充実	85.5	(26) 医療の充実	89.9
3	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	85.5	(9) 犯罪防止対策	88.9
4	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	85.5	(8) 交通安全対策	85.9
5	(25) 健康の増進	85.5	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	83.8
6	(27) 安心できる消費生活の実現	85.5	(1) 主要な道路の整備	81.8
7	(1) 主要な道路の整備	83.6	(11) 上下水道の整備	77.8
8	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.6	(25) 健康の増進	77.8
9	(26) 医療の充実	81.8	(27) 安心できる消費生活の実現	77.8
10	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	80.0	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	76.8
11	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	80.0	(44) 市の財政の健全運営	76.8
12	(33) 小・中学校教育の充実	80.0	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	75.8
13	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	78.2	(5) 公園の整備	75.8
14	(9) 犯罪防止対策	76.4	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.8
15	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	76.4	(32) ごみ・リサイクル対策	75.8
16	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	76.4	(3) 公共交通機関の充実	73.7
17	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	76.4	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	73.7
18	(8) 交通安全対策	74.5	(33) 小・中学校教育の充実	73.7
19	(31) 身近な生活環境の保全	74.5	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	72.7
20	(34) 高等教育の充実	74.5	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	70.7
21	(44) 市の財政の健全運営	74.5	(31) 身近な生活環境の保全	70.7
22	(5) 公園の整備	72.7	(14) 特産品・地場産業の振興	69.7
23	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	72.7	(36) 青少年の健全育成	69.7
24	(11) 上下水道の整備	72.7	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	68.7
25	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	70.9	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	68.7
26	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	69.1	(34) 高等教育の充実	67.7
27	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	69.1	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	67.7
28	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	67.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	65.7
29	(36) 青少年の健全育成	65.5	(4) 計画的な土地利用の推進	64.6
30	(14) 特産品・地場産業の振興	63.6	(13) 農林業の振興	62.6
31	(28) 心地よい景観の形成	63.6	(28) 心地よい景観の形成	61.6
32	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	63.6	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	61.6
33	(39) 住民の市政への参加の推進	60.0	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	60.6
34	(13) 農林業の振興	58.2	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	58.6
35	(21) 地域情報化の推進	58.2	(39) 住民の市政への参加の推進	56.6
36	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	54.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	55.6
37	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	54.5	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	53.5
38	(4) 計画的な土地利用の推進	52.7	(29) 歴史を生かしたまちづくり	50.5
39	(15) 山間地域の振興	52.7	(37) 文化活動への支援	48.5
40	(29) 歴史を生かしたまちづくり	49.1	(15) 山間地域の振興	45.5
41	(37) 文化活動への支援	47.3	(12) 国際交流や都市間交流の推進	41.4
42	(40) 在住外国人との交流	47.3	(40) 在住外国人との交流	40.4
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	43.6	(21) 地域情報化の推進	39.4
44	(6) 霊園の整備	41.8	(6) 霊園の整備	32.3

(単位：%)

順位	40～49歳 (118人)		50～59歳 (138人)	
1	(26) 医療の充実	89.0	(26) 医療の充実	89.9
2	(9) 犯罪防止対策	87.3	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.2
3	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	87.3	(1) 主要な道路の整備	84.8
4	(32) ごみ・リサイクル対策	86.4	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	84.8
5	(8) 交通安全対策	84.7	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	82.6
6	(25) 健康の増進	83.9	(32) ごみ・リサイクル対策	82.6
7	(33) 小・中学校教育の充実	83.9	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	81.9
8	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.1	(9) 犯罪防止対策	81.2
9	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	83.1	(3) 公共交通機関の充実	80.4
10	(1) 主要な道路の整備	82.2	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	80.4
11	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	81.4	(25) 健康の増進	80.4
12	(3) 公共交通機関の充実	80.5	(8) 交通安全対策	79.0
13	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	78.8	(44) 市の財政の健全運営	78.3
14	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	78.8	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	77.5
15	(11) 上下水道の整備	77.1	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	76.8
16	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	76.3	(33) 小・中学校教育の充実	76.1
17	(34) 高等教育の充実	76.3	(11) 上下水道の整備	75.4
18	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.4	(31) 身近な生活環境の保全	73.9
19	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	75.4	(36) 青少年の健全育成	73.9
20	(27) 安心できる消費生活の実現	74.6	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	72.5
21	(31) 身近な生活環境の保全	73.7	(14) 特産品・地場産業の振興	71.0
22	(44) 市の財政の健全運営	73.7	(34) 高等教育の充実	71.0
23	(36) 青少年の健全育成	72.0	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	71.0
24	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	68.6	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.3
25	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	68.6	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	69.6
26	(14) 特産品・地場産業の振興	67.8	(27) 安心できる消費生活の実現	68.8
27	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.8	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	66.7
28	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	66.1	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	65.9
29	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	65.3	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	63.8
30	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.4	(4) 計画的な土地利用の推進	63.0
31	(5) 公園の整備	63.6	(13) 農林業の振興	63.0
32	(28) 心地よい景観の形成	62.7	(28) 心地よい景観の形成	62.3
33	(29) 歴史を生かしたまちづくり	56.8	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.3
34	(4) 計画的な土地利用の推進	55.9	(39) 住民の市政への参加の推進	61.6
35	(37) 文化活動への支援	55.9	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	58.0
36	(39) 住民の市政への参加の推進	55.9	(15) 山間地域の振興	55.8
37	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	55.9	(29) 歴史を生かしたまちづくり	55.8
38	(13) 農林業の振興	55.1	(5) 公園の整備	55.1
39	(21) 地域情報化の推進	55.1	(21) 地域情報化の推進	54.3
40	(15) 山間地域の振興	48.3	(37) 文化活動への支援	52.2
41	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	48.3	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	49.3
42	(40) 在住外国人との交流	41.5	(40) 在住外国人との交流	39.1
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	39.8	(6) 霊園の整備	37.7
44	(6) 霊園の整備	39.0	(12) 国際交流や都市間交流の推進	33.3

(単位：%)

順位	60～69歳 (224人)		70～79歳 (204人)	
1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	89.3	(32) ごみ・リサイクル対策	81.4
2	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	88.8	(26) 医療の充実	80.9
3	(26) 医療の充実	88.8	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	80.4
4	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	87.5	(25) 健康の増進	78.9
5	(9) 犯罪防止対策	87.5	(9) 犯罪防止対策	77.5
6	(25) 健康の増進	87.5	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	77.0
7	(32) ごみ・リサイクル対策	87.5	(1) 主要な道路の整備	75.5
8	(3) 公共交通機関の充実	84.8	(11) 上下水道の整備	75.5
9	(8) 交通安全対策	84.4	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	75.0
10	(1) 主要な道路の整備	83.9	(8) 交通安全対策	75.0
11	(44) 市の財政の健全運営	81.3	(3) 公共交通機関の充実	73.5
12	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	80.4	(31) 身近な生活環境の保全	73.0
13	(11) 上下水道の整備	79.9	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	71.1
14	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	79.9	(44) 市の財政の健全運営	70.6
15	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	79.0	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	70.1
16	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	77.7	(27) 安心できる消費生活の実現	69.6
17	(27) 安心できる消費生活の実現	76.3	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	69.1
18	(31) 身近な生活環境の保全	75.0	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	68.6
19	(33) 小・中学校教育の充実	74.6	(36) 青少年の健全育成	68.6
20	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	74.6	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	67.6
21	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	73.7	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	66.7
22	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	72.8	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	66.7
23	(36) 青少年の健全育成	72.8	(14) 特産品・地場産業の振興	65.2
24	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	71.9	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.2
25	(14) 特産品・地場産業の振興	70.5	(33) 小・中学校教育の充実	64.2
26	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	68.8	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	63.7
27	(5) 公園の整備	67.4	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	63.2
28	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	66.5	(39) 住民の市政への参加の推進	62.7
29	(39) 住民の市政への参加の推進	66.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.3
30	(34) 高等教育の充実	66.1	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	61.3
31	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.6	(28) 心地よい景観の形成	59.8
32	(28) 心地よい景観の形成	65.2	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	58.3
33	(4) 計画的な土地利用の推進	64.3	(37) 文化活動への支援	57.8
34	(13) 農林業の振興	64.3	(5) 公園の整備	57.4
35	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	62.5	(29) 歴史を生かしたまちづくり	56.9
36	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	61.6	(4) 計画的な土地利用の推進	56.4
37	(37) 文化活動への支援	59.4	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	55.9
38	(15) 山間地域の振興	58.9	(13) 農林業の振興	54.9
39	(29) 歴史を生かしたまちづくり	56.3	(34) 高等教育の充実	54.9
40	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.3	(15) 山間地域の振興	53.4
41	(21) 地域情報化の推進	53.6	(21) 地域情報化の推進	42.6
42	(6) 霊園の整備	49.1	(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2
43	(40) 在住外国人との交流	46.0	(40) 在住外国人との交流	38.2
44	(12) 国際交流や都市間交流の推進	39.3	(6) 霊園の整備	37.3

(単位：％)

順位	80歳以上(109人)	
1	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	70.6
2	(26) 医療の充実	67.9
3	(8) 交通安全対策	67.0
4	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	67.0
5	(3) 公共交通機関の充実	66.1
6	(32) ごみ・リサイクル対策	66.1
7	(9) 犯罪防止対策	65.1
8	(25) 健康の増進	65.1
9	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	64.2
10	(27) 安心できる消費生活の実現	62.4
11	(11) 上下水道の整備	61.5
12	(1) 主要な道路の整備	60.6
13	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	60.6
14	(31) 身近な生活環境の保全	60.6
15	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	57.8
16	(14) 特産品・地場産業の振興	56.9
17	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	56.9
18	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	56.9
19	(28) 心地よい景観の形成	56.0
20	(44) 市の財政の健全運営	56.0
21	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	55.0
22	(33) 小・中学校教育の充実	55.0
23	(36) 青少年の健全育成	55.0
24	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	54.1
25	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	54.1
26	(37) 文化活動への支援	54.1
27	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	53.2
28	(29) 歴史を生かしたまちづくり	52.3
29	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	52.3
30	(39) 住民の市政への参加の推進	52.3
31	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	52.3
32	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	50.5
33	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	50.5
34	(4) 計画的な土地利用の推進	47.7
35	(5) 公園の整備	47.7
36	(13) 農林業の振興	46.8
37	(34) 高等教育の充実	46.8
38	(15) 山間地域の振興	45.0
39	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	44.0
40	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	44.0
41	(6) 霊園の整備	39.4
42	(21) 地域情報化の推進	38.5
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	36.7
44	(40) 在住外国人との交流	33.9

年齢別に見る重要度については、第1位が30代・60代では「(10) 地震・水害などに強いまちづくり」、40代・50代では「(26) 医療の充実」、20代・70代では「(32) ゴミ・リサイクル対策」、80歳以上では「(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実」となっています。

6-3 地区別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

（単位：％）

	全体 (952)	旧島田市内 (370人)	六合地区 (137人)
(1) 主要な道路の整備	79.0	79.2	83.2
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	79.0	78.1	83.2
(3) 公共交通機関の充実	77.6	78.1	76.6
(4) 計画的な土地利用の推進	58.7	58.9	62.8
(5) 公園の整備	61.8	65.9	68.6
(6) 霊園の整備	40.1	36.5	43.8
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.0	70.3	76.6
(8) 交通安全対策	79.1	80.8	81.0
(9) 犯罪防止対策	81.2	84.3	82.5
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	83.8	84.6	86.1
(11) 上下水道の整備	75.0	76.5	77.4
(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2	41.4	35.8
(13) 農林業の振興	58.4	59.7	56.9
(14) 特産品・地場産業の振興	67.0	68.6	71.5
(15) 山間地域の振興	52.5	50.3	58.4
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.6	61.4	65.0
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	71.5	74.9	74.5
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	73.9	79.7	79.6
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	71.8	77.0	78.8
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	66.0	68.1	73.0
(21) 地域情報化の推進	48.3	45.4	53.3
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	74.3	75.4	72.3
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	79.9	81.4	81.0
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.2	73.8	75.9
(25) 健康の増進	80.1	82.4	77.4
(26) 医療の充実	84.3	87.0	85.4
(27) 安心できる消費生活の実現	72.5	74.6	74.5
(28) 心地よい景観の形成	61.6	63.5	62.0
(29) 歴史を生かしたまちづくり	54.7	58.4	52.6
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	65.3	67.8	64.2
(31) 身近な生活環境の保全	71.8	73.5	73.0
(32) ごみ・リサイクル対策	81.6	84.1	79.6
(33) 小・中学校教育の充実	71.6	72.7	71.5
(34) 高等教育の充実	64.1	67.6	63.5
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.1	63.2	62.0
(36) 青少年の健全育成	69.0	71.6	66.4
(37) 文化活動への支援	54.8	56.8	51.1
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.8	70.3	71.5
(39) 住民の市政への参加の推進	60.3	64.3	59.9
(40) 在住外国人との交流	40.7	41.6	42.3
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.7	61.6	59.9
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.8	54.6	50.4
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.4	65.4	62.8
(44) 市の財政の健全運営	73.7	75.9	71.5

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

	初倉地区(105人)		大津地区(30人)		大長地区(34人)	
(1) 主要な道路の整備		78.1		76.7		85.3
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理		80.0		83.3		79.4
(3) 公共交通機関の充実		78.1		83.3		76.5
(4) 計画的な土地利用の推進		56.2		63.3		55.9
(5) 公園の整備		53.3		53.3		47.1
(6) 霊園の整備		45.7		36.7		35.3
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進		61.0		63.3		67.6
(8) 交通安全対策		74.3		83.3		76.5
(9) 犯罪防止対策		76.2		83.3		76.5
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり		81.9		83.3		85.3
(11) 上下水道の整備		73.3		80.0		76.5
(12) 国際交流や都市間交流の推進		35.2		43.3		44.1
(13) 農林業の振興		62.9		56.7		55.9
(14) 特産品・地場産業の振興		61.9		70.0		70.6
(15) 山間地域の振興		49.5		56.7		55.9
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興		58.1		63.3		55.9
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実		70.5		76.7		61.8
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興		64.8		80.0		73.5
(19) まちの拠点としての駅周辺整備		61.0		80.0		67.6
(20) 地域の特色を生かした観光の振興		56.2		53.3		64.7
(21) 地域情報化の推進		45.7		43.3		61.8
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援		71.4		86.7		79.4
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実		75.2		90.0		88.2
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり		67.6		83.3		79.4
(25) 健康の増進		77.1		86.7		85.3
(26) 医療の充実		79.0		90.0		85.3
(27) 安心できる消費生活の実現		64.8		76.7		73.5
(28) 心地よい景観の形成		57.1		66.7		64.7
(29) 歴史を生かしたまちづくり		48.6		50.0		55.9
(30) 地球環境対策や自然環境の保全		64.8		66.7		85.3
(31) 身近な生活環境の保全		63.8		76.7		79.4
(32) ごみ・リサイクル対策		80.0		83.3		88.2
(33) 小・中学校教育の充実		64.8		86.7		76.5
(34) 高等教育の充実		53.3		76.7		70.6
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援		55.2		53.3		73.5
(36) 青少年の健全育成		62.9		73.3		76.5
(37) 文化活動への支援		50.5		50.0		55.9
(38) 情報公開など行政の透明性の向上		61.9		73.3		67.6
(39) 住民の市政への参加の推進		58.1		56.7		61.8
(40) 在住外国人との交流		34.3		36.7		50.0
(41) 地域のコミュニティ活動の推進		60.0		53.3		67.6
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進		52.4		50.0		61.8
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり		66.7		63.3		76.5
(44) 市の財政の健全運営		70.5		83.3		79.4

(単位：％)

	伊久身地区(9人)		金谷地区(133人)		五和地区(66人)		川根地区(59人)	
(1)		77.8		76.7		81.8		72.9
(2)		77.8		78.2		80.3		72.9
(3)		88.9		79.7		75.8		71.2
(4)		55.6		60.9		56.1		49.2
(5)		44.4		60.2		65.2		47.5
(6)		44.4		44.4		43.9		37.3
(7)		66.7		76.7		65.2		62.7
(8)		88.9		81.2		74.2		71.2
(9)		100.0		80.5		78.8		71.2
(10)		100.0		85.0		81.8		74.6
(11)		66.7		71.4		78.8		66.1
(12)		33.3		33.1		42.4		28.8
(13)		88.9		54.1		51.5		61.0
(14)		77.8		65.4		57.6		66.1
(15)		100.0		51.1		45.5		59.3
(16)		44.4		54.1		59.1		55.9
(17)		55.6		69.2		63.6		66.1
(18)		44.4		66.2		75.8		57.6
(19)		66.7		70.7		65.2		50.8
(20)		66.7		67.7		60.6		62.7
(21)		66.7		48.9		48.5		50.8
(22)		100.0		76.7		69.7		62.7
(23)		88.9		82.0		71.2		72.9
(24)		66.7		73.7		68.2		71.2
(25)		88.9		81.2		78.8		72.9
(26)		100.0		84.2		80.3		74.6
(27)		88.9		72.9		71.2		66.1
(28)		66.7		61.7		57.6		57.6
(29)		66.7		60.9		48.5		44.1
(30)		66.7		63.2		57.6		52.5
(31)		66.7		74.4		72.7		61.0
(32)		66.7		84.2		77.3		71.2
(33)		100.0		71.4		71.2		62.7
(34)		77.8		62.4		63.6		52.5
(35)		77.8		67.7		63.6		47.5
(36)		66.7		71.4		69.7		59.3
(37)		66.7		62.4		54.5		42.4
(38)		88.9		66.9		63.6		55.9
(39)		66.7		59.4		56.1		47.5
(40)		55.6		41.4		40.9		32.2
(41)		88.9		58.6		59.1		44.1
(42)		55.6		51.1		57.6		44.1
(43)		66.7		65.4		62.1		49.2
(44)		77.8		75.2		69.7		62.7

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）地区別の順位

（単位：％）

順位	旧島田市内（370人）		六合地区（137人）	
1	(26) 医療の充実	87.0	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.1
2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	84.6	(26) 医療の充実	85.4
3	(9) 犯罪防止対策	84.3	(1) 主要な道路の整備	83.2
4	(32) ごみ・リサイクル対策	84.1	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.2
5	(25) 健康の増進	82.4	(9) 犯罪防止対策	82.5
6	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	81.4	(8) 交通安全対策	81.0
7	(8) 交通安全対策	80.8	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	81.0
8	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	79.7	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	79.6
9	(1) 主要な道路の整備	79.2	(32) ごみ・リサイクル対策	79.6
10	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	78.1	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	78.8
11	(3) 公共交通機関の充実	78.1	(11) 上下水道の整備	77.4
12	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	77.0	(25) 健康の増進	77.4
13	(11) 上下水道の整備	76.5	(3) 公共交通機関の充実	76.6
14	(44) 市の財政の健全運営	75.9	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	76.6
15	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	75.4	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	75.9
16	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	74.9	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	74.5
17	(27) 安心できる消費生活の実現	74.6	(27) 安心できる消費生活の実現	74.5
18	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.8	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	73.0
19	(31) 身近な生活環境の保全	73.5	(31) 身近な生活環境の保全	73.0
20	(33) 小・中学校教育の充実	72.7	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	72.3
21	(36) 青少年の健全育成	71.6	(14) 特産品・地場産業の振興	71.5
22	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.3	(33) 小・中学校教育の充実	71.5
23	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	70.3	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	71.5
24	(14) 特産品・地場産業の振興	68.6	(44) 市の財政の健全運営	71.5
25	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	68.1	(5) 公園の整備	68.6
26	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	67.8	(36) 青少年の健全育成	66.4
27	(34) 高等教育の充実	67.6	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	65.0
28	(5) 公園の整備	65.9	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	64.2
29	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.4	(34) 高等教育の充実	63.5
30	(39) 住民の市政への参加の推進	64.3	(4) 計画的な土地利用の推進	62.8
31	(28) 心地よい景観の形成	63.5	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	62.8
32	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	63.2	(28) 心地よい景観の形成	62.0
33	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	61.6	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.0
34	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	61.4	(39) 住民の市政への参加の推進	59.9
35	(13) 農林業の振興	59.7	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.9
36	(4) 計画的な土地利用の推進	58.9	(15) 山間地域の振興	58.4
37	(29) 歴史を生かしたまちづくり	58.4	(13) 農林業の振興	56.9
38	(37) 文化活動への支援	56.8	(21) 地域情報化の推進	53.3
39	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	54.6	(29) 歴史を生かしたまちづくり	52.6
40	(15) 山間地域の振興	50.3	(37) 文化活動への支援	51.1
41	(21) 地域情報化の推進	45.4	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	50.4
42	(40) 在住外国人との交流	41.6	(6) 霊園の整備	43.8
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	41.4	(40) 在住外国人との交流	42.3
44	(6) 霊園の整備	36.5	(12) 国際交流や都市間交流の推進	35.8

(単位：%)

順位	初倉地区 (105人)		大津地区 (30人)	
1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	81.9	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	90.0
2	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	80.0	(26) 医療の充実	90.0
3	(32) ごみ・リサイクル対策	80.0	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	86.7
4	(26) 医療の充実	79.0	(25) 健康の増進	86.7
5	(1) 主要な道路の整備	78.1	(33) 小・中学校教育の充実	86.7
6	(3) 公共交通機関の充実	78.1	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.3
7	(25) 健康の増進	77.1	(3) 公共交通機関の充実	83.3
8	(9) 犯罪防止対策	76.2	(8) 交通安全対策	83.3
9	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	75.2	(9) 犯罪防止対策	83.3
10	(8) 交通安全対策	74.3	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	83.3
11	(11) 上下水道の整備	73.3	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	83.3
12	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	71.4	(32) ごみ・リサイクル対策	83.3
13	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	70.5	(44) 市の財政の健全運営	83.3
14	(44) 市の財政の健全運営	70.5	(11) 上下水道の整備	80.0
15	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	67.6	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	80.0
16	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	66.7	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	80.0
17	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	64.8	(1) 主要な道路の整備	76.7
18	(27) 安心できる消費生活の実現	64.8	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	76.7
19	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	64.8	(27) 安心できる消費生活の実現	76.7
20	(33) 小・中学校教育の充実	64.8	(31) 身近な生活環境の保全	76.7
21	(31) 身近な生活環境の保全	63.8	(34) 高等教育の充実	76.7
22	(13) 農林業の振興	62.9	(36) 青少年の健全育成	73.3
23	(36) 青少年の健全育成	62.9	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	73.3
24	(14) 特産品・地場産業の振興	61.9	(14) 特産品・地場産業の振興	70.0
25	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	61.9	(28) 心地よい景観の形成	66.7
26	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	61.0	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	66.7
27	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	61.0	(4) 計画的な土地利用の推進	63.3
28	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	60.0	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	63.3
29	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	58.1	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	63.3
30	(39) 住民の市政への参加の推進	58.1	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	63.3
31	(28) 心地よい景観の形成	57.1	(13) 農林業の振興	56.7
32	(4) 計画的な土地利用の推進	56.2	(15) 山間地域の振興	56.7
33	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	56.2	(39) 住民の市政への参加の推進	56.7
34	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	55.2	(5) 公園の整備	53.3
35	(5) 公園の整備	53.3	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	53.3
36	(34) 高等教育の充実	53.3	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	53.3
37	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.4	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	53.3
38	(37) 文化活動への支援	50.5	(29) 歴史を生かしたまちづくり	50.0
39	(15) 山間地域の振興	49.5	(37) 文化活動への支援	50.0
40	(29) 歴史を生かしたまちづくり	48.6	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	50.0
41	(6) 霊園の整備	45.7	(12) 国際交流や都市間交流の推進	43.3
42	(21) 地域情報化の推進	45.7	(21) 地域情報化の推進	43.3
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	35.2	(6) 霊園の整備	36.7
44	(40) 在住外国人との交流	34.3	(40) 在住外国人との交流	36.7

(単位：%)

順位	大長地区 (34人)		伊久身地区 (9人)	
1	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	88.2	(9) 犯罪防止対策	100.0
2	(32) ごみ・リサイクル対策	88.2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	100.0
3	(1) 主要な道路の整備	85.3	(15) 山間地域の振興	100.0
4	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	85.3	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	100.0
5	(25) 健康の増進	85.3	(26) 医療の充実	100.0
6	(26) 医療の充実	85.3	(33) 小・中学校教育の充実	100.0
7	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	85.3	(3) 公共交通機関の充実	88.9
8	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	79.4	(8) 交通安全対策	88.9
9	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	79.4	(13) 農林業の振興	88.9
10	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	79.4	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	88.9
11	(31) 身近な生活環境の保全	79.4	(25) 健康の増進	88.9
12	(44) 市の財政の健全運営	79.4	(27) 安心できる消費生活の実現	88.9
13	(3) 公共交通機関の充実	76.5	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	88.9
14	(8) 交通安全対策	76.5	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	88.9
15	(9) 犯罪防止対策	76.5	(1) 主要な道路の整備	77.8
16	(11) 上下水道の整備	76.5	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	77.8
17	(33) 小・中学校教育の充実	76.5	(14) 特産品・地場産業の振興	77.8
18	(36) 青少年の健全育成	76.5	(34) 高等教育の充実	77.8
19	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	76.5	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	77.8
20	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	73.5	(44) 市の財政の健全運営	77.8
21	(27) 安心できる消費生活の実現	73.5	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	66.7
22	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	73.5	(11) 上下水道の整備	66.7
23	(14) 特産品・地場産業の振興	70.6	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	66.7
24	(34) 高等教育の充実	70.6	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	66.7
25	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	67.6	(21) 地域情報化の推進	66.7
26	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	67.6	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	66.7
27	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.6	(28) 心地よい景観の形成	66.7
28	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	67.6	(29) 歴史を生かしたまちづくり	66.7
29	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	64.7	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	66.7
30	(28) 心地よい景観の形成	64.7	(31) 身近な生活環境の保全	66.7
31	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	61.8	(32) ごみ・リサイクル対策	66.7
32	(21) 地域情報化の推進	61.8	(36) 青少年の健全育成	66.7
33	(39) 住民の市政への参加の推進	61.8	(37) 文化活動への支援	66.7
34	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	61.8	(39) 住民の市政への参加の推進	66.7
35	(4) 計画的な土地利用の推進	55.9	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	66.7
36	(13) 農林業の振興	55.9	(4) 計画的な土地利用の推進	55.6
37	(15) 山間地域の振興	55.9	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	55.6
38	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	55.9	(40) 在住外国人との交流	55.6
39	(29) 歴史を生かしたまちづくり	55.9	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	55.6
40	(37) 文化活動への支援	55.9	(5) 公園の整備	44.4
41	(40) 在住外国人との交流	50.0	(6) 霊園の整備	44.4
42	(5) 公園の整備	47.1	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	44.4
43	(12) 国際交流や都市間交流の推進	44.1	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	44.4
44	(6) 霊園の整備	35.3	(12) 国際交流や都市間交流の推進	33.3

Ⅲ 調査結果

(単位：％)

順位	金谷地区 (133人)		五和地区 (66人)	
1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	85.0	(1) 主要な道路の整備	81.8
2	(26) 医療の充実	84.2	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	81.8
3	(32) ごみ・リサイクル対策	84.2	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	80.3
4	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	82.0	(26) 医療の充実	80.3
5	(8) 交通安全対策	81.2	(9) 犯罪防止対策	78.8
6	(25) 健康の増進	81.2	(11) 上下水道の整備	78.8
7	(9) 犯罪防止対策	80.5	(25) 健康の増進	78.8
8	(3) 公共交通機関の充実	79.7	(32) ごみ・リサイクル対策	77.3
9	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	78.2	(3) 公共交通機関の充実	75.8
10	(1) 主要な道路の整備	76.7	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.8
11	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	76.7	(8) 交通安全対策	74.2
12	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	76.7	(31) 身近な生活環境の保全	72.7
13	(44) 市の財政の健全運営	75.2	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	71.2
14	(31) 身近な生活環境の保全	74.4	(27) 安心できる消費生活の実現	71.2
15	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.7	(33) 小・中学校教育の充実	71.2
16	(27) 安心できる消費生活の実現	72.9	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	69.7
17	(11) 上下水道の整備	71.4	(36) 青少年の健全育成	69.7
18	(33) 小・中学校教育の充実	71.4	(44) 市の財政の健全運営	69.7
19	(36) 青少年の健全育成	71.4	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	68.2
20	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	70.7	(5) 公園の整備	65.2
21	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	69.2	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	65.2
22	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	67.7	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	65.2
23	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	67.7	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	63.6
24	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	66.9	(34) 高等教育の充実	63.6
25	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	66.2	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	63.6
26	(14) 特産品・地場産業の振興	65.4	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	63.6
27	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.4	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	62.1
28	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	63.2	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	60.6
29	(34) 高等教育の充実	62.4	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.1
30	(37) 文化活動への支援	62.4	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.1
31	(28) 心地よい景観の形成	61.7	(14) 特産品・地場産業の振興	57.6
32	(4) 計画的な土地利用の推進	60.9	(28) 心地よい景観の形成	57.6
33	(29) 歴史を生かしたまちづくり	60.9	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	57.6
34	(5) 公園の整備	60.2	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	57.6
35	(39) 住民の市政への参加の推進	59.4	(4) 計画的な土地利用の推進	56.1
36	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	58.6	(39) 住民の市政への参加の推進	56.1
37	(13) 農林業の振興	54.1	(37) 文化活動への支援	54.5
38	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	54.1	(13) 農林業の振興	51.5
39	(15) 山間地域の振興	51.1	(21) 地域情報化の推進	48.5
40	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	51.1	(29) 歴史を生かしたまちづくり	48.5
41	(21) 地域情報化の推進	48.9	(15) 山間地域の振興	45.5
42	(6) 霊園の整備	44.4	(6) 霊園の整備	43.9
43	(40) 在住外国人との交流	41.4	(12) 国際交流や都市間交流の推進	42.4
44	(12) 国際交流や都市間交流の推進	33.1	(40) 在住外国人との交流	40.9

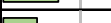
(単位：％)

順位	川根地区 (59人)	
1	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	74.6
2	(26) 医療の充実	74.6
3	(1) 主要な道路の整備	72.9
4	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	72.9
5	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	72.9
6	(25) 健康の増進	72.9
7	(3) 公共交通機関の充実	71.2
8	(8) 交通安全対策	71.2
9	(9) 犯罪防止対策	71.2
10	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	71.2
11	(32) ごみ・リサイクル対策	71.2
12	(11) 上下水道の整備	66.1
13	(14) 特産品・地場産業の振興	66.1
14	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	66.1
15	(27) 安心できる消費生活の実現	66.1
16	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	62.7
17	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	62.7
18	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	62.7
19	(33) 小・中学校教育の充実	62.7
20	(44) 市の財政の健全運営	62.7
21	(13) 農林業の振興	61.0
22	(31) 身近な生活環境の保全	61.0
23	(15) 山間地域の振興	59.3
24	(36) 青少年の健全育成	59.3
25	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	57.6
26	(28) 心地よい景観の形成	57.6
27	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	55.9
28	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	55.9
29	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	52.5
30	(34) 高等教育の充実	52.5
31	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	50.8
32	(21) 地域情報化の推進	50.8
33	(4) 計画的な土地利用の推進	49.2
34	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	49.2
35	(5) 公園の整備	47.5
36	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	47.5
37	(39) 住民の市政への参加の推進	47.5
38	(29) 歴史を生かしたまちづくり	44.1
39	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	44.1
40	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	44.1
41	(37) 文化活動への支援	42.4
42	(6) 霊園の整備	37.3
43	(40) 在住外国人との交流	32.2
44	(12) 国際交流や都市間交流の推進	28.8

地区別に見る重要度については、六合地区・初倉地区・伊久身地区・金谷地区・五和地区・川根地区で「(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり」が第1位となっています。旧島田市内・大津地区では「(26) 医療の充実」が第1位、大長地区では「(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実」「(32) ごみ・リサイクル対策」が第1位となっています。

●平成 30 年度 満足度一覧表

(単位：%)

	「満足」＋「やや満足」		「やや不満」＋「不満」	
(1) 主要な道路の整備		48.7		39.3
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理		31.4		57.2
(3) 公共交通機関の充実		27.0		58.4
(4) 計画的な土地利用の推進		18.0		44.5
(5) 公園の整備		34.6		41.7
(6) 霊園の整備		24.2		25.2
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進		38.7		35.2
(8) 交通安全対策		39.6		37.0
(9) 犯罪防止対策		34.5		35.0
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり		25.6		45.6
(11) 上下水道の整備		41.0		32.6
(12) 国際交流や都市間交流の推進		26.9		15.8
(13) 農林業の振興		11.8		36.6
(14) 特産品・地場産業の振興		28.8		35.8
(15) 山間地域の振興		11.9		33.8
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興		12.5		38.6
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実		14.4		47.0
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興		9.7		67.8
(19) まちの拠点としての駅周辺整備		21.6		57.4
(20) 地域の特色を生かした観光の振興		21.4		49.4
(21) 地域情報化の推進		25.9		29.1
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援		33.0		29.0
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実		28.5		44.4
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり		16.2		36.9
(25) 健康の増進		50.7		26.6
(26) 医療の充実		31.2		51.2
(27) 安心できる消費生活の実現		29.4		40.5
(28) 心地よい景観の形成		40.1		27.2
(29) 歴史を生かしたまちづくり		36.4		27.0
(30) 地球環境対策や自然環境の保全		30.7		28.6
(31) 身近な生活環境の保全		40.0		30.4
(32) ごみ・リサイクル対策		67.2		18.8
(33) 小・中学校教育の充実		37.0		17.9
(34) 高等教育の充実		21.6		29.3
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援		28.7		27.0
(36) 青少年の健全育成		25.4		26.2
(37) 文化活動への支援		25.5		23.6
(38) 情報公開など行政の透明性の向上		28.8		29.6
(39) 住民の市政への参加の推進		23.7		29.0
(40) 在住外国人との交流		17.8		18.7
(41) 地域のコミュニティ活動の推進		32.0		26.6
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進		20.4		25.1
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり		23.4		42.6
(44) 市の財政の健全運営		20.5		31.3

●平成 30 年度 重要度一覧表

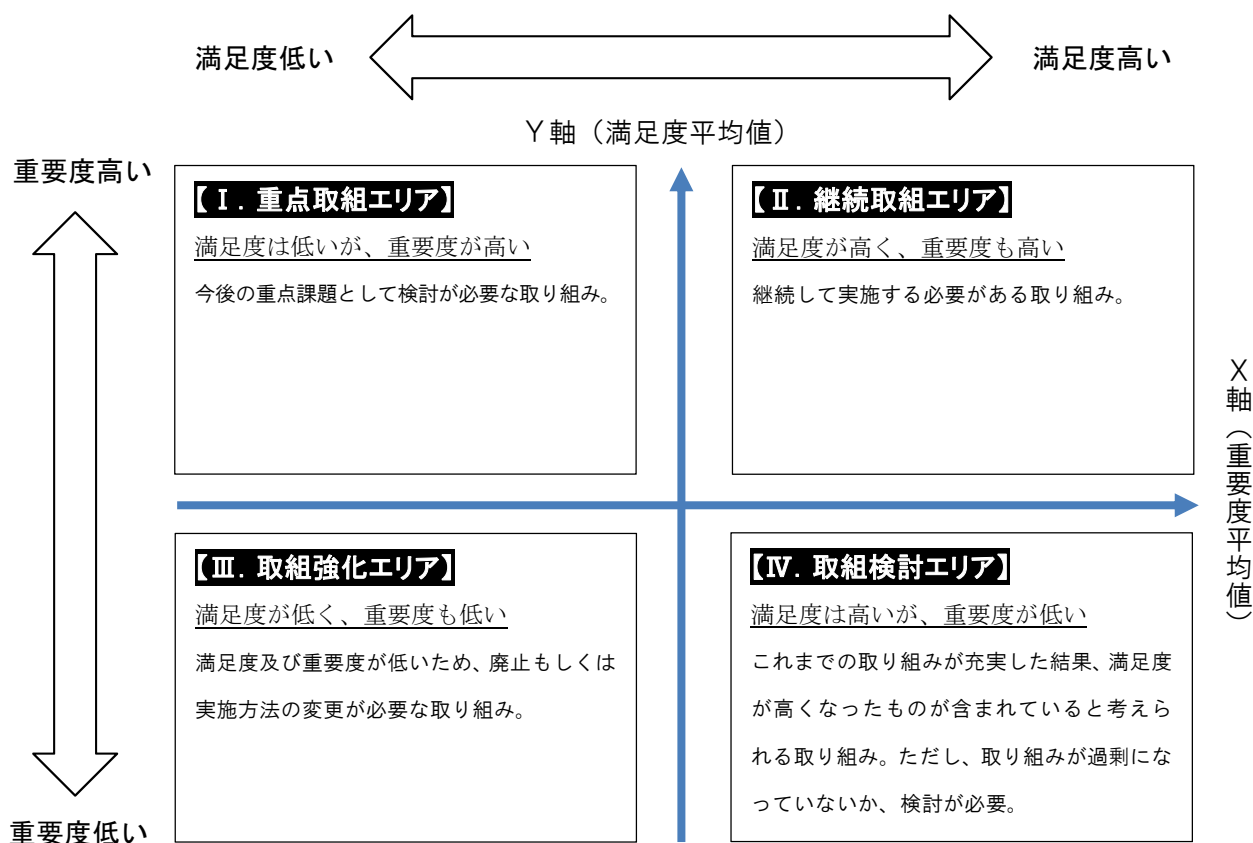
(単位：％)

	「重要」+「やや重要」	「あまり重要でない」 +「重要ではない」
(1) 主要な道路の整備	79.0	5.8
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	79.0	6.9
(3) 公共交通機関の充実	77.6	7.1
(4) 計画的な土地利用の推進	58.7	12.3
(5) 公園の整備	61.8	17.1
(6) 霊園の整備	40.1	21.2
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.0	8.6
(8) 交通安全対策	79.1	3.5
(9) 犯罪防止対策	81.2	2.1
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	83.8	1.6
(11) 上下水道の整備	75.0	5.0
(12) 国際交流や都市間交流の推進	38.2	23.2
(13) 農林業の振興	58.4	6.5
(14) 特産品・地場産業の振興	67.0	6.9
(15) 山間地域の振興	52.5	10.0
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.6	7.0
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	71.5	2.4
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	73.9	5.4
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	71.8	8.7
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	66.0	10.4
(21) 地域情報化の推進	48.3	18.0
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	74.3	2.8
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	79.9	3.6
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	73.2	3.6
(25) 健康の増進	80.1	3.5
(26) 医療の充実	84.3	1.7
(27) 安心できる消費生活の実現	72.5	6.3
(28) 心地よい景観の形成	61.6	12.4
(29) 歴史を生かしたまちづくり	54.7	18.1
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	65.3	8.5
(31) 身近な生活環境の保全	71.8	6.2
(32) ごみ・リサイクル対策	81.6	4.8
(33) 小・中学校教育の充実	71.6	2.3
(34) 高等教育の充実	64.1	6.4
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.1	12.2
(36) 青少年の健全育成	69.0	5.4
(37) 文化活動への支援	54.8	14.6
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	67.8	6.0
(39) 住民の市政への参加の推進	60.3	9.8
(40) 在住外国人との交流	40.7	19.3
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	59.7	12.9
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	52.8	12.4
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.4	12.4
(44) 市の財政の健全運営	73.7	2.4

6-4 ポートフォリオによる分析

ポートフォリオ分析とは、顧客満足度調査等で用いられる分析手法のひとつです。

本調査では、島田市が実施する取り組みについて、「満足度」と「重要度」の2つの観点から市民の皆様に回答をいただき、各取り組みに対する満足度と重要度をそれぞれ点数化して2次元グラフに配置することにより、優先的に改善が求められる取り組みを検討するための一つの基礎資料とします。



●分析の考え方

調査票に記載する全44項目の各取り組みについて、満足度と重要度の回答を下表の得点で点数化し、その平均値を2次元グラフに配置して散布図を作成します。

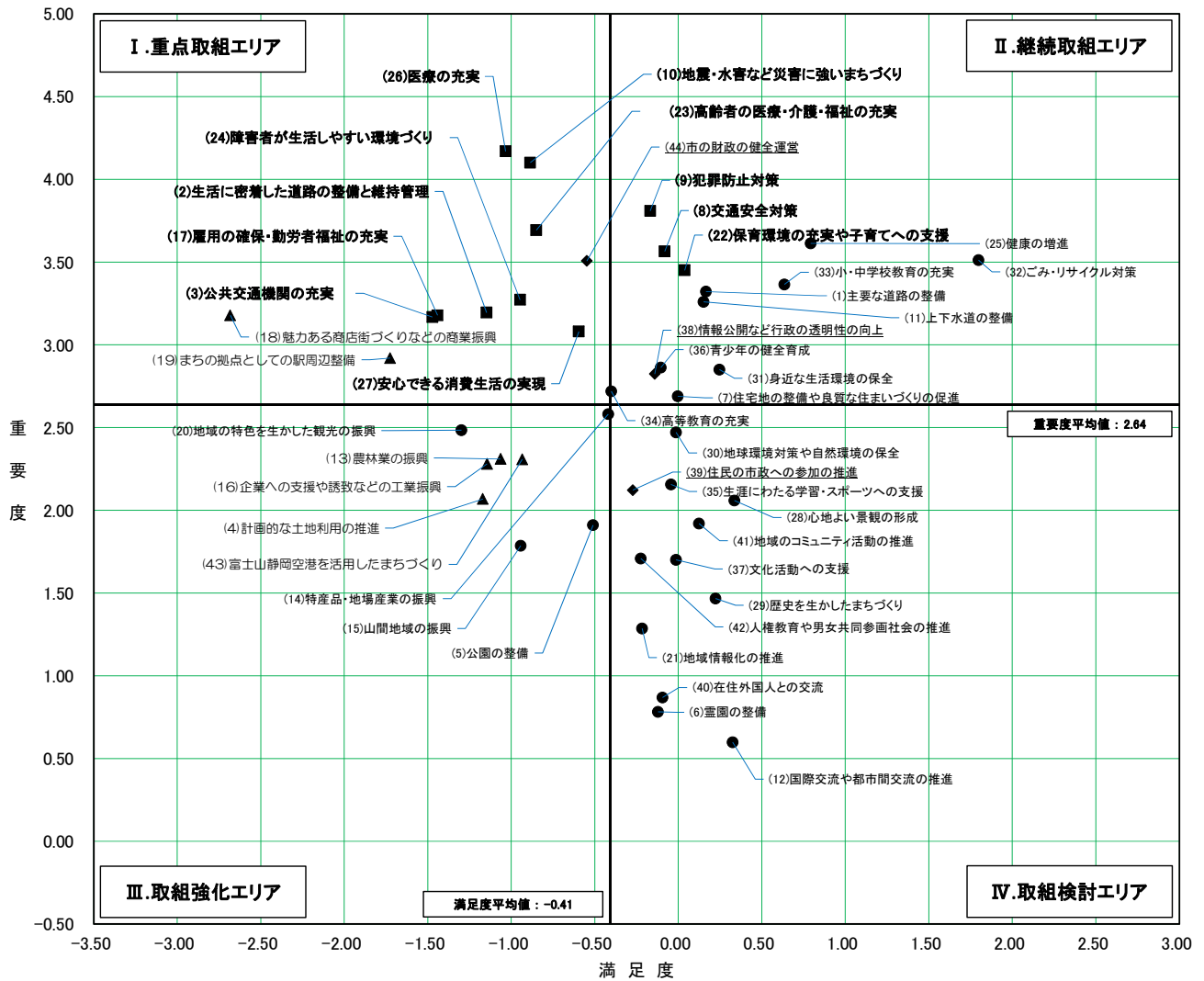
さらに、X軸に全項目の重要度平均値を、Y軸に全項目の満足度平均値をとり、散布図を4象限に分けることにより、今後の取り組みの方向性を分析します。

■満足度・重要度の点数化の基準

満 足 度	得 点
満足	5 点
やや満足	3 点
やや不満	－ 3 点
不満	－ 5 点
わからない	0 点
無回答	計算対象外

重 要 度	得 点
重要	5 点
やや重要	3 点
あまり重要ではない	－ 3 点
重要ではない	－ 5 点
わからない	0 点
無回答	計算対象外

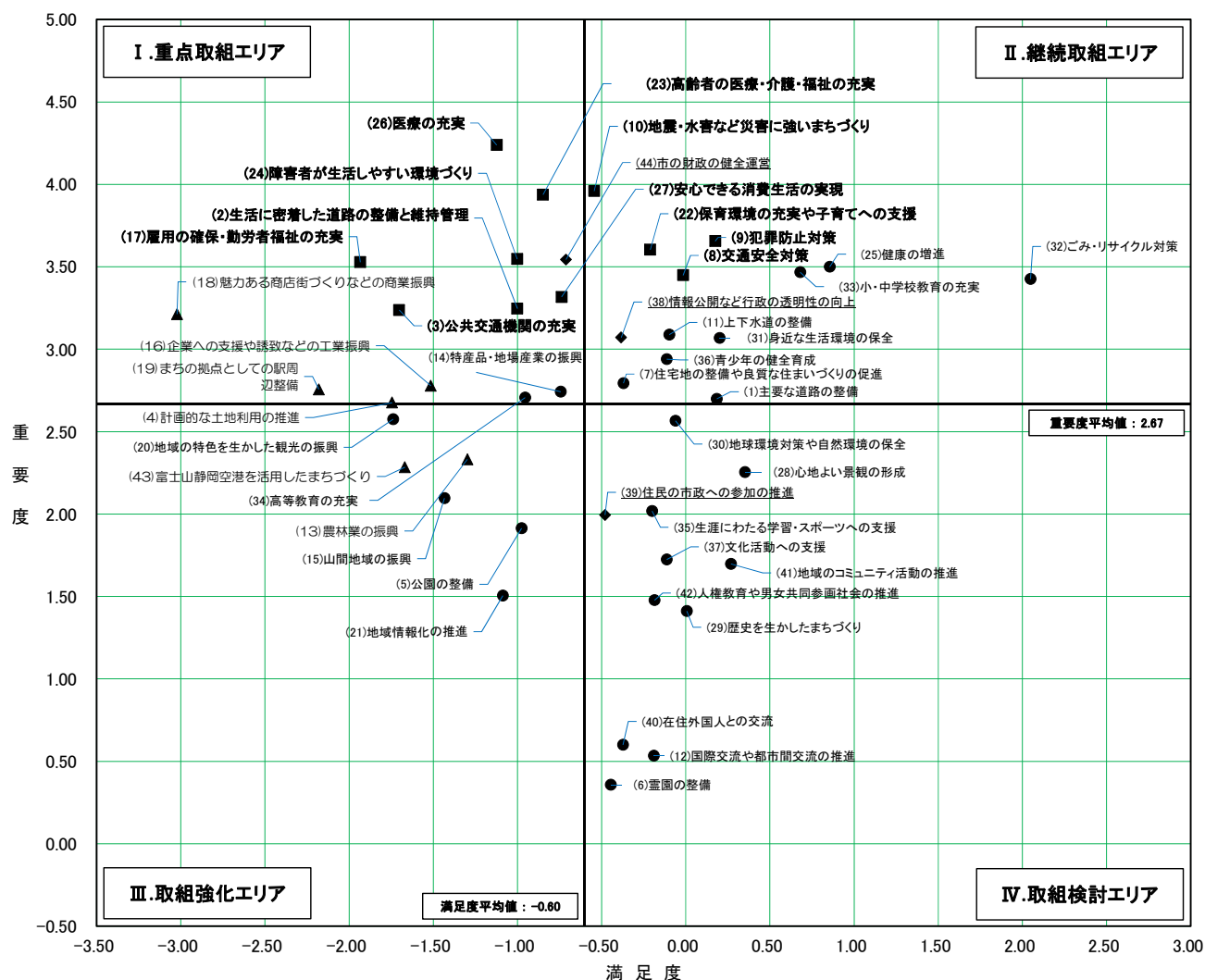
●平成 30 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

- ほっと定住プロジェクト(太字)
- ▲ にぎわい交流プロジェクト(丸字)
- ◆ やりがい協働プロジェクト(下線)

●平成 29 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



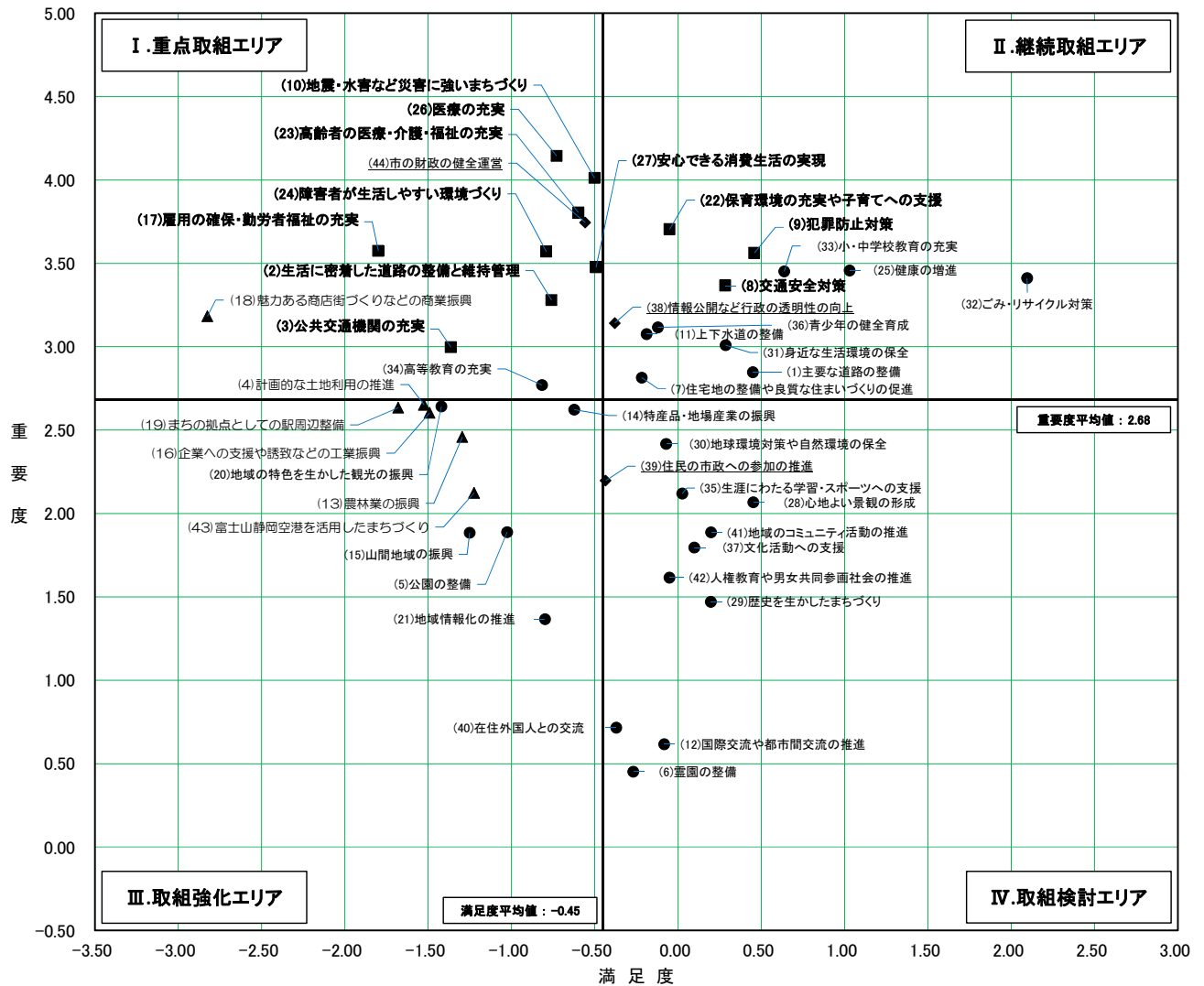
総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

■ ほっと定住プロジェクト(太字)

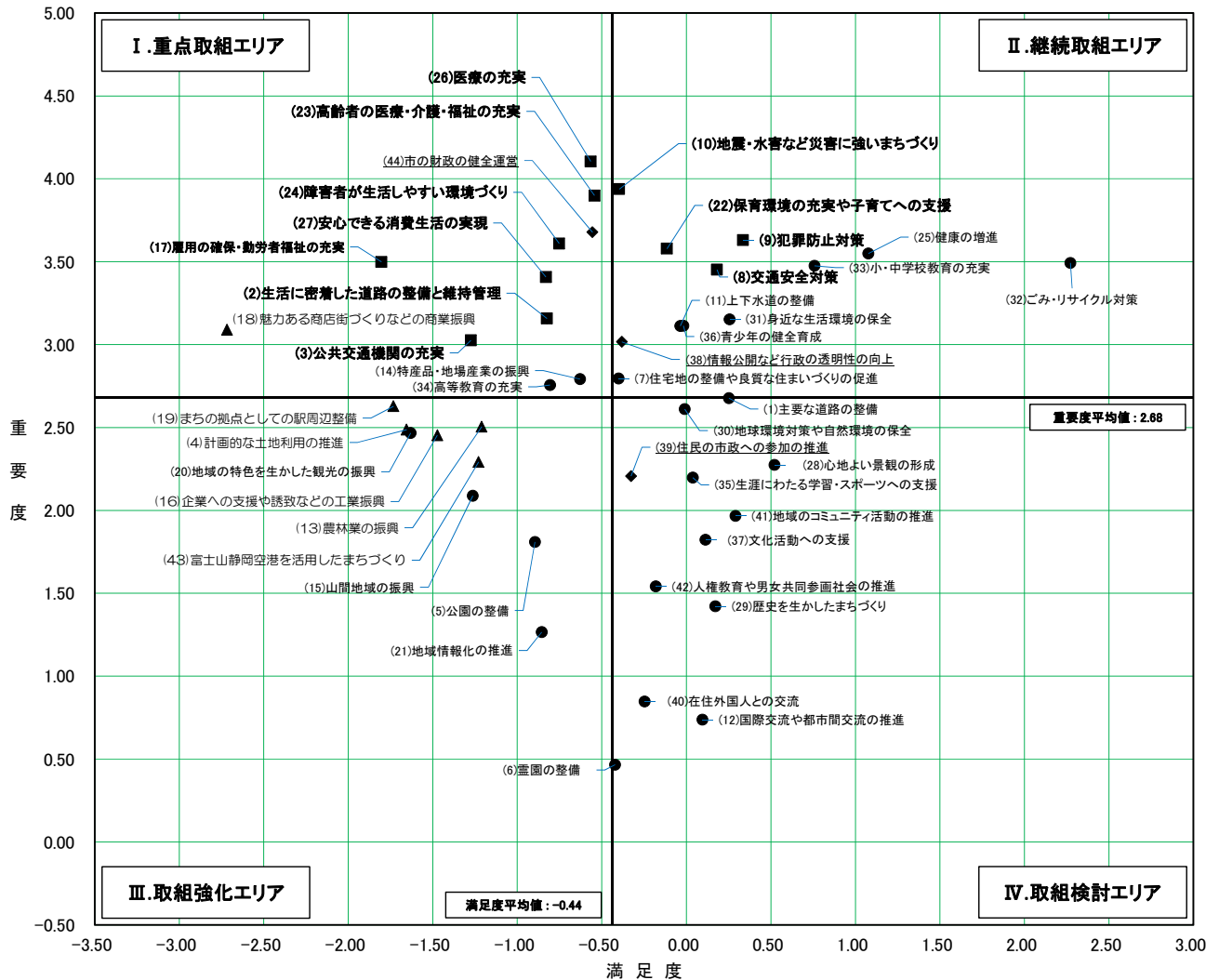
▲ にぎわい交流プロジェクト(丸字)

◆ やりがい協働プロジェクト(下線)

●平成 28 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



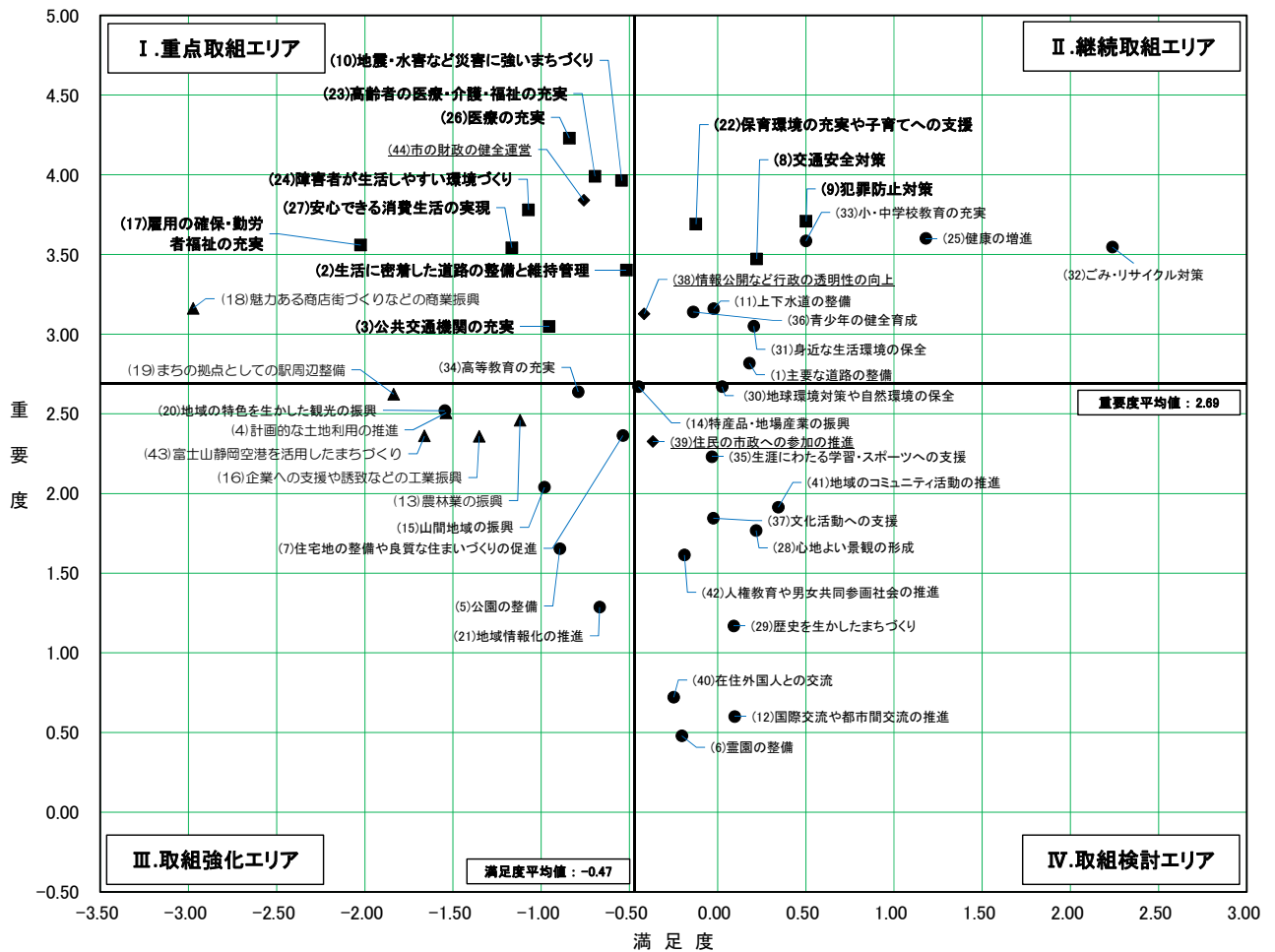
●平成 27 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

- ほっと定住プロジェクト(太字)
- ▲ にぎわい交流プロジェクト(丸字)
- ◆ やりがい協働プロジェクト(下線)

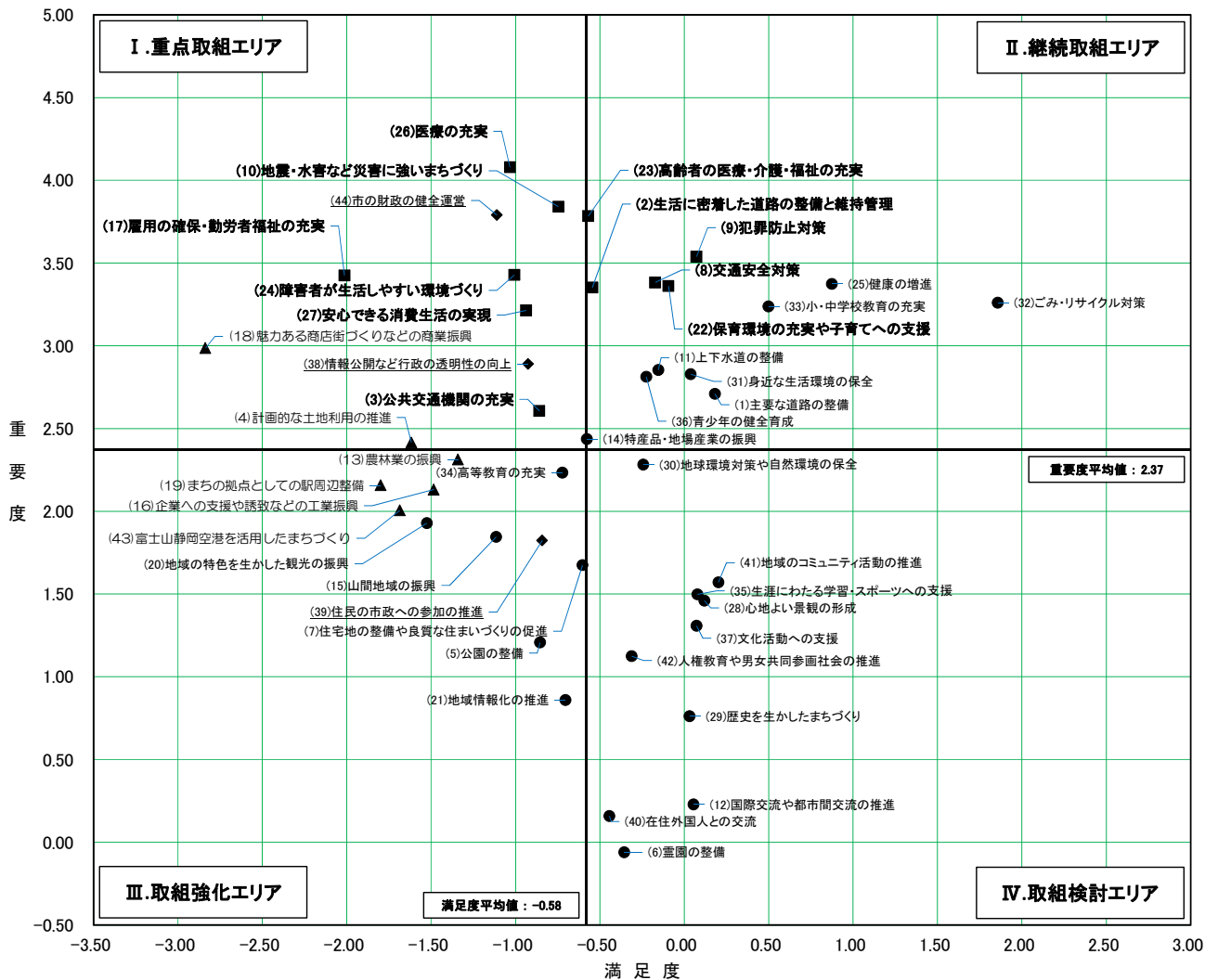
●平成 26 年度満足度及び重要度の点数化による分析



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

- ほっと定住プロジェクト(太字)
- ▲ にぎわい交流プロジェクト(丸字)
- ◆ やりがい協働プロジェクト(下線)

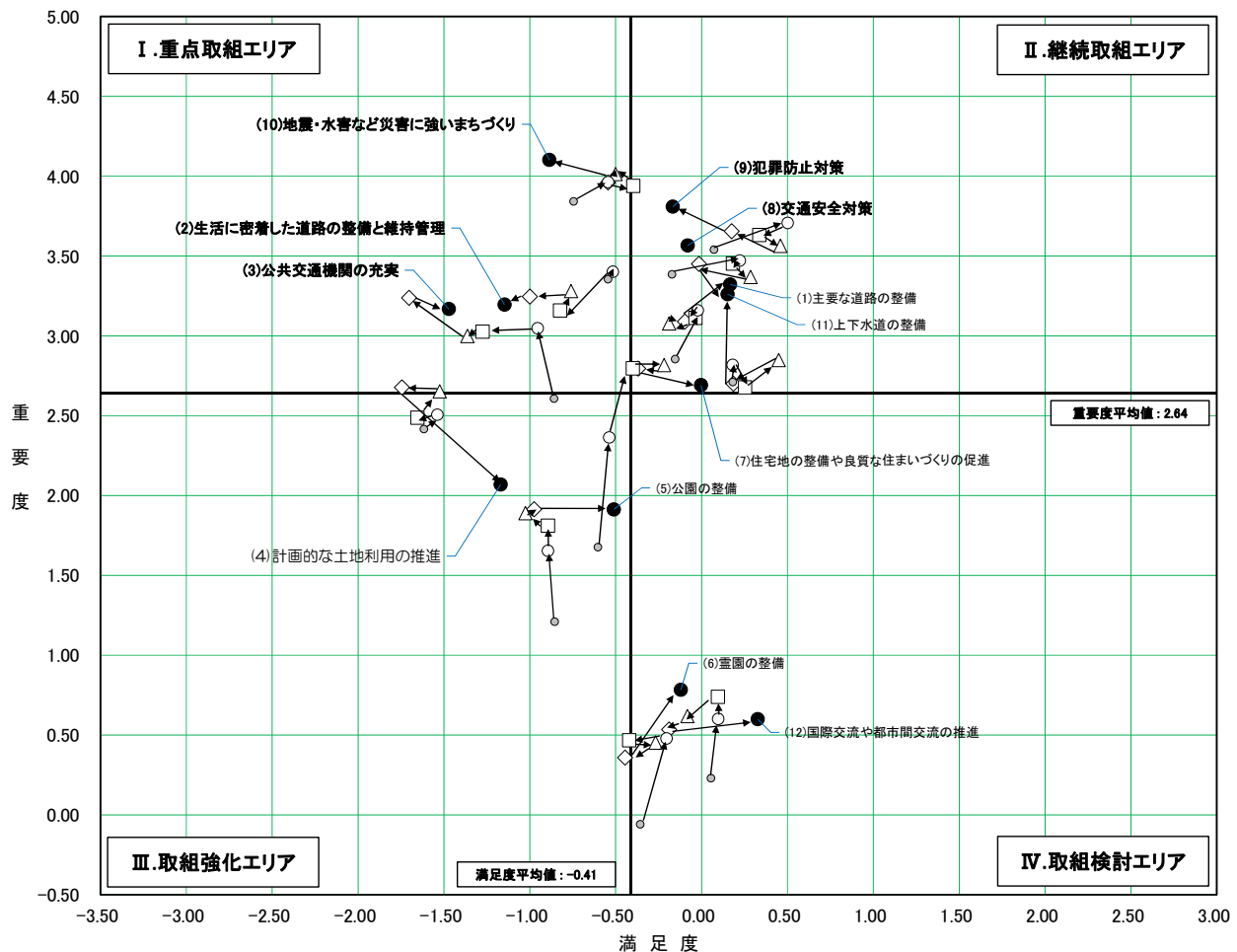
●平成 25 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

- ほっと定住プロジェクト(太字)
- にぎわい交流プロジェクト(丸字)
- ◆ やりがい協働プロジェクト(下線)

●都市・生活基盤について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)

にぎわい交流プロジェクト(丸字)

やりがい協働プロジェクト(下線)

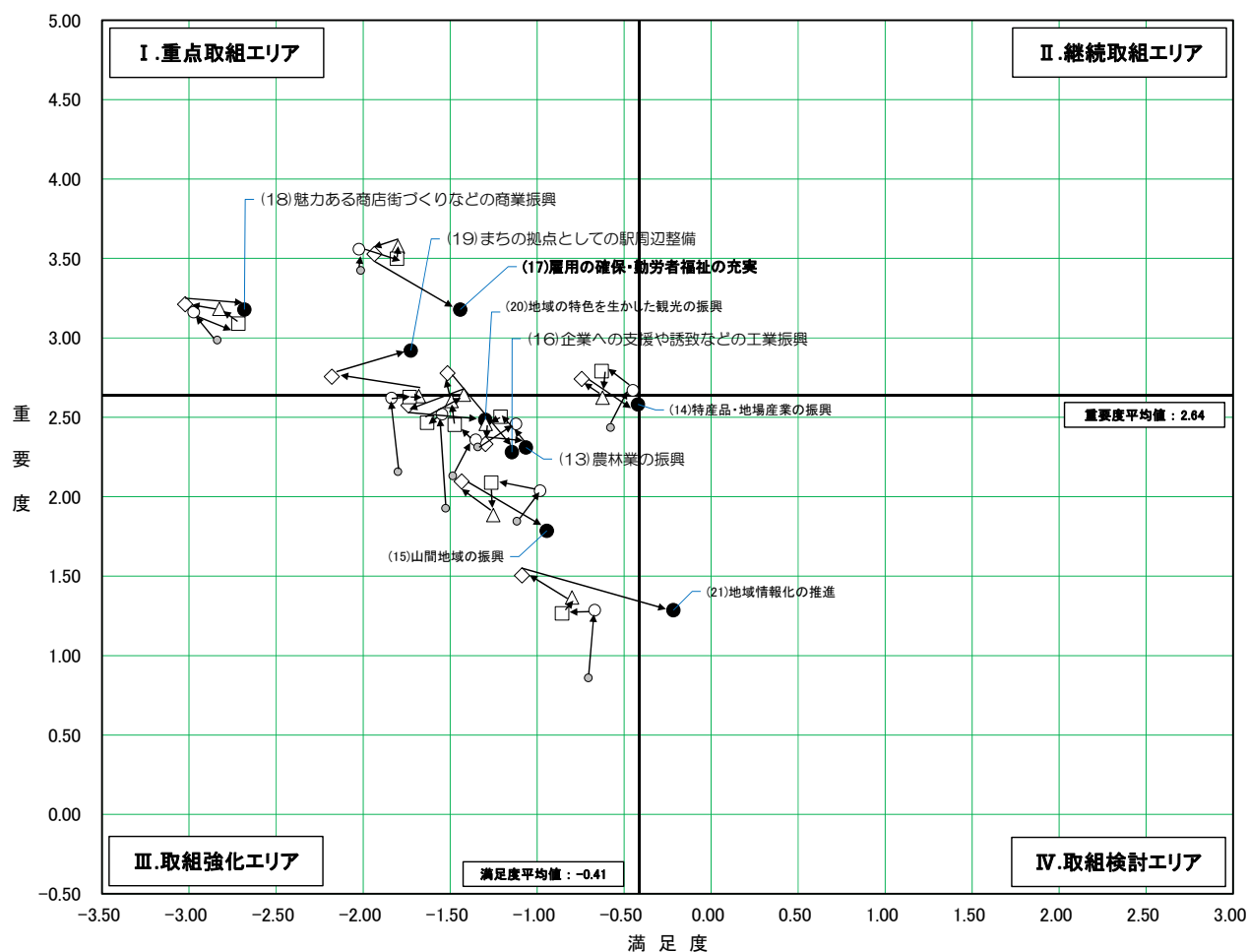
● 平成30年度 □ 平成27年度
◇ 平成29年度 ○ 平成26年度
△ 平成28年度 ○ 平成25年度

都市・生活基盤への取り組みは、「(2)生活に密着した道路の整備と維持管理」、「(3)公共交通機関の充実」、「(8)交通安全対策」、「(9)犯罪防止対策」、「(10)地震・水害など災害に強いまちづくり」が総合計画後期基本計画の重点プロジェクトの『ほっと定住プロジェクト』に位置づけられています。また、「(4)計画的な土地利用の推進」が『にぎわい交流プロジェクト』に位置づけられています。

【I. 重点取組エリア】に属する項目は、「(2)生活に密着した道路の整備と維持管理」、「(3)公共交通機関の充実」、「(10)地震・水害など災害に強いまちづくり」となっています。

平成29年度と比較すると、「(4)計画的な土地利用の推進(土地の有効活用)」は重要度が低くなっているものの、満足度は高くなっています。

●産業の振興について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)
にぎわい交流プロジェクト(丸字)
やりがい協働プロジェクト(下線)

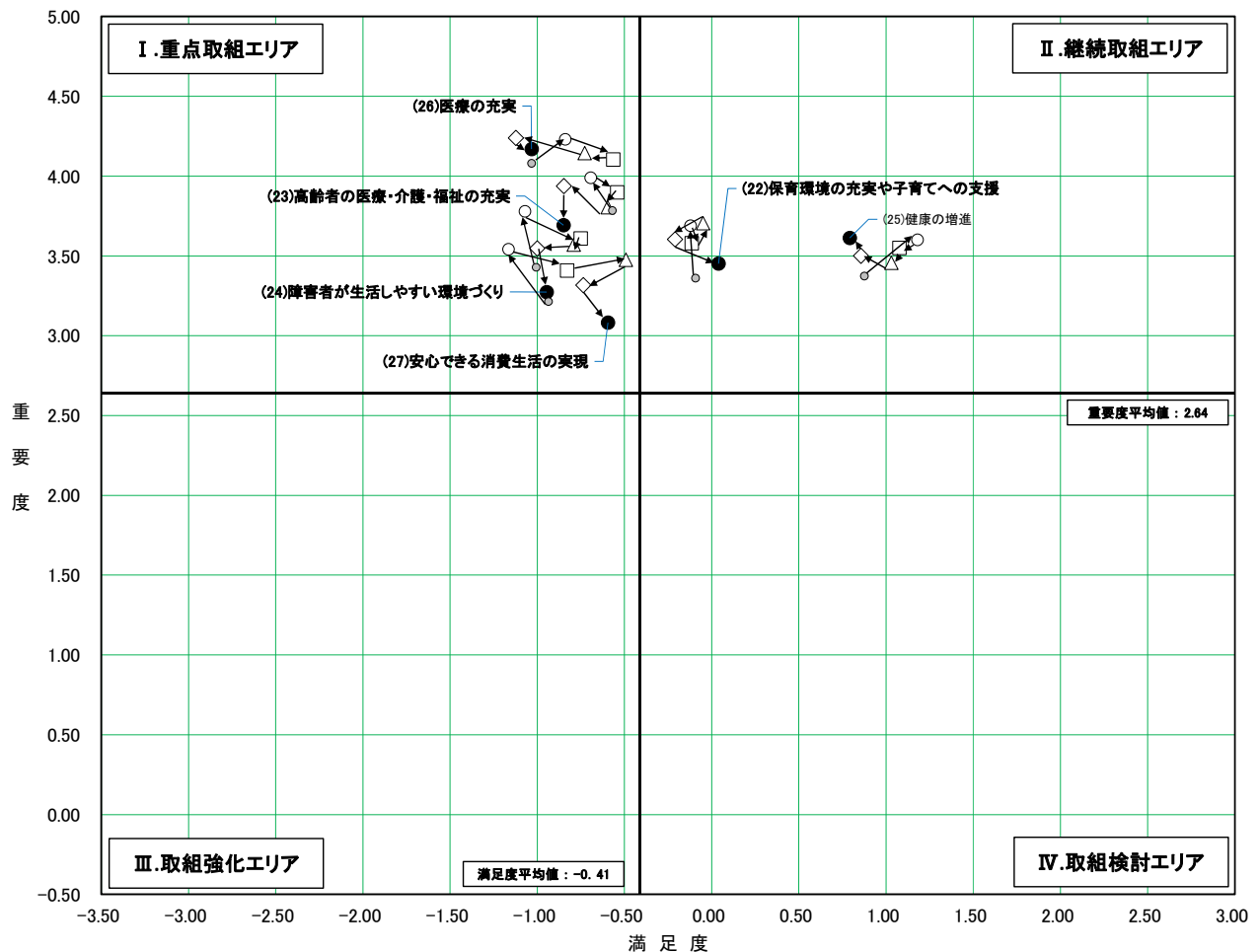
● 平成30年度 □ 平成27年度
◇ 平成29年度 ○ 平成26年度
△ 平成28年度 ○ 平成25年度

産業の振興への取り組みは、「(17)雇用の確保・勤労者福祉の充実」が総合計画後期基本計画の重点プロジェクトの『ほっと定住プロジェクト』に位置づけられています。また、「(13)農林業の振興」、「(16)企業への支援や誘致などの工業振興」、「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」、「(19)まちの拠点としての駅周辺整備」が『にぎわい交流プロジェクト』に位置づけられています。

【Ⅰ.重点取組エリア】には、「(17)雇用の確保・勤労者福祉の充実」、「(18)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」、「(19)まちの拠点としての駅周辺整備」が属しています。

平成29年度と比較すると、「(21)地域情報化の推進」において、満足度が高くなっています。

●健康・福祉・医療について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)

にぎわい交流プロジェクト(丸字)

やりがい協働プロジェクト(下線)

● 平成30年度 □ 平成27年度

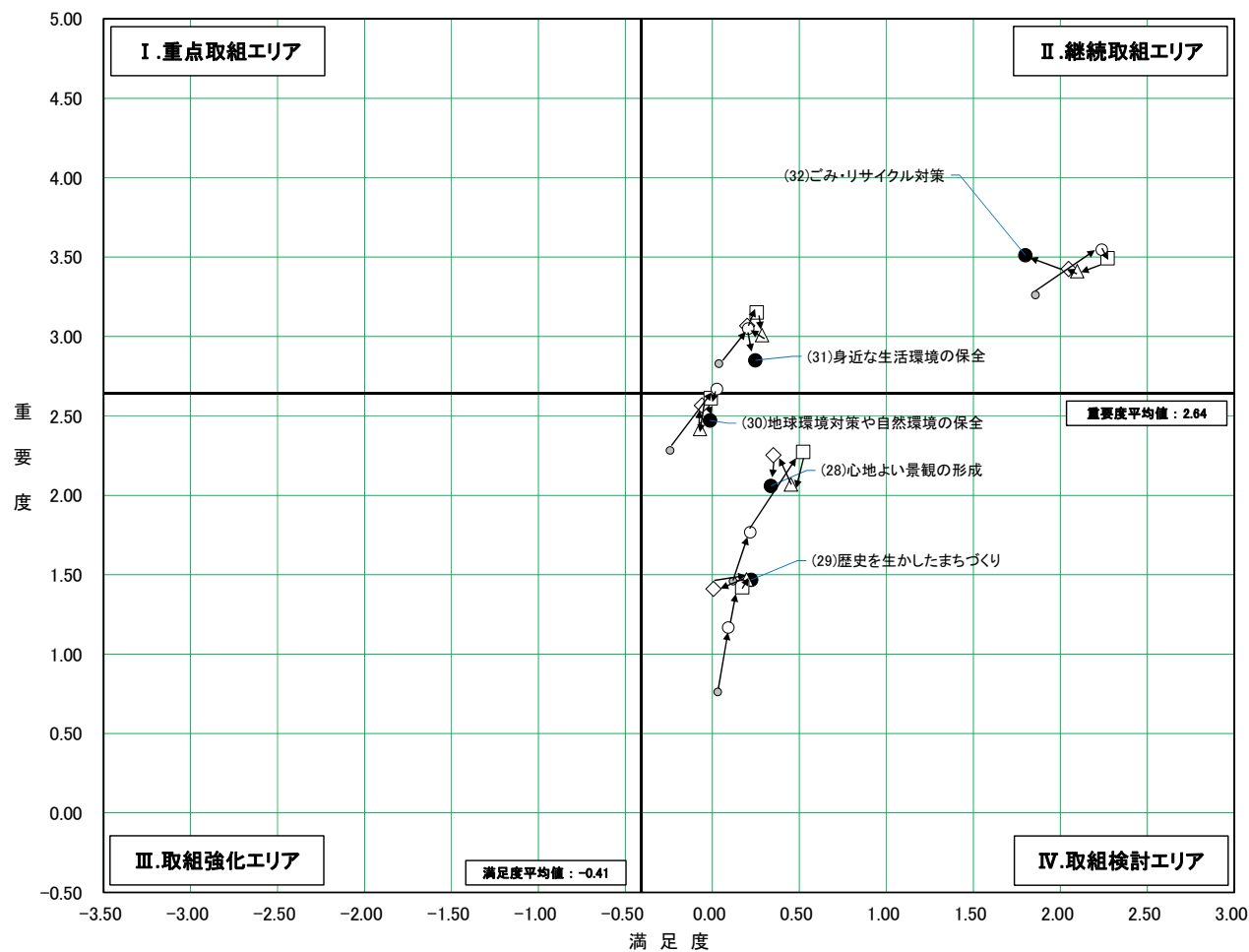
◇ 平成29年度 ○ 平成26年度

△ 平成28年度 ○ 平成25年度

健康・福祉・医療への取り組みは、「(22)保育環境の充実や子育てへの支援」、「(23)高齢者の医療・介護・福祉の充実」、「(24)障害者が生活しやすい環境づくり」、「(26)医療の充実」、「(27)安心できる消費生活の実現」が総合計画後期基本計画の重点プロジェクトの『ほっと定住プロジェクト』に位置づけられています。

【I. 重点取組エリア】には「(23)高齢者の医療・介護・福祉の充実」、「(24)障害者が生活しやすい環境づくり」、「(26)医療の充実」、「(27)安心できる消費生活の実現」が属し、【II. 継続取組エリア】には「(22)保育環境の充実や子育てへの支援」、「(25)健康の増進」が属しています。また、「(26)医療の充実」の重要度が全44項目の中で最も高くなっています。

●自然共生・歴史について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)

にぎわい交流プロジェクト(丸字)

やりがい協働プロジェクト(下線)

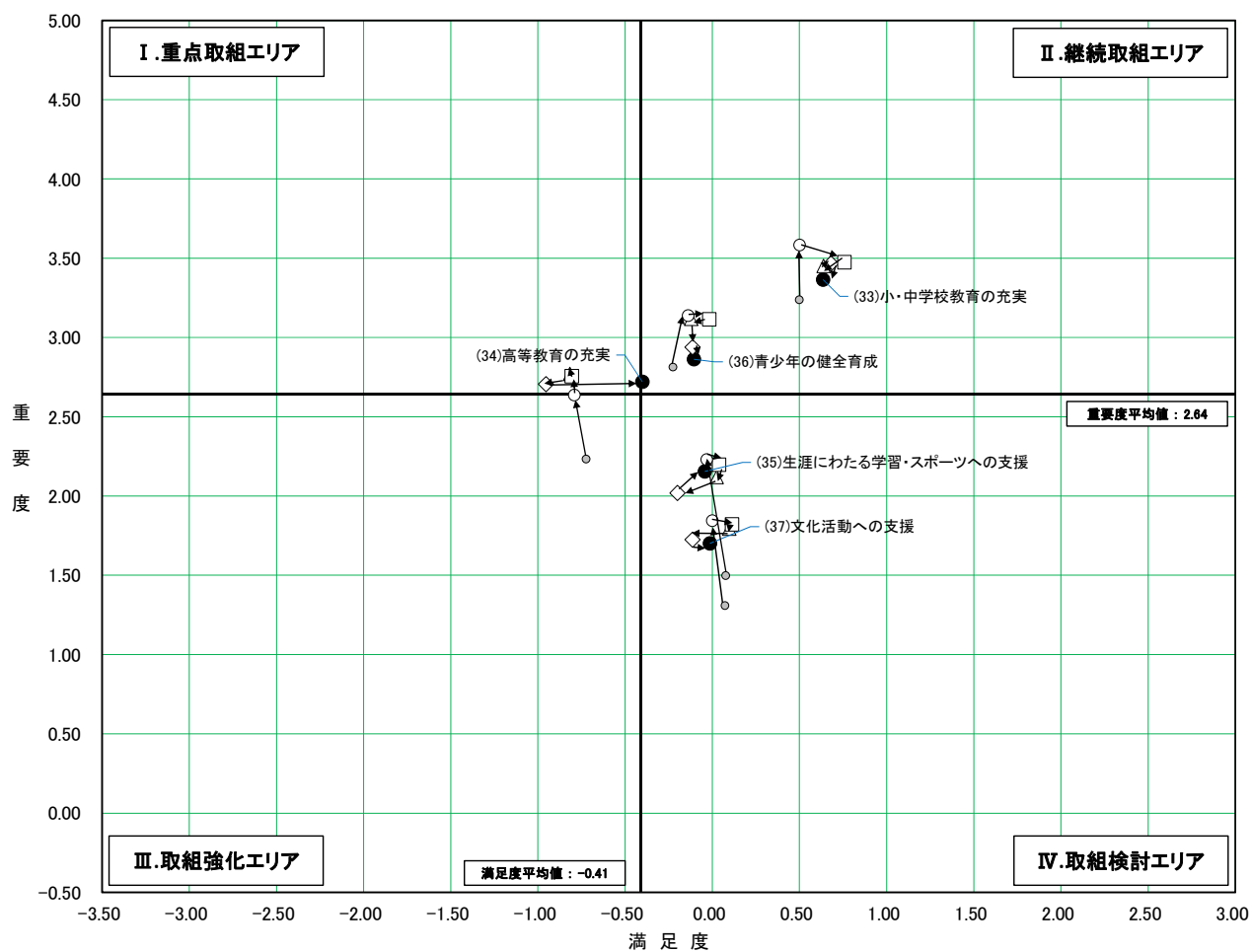
● 平成30年度 □ 平成27年度

◇ 平成29年度 ○ 平成26年度

△ 平成28年度 ○ 平成25年度

自然共生・歴史への取り組みは、いずれの項目も【Ⅱ. 継続取組エリア】または【Ⅳ. 取組検討エリア】に属しています。また、「(32) ごみ・リサイクル対策」は満足度が全44項目の中で最も高くなっています。

●教育・文化について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)

にぎわい交流プロジェクト(丸字)

やりがい協働プロジェクト(下線)

● 平成30年度 □ 平成27年度

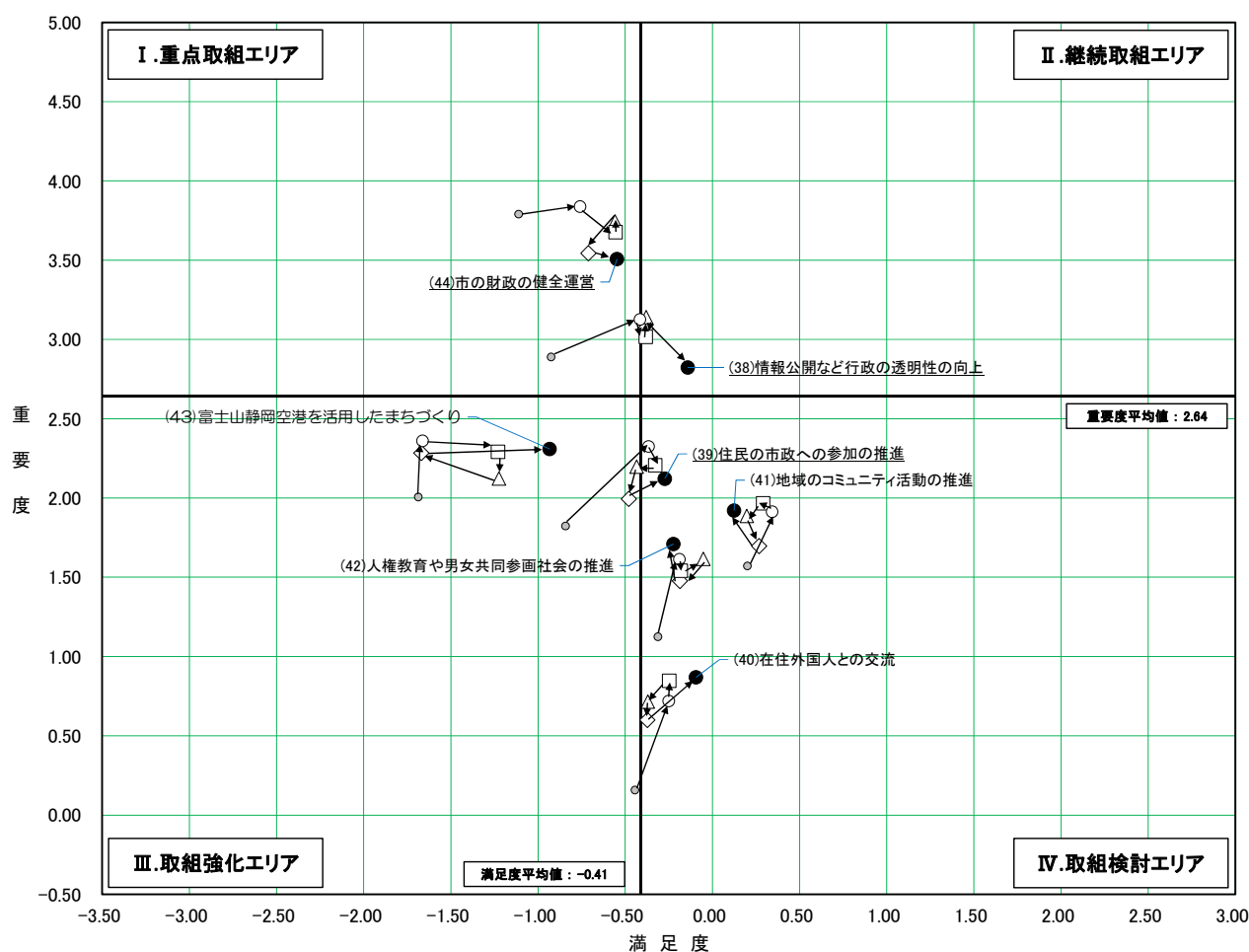
◇ 平成29年度 ○ 平成26年度

△ 平成28年度 ○ 平成25年度

教育・文化への取り組みは、いずれの項目も【II. 継続取組エリア】または【IV. 取組検討エリア】に属しています。

平成29年度と比較すると、「(34) 高等教育（短大・大学等を含む）の充実」の満足度が高くなっています。

●市民参加・協働について



総合計画後期基本計画において重点プロジェクトの内容とされているものです。

ほっと定住プロジェクト(太字)

にぎわい交流プロジェクト(丸字)

やりがい協働プロジェクト(下線)

● 平成30年度 □ 平成27年度

◇ 平成29年度 ○ 平成26年度

△ 平成28年度 ● 平成25年度

市民参加・協働への取り組みは、「(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」が総合計画後期基本計画の重点プロジェクトの『にぎわい交流プロジェクト』に位置づけられています。また、「(38) 情報公開など行政の透明性の向上」、「(39) 住民の市政への参加の推進」、「(44) 市の財政の健全運営」が『やりがい協働プロジェクト』に位置づけられています。

【I. 重点取組エリア】には「(44) 市の財政の健全運営」が属しています。

平成29年度と比較すると、「(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」で満足度が高くなっています。

●重要度・満足度 平均値一覧

区 分	平成30年度		平成29年度		平成28年度		平成27年度		平成26年度		平成25年度	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
平均点	-0.41	2.64	-0.60	2.67	-0.45	2.68	-0.44	2.68	-0.47	2.69	-0.58	2.37
(1) 主要な道路の整備	0.17	3.32	0.18	2.70	0.45	2.85	0.25	2.68	0.18	2.82	0.18	2.71
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.15	3.20	-1.00	3.25	-0.76	3.28	-0.82	3.16	-0.52	3.40	-0.54	3.35
(3) 公共交通機関の充実	-1.47	3.17	-1.70	3.24	-1.36	3.00	-1.27	3.03	-0.95	3.05	-0.86	2.61
(4) 計画的な土地利用の推進	-1.17	2.07	-1.74	2.68	-1.52	2.65	-1.65	2.49	-1.54	2.51	-1.62	2.41
(5) 公園の整備	-0.51	1.91	-0.97	1.91	-1.03	1.89	-0.90	1.81	-0.90	1.65	-0.85	1.21
(6) 霊園の整備	-0.12	0.78	-0.45	0.36	-0.27	0.45	-0.42	0.47	-0.20	0.48	-0.36	-0.06
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	0.00	2.69	-0.37	2.79	-0.22	2.82	-0.40	2.80	-0.54	2.36	-0.60	1.68
(8) 交通安全対策	-0.08	3.57	-0.02	3.45	0.28	3.37	0.18	3.45	0.22	3.47	-0.17	3.38
(9) 犯罪防止対策	-0.17	3.81	0.18	3.66	0.46	3.56	0.34	3.63	0.50	3.71	0.07	3.54
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	-0.89	4.10	-0.54	3.96	-0.50	4.01	-0.40	3.94	-0.54	3.96	-0.75	3.84
(11) 上下水道の整備	0.15	3.26	-0.10	3.09	-0.19	3.08	-0.04	3.11	-0.02	3.16	-0.15	2.85
(12) 国際交流や都市間交流の推進	0.33	0.60	-0.19	0.53	-0.08	0.62	0.09	0.74	0.10	0.60	0.05	0.23
(13) 農林業の振興	-1.06	2.31	-1.30	2.33	-1.29	2.46	-1.21	2.50	-1.12	2.46	-1.34	2.31
(14) 特産品・地場産業の振興	-0.42	2.58	-0.74	2.74	-0.62	2.62	-0.63	2.79	-0.45	2.67	-0.58	2.44
(15) 山間地域の振興	-0.94	1.79	-1.43	2.10	-1.25	1.88	-1.26	2.09	-0.98	2.04	-1.11	1.85
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.14	2.28	-1.51	2.78	-1.49	2.60	-1.47	2.45	-1.35	2.36	-1.48	2.13
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.44	3.18	-1.93	3.53	-1.80	3.57	-1.80	3.50	-2.02	3.56	-2.01	3.42
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.68	3.18	-3.02	3.21	-2.83	3.18	-2.72	3.09	-2.97	3.16	-2.84	2.99
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.72	2.92	-2.18	2.76	-1.68	2.63	-1.73	2.63	-1.84	2.62	-1.80	2.16
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	-1.30	2.49	-1.74	2.58	-1.42	2.64	-1.63	2.47	-1.55	2.52	-1.53	1.93
(21) 地域情報化の推進	-0.22	1.29	-1.09	1.51	-0.80	1.37	-0.86	1.27	-0.67	1.29	-0.70	0.86
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.04	3.45	-0.21	3.60	-0.05	3.71	-0.12	3.58	-0.12	3.69	-0.09	3.36
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.85	3.69	-0.85	3.94	-0.60	3.80	-0.54	3.90	-0.69	3.99	-0.57	3.78
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.95	3.27	-1.00	3.55	-0.79	3.57	-0.75	3.61	-1.07	3.78	-1.01	3.43
(25) 健康の増進	0.79	3.61	0.85	3.50	1.03	3.46	1.08	3.55	1.18	3.60	0.87	3.37
(26) 医療の充実	-1.03	4.17	-1.12	4.24	-0.73	4.14	-0.57	4.10	-0.84	4.23	-1.03	4.08
(27) 安心できる消費生活の実現	-0.60	3.08	-0.74	3.32	-0.49	3.48	-0.83	3.41	-1.17	3.54	-0.94	3.21
(28) 心地よい景観の形成	0.34	2.06	0.35	2.25	0.45	2.07	0.52	2.27	0.22	1.77	0.12	1.46
(29) 歴史を生かしたまちづくり	0.22	1.47	0.01	1.41	0.20	1.47	0.17	1.42	0.09	1.17	0.03	0.76
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	-0.01	2.47	-0.06	2.57	-0.07	2.42	-0.01	2.61	0.03	2.67	-0.24	2.28
(31) 身近な生活環境の保全	0.25	2.85	0.20	3.07	0.29	3.01	0.26	3.15	0.21	3.05	0.04	2.83
(32) ごみ・リサイクル対策	1.80	3.51	2.05	3.43	2.10	3.41	2.27	3.49	2.24	3.55	1.86	3.26
(33) 小・中学校教育の充実	0.64	3.36	0.68	3.47	0.64	3.45	0.76	3.48	0.50	3.58	0.50	3.24
(34) 高等教育の充実	-0.40	2.72	-0.95	2.71	-0.82	2.77	-0.81	2.76	-0.79	2.64	-0.72	2.23
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	-0.04	2.16	-0.20	2.02	0.03	2.12	0.04	2.20	-0.03	2.23	0.08	1.50
(36) 青少年の健全育成	-0.10	2.86	-0.11	2.94	-0.12	3.12	-0.02	3.11	-0.14	3.14	-0.23	2.81
(37) 文化活動への支援	-0.01	1.70	-0.11	1.72	0.10	1.80	0.11	1.82	-0.02	1.84	0.07	1.31
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	-0.14	2.82	-0.38	3.07	-0.38	3.14	-0.38	3.02	-0.42	3.13	-0.92	2.89
(39) 住民の市政への参加の推進	-0.27	2.12	-0.48	1.99	-0.43	2.20	-0.33	2.21	-0.37	2.33	-0.84	1.82
(40) 在住外国人との交流	-0.09	0.87	-0.37	0.60	-0.37	0.72	-0.25	0.85	-0.25	0.72	-0.44	0.16
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	0.12	1.92	0.27	1.70	0.20	1.89	0.29	1.97	0.34	1.91	0.20	1.57
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	-0.22	1.71	-0.19	1.48	-0.05	1.62	-0.18	1.54	-0.19	1.61	-0.31	1.12
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.93	2.31	-1.67	2.28	-1.22	2.12	-1.23	2.29	-1.66	2.36	-1.69	2.01
(44) 市の財政の健全運営	-0.55	3.51	-0.71	3.54	-0.56	3.74	-0.56	3.68	-0.76	3.84	-1.11	3.79

●平成 30 年度 平均値一覧

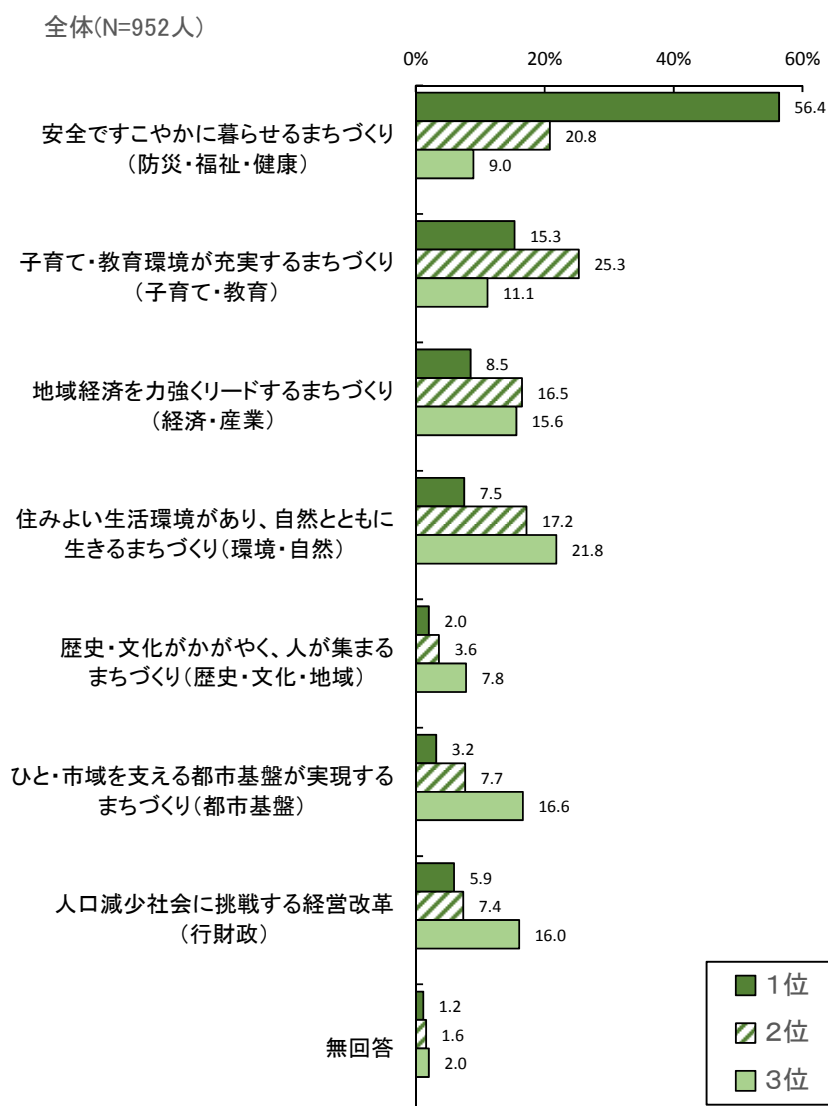
【満足度】 降順			【重要度】 降順		
区 分	満足度	重要度	区 分	満足度	重要度
(32) ごみ・リサイクル対策	1.80	3.51	(26) 医療の充実	-1.03	4.17
(25) 健康の増進	0.79	3.61	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	-0.89	4.10
(33) 小・中学校教育の充実	0.64	3.36	(9) 犯罪防止対策	-0.17	3.81
(28) 心地よい景観の形成	0.34	2.06	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.85	3.69
(12) 国際交流や都市間交流の推進	0.33	0.60	(25) 健康の増進	0.79	3.61
(31) 身近な生活環境の保全	0.25	2.85	(8) 交通安全対策	-0.08	3.57
(29) 歴史を生かしたまちづくり	0.22	1.47	(32) ごみ・リサイクル対策	1.80	3.51
(1) 主要な道路の整備	0.17	3.32	(44) 市の財政の健全運営	-0.55	3.51
(11) 上下水道の整備	0.15	3.26	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.04	3.45
(41) 地域のコミュニティ活動の推進	0.12	1.92	(33) 小・中学校教育の充実	0.64	3.36
(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.04	3.45	(1) 主要な道路の整備	0.17	3.32
(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	0.00	2.69	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.95	3.27
(37) 文化活動への支援	-0.01	1.70	(11) 上下水道の整備	0.15	3.26
(30) 地球環境対策や自然環境の保全	-0.01	2.47	(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.15	3.20
(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	-0.04	2.16	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.68	3.18
(8) 交通安全対策	-0.08	3.57	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.44	3.18
(40) 在住外国人との交流	-0.09	0.87	(3) 公共交通機関の充実	-1.47	3.17
(36) 青少年の健全育成	-0.10	2.86	(27) 安心できる消費生活の実現	-0.60	3.08
(6) 霊園の整備	-0.12	0.78	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.72	2.92
(38) 情報公開など行政の透明性の向上	-0.14	2.82	(36) 青少年の健全育成	-0.10	2.86
(9) 犯罪防止対策	-0.17	3.81	(31) 身近な生活環境の保全	0.25	2.85
(21) 地域情報化の推進	-0.22	1.29	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	-0.14	2.82
(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	-0.22	1.71	(34) 高等教育の充実	-0.40	2.72
(39) 住民の市政への参加の推進	-0.27	2.12	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	0.00	2.69
(34) 高等教育の充実	-0.40	2.72	(14) 特産品・地場産業の振興	-0.42	2.58
(14) 特産品・地場産業の振興	-0.42	2.58	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	-1.30	2.49
(5) 公園の整備	-0.51	1.91	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	-0.01	2.47
(44) 市の財政の健全運営	-0.55	3.51	(13) 農林業の振興	-1.06	2.31
(27) 安心できる消費生活の実現	-0.60	3.08	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.93	2.31
(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.85	3.69	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.14	2.28
(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	-0.89	4.10	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	-0.04	2.16
(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.93	2.31	(39) 住民の市政への参加の推進	-0.27	2.12
(15) 山間地域の振興	-0.94	1.79	(4) 計画的な土地利用の推進	-1.17	2.07
(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.95	3.27	(28) 心地よい景観の形成	0.34	2.06
(26) 医療の充実	-1.03	4.17	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	0.12	1.92
(13) 農林業の振興	-1.06	2.31	(5) 公園の整備	-0.51	1.91
(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.14	2.28	(15) 山間地域の振興	-0.94	1.79
(2) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.15	3.20	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	-0.22	1.71
(4) 計画的な土地利用の推進	-1.17	2.07	(37) 文化活動への支援	-0.01	1.70
(20) 地域の特色を生かした観光の振興	-1.30	2.49	(29) 歴史を生かしたまちづくり	0.22	1.47
(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.44	3.18	(21) 地域情報化の推進	-0.22	1.29
(3) 公共交通機関の充実	-1.47	3.17	(40) 在住外国人との交流	-0.09	0.87
(19) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.72	2.92	(6) 霊園の整備	-0.12	0.78
(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.68	3.18	(12) 国際交流や都市間交流の推進	0.33	0.60

7. 第2次島田市総合計画について

7-1 優先的に取り組んでもらいたい分野

問19 第2次島田市総合計画では、将来像「笑顔あふれる 安心のまち 島田」の実現に向けて、以下の7つの政策分野を定め、まちづくりに取り組んでいます。

あなたが優先的に取り組んでもらいたい分野を3つ選び、順位欄に番号を記入してください。



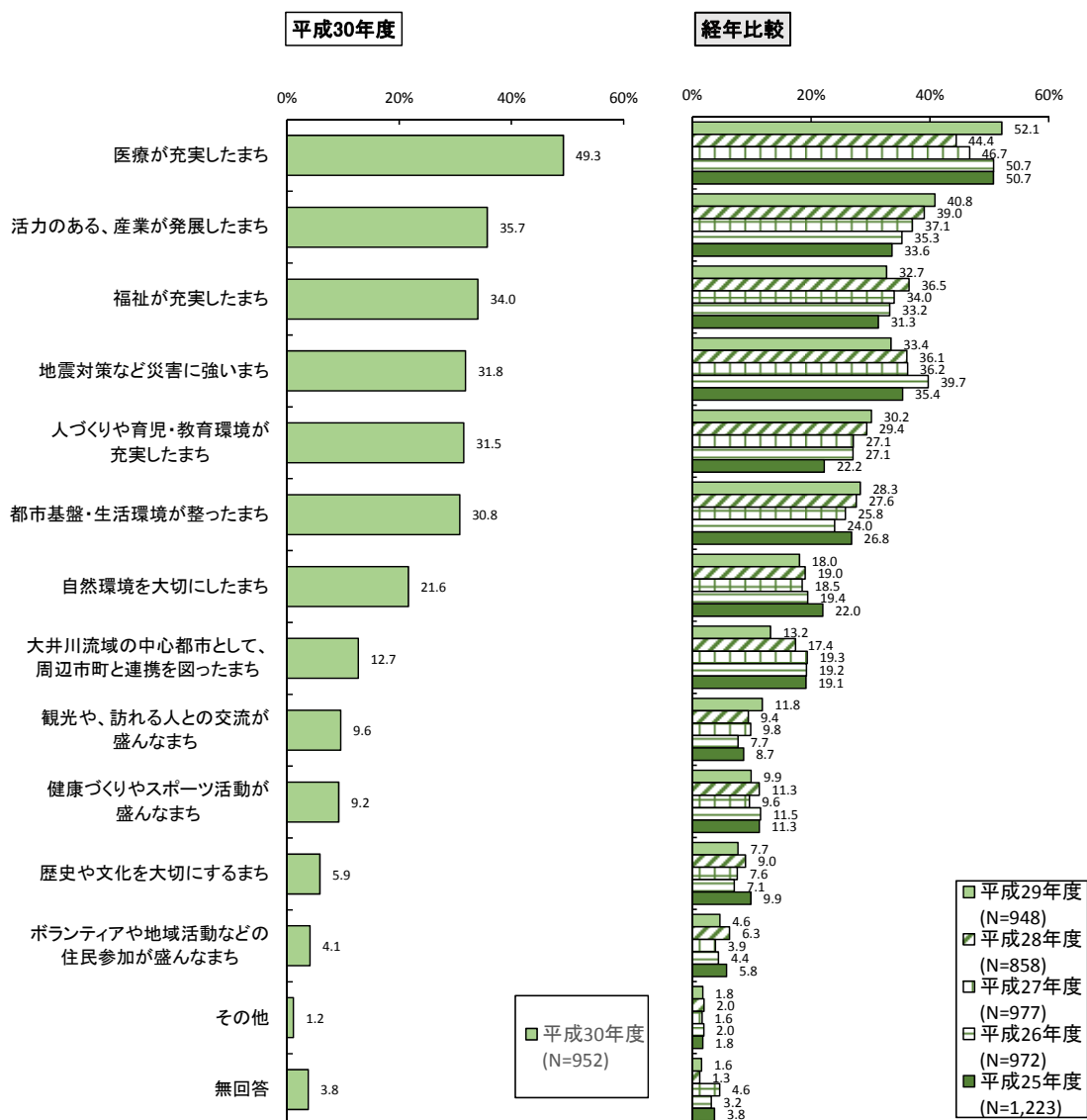
第2次島田市総合計画において、優先的に取り組んでもらいたい政策分野について、第1位に選ばれた分野では、「安全ですこやかに暮らせるまちづくり（防災・福祉・健康）」が最も高く56.4%、次いで「子育て・教育環境が充実するまちづくり（子育て・教育）」が15.3%となっています。第2位に選ばれた分野では、「子育て・教育環境が充実するまちづくり（子育て・教育）」が高く、第3位に選ばれた分野では、「住みよい生活環境があり、自然とともに生きるまちづくり（環境・自然）」が高くなっています。

8. 今後の市政の取り組みについて

8-1 目指すべきまちの姿

問20 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。

(あてはまるもの3つまでに○)

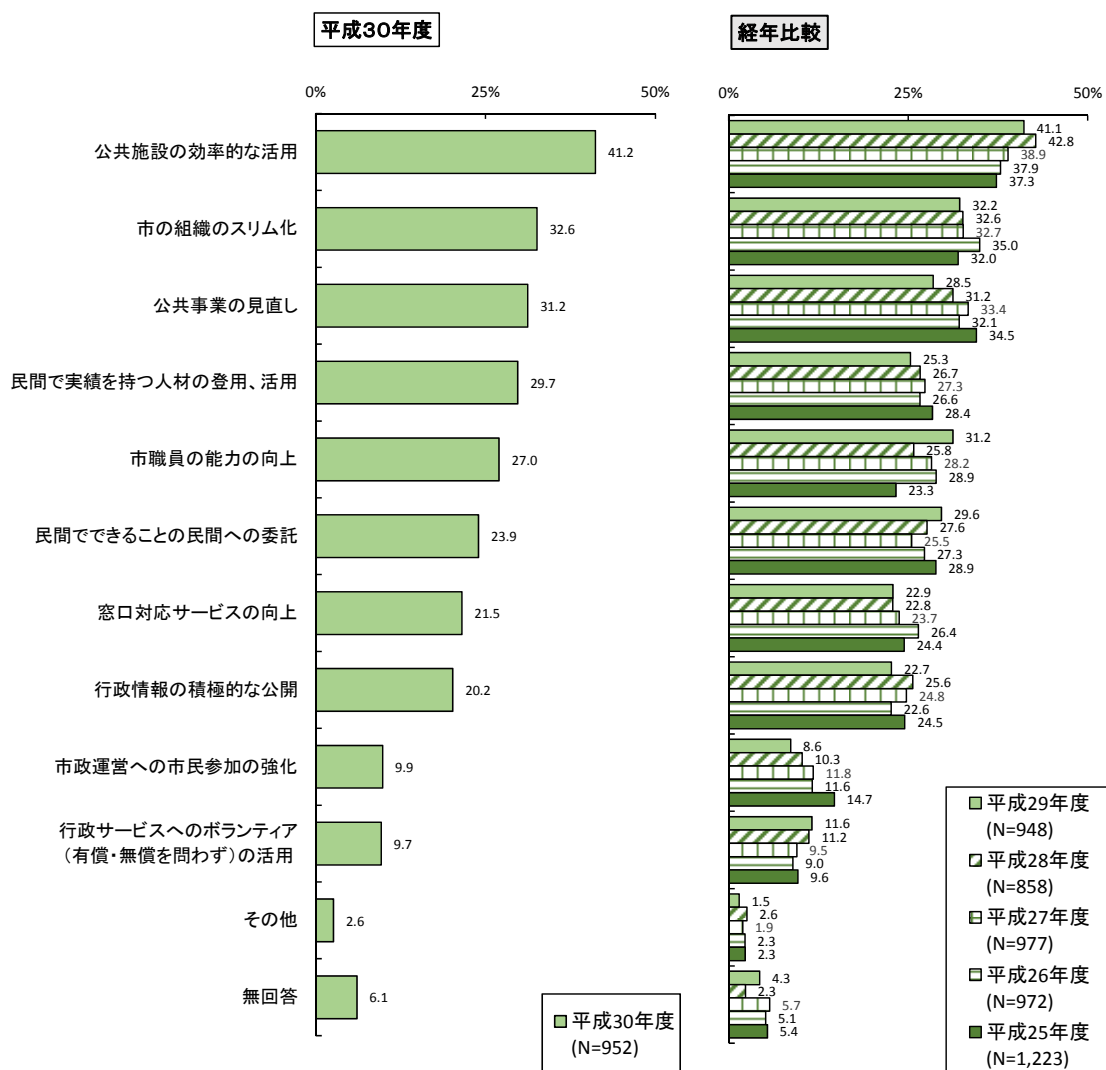


島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く49.3%、次いで「活力のある、産業が発展したまち」が35.7%、「福祉が充実したまち」が34.0%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「医療が充実したまち」が52.1%と、今年度の方が2.8ポイント低くなっています。また、「人づくりや育児・教育環境が充実したまち」は、年々高くなっています。

8-2 行政運営に今後望むこと

問21 島田市の行政運営（市の取り組み）について、今後どのようなことを望みますか。（あてはまるもの3つまでに○）



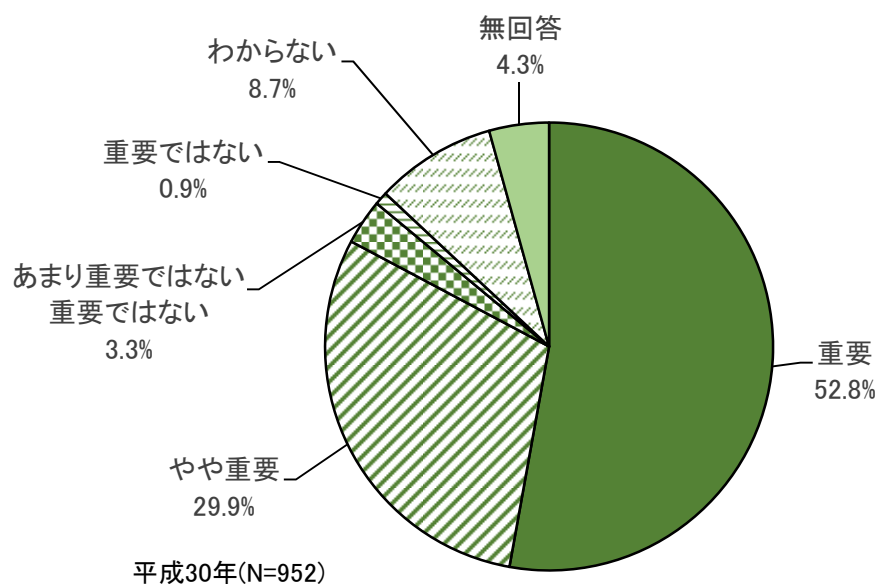
島田市の行政運営に今後望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く41.2%、次いで「市の組織のスリム化」が32.6%、「公共事業の見直し」が31.2%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「民間で実績を持つ人材の登用、活用」が25.3%と、今年度の方が4.4ポイント高くなっています。

9. 公共施設のあり方について

9-1 公共施設の適正化に向けた取り組みについて感じる事

問22 「公共施設の質・量・管理費の適正化」に向けた取り組みについて、あなたはどのように感じますか。(〇は1つ)



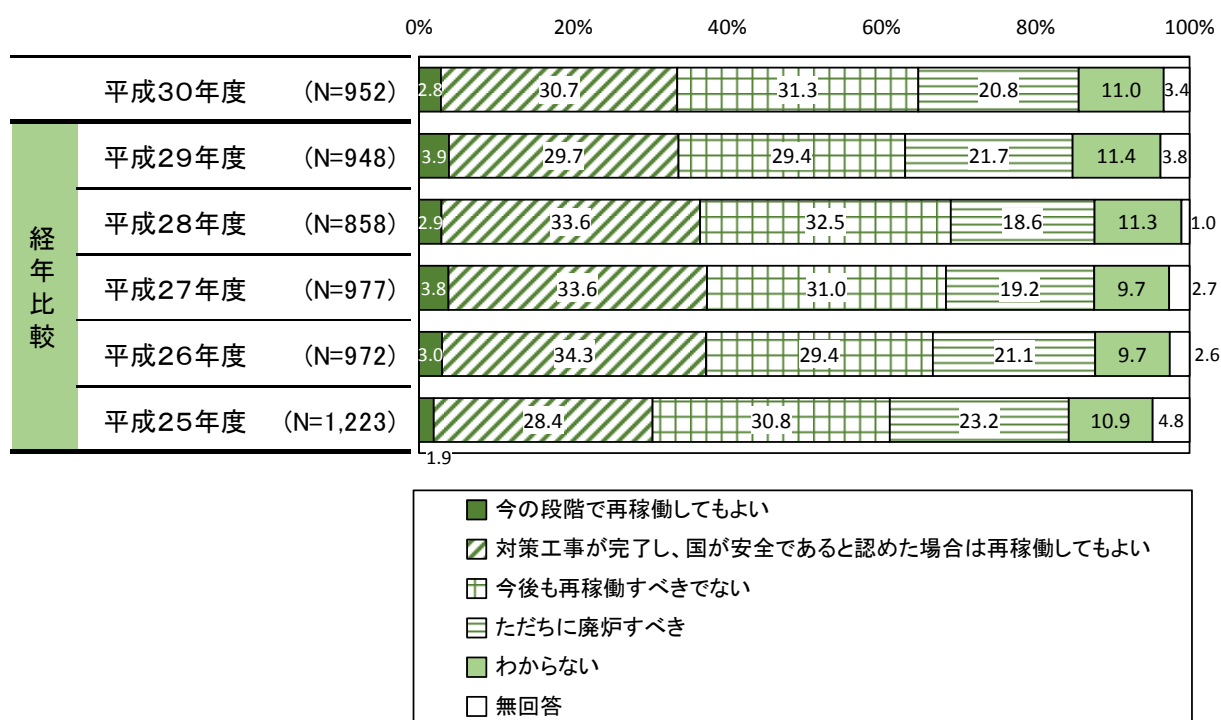
公共施設の取り組みについては、「重要」と「やや重要」の回答を合わせた『重要』の割合が82.7%となっています。一方、「あまり重要ではない」と「重要ではない」の回答を合わせた『重要ではない』の割合は4.2%となっています。

10. 浜岡原子力発電所の再稼働について

10-1 浜岡原子力発電所の再稼働について

問23 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきだと思いますか。

(○は1つ)

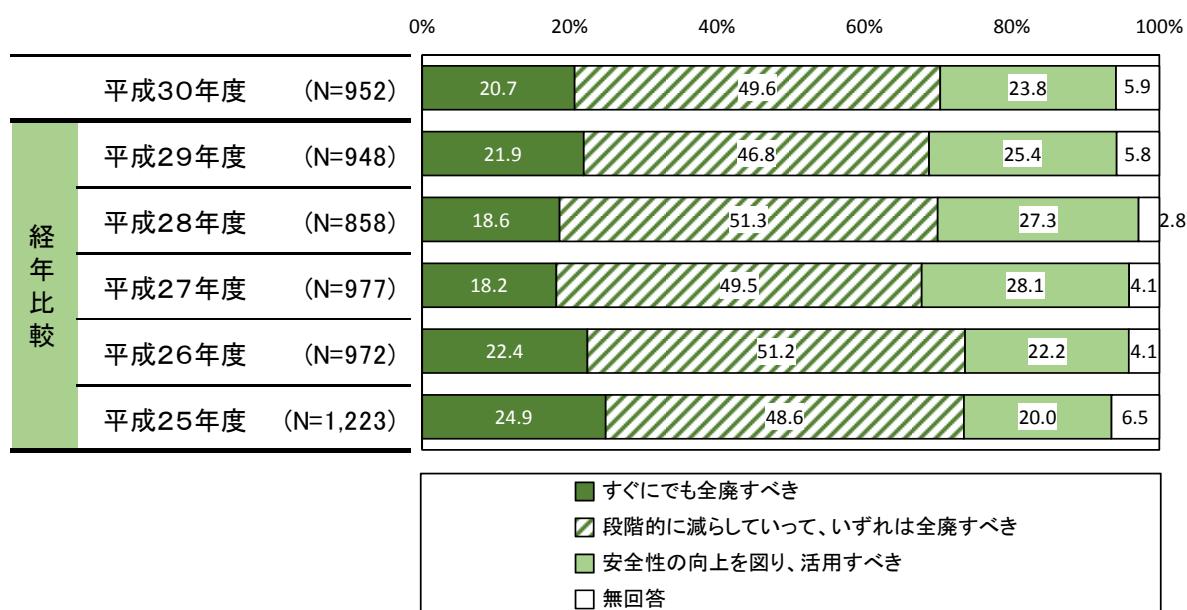


浜岡原子力発電所の再稼働については、「今後も再稼働すべきでない」が最も高く31.3%、次いで「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」が30.7%、「ただちに廃炉すべき」が20.8%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「今後も再稼働すべきでない」が29.4%と、今年度の方が1.9ポイント高くなっています。

10-2 原子力発電のあり方について

問24 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきだと思いますか。
(○は1つ)



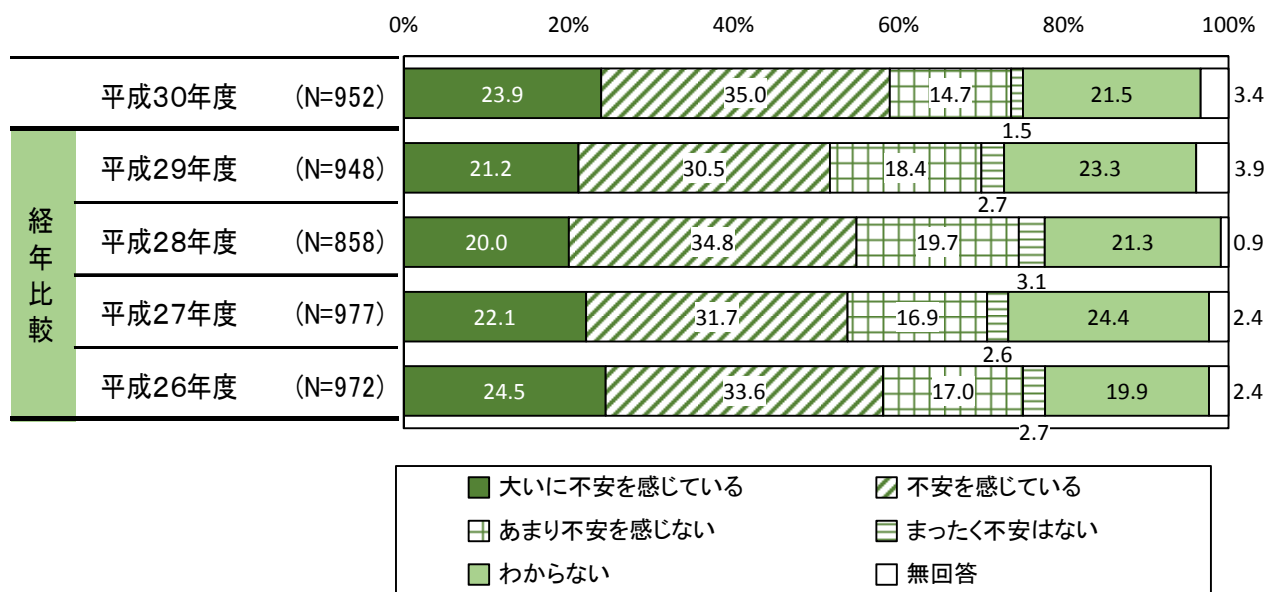
原子力発電のあり方については、「段階的に減らしていつ、いずれは全廃すべき」が最も高く49.6%、次いで「安全性の向上を図り、活用すべき」が23.8%、「すぐにでも全廃すべき」が20.7%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では「段階的に減らしていつ、いずれは全廃すべき」が46.8%と、今年度の方が2.8ポイント高くなっています。

11. リニア中央新幹線の建設工事について

11-1 リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測対策について

問25 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、「大いに不安を感じている」と「不安を感じている」の回答を合わせた『不安を感じている』の割合が58.9%となっています。

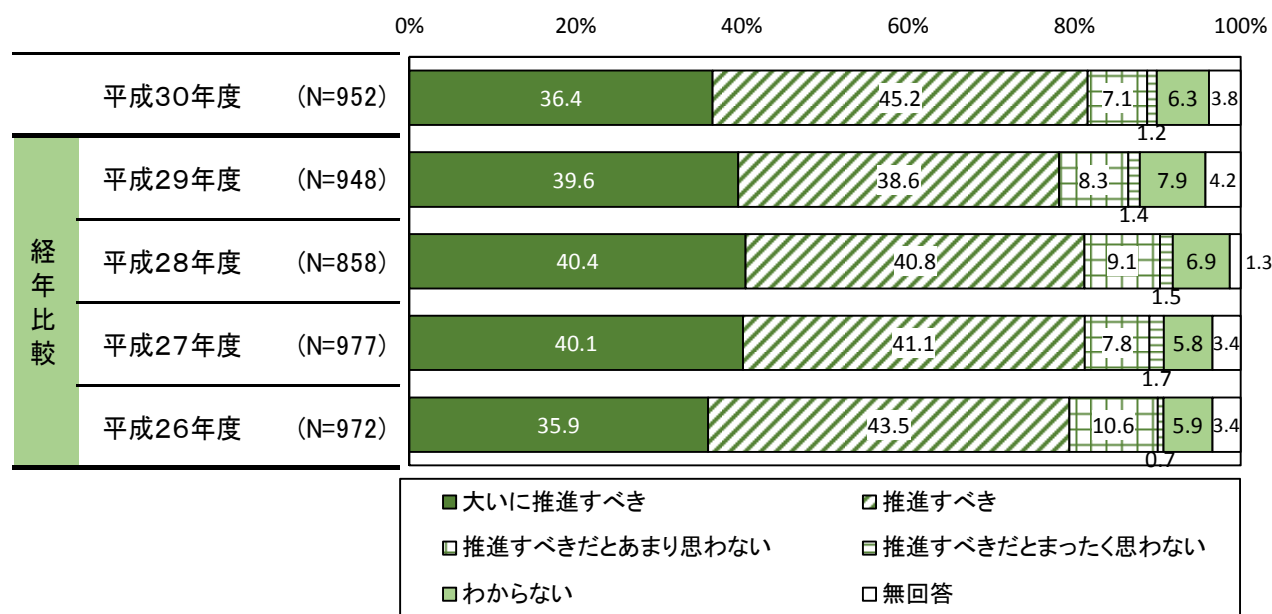
一方、「あまり不安を感じない」と「まったく不安はない」の回答を合わせた『不安はない』の割合は16.2%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成29年度では『不安を感じている』の割合が51.7%と、今年度の方が7.2ポイント高くなっています。

12. 女性の社会進出について

12-1 女性の社会進出を後押しする動きについて

問26 ここ数年の間に、女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



女性の社会進出については、「大いに推進すべき」と「推進すべき」の回答を合わせた『推進すべき』の割合が81.6%となっています。

一方、「推進すべきだとあまり思わない」と「推進すべきだとまったく思わない」の回答を合わせた『推進すべきだと思わない』の割合は8.3%となっています。

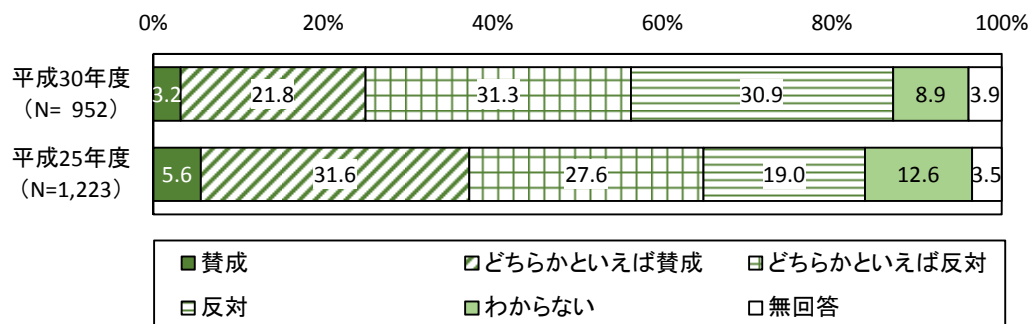
過去の調査結果と比較すると、平成29年度では『推進すべき』の割合が78.2%と、今年度の方が3.4ポイント高くなっています。

13. 男女共同参画について

13-1 男女共同参画の意識・慣行について

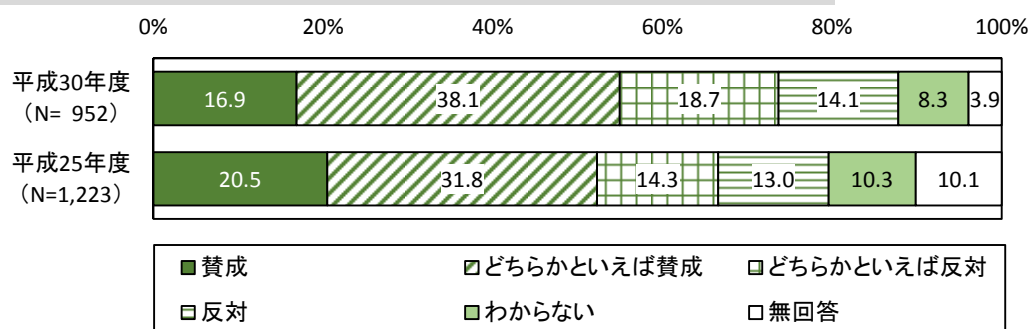
問27 あなたは、次にあげる項目についてどのように考えますか。（それぞれ、1～5の中から1つに○）

（1）「男は仕事、女は家庭」という考え方について



「男は仕事、女は家庭」という考え方については、「反対」と「どちらかといえば反対」の回答を合わせた『反対』の割合が62.2%となっています。「賛成」と「どちらかといえば賛成」の回答を合わせた『賛成』の割合は25.0%となっています。平成25年度と比べ、反対の意見は15.6ポイント増えています。

（2）女の子は女の子らしく、男の子は男の子らしく育てたほうがよい

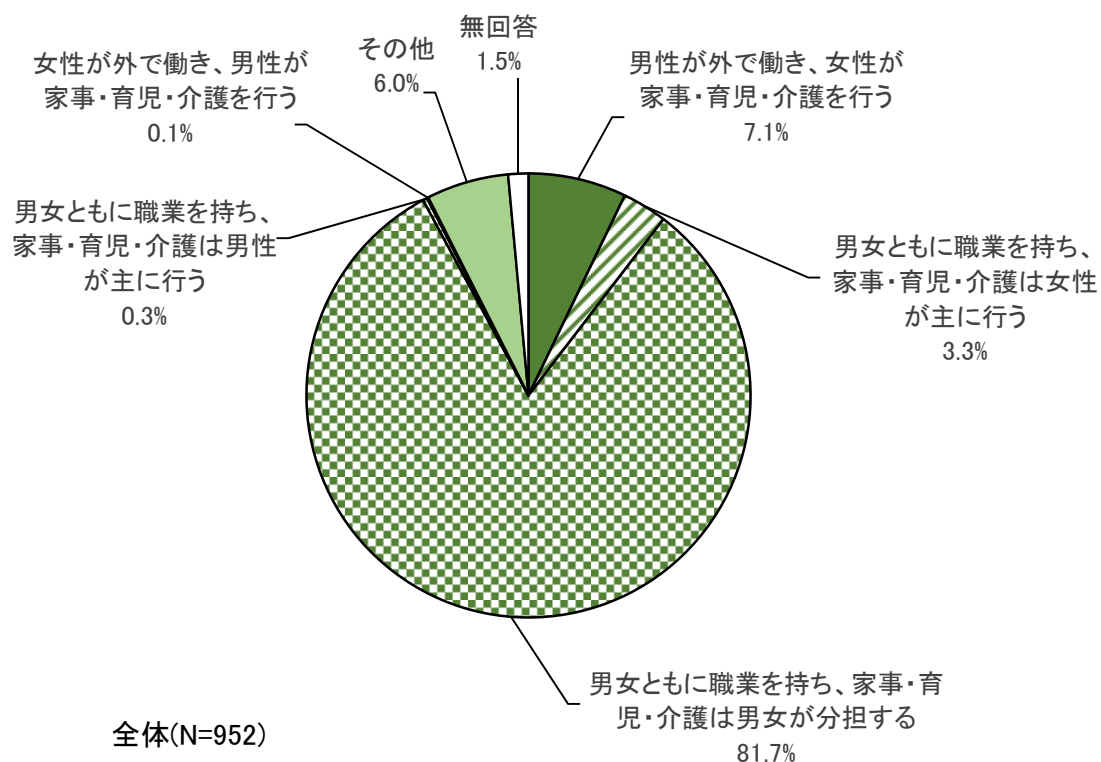


「女の子は女の子らしく、男の子は男の子らしく育てたほうがよい」という考え方については、「賛成」と「どちらかといえば賛成」の回答を合わせた『賛成』の割合は55.0%となっています。

「反対」と「どちらかといえば反対」の回答を合わせた『反対』の割合は32.8%となっています。反対の意見は、平成25年度27.3%から、5.5ポイント増えています。

13-2 仕事・家事・育児・介護への男女のかかわりかたについて

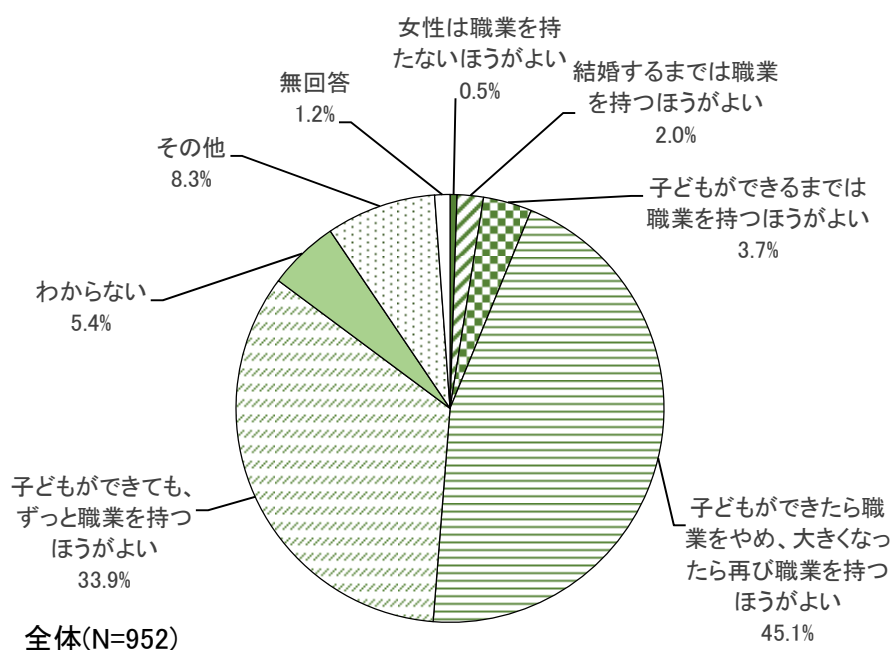
問28 仕事・家事・育児・介護について、男女がどのようにかかわるべきだと思いますか。(〇は1つ)



仕事・家事・育児・介護への男女のかかわりかたについては、「男女ともに職業を持ち、家事・育児・介護は男女が分担する」が81.7%と最も高くなっています。

13-3 女性が職業を持つことについて

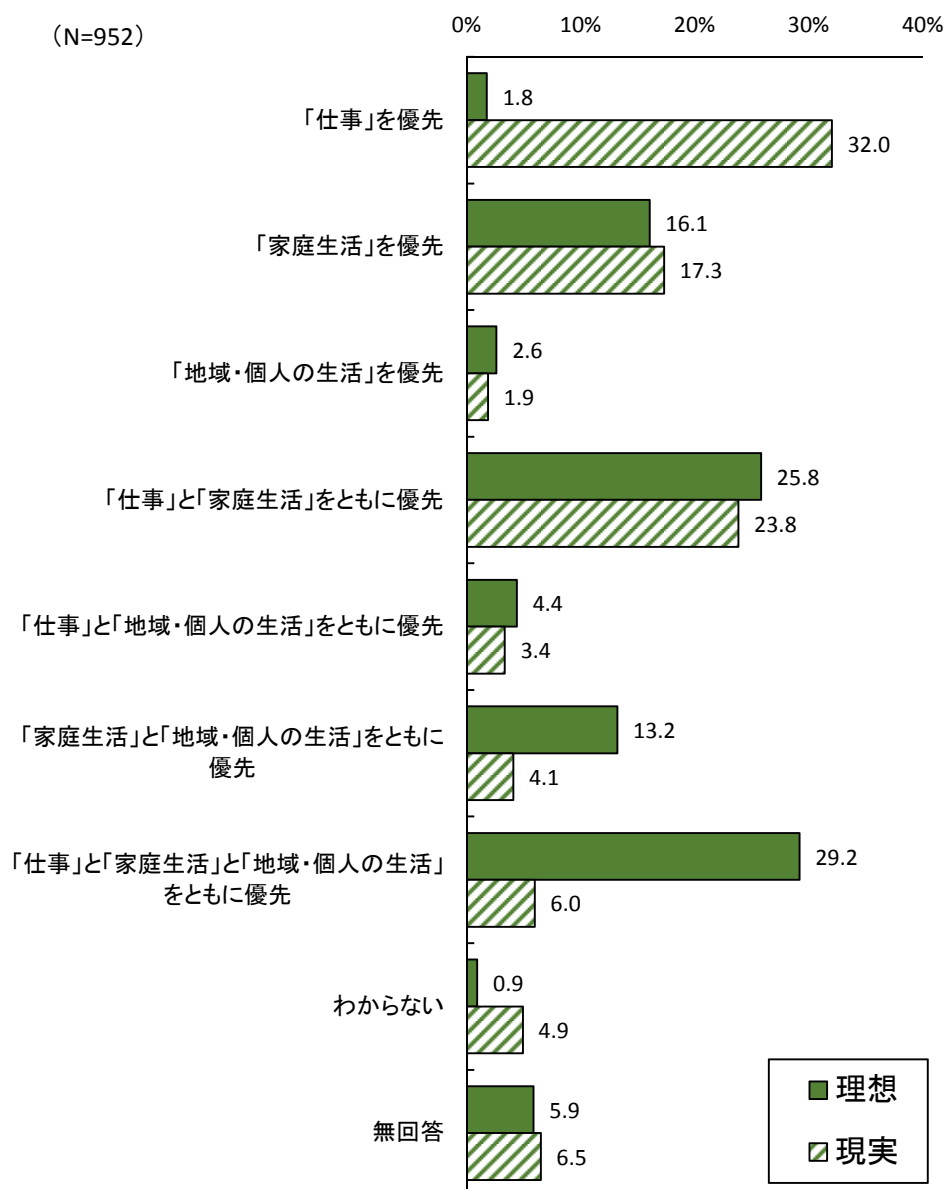
問29 一般的に女性が職業を持つことについて、どのように考えますか。(○は1つ)



女性が職業を持つことについては、「子どもができれば仕事をやめ、大きくなったら再び職業を持つほうがよい」が最も高く45.1%、次いで「子どもができて、ずっと職業を持つほうがよい」が33.9%となっています。

13-4 生活の中での優先度について

問30 生活の中での「仕事」、「家庭生活」、地域活動・学習・趣味・付き合いなどの「地域・個人の生活」の優先度について、あなたの理想と現実に最も近いものを選び、数字を記入してください。



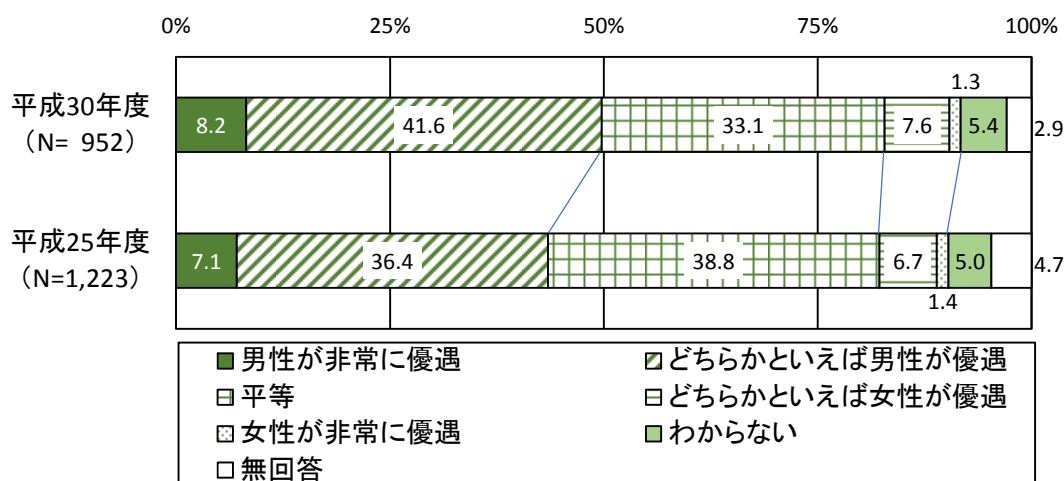
生活の中での優先度として、理想とするのは『「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先』が29.2%で最も高く、次いで『「仕事」と「家庭生活」をともに優先』が25.8%となっています。

現実の生活では『「仕事」を優先』が32.0%となっています。

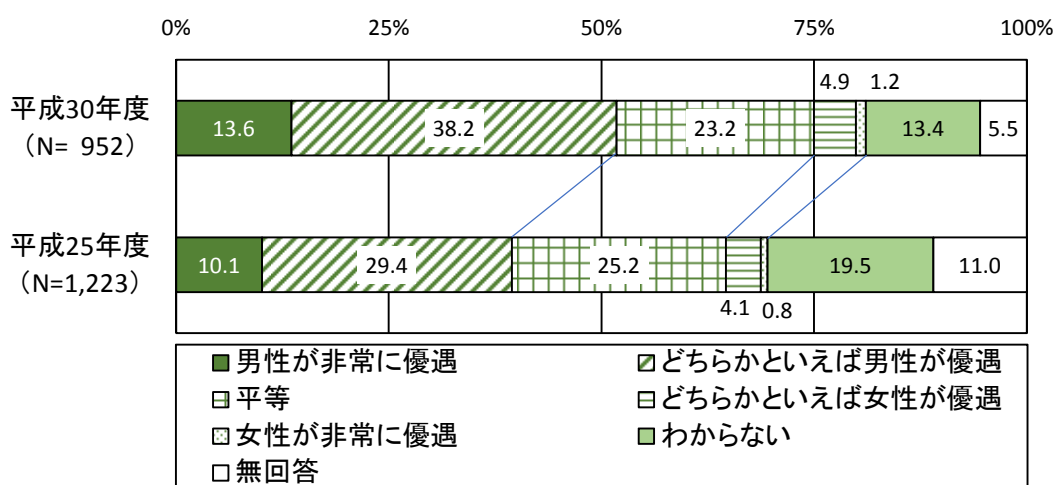
13-5 男女平等について

問31 あなたは、次の分野で男女が平等であると思いますか。（それぞれ1～6の中から1つに○）

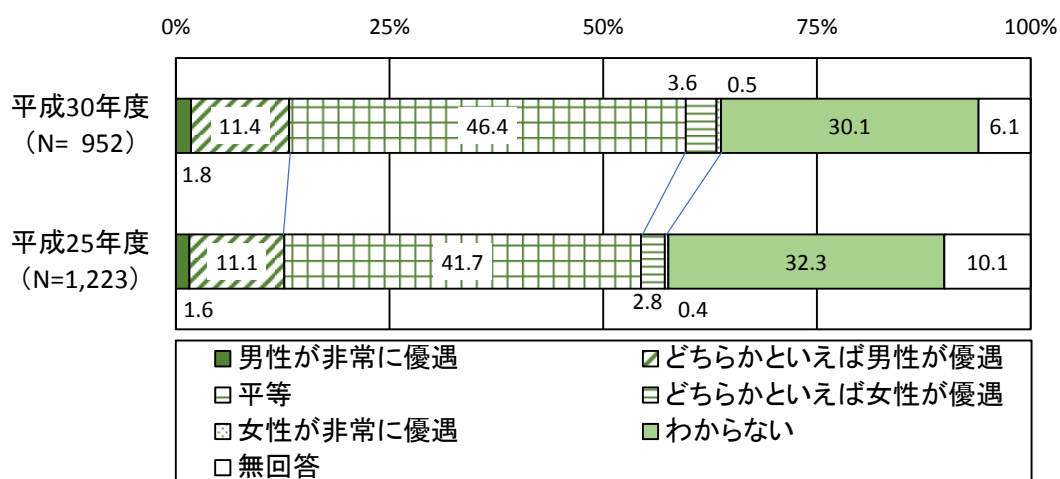
（1）家庭生活で



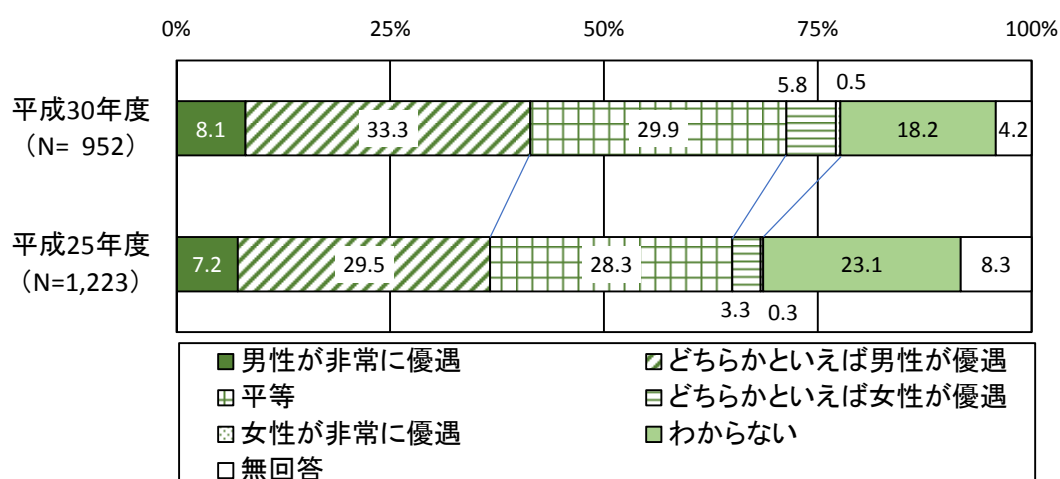
（2）職場で



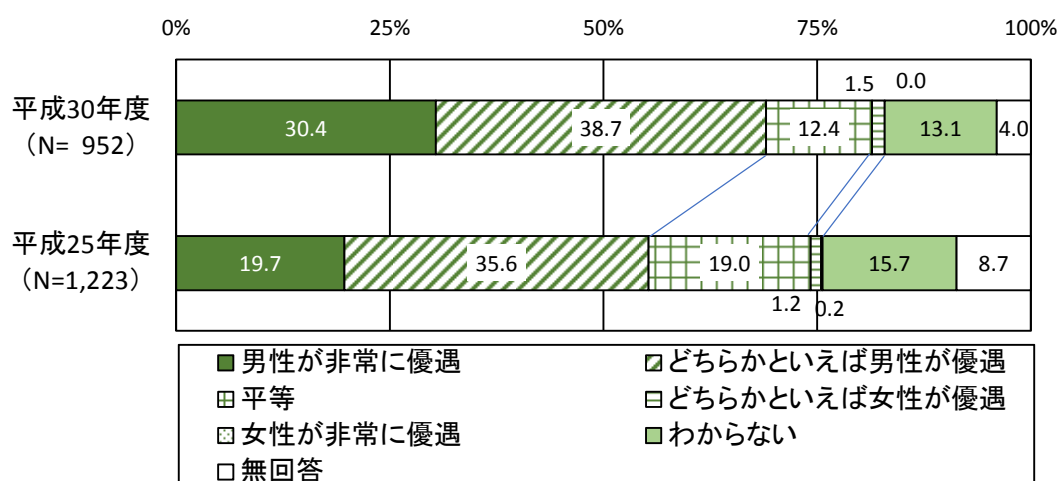
（3）学校教育の場で



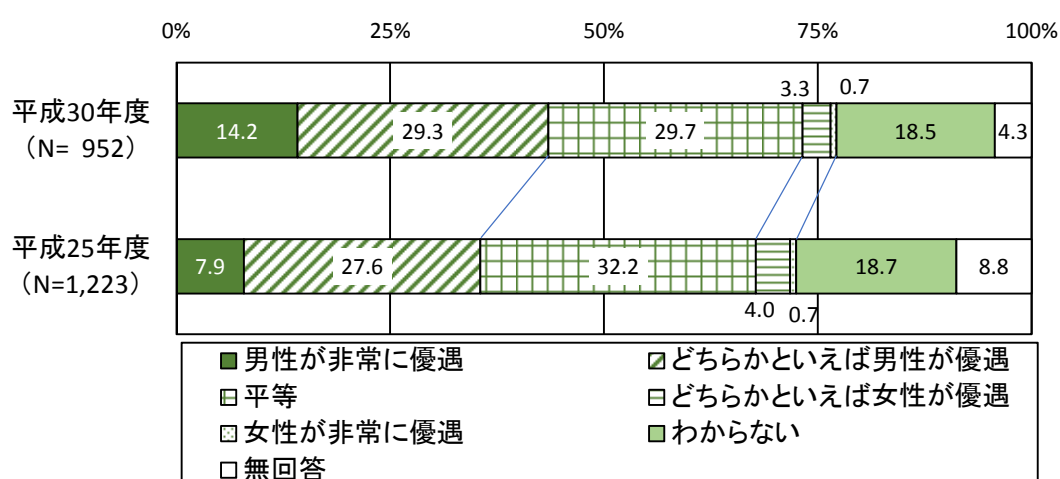
(4) 地域で（自治会・自主防災会・NPOなど）



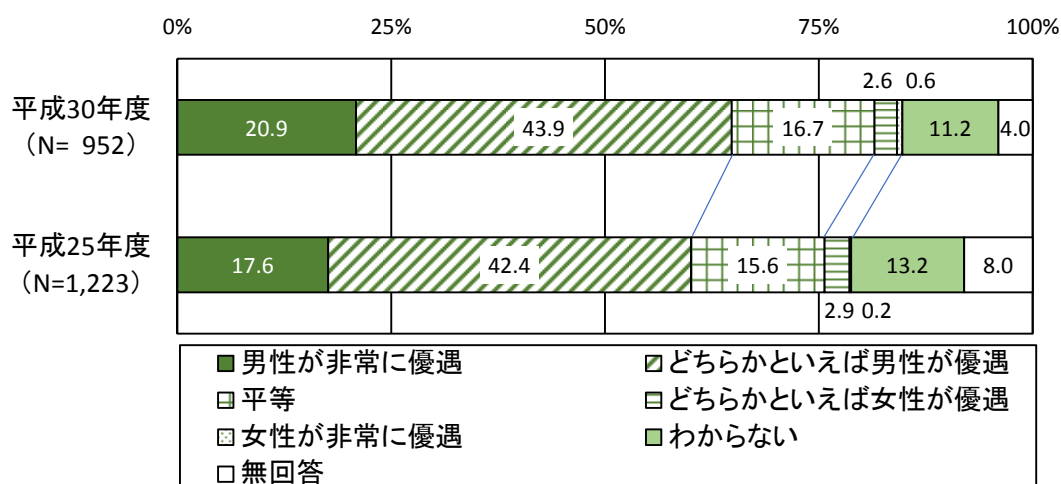
(5) 政治の場で



(6) 法律や制度の上で



(7) 社会通念・慣習・しきたりなどで

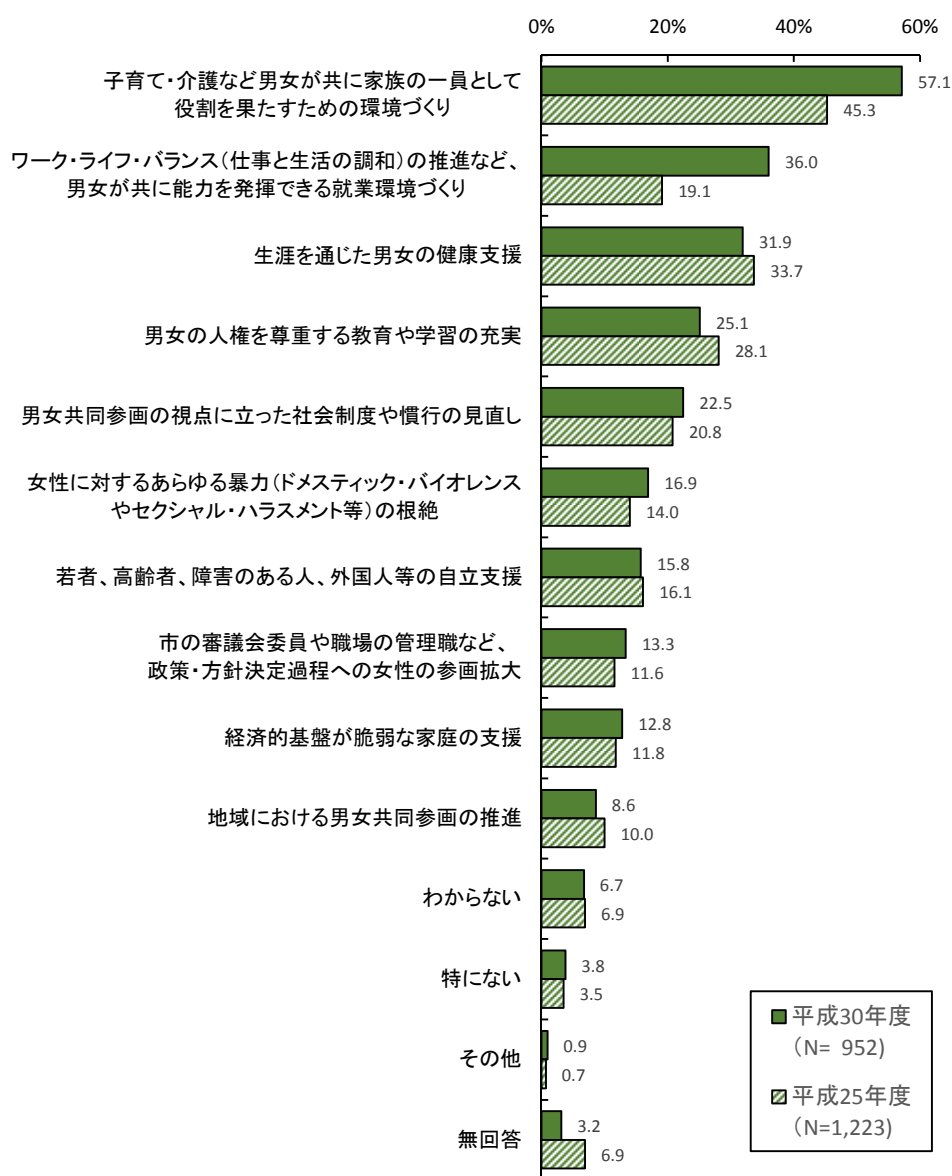


7つの分野での男女平等について、(3) 学校教育の場で「平等」と思う人は46.4%で、25年度の41.7%から4.7ポイント増えています。

そのほかの分野では、『男性が優遇されている』（「男性が非常に優遇」＋「どちらかといえば男性が優遇」という意識が高くなっており、最も高いのは(5) 政治の場で69.1%、次いで(7) 社会通念・慣習・しきたりなどで64.8%となっています。

13-6 男女共同参画を進めるため、市に希望する取り組みについて

問32 男女共同参画を進めるため、島田市の取り組みに希望するものは何ですか。（あてはまるもの3つまでに○）



男女共同参画を進めるため、島田市の取り組みに希望するものについては、「子育て・介護など男女が共に家族の一員として役割を果たすための環境づくり」が最も高く57.1%、次いで「ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進など、男女が共に能力を発揮できる就業環境づくり」が36.0%、「生涯を通じた男女の健康支援」が31.9%などとなっています。

平成25年度調査と比べて、大きな差が見られる回答としては、「ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進など、男女が共に能力を発揮できる就業環境づくり」が、前回19.1%だったものが、36.0%となり、16.9ポイント高くなっています。また、「男女共同参画の視点に立った社会制度や慣行の見直し」、「女性に対するあらゆる暴力（ドメスティック・バイオレンスやセクシャル・ハラスメント等）の根絶」についても、平成25年度より割合が高くなっています。

IV 自由意見

IV 自由意見

内 容	性別	年齢	地区
1 市政・まちづくり全般について(72 件)			
《肯定的な意見》(2件)			
島田に嫁いで3年が経ち、4年目がスタートしました。島田市もいい所だなあと実感してきたところです。この頃いろいろな所で緑茶化計画をちらほら見ますが、まだまだPRの仕方がいろいろあると思います。応援しています。(まだ知らないことや見えていないことが多いです。)	女性	30～39 歳	大長地区
島田市に住み始め10年以上経ちますが、それまでほとんど島田に遊びに来たことはありませんでした。 住んでみると良い所や特産物も色々あるのにあまり知られていないのが残念です。	女性	40～49 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(26 件)			
旧島田地区がかなり優遇されています。人口が一番多い地区なのはわかりますが、選挙に有利だからとそれはひどいですね。	男性	40～49 歳	五和地区
五和地区は若い人がいないので大変。人を呼び込むような大型のショッピングモールが欲しい。新東名が通っているのにもったいない。 五和地区に病院が少なくて困る。	女性	30～39 歳	五和地区
五和は住みにくい！！同じ島田市なのに、まったく除外されている。	男性	60～69 歳	五和地区
島田市緑茶化計画が具体的に何をしているのかが見えない。茶農家に聞いてもわからないと言われる。ロゴ入り商品作成に対して予算のばら撒きをしているだけに見える。 緑茶の生産者を置いてけぼりにして、商業者が得をしているだけの図式。茶商が得して、茶農家には得がなく、誰に聞いても茶の生産をやめたい、後継者がいないといっている。第一次産業に対してもケアが足りないと感じます。	男性	30～39 歳	初倉地区
働く場所が無いため、人口増は望めず、今後が不安である。	男性	60～69 歳	五和地区
地区によって、公共交通機関や道路の整備に差が大きい。(住んでいる地域が、車がないと何もできない、生活道路が狭い)	男性	50～59 歳	初倉地区
緑茶化計画の意味が分かりません。	男性	50～59 歳	初倉地区
男女共同参画の推進については、誤った方向に進んでいることが多い。 委員や、役員などの数の女性比率を上げるというおかしな制度づくりはやめて頂きたい。男女関係なくそれにふさわしい「人」個人が、委員なり役員になれば良い。『女性を〇%起用する』というやり方はやめて下さい。	女性	40～49 歳	初倉地区
病児保育が父母共働きの場合はとても難しい状況。 子どもを持つと働くことが困難になってしまうと言う社会的システムが現状。 少子高齢化はこれでは当然。税収を増やしたいなら、この現状は国策、県、市の政策で何とかすべきでしょう。	男性	40～49 歳	旧島田市内
私は初倉に住んでいます。色々なことに参加するため大井川を渡って市内に行くのが大変なので、もう少し初倉で色々なことに取り組んでもらいたいと思います。 車に乗る人は不便では無いのかも知れませんが、車に乗れない人はとても不便で時間をかけて行くことになります。 年を取ってきてからは、友達を乗せて行くにも事故があると困ると思ってしまいます。もう少し初倉でできることを多くしてもらいたいと思います。	女性	70～79 歳	初倉地区
「緑茶化計画」で身近な変化をあまり感じていません。 これからも島田市をよろしく願います。乱筆ですみません。	女性	50～59 歳	旧島田市内
金谷地区も島田市です！	女性	50～59 歳	金谷地区
駅や空港の発展がない。	-	-	-
問 19 のスローガンはどうでも良い。	男性	60～69 歳	旧島田市内
「島田市の魅力は？」と聞かれても答えられないのが現状です。 産業も低迷、若者が少なく、市の催し物では高齢者が目立ち、活気あるとは言えないまち。道路も拡張整備され綺麗になり大変住みやすくなりましたが、買い物やレジャーにおいても、品数豊富な市外に出掛ける傾向は今後も続くでしょう。	男性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
私は六合の岸地区に住んでいます。道悦・東町・阿知ヶ谷と違い、岸は公共施設がスポーツ広場しかありません。 特に道悦は、小・中学校・六合公民館・幼稚園等が集中しています。六合北部地区は阿知ヶ谷にある工業高校、六合コミュニティ防災センターぐらいではないでしょうか。 その中で岸は災害の時の避難場所が「岸スポーツ広場」と「工業高校」になります。 噂では災害の時、工業高校は阿知ヶ谷の人たちのみであろうと言われています。 岸には各々地区で建てた小ぶりの公民館がありますが、避難するには建物が危険です。グラウンドにテントを張って救助を待てと言うことでしょうか？ 市の諸処の行事やコミュニティの祭事は六合公民館です。 岸の人たちは公民館まで行くのは大変です。それ故に参加者は少ないと思います。 行政の不均衡だと思っています。私は30年以上もここに住んでいます、地区ではいまだに他県から来たよそ者扱いです。 岸にも特に北部地区の六合公民館の別館として、松葉町の「福祉館あけぼの」くらいの公共施設を望みます。 場所的には「岸スポーツ広場」の東側が適地かと……。周辺には歯科医院、介護施設や小児科、内科等の病院があります。藤枝市になりますが、整形外科もあります。岸は医療関係に恵まれています。	女性	70～79 歳	六合地区
山村の振興について、若者の流出、過疎化に加え、児童の極度の減少による学校閉鎖、限界集落に近づきつつあります。有害鳥獣（猪、鹿、猿、カラス）が横行し、山村での暮らしが困難となっている。	男性	70～79 歳	大長地区
島田市は自然が豊かで変化に富んでいて楽しいまちです。しかしお年寄りには楽でも、若者にとって住みやすいかどうか（活気がない、将来性がないなど若者が生き生きと働く産業が少ない）	男性	70～79 歳	大長地区
島田市の発展が遅れている。	男性	70～79 歳	六合地区
高齢者の家庭が多く、やがて半減すると思う。川の上流から集落が減少してくる傾向が見える。	女性	80 歳以上	川根地区
まちに人が全然いない。こんなにつまらないまちになってしまったのか。店も少なく店の人の感じも良くない。魅力がない。	女性	80 歳以上	旧島田市内
駅前商店がシャッター通りになっているのがまち全体を表していると思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
自然災害がひとたび発生すれば、全く生活も変わってしまうでしょう。 経済もものづくりからマネー経済へと変わりつつあり、A I の導入でどのように変わっていくのか想像できません。 まちづくりも広い視野に立って将来の計画を立ててほしいと思います。	女性	70～79 歳	金谷地区
今の若者は働いても給料はたいして上がらずボーナスも昔みたいに上がるころは少ないので、子育てがしにくいと思います。	男性	60～69 歳	初倉地区
自分は島田市で生まれ、Uターン就職で地元に戻ってきたが、大学等に行った人はほとんど戻ってこない現実から、島田市は若い人にとって魅力がないと思う。	男性	30～39 歳	旧島田市内
数十年前までは県内でも大きい市町であったはずなのに今は何も活気がない（沼津・静岡・島田・浜松）	男性	30～39 歳	旧島田市内
提言・要望等(44 件)			
具体策を知りたい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
全国に発信できる、自慢できるものがあればいいのですが……。日本橋から23番目の宿場町という県外の人は納得（島田市は？）	男性	70～79 歳	六合地区
駅周辺や中心市街地が整備されても、初倉地域に恩恵は少ない。近所のコンビニがなぜ周辺地域において野菜の売り上げが1位なのか。考えれば良くわかるはず。	女性	40～49 歳	初倉地区
支所の名称を変更してほしい。（金谷北→五和、金谷南→金谷）元々の名称を大切にしてほしい。	女性	50～59 歳	五和地区
高齢者、介護者よりも、子づくり・子育てのための環境強化が必要では？	男性	40～49 歳	旧島田市内
市の行政に意見を言える機会が一定の役員しかありませんので、一般市民が半年に一回で良いですから、自由意見を書面で提出できるような制度をお願いします。	男性	70～79 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
行政運営の上で、やはり財政は重要と思います。税金等を増やすには人口を増やすべきであり、国道・高速道路・新幹線と交通の便は良いので、毎月の通勤に関わる費用を一部補助すると、人口流出や、Uターンにも効果があると思います。現在、補助しているみたいですが、一括交付よりは毎月定額を期間設けずに行うことが良いかと思います。	男性	30～39 歳	旧島田市内
島田市緑茶化計画の一環として市役所外壁を緑色に塗装、ポスト、街灯等も緑にして、まち全体が緑（イメージカラー）。見た目にも、全国で島田市しかないインパクトをつくりたい。住宅の外壁も、緑色に塗装すれば補助金を出す等一体感を出す。	男性	30～39 歳	六合地区
儲けるための事業をもっと展開してほしい。儲からない事業は早々にやめること（反対があるのは当たり前ですから）	女性	40～49 歳	初倉地区
どういった、まちづくりをしたいのか情報がない。自分で情報を取りに行くような自主性がないので、私を含め住民の意識が低い。”自分のまちは自分でつくる”と責任感をもって関わらなければ、変わらないと思うのでは？どうしたら良いか…ですね。	女性	40～49 歳	六合地区
若者は広報しまだを読みません。「市役所が Instagram を始めました」「市長が Twitter 始めました」「20 代の意見強化月間です」「水曜日はレディース意見デーです」なんかでも良いです。 JR にポスター 1 枚を貼るだけで、若者は見てくれます。 私が挙げたことは中々やりづらいことは分かっています。ですが、あまり市民の声の内容が変化しないのであれば、切り口を変えて行政をする必要は大いにあると思います。若者の自由な発想を「こんなもの」と思わずに読んでいただけたら、書いた意味があると思います。	女性	20～29 歳	旧島田市内
近隣市町をリードする力強く魅力ある島田市を描いて下さい。	女性	60～69 歳	大長地区
仕事で飲食業の事業者と話しますが、消費者の人数や使う金額などを考えると島田市での経営は難しいとよく聞きます。 近隣の市町と生活形態や習慣が違うので暮らしぶりも違うでしょうが、活気と同様に、地元の良さを若手にアピールしていかなければ、人口減少の一途かと思います。福祉、医療はそこそこのレベルかと思っています。若者が根付くまちづくりを願います。	男性	40～49 歳	旧島田市内
自分の子どもが結婚し、子どもを産み、安心して育てられる島田市になると良いなと思います。 子どもたちが、働く場所も市外、住んでいる所も市外なので地元に戻って来たいと子どもたちが思う地域、親が戻っておいでと言える島田市になると良いな一。	女性	50～59 歳	川根地区
外国人も含めて人材を確保し、人口減少に対応すべき（英語だけに留まらず、他の外国語にもどんどんふれるべき）	女性	40～49 歳	初倉地区
観光に来てもらうのも良いが、住んでみたいまちにするためにもっと官民一体となって考える機会をつくったらよい。	女性	40～49 歳	初倉地区
地域においては、若い世代が居ない、高齢化している。その中で、高齢になっても地域活動に参加しなくてはならない。 また、逆に高齢者の中に若い世代が少数であって、負担が若い世代に集中してしまう。 若い世代の収入が少ないため、子どもを持たない人が多いから、どんどん少子化が進んでいる。	男性	50～59 歳	初倉地区
今の 60 代前半の世代は、定年過ぎても働かなければ生活ができない。 医療費や介護費用、生活費用が高くこれからの生活に不安を感じる。	男性	50～59 歳	初倉地区
島田市に住んでいて良かったと思うようなまちづくりを考えてほしいと思っています。	男性	50～59 歳	初倉地区
島田市緑茶化計画、良い試みだと思う。しかし、既存の緑茶（煎茶）の消費拡大について、もっと本気にならないといけない。もっとメディア戦略を打つべきだ。茶業振興に対する補助事業をもっと手厚くすることを望む。特に乗用摘採機の導入や茶樹改植、農地基盤整備等これからの茶業の未来を見据えて市として支援して欲しい。地域産業として、文化として茶業を守っていくことは島田市の義務である。	男性	30～39 歳	六合地区
藤枝市はとても活気があり、人口も増えているのに対し、島田市は工夫がされていないために、人口減少、商店街のシャッター化がとても残念です。子育て世代が島田市で生活できるよう、道路の安全対策、病院の充実化、働く環境づくりを考えてほしいです。	女性	60～69 歳	六合地区
人口増加対策を図り、藤枝市に負けない努力を市民と共に行政に望みます。	女性	60～69 歳	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
活気がまちにあった昭和 30 年代に比べ、今は、本通りはシャッター通りとなり、活気があるのは 3 年に一度の帯祭りの時期のみで、普段は人通りの少ない通りになっています。この現象は他市でも同様な現象です。線での活性化か、面か、点と点を結び面にしていくのか、島田市の活性化と、文化、伝統、産業、芸能、歴史、食それぞれの点を結びつけて面として目で見える、耳で聞こえてくる化する。発信力とアイデアが必要です。例えば、お茶畑（新茶の時）は美しいです。観光地化もアイデアです。	男性	60～69 歳	旧島田市内
未来のまちづくり（30 年以内）は、海と山の中央、市役所辺りに東京ドームをつくる。ドームタウン建物の大きさは自由、半永久的にも外壁天井はアルミ炭素繊維でも良い。何故か円形（風の抵抗受けにくい）の建物は雨、台風（風速 100 m）地震（M7）に強い。竜巻にも突風にも耐えられる。地上 3 F（市役所が入る、その他）地下 3 F（シェルターになっている方が良い。）位が良い。建物の中に何を入れるかは一般の人も市も考える。各家にスペースと、金があれば 300～1,000 万円くらいのキャンピングカーがある方がよい。（水・食料・トイレ・寝る所）があるのが良い。災害が起きると電気、ガス、トイレ、水道、道路が使えない。魅力あるまち（音楽、ダンスがあれば世界の人が集まる。若い人が遊ぶ、ディスコもあれば良い）にするには、水族館をつくるのも良いし、何かを考えなければまちに活気は戻らない。今のままだと高齢者の多いまちになり若い人はいなくなる。	男性	70～79 歳	旧島田市内
社会保障に力点を置いたまちづくり	男性	50～59 歳	旧島田市内
私も高齢者ですが、これからの島田市を担っていく子どもたちが健やかに過ごせるようにしていただきたい。高齢者にも住みよいまちになればと思いますが、あまり市に負担をかけないように自分でも努力していきたいと思います。住んでいて良かった！！と思うまちづくりをお願いします。こんなアンケートをして下さることも一歩前進と思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
将来像「笑顔あふれる 安心のまち 島田」に向けたまちづくりをなさってくださいとのこと、有難いことです。年寄りには年毎に多くなるとのことです。何卒私たち年寄りのこともお考えいただければ有難いと思います。年寄りが安心して外出ができるようお願いいたします。	女性	80 歳以上	金谷地区
子どもの医療費の無償化、幼稚園・保育園児に対する保育料の援助等があれば、子育て世代の負担が減り、少子化問題の解消にもつながるのではないかと。	女性	60～69 歳	旧島田市内
高齢化が進む現在、これから安定した生活ができるように願います。	女性	60～69 歳	初倉地区
このアンケートに答えてみて、今重要なことは、高齢者対策と少子化対策と思うが、アンケートではそれほど重要とは思っていないように感じました。	男性	60～69 歳	旧島田市内
週 3 日藤枝駅に行きます。マンション、ホテル等の開発が目覚ましいです。先日、日之出町の地価の下落が発表されましたが、取り組み方が違うと思い知らされました。藤枝駅南口ではクリスマスのイルミネーション、月 1 回駅前のストリートの開設やタレントを呼んでのイベント、人が集まる工夫とお金をかけています。	女性	60～69 歳	旧島田市内
人口を増やす、特に若い家族。	女性	60～69 歳	旧島田市内
公共施設が分散（おびりあ・図書館、5 丁目スタジオ、野球場、おおり、市役所、（市民会館はどこに？））しており、車で行っても駐車する場所が少ないし料金も高い。安価で長時間利用できる駐車場を設け、ここから公共施設を利用する人がまちブラを楽しむように公共施設を配置した導線を計画すべき。例：現野球場・サッカー場と市民会館をパルプ横井工場跡に、市役所とおおりを統合して複合市庁舎とし、市民の会合・文化施設、交流拠点とし、両方に駐車場があることによって本通りの訪問人口を増加できないか。商店街の店は量販店と競合しない特徴のある商品を置き、客にとって銀ぶらのように楽しめる場所にしてほしい。	男性	70～79 歳	大長地区
財政健全化の名目の下で、何でもカット削減は納得できません。島田市の将来を見据えて市民のニーズ、専門的立場での見直し等を勘案して施策を実施して下さい。今はお金がかかっても地域の将来の成果が期待されるものについて、行政も損をして市民に希望とやる気を支援してください。評価は 10 年後でも良いです。	男性	70～79 歳	川根地区
島田市は自然や歴史のあるまちですので、風景を大切に、皆健康で明るいまち、安全安心できる幸福に暮らせるまちになってほしい。	女性	70～79 歳	旧島田市内
市の中心に保育所、介護施設、個人開業している医者などを集めたメディカルタウンとスポーツジムや商業施設などを含めた総合施設をつくると市の活性化に繋がるはず。	男性	30～39 歳	大津地区

内 容	性別	年齢	地区
島田駅前や本通りを通ると、もう少し活気のあるまちにしたいと思う。 隣の市の藤枝駅前となぜこんなにも違うのだろう。私なりにできたら少しは変わるかなと考えたことは、空港からの外国人観光客に対し、和をイメージしたまちづくり（茶道、活け花、機織り、三味線、太鼓、琴、日本舞踊など）を体験できる場所を提供し、また、着付けし、着物でまちを歩く体験をしてもらう（島田市内のホテルで宿泊客に割引券を出してもらう）。 観光客が増えたら、バスも増やし、高齢者は無料に。 緑茶化計画については、島田駅に着いたらお茶の香りがするような店、島田駅前や本通りに緑茶関連の店（アイス、ソフトクリーム、抹茶と和菓子、茶葉、フレーバーティ）がほしい。日本茶インストラクターの養成、観光客へのおもてなし、各方面へのアピール宣伝が必要。	-	-	-
他の人が弱者だと思っていたら、いつの間にか自分達も仲間入りし、介護はイマイチだねと話をすることも増えました。 友人は、手厚く子育て、保護をしてくれる市に移りました。自分も子どももバツイチで大変。どちらも両方みてくれることが理由らしいです。 市民にやさしい島田市になってほしいと願っています。	女性	50～59 歳	旧島田市内
若者が結婚しやすいまちにしてほしい。	男性	60～69 歳	初倉地区
みんなであいさつをして、体の弱い人を助けて思いやりのある島田市であってほしいです。	女性	50～59 歳	初倉地区
男女共同参画といいますが、周辺環境面で進んでいく状況ではないと思っています。（意識はしていても、仕事などで許されない場面が多々あるからです）まずは環境をつくって下さい。	男性	50～59 歳	初倉地区
利便性が良くなる一方で無くすものや、忘れているもの、精神面での豊かさがすり減ってしまうことが多い世の中でもあると考えています。そのようなまちにはしないで下さい。	男性	50～59 歳	初倉地区
若い人がもっと住みやすく、地域に入ってきてやすい所にしてもらいたい。	男性	30～39 歳	旧島田市内
賑わい交流施設、中学校跡地のアウトレット、観光施設等大規模プロジェクトが次々と計画に載り、空港、新東名インター周辺の環境に沿った集客の拠点になる事業です。 一方、川根温泉道の駅や地場産品を扱っている山間地の販売所はかなり大きな影響があると思われます。 自分たちの環境と生活を守るべく自助努力をしながら、交流人口を増やし、それが生活の糧に繋がるよう懸命に努めているつもりです。 それから後継者に一人でも共感して戻ってきてくれれば有り難いと思っています。 市内の変貌を見る時、目を見張るものがあり、山間部の変わらぬ山川の景色は対照的でもあります。 地理的環境の中に暮らす市民の顔が見える行政運営を行う上で「動の市街地」「静の緑の憩いの山間地」として共存を感じることこそ、本当の市民の本懐です。	男性	70～79 歳	川根地区
2 都市・生活基盤について(151 件)			
《肯定的な意見》(4件)			
空港もあるし便利になりました。島田も…。子どもの頃には想像できなかったです。	女性	40～49 歳	六合地区
島田駅前、一昔前に比べてとても綺麗に整備していただきました。ありがとうございます。	女性	20～29 歳	六合地区
学校・商業施設等生活に密接な部分が集まっていて、生活しやすいです。	女性	20～29 歳	六合地区
リバティ（河川敷施設）をよく利用している。いつもありがたく感じている。	男性	50～59 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(36 件)			
公園。	男性	30～39 歳	六合地区
歩いて行ける公園がない。	男性	40～49 歳	六合地区
公園がない。	-	-	-
市有財産（土地）により、地域に設置されている小公園の維持管理や整備の指針が明確になっていないのではないかと思います。放置されている実態があります。（花植、樹木の剪定、雑草の草刈り等、誰が責任を持って行うのか）自治会も委託を受けていない？	男性	70～79 歳	旧島田市内
牧之原公園子どもが遊ぶ遊具がない（ブランコ、すべり台など）	女性	60～69 歳	金谷地区
金谷地区に住んでいますが、10年前のダイヤ改正（改悪でしたが）から、電車の本数がかなり減少し、住みづらくなっています。	女性	40～49 歳	金谷地区

内 容	性別	年齢	地区
大井川線の時刻をもっと増やしてほしい。大井川線の切符、定期、回数券があるが日本一高すぎる。	女性	80 歳以上	五和地区
遅い時間のバスが少ない。駅からも無い。	男性	30～39 歳	旧島田市内
コミュニティバス利用したが、本数が少なく料金が倍になったので 100 円にもどしてほしい。	女性	60～69 歳	金谷地区
現在金谷でも大井川西、東 1・2 丁目の交通アクセスが悪く、島田駅周辺或いは大手スーパーに行く手段が 1 時間に 1 本のバスで、しかも夜は 8 時まで。コミュニティバスも本数がなく、若者は車で移動が可能で良いですが、お年寄りバス、タクシー、徒歩の手段しかなく、将来的に今 60 代の私たちも人ごととは言えない位困ります。	男性	60～69 歳	金谷地区
交通もバスの本数が少なく、コミュニティバスも利用したくてもできません。車などの足のない人にはとても不便です。	女性	40～49 歳	旧島田市内
コミバスの時間について不満、バス停まで遠い。	女性	70～79 歳	旧島田市内
経費の無駄と思えるところがある。大型バスでの空港運行（人が乗っていない）六合駅前では、乗車する人のことを考えない運行時間で、乗る人もいない。誰のため、なんのためという意識が足りない。	男性	60～69 歳	旧島田市内
駅前の駐輪場の営業時間が短い。（仕事帰りに時間が間に合わない。）	男性	30～39 歳	旧島田市内
島田駅周辺に人がいません。南口のエスカレーターが止まっているときが多いくらいです、南口目前に病院ができた時はがっかりしました。南口から西駐車場や駐輪場の空き地の利用方法はないですか？ 駅前の商店街の人が可哀想です。人がいません。昔の商店街の人たちもみんな民家になって、駅前通りの広い歩道が全くもったいない。食事にかけようとしても、家族で行けるような店もない。ユニクロのような大きな店もないので、藤枝に行くしかありません。	女性	50～59 歳	旧島田市内
島田駅前の再開発は失敗と思われるし、魅力のあるまちづくりが全く感じられない。企業やパートナーの選別がダメで人通りが無く、年々寂しくなっており、ロードサイドに行っても魅力が感じられず、人口減は今後も避けられないでしょう。	男性	60～69 歳	旧島田市内
子どもの遊ぶ場所が少ないです。子育てで大変なのは安全で安心して遊べる場所の確保です。今は車の運転も危なく、高齢者の運転者も多く、子どもだけで遊びに行かせることに不安もあります。	男性	30～39 歳	旧島田市内
道路整備が遅れている。1 年経過しても少ししか改善されない。	女性	80 歳以上	川根地区
毎年秋になっていつも思うことがあります。街路樹、公園の木々などが早々にカットされ、紅葉を楽しみにしているのに残念です。	女性	70～79 歳	旧島田市内
道路の白線が大変見づらく、白線が消えかけている道路が多く見られます。もっと道路の整備を整えてもらえれば交通マナーの改善になるのではないかと思います。 藤枝市のように自転車専用レーンをつくる。消えかけている白線を引き直していただくなど、安全に向けた道路整備をお願いします。	女性	30～39 歳	旧島田市内
市の道路は草が繁り見苦しいです。	女性	80 歳以上	旧島田市内
島田市は陸橋が少ないと思います。特に六合駅周辺。御飯屋の国道とつながっている道路も狭くて、すぐに信号変わるし、いつも渋滞していて通りづらいです。	女性	40～49 歳	初倉地区
西に行くにも、東に行くにも交通渋滞で不便な所だと思います。	女性	50～59 歳	五和地区
道悦、御飯屋の信号あたりが朝夕ともものすごく渋滞している。踏切もあるため島田から初倉方面へ行くのに（その逆も）時間がかかる。どうにかありませんか？	男性	30～39 歳	旧島田市内
基幹道路が 1 車線であり、通勤時間には渋滞が発生しているので、2 車線化をお願いします。	男性	30～39 歳	旧島田市内
バイパスも大井川橋の二車線化の遅れから時間によっては渋滞があります。交通インフラの強化を望みます。 長くこの地域に住んでもらうためにも交通アクセスが良くなる必要があると思います。	女性	40～49 歳	金谷地区
新しい道路をつくる時に、現状の道路との繋がりが良くない。	男性	60～69 歳	六合地区
砂利舗装が、年月が経つとその砂利にて劣化が始まる。	女性	70～79 歳	旧島田市内
通学路は昔のままで車が増え、ベビーカーや車イスを使うには不便なままの歩道も多いと思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内
金谷駅周辺の駐車場がない	女性	60～69 歳	金谷地区
主要道路の周りを農地から宅地にしてほしい。	-	-	-
今にも壊れそうな空き家の多さを疑問に思う。	女性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
高齢となり、車の運転を止めました。車のない生活がとても大変に感じます。コミュニティのバスも倍額になり（100 円－200 円）運行時間も少なくなり不便に感じます。利用者も少ないことは理解していますが――。加齢につれ足に負担がきます。タクシーに乗ることが多いです（帰りのみ）。年金者ですので、出費がかさみます。	女性	70～79 歳	金谷地区
一人暮らしの祖母はよくコミュニティバスを利用しているのですが、家の近くの路線のルートが変わったり、近くの路線でも土日は運行をしていなかったりと不便に感じる人が多いようです。	女性	20～29 歳	金谷地区
島田→藤枝行きのバスが無い、大変不自由です。また、初倉から島田駅行きのバスが、六合駅に行かないのも大変不自由があります。	男性	60～69 歳	旧島田市内
なぜ都市ガスを引かないのか。	女性	20～29 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(111 件)			
地域で高齢者が増えてきており、特に、自動車運転中における高齢者が関係した事故のヒヤリハットを目撃するなど人づてに聞く機会が多いです。ですが、山間部の集落では自動車運転をしなければ食事に必要な買い物に困る。通院ができない等、自動車運転をしないリスクが高いのが現状です。なので、コミュニティバス等の交通機関の向上や、改善・向上した場合の周知法など、高齢化社会に向けて市民が円滑で安全な生活を送る施策をもっと上手くやって欲しいです。	男性	30～39 歳	川根地区
牧之原公園の石畳が、草木が繁り歩きにくい。草木をしっかりと刈ってほしい。	女性	60～69 歳	金谷地区
自転車を運転する人に免許制度に。	女性	70～79 歳	旧島田市内
金谷地区に医者数が少なく、大井川を越えて島田まで行くことになる老人にとって一番大きな問題である。	男性	70～79 歳	金谷地区
静岡空港を市民の人がもっと利用できるようにセブパシフィック、ジェットスターなど LCC の格安航空会社を利用できるようにしてほしい。静岡空港からの利用だと値段が高いので、羽田とかセントレアを利用してしまふ。近い空港から格安で、海外に行きたい。	男性	40～49 歳	初倉地区
空港へのアクセス道路、雑草ばかりなので花や低木を植えるなどしてきれいにしたい（ボランティアを募るなどして） 周辺にも旅行者が楽しめるような店や飲食店などがあると良いと思う。	女性	60～69 歳	六合地区
市民がもっと利用できる空港キャンペーンなど、チャーターなどの企画をしてはどうでしょうか？	男性	40～49 歳	旧島田市内
空港最寄り駅の対応	男性	40～49 歳	金谷地区
空港をもっと活用してほしい。便を増やすのは難しいと思うけど、空港周辺をもっと少し賑やかにできないものか・・・	女性	30～39 歳	旧島田市内
静岡空港周辺の施設の発展。	男性	40～49 歳	初倉地区
下水道の工事はやらなければいけないと思い、お金もかかったが工事をしたけれど、まだまだ近所の家庭は工事をしていません。もう少し徹底してやってほしいです。 どぶ川が多すぎです。ちゃんと整備してふたをするなりして欲しいです。 車を乗り入れるため、縁石を業者に頼んでカットしてもらい、結構な金額がかかりましたが、車で乗り入れをしても縁石をカットせず鉄板やホームセンターなどで売っているものを利用している家庭も多いです。 工事をした人がばかみたい。沢山のお金をかけてやったのにやっていない人の数の方が多いのはダメだと思います。もっと徹底してやってほしいです。お願いします。	女性	50～59 歳	旧島田市内
小さい子や小学生が安全に遊べる場所が少なすぎるので、ぜひ確保をお願いします。	女性	30～39 歳	五和地区
インフラ整備。	男性	30～39 歳	六合地区
リバティを歩きや自転車で使用しますが、金谷方面の水飲み場や街灯を増やしてほしいです。	男性	40～49 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
緑地公園をジョギング等で、有効に利用させていただいています。ゴルフを趣味にしており、ある時、隅の方で 10 ヤード前後のアプローチをしていましたところ、監視員の方に止められました。例えパターでもダメだと言うことでした。確かに中央の看板には禁止の文句が記入されていますが、遠くに飛ばすわけではなく、人々に迷惑をかけるほど打つではありません。グラウンドゴルフはどこでも広々と利用できるのであれば、10 ヤード前後のアプローチであれば全く支障はないと思います。左隅でけっこうですので、ゴルフも利用できるようにしていただきたい。年金生活者で高いお金を払って練習場には何度も行けません。健康を兼ね外で運動する楽しみを増やしていただきたい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
公園はそこそこあると思うが、小さな子どもと行くことを考えると駐車場が少ない、若しくは無いところも多く、限られた人たちが公園を利用できないのではないかな？	男性	60～69 歳	旧島田市内
初倉に公園がないのはとても不便でたまりません。都市部まで行くか吉田まで足を運ばなければならず、できれば歩いて行ける距離にあれば、母子の健康にも繋がると思うのですが。	女性	20～29 歳	初倉地区
駐車場がある公園が少なく感じる。気軽に行ける公園がもっとたくさんほしい。22 世紀の丘公園みたいな公園がほしいな。	女性	20～29 歳	旧島田市内
1 点要望を。良い公園を増やしてください。条件は近いこと。安全・衛生面に優れていること、また、多目的利用価値の高いもの。	男性	70～79 歳	六合地区
岸スポーツ広場に公園を少しつくってほしい。岸に公園がないため。	男性	30～39 歳	六合地区
タクシーで藤枝の病院に通っています。必要な人に（タクシー券の交付が今 3 冊なので）増やしていただけたらと思います。年間 60 万円タクシー代にかかっているの、年金だけになったら不安があります。	女性	60～69 歳	旧島田市内
アウトレットができた時に金谷駅から送迎バスが出るようにして欲しい。	女性	50～59 歳	金谷地区
金谷から千頭行きの本数が増えるといいなと思います。	女性	20～29 歳	五和地区
車がなければ高齢者の移動手段がないと思う。	男性	60～69 歳	旧島田市内
高齢化が進み、車の免許証を返納する人が増えた時、交通や商店、医療等の面で不便な地域に住んでいる人は、生活に困ると思う。私自身、今は大丈夫ですが、高齢になった時どうになってしまうかと不安になります。二人暮らし、一人暮らしでも安心して住める地域になってほしいと思います。	女性	60～69 歳	川根地区
70 歳代を目前にした夫婦の二人暮らしです。私は車の免許がありませんが、夫は 80 歳くらいを目処に免許証の返納を考えていると言っています。ただ病院とか日常生活の買い物に車がどうしても必要だと考えています。全国的に高齢者の車の運転には大きな問題点があるようです。島田市として免許証返納後の生活のフォロー（経済的に大きな負担にならない）の方策を具体的に、早急に打ち出してほしいと思っています。	女性	60～69 歳	大長地区
コミュニティバスでいいので、初倉地区全体にバスを通してほしい。	男性	30～39 歳	初倉地区
バスの本数を増やしてほしい。	女性	80 歳以上	初倉地区
身内が病気になり、車の運転ができなくなりました。静岡市のようにバスがたくさん巡回していればいいけれど、島田ではどんどんバスが減っています。乗合タクシーのように小さい車で頻繁に動いている乗り物が欲しいです。	女性	50～59 歳	旧島田市内
交通も不便となり、バス（市内）も少なく、大鉄の本数も少なくなり、老人にとっては住みにくい。高齢者の運転免許証の返納を促しても他に足代わりになるものがなく大変不便に思う。コミュニティバスも大型でなくとも少人数が乗れる、または、予約制のタクシー同乗など老人に優しい方法を考えてもらいたい。	女性	70～79 歳	旧島田市内
初倉地区に住んでいるが、コミュニティバスの本数をもっと増やしてほしいし、バスの時間が定刻よりずいぶん遅れてくるので、もう少し運行時間をしっかりしてほしい。	男性	30～39 歳	初倉地区
空港と島田駅とのアクセスについて、島田駅を利用する人を多くするように P R し、現在使用しているバスは古くて貧弱なので新型にする。	男性	80 歳以上	旧島田市内
コミュニティバスについて。私は年寄りです。私の家から島田市民病院まで行くのに一人暮らしで、送ってもらう人もありません。今までは六合駅までバス、島田駅まで電車に乗り、静鉄バスと時間を合わせるのが大変です。料金も以前の 3 倍です。島田でどんな催しがあっても出かけるのが大変です。せめて六合のコミュニティバスが島田まで行ってもらえればどんなに良いか、考えていただけませんか？そうしたら、利用する人は増えると思います。	女性	80 歳以上	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
お年寄りにやさしいまちにはなっていません。免許証を自ら返納して良いと思えるタクシーチケット、バスチケットなどの交通手段の充実をお願いしたいです。これから老人が増えるので、その対策は急務です。	女性	60～69 歳	六合地区
バスの本数や経路が少なすぎて利用したくても利用できません。もっと島田市全体の人が利用できるような見直してください。	女性	20～29 歳	旧島田市内
ふじのくにお茶の郷ミュージアムを経由するコミュニティバスがあれば良いと思います。今は島田駅ばかりで金谷の方も取り上げてほしい。将来年をとった時、今住んでいる所は交通の便が悪く自動車に乗れなかったら生活できません。病院に行くときや買物に行く時バスがもう少しないと困る。もう少し便の良いところに行くことも考えている。	女性	50～59 歳	金谷地区
折角お出かけバスを運行してくださるのですが、役所の方、そして市長さんがお乗りになったことはありますか。 乗って行っても帰りが困る状態です。また、あまり乗車客のないバスもあります。乗客は年寄りが殆どです。 買い物に行きたくても足のない年寄りです。 この前のアンケートにも少し書いたと思いますが「アビタ」へ行きたくても、バスのない金谷地区の年寄りにはタクシーで行かなくてはなりません。 市長さん、年寄りの外出を考えていただけませんか。 年寄りの運転免許証のことで、世間で言われています。 行って遊んできても帰りのバスがないのでは困ります。よくよくお考え下さい。 最後にもう一つ、市民病院行きのバスが土日とありません。 せめて土曜日ぐらいお出かけバスのように小型で結構です、出してくださいませんか、お願いします。	女性	80 歳以上	金谷地区
高齢になって、今思うこと。便利な車社会のしわ寄せで乗り物の不便なこと、毎日身にしてみています。医院への足、行きはコミュニティバスでお世話になりますが、帰りは2時間待たずタクシー。 公共の催し物とか音楽会とか楽しみがほしいけど、土日はジャストラインなしでやっぱりあきらめ、五和地区から島田市街（駅）へ1日1往復でもいいからバスがあったらいつも思っています。 しかし今の駅前ではあまりにさみしすぎますね。（生活用品の品がなくて）市民病院、市役所等は行くチャンスがありません。	女性	80 歳以上	五和地区
高齢者にとっては、公共交通機関は生活の足としてなくてはならないものです。市のコミュニティバスはあるものの本数が減ってしまい不便を感じています。経営に関わることで仕方ないと思いますが、ご検討ご一考いただきたいです。	女性	80 歳以上	大長地区
今はマイカーで外出する人がほとんどですが、車に乗らない人にとっては、島田市内のバラ公園や博物館、逢来橋などどれも場所がバラバラで不便。千葉山や牧之原などもコースに入れて市外から来た人が観光できるようにバスが巡回していると良いと思います。それとも私が知らないだけなのでしょうか。	女性	70～79 歳	旧島田市内
コミュニティバスが、改正された時刻表では回数が少なすぎて大変不便です。	女性	80 歳以上	大長地区
コミュニティバスの本数がもう少し多いととても利用しやすいのですが、現状のままでは少なすぎて車に頼ってしまいます。	女性	60～69 歳	旧島田市内
コミュニティバスをもっと細かく走らせることはできないでしょうか？両親はもう高齢で車の運転をして欲しくないのですが、足がありません。その都度タクシーもつかないのですし、もっと小さなバス、タクシーのような乗り合いバスがあればとても便利だと思います。今はバス停も所々ですし、時刻表を見ても1時間に1回では利用することができません。	男性	40～49 歳	旧島田市内
運転免許返納者への公共交通機関利用料金の割引が少ないので負担額を1割とか2割にすれば良いと思う。	男性	40～49 歳	六合地区
島田市に転入して1年未満です。図書館、ローズアリーナ、帯通りなど市の施設は綺麗で新しく、使い心地の良いものがたくさんあります。 その反面、人が少ない（使われていない、ではなく人口の問題）ので、設備過多になってはいないか疑問です。	女性	30～39 歳	旧島田市内
島田駅の駐輪場を無料にしてほしい。	男性	40～49 歳	大津地区
駐車を多くしてほしい。	男性	70～79 歳	六合地区
駅前など整備し電柱がなくなり、クロスする電線がなくなったと思ったら、最近見苦しい線がクロスし始めた。おそらくインターネット用の配線と思うが、せっかく美化したのに何を考えているのかわからない。	男性	60～69 歳	旧島田市内
島田のまちがもう少し賑やかになってほしいと思います。	男性	60～69 歳	六合地区
駅周辺の活性化	男性	70～79 歳	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
下水道がある地域とない地域があるが全てにほしい。道悦は下水が汚い、ドロドロしている。臭い。	女性	60～69 歳	六合地区
下水の整備を早くして下さい。	女性	60～69 歳	六合地区
子どもたちが遊ぶ公園をもう少しほしい。	男性	70～79 歳	初倉地区
学校の校庭が休日や放課後に使用できなくなった現在、子どもたちがのびのび遊ぶ場所がありません。空地等の整備や公園の増設を強く希望します。	男性	60～69 歳	初倉地区
高齢者が免許を返納しても困らない住環境を整えてほしい。	女性	40～49 歳	初倉地区
高齢化対策について。単身、または夫婦のみの高齢者専用の長屋型住宅を建設して、昔のようにお互い助け合って、住宅に居住する元気な人々が身体の不自由な人等の世話をする制度を検討・実施して欲しい。	男性	70～79 歳	旧島田市内
高齢者でも住めるような市営住宅をつくってほしい。	男性	70～79 歳	初倉地区
ベッドタウンという考え方もあるので、一般的な市民が住宅を購入できる市政を目指して下さい。 ①安価で取得 ②整備（環境が）されている	男性	50～59 歳	旧島田市内
引っ越してから強く思うことが、夜暗いことです。道を知らない友人が、暗くて側溝に落ちたことがありました。不審者も多いという情報が入ってくるので、もう少し街灯を増やしてほしいです。	女性	20～29 歳	六合地区
東町 1 丁目のサカイ産業付近の横断歩道の場所を変えてほしい。	女性	70～79 歳	六合地区
大井川にかかる橋の渋滞緩和を望みます。	女性	40～49 歳	旧島田市内
道路整備が後手になっており、交通事故が心配である。	男性	60～69 歳	五和地区
土手につながる道をもっと整備してほしい。スクランブル交差点にしたことによって交通の便が悪くなった。自宅を出る際に、普段通らない車が多くなったため交通事故が増えると思います。	女性	30～39 歳	六合地区
町中だけでなく、細い道路にも街灯がほしい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
東町 227 号線道路が工事中だが、危ないことが多い。	男性	30～39 歳	六合地区
伊久美線（甚六）大変危険な場所です。改善して下さい。	女性	80 歳以上	大長地区
せまい道路が多いので整備を計画してほしい。	男性	40～49 歳	大津地区
大井川橋と御飯屋の交差点をラウンドアバウトにして下さい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
東町の「やぎ床屋」さんの信号もスクランブルまたは分離式にしてほしいです。	女性	70～79 歳	六合地区
本通り七丁目交差点が危ないと感じます。、北から来た際、南から来る車が見えません。	男性	40～49 歳	旧島田市内
国道 1 号線の 2 車線化の早期実現。	男性	40～49 歳	大津地区
島田市には自転車道路が少ないのでつくってほしい。 谷川の土手など草がいっぱい生えていたり、生け垣が出っ張ったりしていて通りにくくなっている所などいっぱいあると思うので整備してほしいです。 歩道を自転車で行くと歩行者がいるし、車道の白線の内側を走るのはとても怖いです。	女性	70～79 歳	旧島田市内
2020 年に金谷地区に何か施設を、つくる話を聞きました。そこで最近はやりの自転車（サイクリング？）を使ったイベントとかサイクリングロードとかを整備して大井川流域に集客を試みてはいかがでしょうか？ 金谷駅発着で千頭を巡る、いわばツールド大井川とか、静岡へ回り込むルートとか。 ちょうど伊豆、御殿場にオリンピックの自転車競技も来ることですので、良い機会かも知れません。大鉄に自転車をのせられたりしたら、これも良いかも知れません。空港発着も有りかなと。	男性	60～69 歳	六合地区
初倉に住んでいるが、橋が混み合うことが多いので、吉田に買い物に行くことが多い。橋の車線を増やしてほしい。（谷口橋）	女性	30～39 歳	初倉地区
バイパスの 4 車線化について、早期に実現できるように力を入れて欲しい。	男性	80 歳以上	旧島田市内
旧国一の上り線の渋滞緩和	男性	40～49 歳	金谷地区
交通量の多い道路の横断歩道には手押し信号機を設置してほしい。（特に通学路）	男性	70～79 歳	旧島田市内
車イス生活者のために道路などの段差を見直してくれるとうれしいです。	女性	50～59 歳	金谷地区
中央公園につながる道を整備してほしい。	男性	40～49 歳	大津地区
雨の日は傘をさして安心して歩けないまちだと思います。 道路際の家等は車が通る時にはねた水がかかる気の毒な家だなと思います。その原因は、水道、ガス等の工事後の再舗装がずさんであるためだと思います。これからは水道・ガス等の工事後の道路舗装工事を厳しくするべきだと思います。	男性	70～79 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
道路が何年にもわたって上下水道管、ガスパイプ工事等によってパッチワーク状態になり、段差ができて救急車の揺れが激しかったので、工事終了後は極力段差を少なくする工事及び指導をしてほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
バイパスの渋滞を緩和してほしい。	男性	40～49 歳	大津地区
渋滞緩和策として、矢崎計器から対岸に橋を架ける	男性	60～69 歳	大津地区
国一沿いの歩道がベビーカーで移動し辛く大変です。（道が細い→大津通りの交差点、道が平らでない。） もっと商業施設に行きたいですが、迂回したとしても道が細いところが多く外出しづらいです。歩道整備をもっとして下さると消費の機会も増えます。	女性	20～29 歳	旧島田市内
島田市の道路はまっすぐな道がなく、くねくねしていて分かりにくく、車が通りにくいので、まっすぐな道をつくってほしいです。	女性	30～39 歳	六合地区
道路をつくるのにまず歩道、曲がり道が多い。	-	-	六合地区
でたらめな道路計画により、無駄な利用できない変な行き止まりの道路が多すぎる 即刻競売等で払い下げすべきだ。	男性	60～69 歳	大津地区
50 年住んでいるのですが、他の細い道でもアスファルトになっています。私道ですが、雨が降るとあちこち水たまりで困ります。アスファルトならな…。不公平感があると思っています。手続きとかあるのでしょうか？（大柳南）	男性	70～79 歳	初倉地区
島田市は他の市町に比べて踏切で待つことが多く、不便に感じる。高架橋をつくったほうが良いと思う。	-	30～39 歳	六合地区
交通面での企画の悪さが多い。六合駅は、仮駐車（停車）ができるようにすべき。電車から降りる人の迎えの車につながり、道路まではみ出している。藤枝駅北口のように変えたらどうでしょう。無駄なスペースが多い。	男性	60～69 歳	旧島田市内
新東名金谷 IC の周辺の開発も素早く手掛けてほしい。	男性	80 歳以上	五和地区
金谷駅の改良が必要ではないか？（現在の駅は不便）（案）駅付近の民家を移転させ改良すべきだ。	男性	60～69 歳	五和地区
金谷駅周辺の整備、送迎スペースの充実	男性	40～49 歳	金谷地区
長い間、進展のなかった旧金谷中学の跡地の活用、早急に進めてほしい。	男性	80 歳以上	五和地区
耕作放棄地の白地化を簡単にする。	男性	60～69 歳	大津地区
今、私は青地の田んぼを持っています。後を継ぐ人もおらず、荒れ地になっています。なんとか白地にしてもらい、建物をたて、島田市の隅々まで活性化して、土地を有効利用できるようにお願いします。東町です。	女性	60～69 歳	六合地区
はなみずき通り沿線の農地を青地から白地にしてほしい。	男性	60～69 歳	六合地区
地域活性化のためには農業区域を除外して企業の誘致を進めるべき。	男性	60～69 歳	五和地区
住居地区の工場の改善	男性	70～79 歳	六合地区
藤枝市に負けないよう、都市開発事業に取り組んでいただきたい。（折角、島田発着の電車があるのだから、ベッドタウンには適していると思う。）島田周辺は広がりようがないので、六合駅周辺の開発を望む。	男性	80 歳以上	五和地区
交通機関（黄色のバス）が運行しているので、すごく助かっている。例えば、地域によっては、市民病院に行こうとしたら直接行けない所もあり、高齢者の利用が多い割に乗り換えなければいけないこともある。どこからでも市民病院には直通にしたほうが良い。（高齢者は乗り換えが大変）	男性	60～69 歳	旧島田市内
公共施設の老朽化が気になります。災害時に避難所となる地域の小・中学校は安全でしょうか。日中災害が起きた時、子どもは安全な学校に居られるのでしょうか。建物の安全性は気になっています。	女性	50～59 歳	六合地区
大井川鐵道が 1 時間に 1 本であることや、大雨の影響でよく大幅に遅れたりして、いつくるのかわからない。普段通り通っていないことが時々あるので、そういった時にどうなっているのか放送してくれるとうれしいです。	女性	20～29 歳	五和地区

内 容	性別	年齢	地区
駅の周辺商店街がシャッターで閉ざされ空き家化している。 さみしく、また、廃れた感じがする。大家が高齢化して人が住んでいない所もある。空き家なので借りたいと言うと断られる。 市でできるだけ空き店舗を人に貸してくれるよう、大家に働きかけてほしい。民間人が言うよりインパクトはある。 シェアオフィスやハンドメイドショップ、野菜販売、アートハウスなど、イベントの時にだけ出店する人たちに声をかけて、空き家をシェアすれば家賃も安く負担が少なくてすむ。 おもしろい shop が何店も集まれば今より人が集まると思う。まず一軒だけでも、期間も限定でよいので一度試しにやってみてはどうだろう。広報しまでボランティアやスタッフを集めてみてはどうでしょう？	女性	50～59 歳	旧島田市内
空き家の活用について。空き家を若い人たちに安価で貸して生活できるような制度を市職員が積極的に推進してほしい。	男性	70～79 歳	旧島田市内
市内に空き家が増えているような気がします。この対策や現状の状態を市民にもっと具体的に公開してほしい。	男性	70～79 歳	旧島田市内
古いものを活かせる、歴史を大切にしたいまちづくりをしていただきたいです。自分は古民家を再生しましたが、普通に新築を建てるよりお金がかかりました。これでは普及しません。金銭面や耐震対策のサポートなど、古いものを活かせるようにしていただきたいです。 増えている空き家を活かす取り組み。	男性	40～49 歳	旧島田市内
六丁目、七丁目では区画整理事業はできないものか？シャッター通りである。市政から見捨てられている感じがする。	男性	80 歳以上	旧島田市内
老人ホームの跡地の草刈りをやってくれますが、もう 1～2 回草刈りの回数を増やしてほしいと思います。	女性	70～79 歳	初倉地区
高齢者の増加に伴い、市内循環のコミュニティバスの運行を多くしてほしい。	女性	70～79 歳	金谷地区
区画整理ができていない。勝手に土地を売買い、家を建てているため、狭い道路、袋小路、道に挟まれた家など、使い勝手が悪いところがありすぎる。	男性	60～69 歳	旧島田市内
3 産業振興(100 件)			
《肯定的な意見》(4 件)			
新聞で〇〇ができる、造ると報道があり、新しい島田になっていくと言うことは感じます。	女性	50～59 歳	旧島田市内
川根温泉、みんな長生きできそうです。	女性	70～79 歳	初倉地区
蓬萊橋のところにできた 897.4 茶屋（ヤクナシ茶屋）は観光推進のために良い施設だと思う。（もっともっと早い時期につくってほしかった）	女性	60～69 歳	旧島田市内
生まれも育ちも島田。若い頃一時東京に就職したことがあります。やはり生まれ育ったまちは大好きで、終活も島田でと思っています。子どもの頃、東海パルプの煙突が誇らしく、匂いも懐かしいくらいです。 今現在の島田の平凡で静かで安らかで企業も沢山でき、できた分働く場所も多くなり、幸せな市だと思います。	女性	70～79 歳	金谷地区
《否定的な意見》(28 件)			
お茶の値段が安く、収入が少ないので大変です。	男性	60～69 歳	六合地区
放置山野、野生動物の繁殖による被害、田畑は守れるか。	女性	70～79 歳	旧島田市内
今、お茶への関心度は低く、中高年でも他への目移りをしている。	女性	80 歳以上	六合地区
島田茶と言うが、金谷茶、川根茶と言ったブランドのお茶ばかりを宣伝しており、市内の「お茶」に対しては何もしていない。前は、「島田茶」というブランドで宣伝していたのにね。	女性	50～59 歳	旧島田市内
島田市外の人が島田駅に降り立って駅前を見た時に、何もないなとつぶやいていたことがありました。最近の駅前の商店街は近くに図書館があるのにも関わらず、いかがわしい店も増え活気がないのは残念です。	女性	20～29 歳	金谷地区
島田で生まれ、結婚してからの転勤の後、主人の退職で帰ってきました。相変わらず駅周辺、本通り、平日は静まり活気がありません。 現在、六合地区に住んでおりますが、車がないと買い物も不便です。 また、食事、買い物はどうしても藤枝方面が、活気があり、そちらへ出向くことが多いです。つまり、人々が生き生きしていると思えます。	女性	70～79 歳	六合地区
商店街が全く静かで、歩いている人がいません。これでは商売そのものが成り立ちません。	女性	50～59 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
旧金谷中跡にアウトレットができるとのこと、道路が混んで生活しにくくなるのではないかと心配です。	女性	60～69 歳	金谷地区
島田周辺ももう少し活気があるといいなと思います。（島田大祭の時はすごく賑やかなのに…）	女性	40～49 歳	六合地区
商店（1～7丁目）が少なくなり、夜間は19時過ぎ、真っ暗、日中も寂しい。また、飲み店、学習塾等が駅通りに多く、食材料を求めることが不可能。	女性	70～79 歳	旧島田市内
駅前から本通り商店街の活気が無い。（週末等、イベントや行事をもっと増やしてほしい。）	男性	30～39 歳	旧島田市内
島田市の商店街は駐車場がないので買い物が不便です。	女性	80 歳以上	旧島田市内
地域によってはスーパーがなくて困っています。朝市夕市のような買い物する場所があるとありがたいです。	女性	80 歳以上	旧島田市内
駅周辺がさみしく、活気に欠けている。	女性	50～59 歳	大長地区
島田市都市計画（第一期）から50年位たちます。まさかこんな車社会になろうとは・・・。 また大型スーパーの出店でまち全体が活気をなくし、道路だけ広くなり人はいなくなりました。通りはどちらかといえば狭い方が人情的にも繋がるものがあると気づいてきた。少しでも賑わいがほしい。 現在の地元の商店の休日でも町内によって違うなど、うっかり買物に行けば休みですし、対応も言葉足らずで今では他市に行っています。（第二世代になって、ますますやる気がなくなったのかな？）	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市の物価が高い。	男性	70～79 歳	旧島田市内
昔の島田のまちの方が良かった。アーケードがあって、夏は日よけ、雨よけになり店も並んで見た目も楽しむことができた。今は、道路だけは広くなり横切るにも大変、人通りも少なく寂しいまちとなってしまった。下手に手を付けられない方がよいと思っている。	女性	80 歳以上	旧島田市内
島田市の中心部の閑散とした街並みが寂しいです。夜は飲み屋の灯りで賑やかだとか・・・要望を言うのは簡単ですが、まちづくりは大変です。	女性	70～79 歳	六合地区
商店街の振興について、買い物客の減少（郊外大型店への客層の流出）により商店が閉鎖、シャッター通り化、営業時間の短縮など魅力の無いまちとなっている。（昔は本通り商店街を歩きながら店を覗く楽しみがあった。今は歩く楽しみ、魅力がない）	男性	70～79 歳	大長地区
島田市の商店街（本通りや駅前）は文字通りシャッター通りと化して寂しいです。人口の割に飲み屋さんばかりのように感じられます、活性化の名案は浮かびませんが。	女性	60～69 歳	旧島田市内
S L（トーマス）に頼りっぱなしなのも嫌になる。	女性	30～39 歳	旧島田市内
刀剣展も市外・県外から大勢の方が来場されましたが、商売には繋がっていません。トーマス列車も同じで、川根の方にお金が落ちてゆく訳ではありません。その辺ももう少し考えて地元商店が、商売になるような取組をして下さい。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市内観光スポットである5丁目のカラクリ時計の人形の衣装がお粗末になっています。	女性	70～79 歳	旧島田市内
歴史のある市町であるのに、日本全国へのアピールがへたすぎ。（蓬来橋、島田大祭、島田まげ、蓮台越しなど）	男性	30～39 歳	旧島田市内
島田大祭については青年が集まらなく年ごとに大変になっている。今後青年で運営できるかわからない。	男性	30～39 歳	旧島田市内
富士山静岡空港ができてもっと活発になるのかと思っていましたが、あまり変わっていないのではないのでしょうか。自然を残しつつ、世代に合わせたレジャー施設やショッピングモールがあればと思います。（今後、計画の予定はあるようですが）空港からアクセスできる観光場所がもっとあれば、他県や海外からもたくさんの方が訪れてくれるのではないかと思います。もっと活気のあるまちになったら良いなと感じています。	女性	40～49 歳	旧島田市内
市のPRについても何もしていない、緑茶化計画も市民の何%が知っているだろうか？ 帯シャツも然りであり、お茶も八女市に押されているイメージ。全てが身内だけで盛り上がっているイメージであり、「食欲にPRすることがカッコ悪いとでも思っているの？」と錯覚する。そんな中でもYouTubeに上げたPR動画のときはヒドすぎる。あんなに暗くジメツとした画像になぜしたのですか？ ローカルなヒーローやミュージシャン、ダンサー、ボランティア精神が豊富な市民は島田市にはたくさんいます。 トーマスや蓬来橋、諏訪原城、観光資源も少なくないはず。 ただ皆さんシャイなので誰かに背中を押してもらいのを待っています。 それが市政の役目かと思っています。	男性	40～49 歳	五和地区

内 容	性別	年齢	地区
仕事を探していても、島田市内で見つけることがとても難しいです。なので、もう少し職探しが楽になるといいなと思います。	女性	40～49 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(68 件)			
農業に携わっている者です。高齢化、担い手不足、追い打ちをかけるように、茶価の低迷と、茶農家には頭の痛い問題です。10 年前には考えられないような茶畑の荒廃、島田市の地場産業もお茶以外の産業を考える時期に来ているのではと思う。	女性	60～69 歳	五和地区
基幹産業のお茶の低迷による荒廃地の処理（茶業の推進、販売力をつけること）	男性	60～69 歳	初倉地区
山村で生活できる収入確保が必要。山村での就労場所を増やす。（農林業をやりながら）必要最小限度に暮らしていける補助金も（ドイツ方式）	男性	70～79 歳	大長地区
空港近くにクラインガルテン（宿泊施設を備えた滞在型市民農園）をつくり、空港を利用し、県内外から移住者を呼び込み人口増加につなげる。	男性	70～79 歳	金谷地区
現在少ない量だが農産物を J A まんさい館に出荷しているが、距離的に遠いと感じているので、新東名島田金谷インター下計画されている施設（もはや遅きに失していると思う）を一刻でも早く完成させてもらいたいと思います。	男性	70～79 歳	金谷地区
島田市で育っても仕事は藤枝など他の市に流れてしまうことが多いので、企業がもっと来てほしい。	女性	40～49 歳	金谷地区
静岡空港、新東名金谷 I C の近隣をもっと活性化（産業を誘致）するべき。	男性	50～59 歳	旧島田市内
企業の誘致そして島田市に人を呼び込みまちの中を活性化させる。	男性	70～79 歳	旧島田市内
島田市の特産物、農産物、工業、工芸などの P R 活動、全国にアピールする。	男性	40～49 歳	初倉地区
島田市は他市に比べ活気がない、工場誘致や観光面などにもっと力を入れてほしい。	男性	80 歳以上	旧島田市内
【提案】「バラ」をコンセプトとした集合体（エリア） 島田市の「バラ」をコンセプトとした庭を持つ店や施設 エリア内の全ての店、宿泊施設等に庭があり、バラフェスタに併せてオープンガーデンが開ける、そんなかわいい夢のような場所があったら楽しいと思う。	女性	60～69 歳	六合地区
島田市人口減少の中で、企業誘致。	女性	50～59 歳	六合地区
企業誘致	男性	40～49 歳	旧島田市内
島田駅周辺の商店街をもっとにぎわいある通りにしてもらいたい。シャッターが閉まっている所が多い気がする。	男性	40～49 歳	初倉地区
藤枝駅のように活性化してほしい。飲み屋だらけで寂れているから、ちょっとしたご飯屋さん、ファミレス、コンビニ、ネットカフェ、Wi-Fi 基地局があった方が、観光客が来るかもしれませんよ！	女性	60～69 歳	六合地区
駅周辺がとにかくさびしい。藤枝みたいにとまでは言わないがもう少し賑わってほしい。（駅南、北共に）	女性	30～39 歳	旧島田市内
短時間勤務ができる所をもっと増やして、誰もが効率良く働ける環境をつくってもらいたいです。	女性	30～39 歳	五和地区
島田市内にも、フランチャイズ展開する蕎麦屋がほしい。	女性	20～29 歳	旧島田市内
商業施設活性化をやってほしいです。	女性	50～59 歳	五和地区
高齢者が買い物に行けるスーパーを本通りに欲しい。人の通りのない商店街を何とかしてほしい。	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市の本通り、駅通り、帯通り、年々寂れていき、お店をやっていくことはとても困難だと思います。一部のスーパーに人が集まるけど、なんとかもう少し、島田の商店にも力を入れ、まちが賑やかになったらと思う。もう少し元気になるようなまちであってほしい。	女性	80 歳以上	旧島田市内
家族で楽しく利用できる大きなショッピングモールをつくってほしい。	男性	40～49 歳	初倉地区
藤枝市のように、人口も多く明るく駅前や本通り、はなみずき通りなど商店街が多く発展したまちをつくってほしいと思います。島田市を離れて、藤枝市に住む人が多いみたいです。	男性	50～59 歳	旧島田市内
コンビニだけでなく、金谷に飲食店や雑貨屋等ができたらいいなと思っています。	女性	20～29 歳	五和地区
駅前がひっそりとしているように感じる。南側もせっかく綺麗になったのに・・・もっと多くの人に島田へ来ていただき、明るくにぎやかなまちにしたい。	女性	40～49 歳	旧島田市内
駅周辺の整備はされているが利用活用にもっと工夫が必要、イベント活動を多くして活用できれば良いですね。	女性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
近年特に寂しく感ずるのは「島田駅周辺及び本通りに人がいないこと」です。かつては人の往来が最も多く活気に溢れていました。市民の力を活用し、元気な島田市づくりに取り組んで下さい。	女性	60～69 歳	大長地区
駅前をもうちょっと発展させてほしい。飲み屋が多いので別の発展を。	男性	30～39 歳	旧島田市内
ショッピングモールなどの大型施設。	男性	30～39 歳	六合地区
以前施行した金券のイベントがあればまたやってほしいし、まちの活性化にも利益にも良いと思う。しかし、平等に売らないと買物に行けない人も出るし、市外の人に売ったら意味がない。	男性	50～59 歳	旧島田市内
今の商店街を考えると、よそから島田に人を集める工夫も必要ではなかろうか？	男性	80 歳以上	旧島田市内
介護関係の施設はこのところたくさんできましたが、費用が高く入れないスーパーや娯楽、レストラン、食堂など、その他金谷東 1・2 丁目あたりに何かほしいと思っている人は私だけではありません。	男性	60～69 歳	金谷地区
私が子どもの時には本通りを歩くのがとても楽しくて、よくおばあちゃんに連れて行ってもらいました。今は閉まっているお店も多く、少し寂しい気がします。駅から本通りにかけて、もっと元気に、活性化するといいなあとと思います。ユニー、ジャスコに行くのもとても楽しみでした。あの昔の活気が戻ってくるといいですね。	女性	40～49 歳	旧島田市内
家から遠くてスーパーに行けない高齢者のために、食材の移動販売車が増えると良いと思う。	女性	50～59 歳	大津地区
島田のまちの活性化に力を入れてほしい。店が閉まっていて活気がない。明るいまちづくりをしてほしい。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市内が寂しすぎる。	女性	70～79 歳	旧島田市内
本通りのシャッターが閉まっている店を活性化して欲しい。（例：個人に貸し出す）	男性	60～69 歳	-
ローズアリーナ周辺にコンビニがあればうれしい。	男性	60～69 歳	-
若い女性が集まりやすくするためには、女性に関心の高いブティックや関連するおしゃれな店を多数呼び込み、〇〇通り、〇〇街として集約的に街区をつくる。	女性	80 歳以上	六合地区
空港周辺に人寄せのできる施設がほしい。	女性	80 歳以上	六合地区
藤枝駅周辺の発展に比べるとやはり島田の駅前は寂しいので、駅周辺にもっと商店や人が集まり、昭和の頃のような賑わいがあるまちになると良いと思います。	女性	40～49 歳	大津地区
アウトレットでは、普段田舎では手に入りにくい品を扱ってほしい。	男性	30～39 歳	大津地区
旧金谷中学校跡地にアウトレットをつくるとのことですが、場所がどこなのか具体的に分かりません。島田に生まれ育ったのではない人にもわかりやすい地図などを広報に載せてほしいと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
駅前の活性化	男性	40～49 歳	旧島田市内
過疎地対策として市営のコンビニ開設。	男性	60～69 歳	大津地区
市内活性化につながる大型店、もしくは集合型店舗の誘致。特に 6、7 丁目商店街に！！	男性	60～69 歳	大津地区
島田駅前の区画整理は失敗だったと思う。シャッター商店街になってしまっている現実を役所はどのように考えているのか？	男性	30～39 歳	旧島田市内
観光（空港、蓬莱橋）も、もっと力を入れていいと素直に思いました。いろいろ結びつけて、どんどん島田を盛り上げてほしいと思います。 地元の高校生（学生）を巻き込み SNS（インスタ）映えする観光パネルづくりなどもいいのでは・・・など。いい所がいっぱいあるのでもっと PR を！！	女性	30～39 歳	大長地区
個人的にはペットを飼っているので、ばらの丘ドックランのよいなコミュニティの場（河川敷以外で）あったらいいなあなんて思いもあります。 ドッグカフェ（できたらいいな！）やテラス OK の店などのマップとかもほしいです。（笑）	女性	30～39 歳	大長地区

内 容	性別	年齢	地区
島田市の観光資源の1つにSLがあります。現在機関車トーマスのキャラクターを打ち出し、全国的にも高い関心を持たれていると思います。現状では一企業としての取り組みとなっていますが、ここに行政からのもう一押しをしていただけないでしょうか。例えば・・・するなど ○島田市としてキャラクター使用の著作権を包括的に契約し、島田市内で登録を行った事業者には自由に商品をつくれるようにする。 ○トーマスのまちとして公共機関の仕様を統一するなど、土日祝日に市内をキャラクターのバスを走らせる。 ○トーマスのまちとして規格を統一し、民間の店舗や施設の改修に補助金を出す。 ○行政が主体となり、トーマスに関するイベントを行う。 ○海外にも情報を発信して、インバウンド集客も行う。 ○上記施設等を5年スパンの計画を立て実行していく。といった産業振興を行い、実際に注目され、人が集まる仕組みをつくっていただきたいです。 お茶によるC I（コーポレートアイデンティティ）や産業振興も重要ですが、本当に集客できるのか実効性が不透明だと思います。実効性の高い情報発信を行い、お茶や島田市のその他観光資源をその後追隨してアピールしていく方が、実現性は高いと考えます。	男性	-	旧島田市内
「道の駅」など、名産/特産品の常設施設や観光地めぐりなど、リピートできる場が必要だと思います。※掛川市の「道の駅」はスゴイ。観光地を巡るシャトルバスなどあれば。	男性	40～49 歳	旧島田市内
地域の一体感を出すイベントを市民と行政でもっと行って欲しいです。祭り等も昔に比べると質素になり、非常に寂しい思いです。 子ども心を大切にすることでUターンのきっかけにもなり、人口増につながります。	男性	30～39 歳	旧島田市内
大井川沿いのSLは全国でも珍しいので、古さを残したまま、家族が楽しめ、周辺の自然を最大限に生かした観光地づくり、宿泊（家族向け）施設の充実化すべき。（千頭駅以降） ※千頭駅以降に家族向け宿泊施設が多く、観光客も千頭駅止まりで、日帰りが多い。トロッコ列車も、もっと活用すべき。	男性	30～39 歳	六合地区
市営球場、リパティ、いたわりの湯、博物館等、今まで以上にPRに力を入れて蓬萊橋や大鉄のSLと結びつけ、観光の面から島田市を全国に向けてアピールしてはいかがでしょうか。特に市営球場は利用度が減っているように思います。	男性	70～79 歳	旧島田市内
島田市の歴史文化、観光、地場産業（お茶等）をもっと全国へPR活動を積極的に（今以上）展開を望む。市の観光課をもっと本腰化！	男性	70～79 歳	初倉地区
観光施設の整備充実（例えば、蓬萊橋周辺の川沿いに芝桜や季節の花を植える。）	女性	60～69 歳	六合地区
右が潤わなければ市街地の発展は小さい、昔の東海道筋など歴史材を活用して他地からの誘客を計りたい。	男性	80 歳以上	金谷地区
お祭りなどのイベントが盛り上がるように市政のバックアップが必要。	女性	50～59 歳	金谷地区
大祭も結構ですが、もっと格安な元気な祭りを若者に考えてもらうのも良いかと！（年2回位）	女性	70～79 歳	旧島田市内
静岡デスティネーションキャンペーンのパンフレットを拝読しました。一市民としてとても楽しみにしております。 ただ、伊豆や富士山周辺、浜松などと比較すると、既存のイベントをそのまま載せているものが多く”特別感”が感じられませんでした。 他の市町さんの取り組み事例をきいてみたり、製茶工場の見学ツアー等をつくり提案してみても「お茶の市」のイメージを強く押し出してみたり、大手旅行会社からの意見を聞いてみたりしてみてもいいでしょうか。	女性	20～29 歳	六合地区
島田らしさ（名産品、歴史、景観等）を活かした観光に力を入れてほしいが、地元の人だけより外部の人の協力を得たほうが島田の隠れた良さを発掘できるのではないかと考えます。	女性	30～39 歳	川根地区
近隣都市に比べ、自然、歴史、文化があり、アクセスも良い利点を活かし交流人口を増やすこと、点ではなく線でつなぎ面としてのオール島田をつくっていくべき（観光・産業・人・もの）島田市にお金を落としていただく施策。	男性	60～69 歳	初倉地区
ハイキングコースは色々あるがもっと整備し、道標や分岐の表示を充実してほしいと思います。	男性	70～79 歳	大長地区
島田市には、蓬萊橋、川越遺跡などありますそれらをもっと利用して観光地化できないものではないでしょうか？	男性	40～49 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
蓬来橋の所をもっと観光地的にして欲しい。花等を植えて熱海市を見習って。	男性	60～69 歳	初倉地区
江戸時代以前の島田の歴史にもっと光を当て、多くの市民に知らしめてほしい。金谷の童子沢の整備をもう少し充実してほしい。	女性	60～69 歳	初倉地区
3人目が生まれたら…と同じように、孫と一緒に定住したら…なども地域に若者が根付くようになるのでは？例えば、給食センターのような、教育施設と同期した年間稼働日の施設が増えれば、女性も母親も「学校に行っている時間だけ働く」などの選択肢になり、働きやすいのでは？	男性	40～49 歳	旧島田市内
公共職業安定所と連動して働く場を提供してほしい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
4 健康・福祉・医療(74 件)			
《肯定的な意見》(5件)			
島田市の行っているすべての行事を知っている訳ではありませんが、健康で参加できるものがあれば協力したいと思います。	女性	60～69 歳	金谷地区
希望の病院も立て直しが始まり、一つ一つまちの活気も増えて嬉しく思います。	女性	70～79 歳	金谷地区
しまいくの活動でプレママの集いとか、赤ちゃん部については参加できて良かったと思います。話ができる場があるとなじや違うから。	女性	20～29 歳	金谷地区
こども館が充実していて利用者が多い様子（他市にも人気）良いことだと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
子育てに関する行政サービスはとても手厚く感謝しています。この点において、市内で子育てをしていきたいと思います。	女性	30～39 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(25 件)			
医療の過疎化、医者の高齢化、また往診医が少なく、医者への負担が大きい。	女性	50～59 歳	六合地区
産婦人科の病院が少ない。	男性	60～69 歳	金谷地区
産婦人科が少ないので、子どもたち世代が出産するのが大変です。安心して出産できるまちにしたいと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
市民病院の充実をお願いしたい。年々、廃止または縮小される科や医師の異動退職が報じられ、医療対策に不安を感じます。	男性	80 歳以上	金谷地区
市民病院で休んでいる科が多い。	男性	50～59 歳	初倉地区
市民病院で閉まっている科が多くさみしく感じ、また不安になりました。紹介状もたないと診てもらえないため、少し残念に思います。	女性	40～49 歳	六合地区
新病院建設が始まったが、現状から考えると開院する時まで（医師の）確保ができるのか不安です。	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市に住んでいて不便に思ったことは、市民病院の利用がしづらいことで。医師不足もありますが、特定初診料がかかる。医師や他の対応も悪く、私も含め藤枝の病院へ変える方が多いです。	女性	40～49 歳	大津地区
島田市民病院、常勤の先生がいらないなどで科によっては内容が充実していない。	女性	60～69 歳	金谷地区
市民病院の対応について、体の調子が悪く個人病院のたらい回し、同じ診断をもらい苦しくて市民病院へ行った際、紹介状を盾に拒否されました。個人病院も面子があるので中々紹介状を書いてくれませんが言い辛いです。何故このような場合臨機応変の対応ができないのですか。言葉だけでももう少し患者の身になって考えてもらいたい。	女性	80 歳以上	旧島田市内
新病院開設に向けて、医師の確保に大変心配しています。数も大切ですが、質の確保も。	男性	80 歳以上	旧島田市内
2014 年 12 月から 2018 年 1 月まで市民病院にて治療していましたが、その後、地域医療連携バスという市の制度により、市内の開業医にて治療しております。果たして患者のメリットがあるでしょうか？疑問です。	男性	70～79 歳	旧島田市内
市民病院のことで、診療科目が減って将来的にお医者様が揃うか心配です。	男性	70～79 歳	旧島田市内
子育てに力を入れているが、子どもを産める大きな病院がない。市内で安心して子どもを産める環境を整えてほしい。いまのままでは島田市で産めません。小松先生に帰って来てほしいです。	女性	20～29 歳	旧島田市内
小児科の病院が近くにないので、とても不便です。	女性	30～39 歳	五和地区
高齢者としては終末期医療、介護環境に不安を抱いております。	男性	80 歳以上	旧島田市内
子育てについて、1 歳、3 歳育児とか焼津と島田と比べて、焼津の方が優れている。	男性	70～79 歳	六合地区
保育士、保育園内の質の向上を強くお願いします。	男性	20～29 歳	旧島田市内
近隣市町村と比べて、子どもの医療費や補助金等の恩恵が少ない。子育て世代、若い世代にとって魅力あるまちづくりを望む。	男性	30～39 歳	六合地区
子育て世代に気を遣いすぎです。子どもが少ないのは別の問題だと思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
妊娠して子どもを産んでみて思ったのは、まだまだ中小企業では育児休業が取りづらいということでした。後任がいらない、引き継ぎがいらないと、妊娠報告をしてから3～4か月経っても、妊娠報告がなかったかのように、業務調整もされず、つわり等で体調が悪くても仕事をしなければいけなかった。（具合が悪くて物損事故(車)を起こしてしまっても、職場は知らんぷりでした）切迫早産の診断をもらってようやく仕事を休めたけど、引き継ぎ等はできず、復帰が今から恐ろしいです。 職場からそのまま育休を取って良いとようやく言ってもらえたけど、顧客等にはフォローしてもらえていないので、育休明けに復帰するつもりでいるけれど、人間関係で悩むと思います。	女性	20～29 歳	金谷地区
私は離婚しています。子どもの手続きで子育て応援課に行くと、子どもの同級生の親が対応してくれますが、知られたくないこともあります。なんとかならないでしょうか？その他の人でも、つべこべ個人的なことを聞いてくるのもいかなもののでしょうか？ 真面目に母子家庭をやっているのに、一部の不正受給者をそのままにして、真面目なのに疑って話しかけられたりするののもいやです。 不正受給者をしっかり見つけて欲しいです。10 年も同棲している人はしっかり受給していますよ。	女性	40～49 歳	旧島田市内
他の市に比べると介護保険を利用するハードルが高すぎる。 要支援2の人のデイサービス利用が本来週2回だったのが週1回しか使えない。 赤字を減らすのはとても大切なことだと思うが、福祉的視点が足りないと思う。	女性	50～59 歳	六合地区
家に障がい者がいますが、市の障がい者に対するサービスの情報が来ないです。	男性	50～59 歳	初倉地区
生活保護があまい。30 年 40 年まじめに勤めた年金の人がばからしい。	-	-	六合地区
《提言・要望等》(44 件)			
現在計画されている市民病院の移転先をすでに「シャッター街」となっている本通り商店街周辺に再変更すべきである。新たに建設される「市民病院」は民間の協力も得て、地域最大級の医療設備と医療スタッフを備え、「島田に來れば治らない病はない！」をコンセプトとする「医療立国島田」を目指すべきである。国内のみならず、富士山静岡空港を活用し、東アジア諸国（特に富裕層）に対しても「医療立国島田」をPRすべきである。島田良いまち医療のまちよ、来れば命の泉湧く。	男性	50～59 歳	旧島田市内
子どもの医療費助成制度を現在の中학생までから高校生までに改定してほしい。子どもの通院は成長するにつれて減ってくるが高校生となっても意外に多く家計への影響が大きい。隣の市では既に導入されています。	男性	50～59 歳	旧島田市内
産婦人科が少ないと思う。（掛川市などは3つほど分娩できる施設があるのに少なすぎる！！）私は西焼津の前田産婦人科で出産しました。	女性	30～39 歳	初倉地区
島田市民病院に産婦人科を戻してほしいです。個人病院もありますが、コストがかかり、万が一のときは、大きい病院の方が心強い。やはりないと不便です。	女性	20～29 歳	初倉地区
医療の充実（特に市民病院の医師の確保）は喫緊の課題であると思う。	男性	80 歳以上	五和地区
市民病院の医師が充実していない。 →子どもを産み、安心して育てることができない。 →学校・大学、高度な教育を受けられる施設がない、優秀な人材が育たない。 →優秀な子どもは都市の大学へ進学。 →地元に戻ってこない。 →人口流出。 この悪循環を断つために、産科医、小児科医を島田へ連れて来てください。給与の待遇を良くして、医師を増やしてください。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市民病院が新しくなり、安心してお任せできるドクターが揃い、いざという時は頼りたいと思える病院にしてほしい。	女性	40～49 歳	旧島田市内
市民病院が新しくなり、これから先のことは良くわからないのですが、体の不自由な人が行く所なので出入口の不便さを改善してほしいと思います。	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市民病院の医師のレベルアップをお願いしたいと思います。	女性	50～59 歳	金谷地区
島田市民病院を利用しています。新しい病院になるのを楽しみにしているのですが、新しい病院になる時に診察はどうなるのか？ ずっと続けて受診できるのかが心配です。その間は他の病院へとなるのは不安で、ずっと続けて治療できるのでしょうか？	女性	50～59 歳	旧島田市内
市民病院にまともな先生を増やして下さい。3 年おきに担当が変わるのも迷惑です。よろしくお願いします。	女性	30～39 歳	伊久美地区

内 容	性別	年齢	地区
市民病院も色々面倒くさくて、紹介状がないと診てくれないことや、先生がいなくなって〇〇科閉めますとか、頼りになりません。先生がコロコロ変われば不安が増すと思います。 昔の島田を知っている人たちは、今の状況をすごく残念に思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市内の総合病院で出産ができないことにとても不安を抱いています。そのため、いずれ転居も必要かと考えています。早急に産科の医師を確保してください。	女性	20～29 歳	旧島田市内
市民病院のあり方について思うところがあります。医師不足で閉科しているようだが、市民のための病院なので、医師には十分なお金を出して、常駐する人を増やしてほしい。 高度医療では、国立や県立に行ってしまう人が多いと思うが、地域医療を考えた場合に産科・眼科などを充実させることで、市民の気持ちは違うものと思う。	男性	60～69 歳	旧島田市内
医療の充実をお願いします。義父・義母は眼科の受診で焼津まで行きます。車の免許を返納したため、家族が送迎していますが、都合が悪いとタクシーで往復 1 万円を使って行かなければなりません。家族も仕事をしているため、会社を休んだり半休を取ったりして対応しています。	女性	40～49 歳	旧島田市内
今度、新しい病院を建設中ですが、駐車場の件で随分今まで不自由してきましたので、例えば、県立がんセンターのような 4 階の立体駐車場みたいなものをつくらせていただきたい。少しの面積でたくさんの車が止められるようにしてください。（特に雨天の場合を考慮して下さい）	女性	80 歳以上	旧島田市内
医療関係にも安心できる設備やお医者様などが充実するまちになってほしいと思います。	女性	70～79 歳	旧島田市内
初倉地区に小児科がないのでつくってほしいです。	男性	30～39 歳	初倉地区
病院を充実してほしいです。	女性	50～59 歳	五和地区
市の施設を利用して（特に市民病院において） 診療時及び会計計算窓口で名前を呼ばれたあと、再び生年月日を言わなければならない。 患者の取り違えの観点で事故があつてはいけないとお考えであると思いますが、個人情報保護の時代に他人の前で名前生年月日を言われるのは苦痛である。（私としては待合室に大勢の他人がいるところで言いたくないです。）	男性	70～79 歳	大長地区
介護保険の締め付けを行う前に、その前の年代から予防できる施策がもっと必要ではないか。	女性	50～59 歳	六合地区
2年に一度になった健康診査、もう少し狭い範囲で行ってほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
若い人たちが言っていました。健康で働いて税金を払う人にも健康診断を安くしてほしい。受けやすい金額で。	男性	70～79 歳	旧島田市内
特にありません。市長さんは今のままでいい、立派です。「年寄り笑うな行く道じゃ、子ども叱るな来た道じゃ」私の好きな言葉。色々な経験、長年の宝など集めて生きる糧にする。心にいつも年齢に関係なく理想・希望を持ち続けていれば、いくつになっても若々しく幸せに生きる。福祉は弱者だけに向けないで。年寄（元気な）向けてみてはどうか。拠点はいくらでもある。リーダーも、医療費軽減に役立つ。8 桁、9 桁し半年 1 年で実現。病人は医者に行け、弱者は歩け、健康な者は走れ、強靱な者は競争せよ。新市民病院はしっかり構想のもと建設を！ケガ・病を治すだけでなく、生きる力、spiritual なものを含めて行動力ある人間創りを目指す。島田の未来、栄あれ	男性	80 歳以上	初倉地区
子どもの予防接種の案内を全部郵送等で知らせてもらえるとありがたい。	男性	30～39 歳	初倉地区
藤枝に建設された、コルディアール藤枝、セントマリアフューチャークリニックのような老人ホームと病院が隣接する施設を島田にも建設してほしい。	女性	50～59 歳	大津地区
お出かけサービスは週に一度利用させてもらっています。実費でも良いですから是非お願いします。週二回くらいは認知予防になるので希望します。	女性	80 歳以上	旧島田市内
子育てした後、元の職場に復帰でき、7 歳位まで短時間勤務ができると子どもも親も安心して生活ができるのではないのでしょうか。	女性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
身体障害者の駐車場のことで、車を停めていく場所でいつも気分の悪い思いをしています。自分が身体障害者になって初めて体験したことです。身体障害者専用の駐車場は、身体障害者に交付される専用掲示板の色と同じグリーンまたは赤色していますが、一般に販売されている青色ステッカーで駐車する人が多く、駐車場係の人も本当の障害者かどうか困ってしまうと言っていました。 駐車場係の人は、駐車時、市から交付されている掲示板で判断している。要は、身体障害者の車であることが一目で判断できるステッカー（色はグリーンまたは赤色）がないため、違法駐車でも、来る人は皆お客様であるとの判断で実際には注意できていない。 これからは、高齢者もますます多くなる時代で本当に寂しい思いになります。それこそ、身体障害者も増えることでしょうから、市も一考されるように早急をお願いします。もちろん身体障害者もステッカー代を支払うこととします。	女性	80 歳以上	金谷地区
官民共に車イスが置いてある場所の定期点検などを市の職員もやってほしい。	女性	50～59 歳	金谷地区
働きながらも、満足できる介護の制度の充実。	女性	50～59 歳	大長地区
福祉の件及び高齢者の支援の充実	男性	70～79 歳	旧島田市内
介護保険を使っている高齢者（特に要支援者）に対して向上ばかりを言われるが、維持できるだけでも凄いことだと思う。高齢者施策にもっと力を入れてほしい。	女性	50～59 歳	六合地区
広報しまだのしまだ情報に結婚支援事業で 40 歳までとありますが、50 歳までにしてほしい。申込が 6 月 29 日までとありますが、今日は 27 日ですよ。	男性	70～79 歳	旧島田市内
母、私、子の 3 人で住んでいるのですが、母が病気で働けず、子どもも中学生なので私が働くしかなく、昼・夜仕事で子どもと話す時間がないため、コミュニケーションをしたいののですができません。もう少し支援などしていただきたいです。それで生活が楽になれば良い（嬉しい）です。	女性	30～39 歳	旧島田市内
社協の臨時職員が多すぎないか、正規職員に格上げし臨時を減らしては？	男性	70～79 歳	旧島田市内
子育てへの補助だけでなく認知症の人をかかえている人にも、もっと目を向けてほしい。要支援・要介護 1 程度だと自宅で介護している人が多いと思う。仕事をやめて介護している人もあり、介護施設に預けたくても金銭的に無理があり、結局亡くなるまで自宅で介護を自宅で行っている人も多い。 そうになると介護者の生活も行き詰ってしまうことも考えられる。また、認知症の人は障害者とみなされないの、もし制度を少し変えられれば、障害者が受けられる減税の対象にしても良くないか？認知症の人は歩くのも大変で病院などに連れて行くときは福祉車両が便利である。そういうものを買うときに障害者の制度を利用できたらいいな。	男性	60～69 歳	旧島田市内
現在保育園を利用させていただいていますが、中々社会保険がつけられる所まで働けない、という現実にあたっています、いっそパートタイマー用に 1 日 5～6 時間だけとか、一時預かりとは違う短時間より更に短い固定の預かりの仕組みがあればよいと、最近思うようになりました。働きやすく、子育てしやすくは、今は両立を諦めています、そのような市政を期待しています。	女性	30～39 歳	旧島田市内
第一子の出産後は、市からの講座の参加等でお世話になり、孤独をあまり感じなかったのですが、第二子出産後からはサポートもあまり受けられず講座等もなく、かなり孤独です。ベビープログラムに第二子以降の参加も OK のものがあってくれると嬉しいです。	女性	20～29 歳	初倉地区
もっと子どもが育ちやすい環境を望みます。市財政他を考慮すると厳しいのが現実だと思いますが、例えば受給者証であれば隣市であれば、高校卒業するまで適応してくれるなどの話を聞くと「んー・・・」と思ってしまいます。子どもが育ちやすければ、もっと人が集まるのでは？と思います。	女性	30～39 歳	旧島田市内
保育園については、これから申請するので、そういった手続き関係でもっと優しくしてくれたらと思います。	女性	20～29 歳	金谷地区
保育園の増設。	女性	50～59 歳	大津地区
母子家庭の子育て支援助成金など、サポートを強化してほしい。母子家庭の子どもの児童扶養手当などの母子支援制度を増やしてほしい。※特に、高校に上がる際にかかるいろいろな経費の負担や、学費支援がないと（低所得家庭の）母子家庭では不安です。	女性	40～49 歳	金谷地区
高齢者に対しては健康づくりなどの自立支援を強化。	男性	40～49 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
5 自然共生・歴史(22 件)			
《肯定的な意見》(4件)			
ゴミの分別にうるさくないのは、忙しい働く主婦にはありがたいので続けて下さい。	女性	30～39 歳	旧島田市内
ゴミの分別が楽なことは大変助かります。	女性	30～39 歳	初倉地区
ごみの収集のみとても助かります。	女性	50～59 歳	旧島田市内
自然環境はとても良い所だと思います。季節の風の香りは昔と変わりません。四季を感じる風の香りが残っているのは、大変嬉しいことです。	男性	60～69 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(4件)			
島田市指定のゴミ袋はNG。他の都市でも指定ゴミ袋をやめている。何故に指定ゴミ袋を継続しているのか理解できない。一部特定業者への利益？早期に自由化すべく改善されたい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
帯桜、周辺地の雑草がいっぱいという状況を疑問に思う。	女性	60～69 歳	旧島田市内
ごみ収集の時のトレーですが、なぜ白のみなのですか？まちのスーパーやお店では白だけのトレーではなく、茶色、黒とまだ他の色のトレーがあり、もう少し店の状態を見て下さい。	女性	80 歳以上	-
個人的にゴミ捨て場が少し遠いです。	女性	20～29 歳	初倉地区
《提言・要望等》(14 件)			
伊太谷川の堤防の葦の片付けを、市と県が両方で進めるため、半分ちらかしてそのままになっています。もう少しきちんと県との相談で綺麗にして下さい。今は、ペットボトル、ナイロン、ビニールごみが捨てられていて汚い。市長さんも自分が化粧をしているのであれば、もっと谷川を綺麗にしていきたいし、勝手に各自、木を植えて大きくなりそれもまた変です。自分の顔を整える前に、一度谷川を見てもらいたい。私はそう思う。	男性	80 歳以上	旧島田市内
川ざらいについて、高齢化が進み、女性一人で住んでいる人が増えているように思います。川ざらいの時、大きな川での作業が大変で、人を頼んで（作業料を支払って）行っている方がいると聞いています。川ざらいについて各町内会で話し合った方がよいと思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内
毎年行っている川浚いと谷川（東光寺川）の草刈りなどがあるが、特に谷川の草刈りの方は大変です。川浚いの方が良いのですが、谷川の草刈りなどはシルバー人材センターなどに委託してはどうでしょうか？費用の方は各地区で負担してはどうか？	男性	70～79 歳	六合地区
市内の自治会のごみ置き場でネットをかけるのみに留まっている地区がありますが、カラスなどがごみを食い散らかし収集される方が非常に苦労しているのではないかと思います。こちらの収集場所はしっかりした小屋があり、清掃当番も決まっております問題はありませんが、散乱しているごみを見るたび苦労されている方の心情をおもんばかります。しっかりした小屋などのごみ置き場の設置を希望します。	女性	50～59 歳	五和地区
年寄りの多い時代になるのでゴミ集積場をもっと増やしてほしい。	男性	60～69 歳	初倉地区
一年に一回の川ざらい（どぶそうじ）も実施しない家庭があるので、自分の場所だけきれいにしても汚いままになってしまう。静岡市のような対応をとってほしい。	女性	30～39 歳	金谷地区
大井川用水の落差を利用した発電をを中部電力さんに依頼してどうか。（もったいない水量だと思う）自然エネルギーの時代です。	女性	70～79 歳	旧島田市内
歴史、自然など今ある財産を活用して、まちを活性化していく。畑、田んぼなど山林も荒廃していくのを見るのがつらい。せっかくの宝物なのにと残念。時間の生んだ宝は一瞬にして消えるけど再現できません。	女性	70～79 歳	旧島田市内
大代川。牧之原から見下ろすと金谷のまちの風景でとても目に付く川。もっと整地されて、花が一杯咲いていたら、有名なまちになるでしょう。	女性	50～59 歳	金谷地区
ドッグランを（3か所くらい）ぜひつくって下さい！お願いします。	女性	50～59 歳	金谷地区
動物が家の庭に糞をしに来て困ります。外国では動物税を取るようにしている。	男性	70～79 歳	旧島田市内
ノラ猫の避妊去勢手術の補助金を増やすなど、ノラ猫に優しいまちづくりを目指してほしい。人間によって捨てられ、動物には罪はないと思うので。	-	30～39 歳	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
今の住まいは自分にとって、とても良いです。 でも猫の糞公害に悩んでいます。市でも、猫を家の中で飼育することを徹底してもらいたいです。 この土地が好きだから小さなことですが、生活環境が大事だと思っています。	女性	60～69 歳	旧島田市内
犬・猫の保護団体の充実化、殺処分ゼロを実現してほしい。島田市にあるペット販売店をなくす。ペットを買うという考えをなくして、保護、里親という選択があることを広めてほしい。ペット可の賃貸物件をもっと増やしてほしい。全国でも静岡は殺処分率が高いので、島田市から立ち上がって、変えてほしいです。どうかよろしくお願いします。	女性	30～39 歳	六合地区
6 教育文化(82 件)			
《肯定的な意見》(5件)			
我が家はみんな音楽が好きなので、音楽広場ができて嬉しかったです。 これから利用したいと思っています。	女性	50～59 歳	旧島田市内
ローズアリーナはいつ行っても人がいっぱい活気がある。ああいう場所がもっとあっても良いかなと思う。 リバティも使いやすくランナーも多い。健康に気をつける人が増えているので、支援する場所が多いのは良いことだと思う。	女性	30～39 歳	初倉地区
島田市図書館は本の種類が充実していて、職員も親切でありがたいです。	男性	70～79 歳	六合地区
「夢づくり会館」はいつもお世話になっています。大好きです。ここで情報もらって、頑張りたいと思いますから、もっともっと催し物を考えてください。音楽会等も。	女性	80 歳以上	五和地区
こども館や支援センターなどがたくさんあり、室内で遊べるところがあるのはありがたい。	女性	20～29 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(16 件)			
市民会館が壊されて、大きな劇場が無くなり寂しく思います。 私は年をとって何もできないけれど、思い出の沢山ある建物が消えていくのは自分の人生の終わりをみているみたいで心が折れていくみたいです。	女性	70～79 歳	金谷地区
市民会館がないのでコンサート、学生の音楽祭等がなく、さみしく思います。これから先、建設の予定はありませんか。	女性	60～69 歳	旧島田市内
市民会館について、学生たちの各種の発表会、一般の方々の色々な趣味の発表会、各種のコンサートなど、みんな発表会を楽しみに、毎週集まり指導者のもとに練習しています。でも現在では、その発表する場所が貧しく大変苦慮している。市民会館を早くつくっていただきたい。	男性	80 歳以上	旧島田市内
市民会館を壊して・・・あんなに駐車場が必要ですか？おおりだけで人を集めることができますか？市民会館を返してほしい。	女性	50～59 歳	旧島田市内
音楽広場（ぴ～ファイブ）は困ったものです。市民会館の替わりにあてがわれた簡易策でしょうか。 積極的にイベントを組む企画をしないと大変もったいないです。 スタッフにも音楽関係者がいなければどうしようもないです。 島田の誇れるものがほしいと思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内
図書館の場所はおおりの方が良かった。今は足が遠のいている。	女性	50～59 歳	六合地区
図書館が遠い存在になってしまった。悲しい。	女性	50～59 歳	六合地区
図書館をよく利用するのですが、外カバーの汚れが気になります。借りてきて必ず布で拭くのですが、汚れていることがありますので。	女性	60～69 歳	旧島田市内
島田図書館の駐車場は 30 分しか無料にならないので、ゆっくり本を選べないので不便です。金谷図書館は静かで机も自由に使用できるのでとても過ごしやすい。それなので、せっかく新しい図書館ができたのに金谷へ行ってしまう。	女性	50～59 歳	大津地区
学校（小中）施設の老朽化	女性	40～49 歳	六合地区
子どもの中学受験で感じたことですが、島田市の小学校は地区別で学力の偏りがあるように思えます。授業での言葉遣いは距離感を無くすためでしょうか。普段通りの言葉でいたため、使い分けの意識が低く、敬語の受け答えが他の市の子より出遅れ感がありました。	男性	40～49 歳	旧島田市内
子どもが小3に上がる際、例年通り学童保育の申し込みをしたが、直前の2月末になって、定員がいっぱいだからと突然言われ、代替案を出してくれたが、5時までしか見られないと言われ、困ったことがあります。	女性	40～49 歳	初倉地区
高校は1校しかないためどうしても旧金谷町外に出る子も多いです。	女性	40～49 歳	金谷地区

内 容	性別	年齢	地区
島田高校のレベルアップ（以前よりレベルが低下していると思います）が必要。若者が出て行ってしまうし、市外から来ないと思います。よろしくお願いします。	男性	40～49 歳	旧島田市内
アウトレット建設により“島田”の公式野球チーム「島田ボーイズクラブ」のグラウンドが無くなってしまい、子どもたちの練習場所が無くなってしまうこと、市内の借りられる場所を探し回り困っていると聞き、とても悲しく思いました。活躍している子どもは市内だけでなく、市外から来ている子もいるようですが、島田のチームを選び入団したにも関わらず、島田市が島田の子ども、チームのホームグラウンドを奪ってしまうこと、そのフォローをしてくれないことはおかしいと思いました。一生懸命夢に向かって頑張っている子どもたちのことを優先に考えていただきたいと思います。どうかよろしくお願いします。	女性	30～39 歳	初倉地区
部活のために卒業生に寄附を要求していると聞きましたが、それはおかしいことだと思います。	女性	20～29 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(61 件)			
市内小中学校へのエアコン設置。文科省からも「学校環境衛生基準」が見直され室温 17 度以上 28 度以下とされていますが、エアコン無しではこの基準を守ることとは不可能です。熱中症対策はもちろんですが、学力低下にも繋がるので考えて下さい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
子ども（児童）が元気で学校に通える環境を守ってほしい。	女性	70～79 歳	旧島田市内
貧富の格差がひどくなっていると思います。中学生を 2 人かかえて感じることで、塾へ通っている子、いない子の差が激しいようです。せめて、勉強できるスペースがあれば・・と思います。不審者もいて不安は多いですが、夏休みなどに学校を開放できないでしょうか？教室での盗難がこわいので図書室や音楽室等、用務員の方や先生がいらっしゃる期間だけでも、プールのように開放日があっても・・とも思います。ご家庭によっては、小さい子がいるなど、家で集中して勉強できる環境でない子もいるように思います。	女性	40～49 歳	旧島田市内
小学校のおぼんをなくしてほしい。近年、ランドセルの中身の重さが問題視されています。腰痛を訴える子どもたちもいるようです。ただでさえ荷物の多い月曜日にステンレスのおぼんを持たせるのは、子どもたちに負担が多くなると思います。	女性	70～79 歳	六合地区
高島町が六合学区になり、目の前にある第五小に行けないと言うことの是正。栃山川（大津谷川）より西の地区は第五小学校へ行くことを希望します。	男性	60～69 歳	旧島田市内
担任を持つ先生にアシスタントを付ける。支援員の増員など。	女性	40～49 歳	初倉地区
いじめ対策・先生職員などの精神的なケアなどのためにスクールカウンセラーの常駐	女性	40～49 歳	初倉地区
伊久美に住んでいるものです。小学校と幼稚園の子どもがいます。北部で小学校統合の話が持ち上がっていますが、私の願いはただ一つ。子どもにとって安心安全であること。一小と統合するような案もあるようですが、伊久美から一小まで登校するのは遠すぎると思います。スクールバスでの登下校とは言え、毎日毎日バス酔いをこらえながらでは過酷すぎます。でも北部 4 校（伊久美・神座・相賀・伊太）だけの統合でも、まだしばらくは十分過ごせると思います。神座あたりに土地が余っています。小学校を新設して下さい。	女性	30～39 歳	伊久美地区
学校から下校してきた子どもたちを、親が帰宅するまでの間、安心して預かっていただける「子どもの家」を建ててほしい。親も安心して仕事に就けるし、子どもたちも一番甘えたい時期にそのような場所が必要だと思います。夕食をみんなで囲んだり、宿題させたり、中には進んで参加して下さるボランティアの方が島田市内には沢山いると思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
教育施設は統合・再編成し見直しすべき。（クラスの少人数化・きめ細やかな学習内容へのフォローアップ）	女性	40～49 歳	初倉地区
最近感じていること。学校や地域での子どもの活動がよく放送されますが、特に小笠地区（菊川、掛川等）での内容が多いと思います。是非島田地区での活動も多々あると思いますので、放送して下さることを一考をお願いします。	女性	80 歳以上	金谷地区
中学（小学校・高校）の制服デザインですが、男子はズボン・学ラン、女子はスカートというのは平等ではないと思います。女子でもズボンをはいて良いと思うし、選択させるべき。	女性	40～49 歳	初倉地区

内 容	性別	年齢	地区
市のまちづくりで一番大切なことは何であるかと考えておられますか。昔外国に行く機会がある度に、日本はごみ1つ落ちていない美しい国だと自慢していました。まちづくりの第一は道路整備、下水道の完備のほか、人と人との温かい交流、開かれた国際性（言葉ができるということではなく、相手を大切にする心を育むこと）を幼少のころから身に付ける教育を、市をあげて推進して行くことでは無いかと思っています。	女性	70～79 歳	旧島田市内
放課後の習い事に学校を開放し選択の幅を広げる。	女性	40～49 歳	初倉地区
放課後児童クラブを使いたい時に使えない。いつも定員オーバー。（六合地区）夏休みなど学校の長期休みの時だけ利用したい人たちに向けて、いろいろと情報を簡単に手に入れられるものがほしい。 市のホームページなどに放課後児童クラブの利用状況など載せてもらえるとうれしいです。	女性	40～49 歳	六合地区
小中学生を見ていると、道徳心やマナーが悪い。親を含めた教育が必要だと思われます。六合地域は昔からいわれている、親子で参加する教育が必要と考える。島田人のマナー・おもてなしが問われている。	男性	50～59 歳	六合地区
島田第三小学校地区の子どもたちが、中学に進学した時の通学時間が長い。徒歩から自転車通学へ変更すべき、かばんも重たいし、毎日のことなので大変。誘拐のリスクもあるし、不審者が凶器を持っていることも増えてきている。人数も少なく、一人になりやすく危険ではないか？自転車運転免許制度の導入など、対応してほしい。	女性	30～39 歳	旧島田市内
市民会館は島田市単独では不要。将来にわたって大変な足かせになる。藤枝、焼津、川根本町を含めて広域的な施設で、しかも中規模な施設を期待している。	男性	60～69 歳	大長地区
市民会館の設置は是非必要です。島田市以外の住人が集合し、市の活性に有意義大であると思います。私の周りの多くの人の要望です。是非、早急に進めていただきたい。	女性	80 歳以上	旧島田市内
市民会館を早くつくってほしい。おおるりホールでは狭すぎて子どもの発表など、ゆっくり見られない。	-	40～49 歳	旧島田市内
市民会館のホールを希望します。財政の厳しい中、簡単なことではないと思いますが、おおるりの会場規模と音響ではクラシックなどを鑑賞するにはやや不向きです。せっかくのバーゼンも宝の持ち腐れですね。オーケストラが舞台上で演奏して、そのバックで合唱団が入って第九を歌う、そのくらいの規模のホールが欲しいと強く願います。島田は昔、音楽のまちでした。合唱（二中）日本一など、再び、音楽文化を目指してほしいと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
市民会館を早くつくってほしい。	男性	60～69 歳	六合地区
大きな催し等を他の市に持って行かれる等、とても残念。市民会館を利用できるよう再建してほしい。	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市の発展には人集めが重要です。それには建設費や維持費にも莫大な費用がかかるのは承知の上ですが、1500 人くらい以上の方が入る市民会館が必要だと思う。おおるりも聞くところによると、一杯ですぐには借用できないとのことらしい。焼津や大井川では足が重い。	男性	80 歳以上	旧島田市内
公共施設の量がどうなのかと思う。市民会館がなくなり、おおるりが文化施設の中心になっているが、客席のキャパや駐車場の数などを考えると無理があるように思う。 ローズアリーナはスポーツ中心にし、コンサートや文化事業（成人式、開票など）で使用できるものがあってもいいと思う。	男性	60～69 歳	旧島田市内
公共施設（市民会館）がほしいと思います。	女性	70～79 歳	旧島田市内
お年寄りが楽しみにしている演歌歌手を見に、大井川や焼津市民会館まで行っています。おおるりではあまりやらないため、遠くまで行くことにしているので、演歌歌手が呼べるくらいの場所をつくってほしいです。	男性	60～69 歳	-
市民ホールの整備がどうなっているのかわからない。「おおるり」だけの施設では不十分に思う。	女性	40～49 歳	六合地区
総合文化会館的なものの建設を要望します。（特に音響効果の高いもの）	女性	70～79 歳	旧島田市内
文化の中心となる施設（魅力あるような施設）の建設（おおるりだけでは、座席不足。いつでも自由に出入りできる開放的な空間を備えた施設など）	女性	60～69 歳	旧島田市内
旧市民会館と収容人数が同じまたはもう少し多人数の収容のホールの建設を早く実現してほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
各地域に気軽に体を動かせる施設があると便利です。	女性	40～49 歳	初倉地区

内 容	性別	年齢	地区
市長に必ず読んでいただきたい。 ローズアリーナ西側の芝広場をテニス協会（軟式硬式）の人たちは試合ができないという理由で、今の四面では足りず、新病院ができドクターヘリで使えなくなるので、芝広場をテニスコートにしろと署名運動をして、市長に提出し新聞にも載りました。署名した多数の人はテニス仲間で問題を起こしてもまずい。名だけ書いたと言っていました。全員が望んでいないのです。平日の午後は空いているのです。年間試合はどの位ですか？中学校、高校にはコートがないのですか？伊太のコートを人工芝にする気はないのですか？試合は他市でも良いのでは？ 市長さん、市の偉い方は、自分の遊ぶ場所のことしか考えないわがままなテニス協会のことを許しますか？ローズアリーナになってから、古い体育館の時と違い、大勢の人が利用するようになり、素晴らしい島田になったと思います。小さい子どもたちの遊ぶ芝広場をコートなどにしないよう、お願いしたいと思います。 ☆署名運動の名前の多さは不確実だと思い、行動をお願いします。	男性	70～79 歳	大津地区
30代～40代が行えるスポーツクラブ	男性	40～49 歳	初倉地区
市民の健康づくりを推進して欲しい。シニア世代が楽しめるスポーツ等の種類が少ないように思う。（グラウンドゴルフが主）近くの施設で気軽に楽しめるスポーツ等を推薦して欲しい。県内だけでなく県外からも情報を得て欲しい。テレビを見ていると、色んなところで楽しいスポーツをやっています。	女性	60～69 歳	川根地区
公共施設をもっと活用し「笑顔あふれる安心のまち島田」に市民を参加させる機会を行政が指導していただきたい。 例１．区民が集まる機会は防災訓練くらいだけで（年に１回顔見せする位で）連帯感がないので、区民運動会等を積極的に推進する。 例２．少子化に伴い老人が増えることはあたりまえであり、地域性を継承させるため小学校等を開放し見守り隊等を利用し、孫世代の子どもとコミュニケーションをつくる。 ※スポーツ振興会が基となりラジオ体操等誰でも参加できる行事をつくる。	男性	60～69 歳	五和地区
子どもがバスケットをやっているのですが、もっとバスケットゴールをいろいろな所に置いてほしいと言っていました。SL公園はゴールが１つしかなく、砂利なのでやりづらいそうです。子どもが使うので、無料で使用できる方が良いです。外でよいので、ぜひお願いします。	女性	30～39 歳	旧島田市内
子どもたちが遊ぶ遊技（ふわふわドーム）や、水遊びや大人も一緒に入れるプールの施設が欲しいです。ふわふわドームは冬でも遊べて子どもたちが喜ぶます。是非、検討お願いします	女性	60～69 歳	六合地区
空港付近に子どもが遊べるアスレチックがあれば、空港を見学しながら子どもも遊べる。	男性	60～69 歳	-
私はスポーツ（体を動かすこと）が好きです。ローズアリーナへも年に何度か大会があり出かけていきます。 いつも感じるのはアナウンスが聞きにくいので開会式の内容がわかりにくいです。 ルール説明など、声が変に響き聞き取れません。マイクの使い方にも問題はあると思いますが、毎回不快な思いをします。解決策はないものでしょうか？	女性	60～69 歳	旧島田市内
リパティ大井川のマラソンコースで、自転車（ロードバイク・スポーツバイク等）で速いスピードを出している人たちを見かけるが、ランニング、ウォーキングの人たちと事故を起こしてからでは遅いと思います。共存できる対策を取ってほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
大井川周辺のキャンプ場、バーベキュー場（公園）など、安めの入場料のある施設	男性	40～49 歳	初倉地区
現在、旧金中跡地は、高齢者がグラウンドゴルフを楽しむ場（利用する人たちが芝生を植えた）と、若者が野球の練習場に使用されておりますが、アウトレットモールが新設されることにより、今後利用できなくなるそうですね。（私は現在していませんが）グラウンドゴルフについては、河川敷まで行ける人は、河川敷に行って活動することができます。藤枝市の総合運動場のような施設が金谷にもあれば、子どもを安心して育てられる環境ができ、心技体に通じる将来性が見えてくると思います。（この地で子どもを産み育てる。また人口増加に繋がる。）大井川を挟んで地の利の悪い島田市ですが、良い候補地はないもののでしょうか？（因みにウォーキングはしたいと思っていますが、一人で黙々とするより、顔を合わせて歩ける遊歩道が良いですね。頑張ろうと声を掛け合えるから）	女性	70～79 歳	金谷地区
島田球場の改装	男性	40～49 歳	金谷地区

内 容	性別	年齢	地区
知人がローズアリーナをオープンしてからずっと利用しているけれど、営利目的で利用している団体が、子どもが使用するからとの理由で利用料が大人の半値と聞いたが、営利目的で使用するのであれば安くする必要はないと思うし、もし安くするのであれば、年金支給されている人がいる団体もいくらかの割引があってもいいように思う。（高齢者の医療、介護福祉を言っているのに片手落ちな気がする）	男性	60～69 歳	旧島田市内
初倉地区は、くららに展示スペースがなく、入口の壁への展示を断られました。文化に接する機会が極端に少ないです。 夢づくり会館 1 F にあるスペース（展示コーナー）のようなところが、くらら 1 F にもほしいと思います。	女性	60～69 歳	初倉地区
五和小学校区には児童館がないので児童館があるとうれしいと思います。	女性	40～49 歳	五和地区
公共施設利用料の市民割引	男性	40～49 歳	金谷地区
インフラの耐震の見直し（学校などの公共施設）	女性	20～29 歳	旧島田市内
若者が集まるために学生のまちとなるよう、大学誘致に力を入れてほしい。	女性	80 歳以上	六合地区
図書館の場所をもう少し利用しやすい所にした方がよいと思います。	男性	60～69 歳	六合地区
図書館の利用が不便であること。近隣市街地に住む人は手軽に利用できるが、車で往復する人にとっては駐車場他不便この上ない。駐車場が遠いなど、図書館まで複雑な歩行の行程や階段などがあり、簡単にたどり着けないことから、改善願いたい。	女性	80 歳以上	六合地区
島田市立図書館がおおりの東側、今の（教育委員会）の場所にあった時期には図書館を利用していましたが、移動してからは行く機会がなくなり一度も行けません。高齢にもなり、免許を返納したらもっと行けなくなりますので、この初倉に移動図書館ができれば老後も一つ楽しみができるかと思いますが、考えていただけないでしょうか？	女性	70～79 歳	初倉地区
島田子ども館の乳幼児コーナーで、床にスポンジマット等、衝撃を吸収してくれるものが敷いてなかったため、まだハイハイもおぼつかない子を遊ばせるのが不安だった。（H29.8 月頃のこと）全面にそのようなマットがあると嬉しかった。	女性	30～39 歳	旧島田市内
子どもがもう 1 人ほしいが、保育園も足りない。（特に初倉エリア）	女性	30～39 歳	初倉地区
島田市文化協会について、会合のあり方、物事の決め方などがトップダウン方式で一方的と言うことを耳にします。実際はわかりませんが、チェック機能等はどのようなものかと思うことがあります。	女性	60～69 歳	初倉地区
スポーツ振興で、常にソフトバレーとかできればよいと思います。	男性	70～79 歳	旧島田市内
高齢者の女性が参加する集まりはあるが、男性にも何か楽しめる、笑える機会があったらよいと思います。	女性	80 歳以上	六合地区
毎年 2 月頃に初倉地区で明るいまちづくりでの表彰式があります。島田地区でもあると仮定して、かなりのお金がかかっていることになります。初倉地区での表彰者の選定には一考を要すると思います。	女性	60～69 歳	初倉地区
「知」や「芸術」に力を注いで文化度の高いまちにしてほしい。展示会場、ホール等お粗末な行政だと思う。勉強や知識の場、発表の場を増やせば各年齢層の活発化に繋がる。	女性	80 歳以上	六合地区
島田市にはこれと言った産業はないし、これからもその発展はないと思われる。市の中心スローガンとして「教育」を据えるべき。吉田町の試みには批判もあるようだが、島田市でも抜本的な変革のチャレンジをしてもよいと思う。	男性	60～69 歳	大津地区

内 容	性別	年齢	地区
7 協働等(10 件)			
《肯定的な意見》(1件)			
職場でも家庭でも女性の力が大きく男性と平等な立場に立って行動できる時代が望ましく思います。	女性	70～79 歳	金谷地区
《提言・要望等》(9件)			
自治会同志のまちづくり実績発表や、その広報などがあると市民の刺激になると思います。	男性	40～49 歳	旧島田市内
まちづくりについて、市は様々な委員会を設けているが、自治会の意見をもっと重視していくようにすれば、自治会への若い人の参加も増え、地域コミュニティも充実するし、市が改めて、色々な委員会やプロジェクトなどを立ち上げなくてもよくて、無駄な仕事を減らすことができ、一石二鳥ではないか。	女性	40～49 歳	初倉地区
まちづくりとは関係ないこと、ほんの些細なことですが、毎年4月上旬に実施されています「町内一斉川浚い」の行事ですが、この時期は桜の花見どきであり、子どもたちも休みの終わり頃で丁度行楽の良い時期に当たります。諸処の事情はあると思いますが時期的には川浚いを行った後すぐ川藻、川草が繁茂してしまいます。花見時の日曜は行楽に出かけられず、中途半端な一日となり家庭サービスに始まり、社会的にも経済効果の波及に少なからずブレーキをかけているような気がいたします。経済の停滞している折、この時期の半日は午後にわたる計画もできずもったいないと思います。参加する人数も少ないように感じます。6月頃では遅いとの理由があるとは思いますが、せめて4月の中・下旬に延ばしていただければ良いのではないかと考えています。私見であり大勢ではありません。	-	40～49 歳	金谷地区
ボランティアをやってみたいが、どうやって始めたら良いか分からず、ネットで調べてもなかなか理解できず・・・今週末時間があるから、どこかでボランティアしている団体がいれば参加したいなと思ったりします。「一人でもゴミ拾いすれば良いじゃん」と言われたことはありますが、やはり最初は団体行動が必要かと・・・。	女性	20～29 歳	金谷地区
F M島田の放送について（もっと身近な放送を）地元の小さなことを話題にして放送してほしい。イベントの紹介、催しに偏り過ぎていると思う。 島田第1～第5、六合・大津、伊久美・初倉、金谷・川根3つ位にわけて、自治会長さん等にマイクを向けてみては。みんなの知らない楽しい話が聞けるかも。	女性	60～69 歳	川根地区
姉妹都市からの留学生等と市民との交流機会をもっと企画していただくことで、一般市民も国際化を感じたい。	女性	60～69 歳	川根地区
町内の自治会役員など沢山の役割分担があるが、軒数も減り人も減っているなか、役員をこなすのは大変だ。特に年寄りがやらなければならないのは困る、行政である程度やってほしい。	女性	60～69 歳	金谷地区
地域公会堂等を利用して市幹部職員と夜間に市のまちづくり、その他地域の発展について協調した話し合いの場を計画してほしい。	男性	70～79 歳	旧島田市内
市民の意見を吸収する場をつくることを提案したい。	男性	70～79 歳	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
8 税等(16 件)			
《否定的な意見》(8件)			
市民税、県民税高いです。御前崎市並みにならないかな。(原発はないけど)	男性	60～69 歳	金谷地区
税金が高すぎる。今の収入だと支払いまで手が回らない。	男性	40～49 歳	六合地区
正直に言わせてもらおうと、年収に比べて住民税が高いように思います。もっと人口を増やして一人一人の税金を安くしてもらえるとありがたい。あとは企業の売り上げを up させて法人税を多く取れるように経済の活性化をするべきだと思います。色々大変だとは思いますが、がんばってください。	男性	20～29 歳	六合地区
税金が高い。	男性	60～69 歳	金谷地区
島田市は、財源確保のことについての考え方が少ない。どのような行政を実施するにもお金が重要。土地利用の見直しが早急に必要である。 財源が少なくなれば派手な行政運営を控えること。	女性	50～59 歳	初倉地区
未来ある若者のためのお金を使った方が良く考えている。	女性	70～79 歳	旧島田市内
申請しないともらえないものについては、何があるかわりと知らない。(提示すべき) 取りあげるもの(税金)だけはしっかりと取るのはおかしい。市民に優しくない。	男性	50～59 歳	旧島田市内
前期高齢者として、老後のことに対して経済面で決して裕福ではないと思います。 福祉面では島田市の介護保険税は他市に比べて高額に感じます。生活面では何かとやりくりが大変です。	女性	70～79 歳	初倉地区
《提言・要望等》(8件)			
地道な財政運営	女性	80 歳以上	六合地区
子どもがいない家庭は、補助で活用できる手当がないので、平等ではない。	男性	50～59 歳	旧島田市内
市民はお金にもシビア。手当等をもらえるものなどは、ぜひチラシ等で配って下さい。ネットだと結局老人には無理なのです。年金をもらうための手続き等も良くわかりません。項目ごとに保存版冊子等をつくってくれると嬉しいです。	男性	50～59 歳	旧島田市内
島田市特定不妊治療費助成金について、助成対象が1年以上継続して居住している夫婦となっており、他の地域(焼津市・藤枝市など)はどちらか一方が居住していれば助成金の対象となるのに、島田市は夫婦共に居住となっているため結婚後島田市に嫁いですぐに始めた不妊治療で助成費が受けられず残念に思いました。上記以外の助成金内容は手厚く感謝いたします。	女性	30～39 歳	五和地区
まちの人口は減少しても良いから、固定資産税を安くしてほしい。	男性	40～49 歳	金谷地区
最近のニュースで、藤枝市がふるさと納税で全国一の収入を得たとのこと。島田市は10位以内にも入っていませんでした。もっと島田市をアピールし、市が活性化するような取り組みをしたら良いと思います。	女性	50～59 歳	初倉地区
高齢化で税収は多く望めないのに、市役所も無駄を省きスリム化してもらいたいです。	男性	60～69 歳	六合地区
生活していて思うこと、私は国民年金生活です。主人が4年前に他界して子どもが二人いますが、結婚して家にはいません。私は一人で生活しています。私の体も思うようにならず、歩行が困難で、押し車、杖が必要です。介護が必要にならないように寝たきりにならないように自分なりに気をつけ体操、また、マッサージに行きます。家を建ててから50年たち家も老朽化、自分の体のこと、お付き合いのこと、色々あります。固定資産税も年間159,400円支払います。主人も年金を30年、私も38年かけてきました。私一人の年金では大変です。主人の年金、少しでも頂けたらありがたいです。よろしくお願いします。	女性	70～79 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
9 原子力発電(3件)			
《否定的な意見》(2件)			
島田市民として、島田市として浜岡原発稼働大反対。尻の始末もできないくせに防潮堤など建前だけ、実際防げない。	-	-	六合地区
原発を不安に思っています、東海地震もあり、核のごみ処理ができないので、子ども世代にごみを残すのはとても不安です。今、電気料を安くするより、子どもの世代が安心して暮らせること、大好きな島田市に住み続けられるためにも、原発反対です。	女性	70～79 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(1件)			
生まれてきてから、ずっと住んでいます。島田市が大好きなので通勤を断り住み続けています。しかし、東日本大震災以来、原発の 30 km 以内ということで引っ越しを考えるようになりました。地震が起きてからでは遅いので、市でも考えていただきたいです。	男性	50～59 歳	旧島田市内
10 防災・治安・安全について(46 件)			
《否定的な意見》(17 件)			
最近では自然災害に対する備えとか設備が心配です。公共の設備の老朽化とか、対処できる人数(被災した)に問題はないのかとか・・・。	女性	60～69 歳	金谷地区
空き家の所有者への通達をして、早期処理して欲しい。庭木等の処理も同様。近隣に迷惑を掛けないのが義務であるが放置してあるため、鳥の住処、また、スズメバチ・蚊・コウモリ等が発生して、生活環境が悪くなっている。	男性	70～79 歳	旧島田市内
リニアの事業に対して大井川は無関係ではないはずであるが、島田市の声が非常に弱いと感じる。何の得もなく、水源の上流で何かが変わろうとしている今、「何もしていない」に等しい声の弱さは何とかしなければならない。	男性	40～49 歳	五和地区
過去、大雨等で水害にあっている(床上浸水)地域に対し、特に河川対策(計画、実行、推進、PDCA)を立案して説明をし、安心できる地域づくりをして下さい。(大雨があっても局所的にあふれている地域に現場に、市の責任者・担当が来るべきである)現地、現物、現場の声があつて初めて市政・行政ができます。あまりにも management が多すぎる。机上案、建前論に走りがちです。	男性	70～79 歳	六合地区
高齢者の運転マナーの悪さがすごく目立つ。特に気になるのが、交通状況を気にせずにどんどん道へ飛び出してくること。	男性	30～39 歳	旧島田市内
島田駅北側の 2 丁目地区の飲み屋街の呼び込み(黒服の人)にひどく迷惑している。	男性	60～69 歳	旧島田市内
車を運転していて、西へ行く時に通るバイパスのトンネルが心配になります。すぐに崩れてきそうですが、大丈夫なのでしょうか？	女性	40～49 歳	金谷地区
私たちの住んでいる切山は地すべりがひどく、家も傾いてきたように感じます。空港を造るのに竹藪や山などを茶畑にしたり、大きいトラックが往復して、道路が傷んだりしたのが原因かもしれません。市役所に相談しに行ってみようかなと思っている所です。	女性	60～69 歳	金谷地区
”浜岡原子力発電所”にトラブルがあった時、島田市は東京都へ行くことになっていますが、正直、金銭面を考えるととても物価が高く、車移動に慣れている島田の人には地下鉄や満員の電車に乗って生活がうまくできるとはどうしても思えません。身なりも言葉も違うので、いじめ、ストレス、アパート代が払えるか心配です。もう少し、島田の人の平均収入にあった場所に変えてほしいです。低所得の病気持ちなので本当に東京都だけは無理です…(涙)。少しでも考えていただけたらありがたいです。	女性	30～39 歳	六合地区
地滑り地域の看板が設置されていますが、そのまわりの土地、家などを持っている人たちに事前に説明はないのですか？	女性	60～69 歳	五和地区
大井川の大木の処理。(大水が出たときに害となる)	女性	70～79 歳	旧島田市内
リニア中央新幹線はいらないと思っています。現在の新幹線を充実してほしい。	女性	60～69 歳	旧島田市内
リニア中央新幹線の建設工事に伴う南アルプス、大井川、駿河湾に与える自然や環境、生き物、人々の生活に与える悪影響、そもそもリニア中央新幹線は必要なののでしょうか？	男性	60～69 歳	旧島田市内
車、自転車、人の交通マナーが他県に比べて悪いです。特に自転車が車道を走っている際、道が全体的に狭いので危険を感じます。	女性	30～39 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
住宅街に、安易に携帯電話基地局を設置できないように条例をつくってほしい。 ある日突然、通信事業者が来て「あそこの土地に電波塔を建てることになったのでここに印鑑をお願いします。」と手書きの簡単な紙1枚を提示された。見るとこの班の方々の名前が書かれていて、ほとんどの方が捺印していた。、業者は、住民が電波塔に関する意識を持つ前に、どんどんことを進めていく。事前の説明会もない。捺印すべきではなかった。町内に一人反対した女性がいた。けれど、電波塔に関して知識の無い男性が「(町内の人の土地だから)町内の付き合いを優先すべきだ。電子レンジくらいの電波だから問題ない。」とバカなことを言って、結局その女性は多勢に無勢で折れた。電波塔が稼働してから、電波塔に近い部屋でパソコンが使えなくなった。それまで毎日使えたのに。私には電波塔から発せられる低周波の音も聞こえてしまう。眠れない日々、体調不良、小さな子どもたちへの影響は？真剣に考えて下さい。	女性	50～59 歳	大津地区
防災、地震に対する不安がある。色々実行しているとは思いますが、充分なのか不安が尽きません。	女性	40～49 歳	六合地区
同報無線が聞こえません。会社でも今日の広報聞こえた？という話になり、「全然聞こえない」「何を言っているかわからない」という話をしました。	男性	40～49 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(29 件)			
最近、特に日本全国で地震が発生しております。私の家も築 30 年以上経過しています。地震対策に係る家のリフォームに島田市でも補助金を出してほしいと思います。	男性	60～69 歳	初倉地区
最近、不審者情報が多く、子どもが心配です。パトロールの強化をお願いしたいです。	女性	40～49 歳	金谷地区
地震の時、何の情報も遅すぎる。朝、もっと早くに放送で連絡してほしい。遅くなる通行止めなどの情報が遅い。言ってくれないとわからない。困る。	女性	80 歳以上	五和地区
リニア問題。目先のことだけ考えず、将来を見通し、水の全量戻しは必要。トンネル工事は水量の減少をはじめ、自然破壊を及ぼす。大井川下流に住む者には死活問題で安易に妥協せぬようお願いする。より深くメリットを考えて下さい。	男性	80 歳以上	六合地区
小中学校の下校時の見守りパトロールは大変ありがたいが、昨今の事件・事故を考えると登下校はスクールバスの採用や親が送迎をすべき時代になってきたと思います。	女性	40～49 歳	初倉地区
昔は両親、兄弟 4 人～5 人の中で自分の子どもを育て、仕事をして生活してきたものです。 現在は各家庭で親は老夫婦でまたは一人暮らし、同居していても話し合いもできないとか？今の老人は年金生活ができるから？これからの人はその年金も当てにならないとか？ 今は、小学生からいじめ、自殺、親が幼児を殺す。 少なくとも自分たちの子どもの頃は耳にしなかったこと、大人になれば、詐欺、人殺しと現代の文明社会の中で、これが現代の歪みのようで住みよい社会とはいい切れません。心穏やかに過せる社会になるようにと望みます。	女性	80 歳以上	旧島田市内
市役所の老朽化など地震対策をしてほしい。	女性	30～39 歳	初倉地区
新しい道路ができ、交通の便が良くなった人もいると思うが（東町 2 丁目の道路）事故があまりに多く近所の住民は怖く安心できずにいます。何か対策をとっていただきたいです。	女性	30～39 歳	六合地区
現在、子どもの習い事として、体育館を利用する機会が多いのですが、その中でも、金谷小学校の体育館の雨漏りがとてもひどいです。雨の日には十個以上のタライやプール程の桶などが置かれています。体育の授業もまともにできないのでは？と感じます。その他でも、災害時にも使用するかと思いますが、不安です。早急に対策をしていただきたいです。	女性	30～39 歳	金谷地区
リニア中央新幹線による大井川水源について 他市町と連携し、ある意味リーダーシップをもって取り組んでほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
昭和 40 年代の都市計画ももはや時代も変わり時間も過ぎ色々なインフラ施設が（橋・配管・塀・家など）老朽化し、一度地震が来ればどうなるか、総点検しなくてはならないでしょう。	女性	70～79 歳	旧島田市内
他の市では、防災マップをつくり（その中で危険箇所は赤線を引き）市民に配布しているとか。本市も地震時・原発事故の時はどうするのか？津波はどこまで来るのか知りたいです。提案「安心安全なまち、防災につよいまちづくり」	女性	70～79 歳	旧島田市内
原発・震災・津波事故など遭ったとき、どこに避難するべきか。倒壊物を予測の上で、ペンで赤く塗るマップを配布。	女性	70～79 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
昭和 40 年前に建造したあらゆる物は危険です。 例：高架橋、家、塀（ブロック）、橋、水道管、コンクリートの柱（できるだけ地中にしたい） このことがそのままならかなりの人災がでます。少しでも減らしたいです。	女性	70～79 歳	旧島田市内
家の前にある雑木の小さな山が、地盤が悪いところです。大雨が降るたびに崩れはしないかととても心配になります。以前の自治会長さんが市には話してあるそうですが。	女性	70～79 歳	初倉地区
小学生を不審者から守る対策。（スクールバス、監視カメラ、警察官の見回りなど、時代と共に視点を変えていかないと子どもを守れない）	女性	50～59 歳	大津地区
河川の氾濫への対策は？（ゲリラ豪雨が頻繁に起こる時節）	女性	50～59 歳	大津地区
地震が起きて放射線が来たら、どこへどうやって避難すれば良いのか？	女性	50～59 歳	大津地区
信号がまちまちで、変えるなら、みんな一緒にした方が良いと思います。自分側の信号は赤でも、対向車が動き出すと自分側の信号は赤なのに発進する人を見ます。怖いと思います。	男性	60～69 歳	旧島田市内
自転車の走るスペースがなく、学生への危険対策不備。側溝に蓋をするだけでも通行が可能となる。	男性	60～69 歳	旧島田市内
街灯が少なく、道が暗いため、もう少し街灯の数を増やしていただきたいです。特に冬は 17 時には真っ暗になってしまい、防犯上心配になります。	女性	30～39 歳	五和地区
市民病院の障害者専門駐車場に本来駐車すべき人が駐車できないのがおかしい。健常者が堂々と障害者駐車場に車を停めて車イス利用者や障害者が停められない。	女性	30～39 歳	六合地区
6 月 18 日大阪の地震でブロック塀が倒れ女児が下敷きになり死亡という痛ましい被害が発生し、新聞テレビ等の報道のとおりです。その後ブロック塀の件については、連日新聞テレビ等で報道されました。 他の市町のブロック塀はかなり問題があるようで、島田市の小中学校その他どうだったのでしょうか？国、県から調査の通達があり、調査は済んだと思いますが調査結果を広報等でお知らせ下さればありがたいです。	男性	70～79 歳	旧島田市内
防災対策、今回の中国・四国地方の大雨でも痛感しましたが、日頃の備えがまだ不十分です。自主防災組織任せではなく、市がリーダーシップを取って下さい。	男性	70～79 歳	川根地区
東海地震が言われている中で、主要道路（市民病院、役所等までの道路）の電柱の地下への埋め込み工事を進めてほしい。	女性	50～59 歳	六合地区
通学路である地域の狭い道路の両側に、古い空き家が今にも倒壊しそうになっている場所があり、地震などの際非常に危険だと思います。早急に対策を取って頂きたいと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
島田高校の生徒の自転車のルールが悪さがあまりにも酷いように感じます。一旦停止の場所で止まりません。止まっている生徒がいません、以前こちらがケガをしたようになったことがありました。一度教師が色々な所に立ち様子を見ていただきたいのですが、ルールの悪い生徒は自転車通学禁止くらいの処分をしても良いと思います。	女性	20～29 歳	旧島田市内
こそこそと、いらないものを燃やし、焼いて片付ける人がいて、臭いニオイがして息苦しく辛かった。誰も注意しません。罰則をつくと良いと思う。	女性	80 歳以上	旧島田市内
あおり運転やめてください。高齢者、障害者のマークをつけた車には思いやり運転をして下さい。お願いします。	女性	50～59 歳	初倉地区

内 容	性別	年齢	地区
11 市長について(10 件)			
《肯定的な意見》(5件)			
現市長になってから、島田市に住みやすくなったと思います。これからもお願いします。	女性	30～39 歳	五和地区
市長は女性で本当に島田のことを考えて市政のため、努力してくださり、今までの市長様の中では一番好きです。ガンバレという気持ちでおりますが、市内の活性化は数人声を出してもダメですし、皆で考えていく問題ですね、アンケート用紙をいただき記入だけに終わらないで、家族で話し合いたいと思います。ありがとうございます。	女性	70～79 歳	六合地区
現市長になってから、良いまちづくりになってきたと思います。これからも、ずっと続けていってほしいと思います。応援します。	男性	60～69 歳	初倉地区
市長、いつもありがとうございます。 私は期待しております。今後もクリアな行政島田が住みよい風が吹くような雰囲気にして下さい。	男性	50～59 歳	旧島田市内
現市長になられてからは、細かい所まで気持ちが届いているように感じます。	女性	70～79 歳	金谷地区
《否定的な意見》(2件)			
市長がどのようにしていきたいのかが全くわからない。こういったアンケートを取る前に自分たちで行動していただきたい。 このアンケートに意味はありますか？アンケートを行ったからには必ず細かいデータの開示及び市長は一通ずつ全てに目を通して、今の島田市民の現状をしっかりと受けとめていただきたい。そうじゃなければアンケートを取る意味がない！きつい意見ですがよろしくお願いします。	男性	20～29 歳	六合地区
市長の顔が住民に対して見えてこない。市長が何を求めて島田市をどうしようとしたのか、ビジョンが見えてこないし、具体的な行動実績も良くわからない。	男性	50～59 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(3件)			
こうした意見がちゃんと市長の元に届いているのか、検討されているのかなど、知るすべがない。	女性	30～39 歳	旧島田市内
市が目向けるべきは、藤枝市の取り組みです。ベッドタウンとして人口も増えているのと同時に、外部の人が新しい戦力となっているのでしょうか。やはり、他所の様子を知ることが足りないように思います。 政治は誰がやっても難しいと思いますが、事なかれ主義を排除して新しいことに挑戦していただきたい。	男性	60～69 歳	初倉地区
島田市のために働いていただいてありがとうございます。災害に対応できるまちづくりを希望します。	女性	40～49 歳	旧島田市内
12 行政・議会等(119 件)			
《肯定的な意見》(36 件)			
他市町に比べて、職員の対応は良い方だと感じる。	男性	60～69 歳	大長地区
市役所は遠いので、いつも地元の支所を利用しています。明るく声を掛けてくださり、丁寧に対応してくださりうれしいです。	女性	40～49 歳	五和地区
島田へ移住してきた頃より市役所窓口の対応は格段に良くなっていると思います。	男性	70～79 歳	六合地区
非常に子育て世代に優しいまちだと感じています。どこの窓口に行っても皆親切に対応して下さいます。	女性	60～69 歳	金谷地区
市役所はいつ行っても丁寧で助かる。	女性	20～29 歳	旧島田市内
市職員は、当市は勿論、近隣の役所の方々の対応、説明、質問に対する答えもとても親切、懸命で、とても満足しています。 そして、職員の資質も優れていて、事務処理もスピーディで、とても素晴らしい。男性、女性とも優れた資質をもって、市役所に行って事務処理の不明な箇所を教えていただくのも、とても楽しみです。	男性	70～79 歳	金谷地区
約一年前に島田市に来て、島田市役所の人々がとても笑顔で対応してくれて、とても嬉しかったです。これからもここに住み続けたいです。	女性	20～29 歳	六合地区
市役所本庁には行ったことがありませんが、川根支所の職員の対応は良く、市民に対する対応もこれからも明るく話し合える支所であってほしいです。 支所同士の人員交流も良いかなと思います。頑張ってください。	男性	60～69 歳	川根地区

内 容	性別	年齢	地区
みなさまのご活躍、心より祈っています。	女性	70～79 歳	金谷地区
窓口の人や施設の人たちの対応がとてもあたりが良くなったことです。そして、迅速・丁寧。これからもよろしくお願い致します。	女性	60～69 歳	旧島田市内
市役所窓口では大変親切にいただきました。有難いと思っています。	女性	80 歳以上	旧島田市内
市役所の窓口の人がすごく親切でした。	女性	30～39 歳	六合地区
窓口等の対応、とても親切にいただきました。	女性	70～79 歳	五和地区
市役所窓口が非常に明るくなったことを大変うれしく思います。	女性	70～79 歳	初倉地区
窓口で、丁寧な対応をしていただいて安心しました。これからもよろしくお願い致します。	女性	40～49 歳	旧島田市内
市役所窓口対応は改善されていると感じています。	男性	80 歳以上	旧島田市内
私は金谷南支所に福祉関係のことで度々行くことがあります、いつ行ってもとても親切で丁寧に対応してくれ、嬉しく思います。	女性	60～69 歳	金谷地区
市役所窓口・施設の利用。とても親切に対応していただいています。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市役所窓口はどの課においても親切でサービスが良いと思います。	女性	50～59 歳	金谷地区
市役所窓口に行った時、昔は融通がきかないなあと、効率が悪いなあと感じる事が度々ありましたが、最近は窓口の方々がとても親切・丁寧で感じもよく、努力されているのが伝わってきます。何かという公務員はこれだから、役人だからと言われがちで、大変だと思います。職員の方々の努力が伝わってくことで、市民の私たちも敬意を払って接していくべきだと思います。市民も職員もみんなで島田市をよくしていくという気持ちを一人ひとりが持ち、協力し合うことが一番大切だと思います。	女性	40～49 歳	六合地区
市役所窓口の方たちはとても感じ良く思っています。	女性	50～59 歳	旧島田市内
私は一人暮らしのため、市役所へ電話で伺うことが多いのですが、わかりやすく説明してくれて、大変助かります。ありがとうございます。	女性	70～79 歳	金谷地区
市役所窓口ではスムーズに対応していただき、気持ちよく帰って来られます。	女性	80 歳以上	六合地区
以前、国民健康保険限度額適用認定証を役所へもらいに行きました。本当に対応の感じが良く、気持ちのいい思いをしました。	女性	70～79 歳	初倉地区
島田市役所の窓口対応はどの役所よりも親切で心のこもった対応をしてくれていると感じています。（6回ほど引越しています）いつもありがとうございます。イベントのチラシをもらったりお茶を飲んだりという理由で気軽に立ち寄れる役所はなかなかないと思います。	女性	30～39 歳	川根地区
何十年も前よりも市役所が利用しやすく、わからないことはすぐに聞けるという環境になりました。とても親切に対応してくださっていると思います。	女性	40～49 歳	旧島田市内
市役所窓口、親切です。	女性	80 歳以上	初倉地区
市の職員の方たちは親切で、丁寧に応対をして下さって施設利用の際には安心いたします。	女性	60～69 歳	旧島田市内
窓口利用は少ないですが、みんな一生懸命やっていて明るい対応でした。	女性	60～69 歳	六合地区
先日妻の用事の（運転手として）付き添いで市役所に行った際、窓口の人がとても親切でした。妻は杖をついているのですが、その窓口の人がさっと来て要件を聞いてくれたようです。少し離れた場所にいた私にも「もう伺っていますか？」と聞いてくれ、その対応が嬉しかったです。	男性	70～79 歳	六合地区
いつも子育て支援や障害者福祉の申請で窓口を訪れますが、どの職員の方も大変親切でありがたく思っています。	女性	40～49 歳	大津地区
市役所窓口、施設では親切丁寧に対応していただいております。	男性	40～49 歳	大津地区
市役所窓口の対応は、迅速・丁寧でとても良いと思います。	女性	60～69 歳	旧島田市内
市役所窓口は大変親切に対話していただき心が和みました。	女性	80 歳以上	金谷地区
アンケートを書くために、市のホームページ等で調べさせてもらいました。意外と知らない活動があり、びっくりしました。	女性	30～39 歳	初倉地区
島田市は岡山県へ救援物資を送ったとニュースで知りました。すごく嬉しかったです。人が困っていたら声をかけ助け合う島田市に感謝します。ありがとうございます。	女性	50～59 歳	初倉地区

内 容	性別	年齢	地区
《否定的な意見》(42 件)			
市役所に行ったとき案内してもらったが、入口での受付が2人いるが、2人もいないのではないと思う。今後の市の財政を考えると、市の職員が少し多い気がする。	男性	30～39 歳	初倉地区
保育園の申請の仕方を市役所に聞きに行ったら親身になって相談に乗ってもらえず、右から左といった印象を受けました。その時は孤独に感じて辛かった。こういう風な事例があるとか、こういった流れですよ、とアドバイスしてもらえると欲しかったのにな、というのが正直な感想です。	女性	20～29 歳	金谷地区
組織の分かりにくさには閉口する。市民に理解しやすい、単純な組織構成にした方がよい。	男性	60～69 歳	大長地区
市役所の方へ時々行くと、慣れていないので分かりにくいです。	女性	40～49 歳	五和地区
市役所支所に書類をもらいに行き行って思うこと。職員は大勢いるのに対応の時間がかかりすぎる。物によっては、一部の人でないと分からないとか。この書類は島田市役所本庁舎まで行ってほしいとか。ちょっと不便だなと思う時がある。	女性	60～69 歳	五和地区
一階の職員の方々にはさほどではありませんが、上の階に用があり出向いた時に、何年もある職員の方だと思えますが、上から目線で横柄な態度をされ、気分をとんでも害した覚えがありました。	男性	60～69 歳	六合地区
今年2月頃国保年金課へ行った際、ものすごく口調の悪い30～40代の男性がいた。こんな人が役所の人間なのかととても不愉快だった。（電話をしていた会話）	男性	30～39 歳	旧島田市内
役所職員の挨拶が小さいと感じる。対応もぶっきらぼうな時がある。市役所の雰囲気暗い。藤枝のほうがまだ明るく感じる。	男性	40～49 歳	六合地区
市役所の利用時に感じたことですが、もう少し窓口の対応を明るく接した方がいいと思います。とても暗い所があります。人数もこんなにこの部署で必要なのかと思う所もありました。親切さも足りなく上から目線の人が目立つので、教育をしっかりといただきたいと思います。	女性	60～69 歳	五和地区
申請書類に間違いがあった時に（市役所のミスで）対応がひどすぎた。変更を申し出たが、代金を請求され抗議した。その際の対応がひどかった。これに限らず丁寧な対応をしてほしい。	女性	50～59 歳	五和地区
市の職員募集が全て大卒以上で残念。	女性	20～29 歳	旧島田市内
市の職員の能力・資質が落ちていることへの職員自身の自覚がない。	男性	70～79 歳	旧島田市内
何でもインターネットというのは、やめていただきたい。高齢者で認知症（軽度）があるものにとっては、パソコンなんて扱えません。	女性	70～79 歳	旧島田市内
市議会議員は何か具体策を提案したことがあるか？	男性	70～79 歳	旧島田市内
窓口の担当者によって質問の回答が異なることがありました。一回で済まない場合がありますので、確認したうえで、正確な対応をお願いします。	男性	60～69 歳	旧島田市内
市役所の人事、その他、旧島田中心に動いている感じがするが如何ですか。※（これは偏った見方でしょうか？）	男性	80 歳以上	五和地区
公共施設での無駄な人件費がある気がする。	男性	60～69 歳	初倉地区
市職員の担当者レベルで知識不足、問題意識不足が常に目立ちます。プロ意識を持ってミスのない正確な処理を希望します。個々の能力が低いと感じます。もっともっと向上、意識を高めて、全てプロに！	男性	60～69 歳	旧島田市内
一人の規則を守らないで迷惑行為をする者に対して、隣組の誰もが後々の気まずさを考えて、面と向かっては注意することができない。裏でモソモソ言い合うばかり、他は役所に言えばと言われても、何処でどう相談すれば良いか分からない。	女性	80 歳以上	旧島田市内
パート、臨時職員が多く感じられる！ほぼ同じ仕事なのに差別があると思われる。	男性	70～79 歳	旧島田市内
同報無線の内容が分かりにくいので一考を。 今、夕方5時の時報と同様に、正午にも知らせていただければ良いと思います。	女性	70～79 歳	旧島田市内
島田市はブラック企業が多いことです、会社のやり方に不満を持ちながら大変な思いをして働いている方が本当に多いです。労働基準監督署等に相談しても全く力になってもらえません。仕事子育て生活等に悩んだとき、相談する窓口が良くわからないなど、窓口がたくさんあっても「どうせ力になってもらえない」等、悩みを抱えたままの方が多くいます。	女性	40～49 歳	大津地区
職員の対応が遅い！！1か月以上待たせて人数が集まりましたので、貴方の希望（職）は受け入れられないと言われ、他の職探しを中断して待っていましたので残念です。もう少し思いやりの気持ちを持って欲しい。	女性	60～69 歳	五和地区
表面上だけの文書作成が多い。	男性	70～79 歳	五和地区

内 容	性別	年齢	地区
市民に対しての窓口対応等、市民課、体育館等々の市職員の対応は良いが、他の市職員のあいさつ対応が非常に悪く感じられる。（対応が遅く、無愛想である）会議に出席するが、市職員目線で話をするため、説明が分かりにくい。一般市民向けの話（専門用語をあまり使用せず）を、市民目線での進行及び説明をして欲しい！！ 市職員は全体的に上から目線で話をするが、委託職員は市民目線で話をしてくれる。市職員は専門的な担当以外の話はすぐに他課に市民を案内するので、ある程度担当外の知識も持って対応して欲しい。	男性	60～69 歳	大津地区
川根支所に入った際、職員全体に活気、活力が感じられない。窓口対応に緊張感なく、またどなたに声をかけて良いのかわからない時も多い。少人数設置で無理もないことは思う。	女性	60～69 歳	川根地区
広報放送等の音声は風向き、外の状況により聞き取れない。	男性	70～79 歳	旧島田市内
いろいろな活動に「助成」ということで金だけを出すことはどういうものかと思う。予算を消化するだけの、あるいは体裁を整えるだけの無駄使いはできるだけ減らしてほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
80 歳の老人です。6 月号の市政羅針盤を読み返して、本当に願うばかりです。10 年前頃から一部の職員の対応に不信感を持つようになりまして、今日まで来ています。 一例ですが、申告書に年金と企業年金を合計して提出しているのに、銀行からハガキが来たので、銀行名も金額も同じなのに誰にも相談なくおかしいと思いました。見つけたのは健康保険料の多さに問い合わせたの職員の対応でした。その後もいくつもありますが、残念です。市民に優しくわかりやすく、間違いの無い役所になってもらいたいものです。市長頑張って下さい。	男性	80 歳以上	旧島田市内
市の職員の対応が感じ悪かった。	女性	50～59 歳	旧島田市内
先日、市に電話したら、質問にすぐに答えられず、何度も待たされた。	女性	40～49 歳	初倉地区
市職員の知識不足が目立つ。結果的に市民に損害を与えるような説明、指導は残念です。	男性	60～69 歳	旧島田市内
聞きたいことがあって市役所の受付に行きました。感じが良く、すぐやる課を教えてくださいました。すぐやる課に行ったところ、私の顔を見たのですが、他の課の人が来てくれて・・・その人からすぐやる課の人に知らせてくれたのですが、窓口の椅子に座っていたのに、こちらを見ても来てくれませんでした。とても残念でした。どの窓口ももう少し対応をよくしてほしいです。	女性	70～79 歳	金谷地区
市役所窓口（玄関内・市民課ロビー）について、建物が今の時代に合っていない。狭いし、各課窓口での面接場所が十分でなく、プライバシーが守られにくい	男性	70～79 歳	大長地区
市役所窓口で知人が川根行きのバスは多いが、他が少ないので不便さを訴えたとき、役所の男性から、とても冷たい返答を、怒って言われたそうです。乗客が少ない所にバスは回数多く出せないのはわかりますが、断りの返答でも言い方次第で相手は気持ちよく帰れたと思います。	女性	70～79 歳	旧島田市内
市長は「職員は上から目線でない」と行っていますが、現実には上から目線の態度が多い。市民に対する奉仕の精神が薄い。職員は市民の精勤で仕事をさせていただいている訳ですので、職員、市民対等の立場を忘れずに対応していただきたい。一人の職員が悪いと全員が悪く思われてしまいます。各々自覚を持つことが必要。市民との協働活動で市の活性化を図りたいものである。	男性	70～79 歳	六合地区
何にしても役所職員が優先されていると感じる。市民にとって利益になることのお知らせは小さい小さい文字数で市にとって利益になるお知らせはこれでもかという位大きく知らせてくるのがいやだ。	女性	50～59 歳	旧島田市内
職員が皆上から目線で話してくるのでいやだ。島田市職員の給料は他の市に比べて高すぎると思う。（前から）	女性	50～59 歳	旧島田市内
市役所の窓口にて、相談のつもりで支援や援助のあり方について話をしましたが、返って来た答えでは、転職を進められました。会社に不満があるわけではなく、転職は望んでいません。窓口の方も私のことを思って答えてくれたのはわかりますが、転職なんて簡単にできません。だいたいの方はうなずいて聞いているだけで、上の方には報告されないのだろうと感じ、ただの私の愚痴に過ぎません。そうこうしているうちに、子どもも大きくなり大変な時期は過ぎました。市だけではなく県や国の方針もあるので簡単に変わるとは思いませんが、議題に取り上げられている感はなく、書く意味があるのでしょうか？	女性	40～49 歳	旧島田市内
防災無線全く聞き取れません。	女性	70～79 歳	六合地区
うわさでは、市の職員が他のまちで歓送迎会などの飲み会をしているとのこと。まちの活性化のためには如何なものかと思えます。	女性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
地区の問題があり、市に相談をして見に来てもらったが、「要望書」を提出してほしいと言われた。両親は「要望書」などと言われてそれまでとなってしまった。他のことですぐやる課も見に来てもらっても結局、毎回話が進まずいつでもそれで終わってしまいます、なんとかならないでしょうか？	男性	40～49 歳	旧島田市内
《提言・要望等》(41 件)			
市民全体に知ってもらおうとか、伝えるとか努力が少ないと思います。分かりやすく、大事なことは常に皆が早く知れるようにしてほしいと思います。	女性	70～79 歳	初倉地区
役所の窓口が開かれていることは良いと思うが、行く度に多くの目が気になる。パーティションをすとか、曇りガラス的なものを設置すとか工夫してほしい。	男性	30～39 歳	旧島田市内
情報公開をもっとしてほしい。	男性	40～49 歳	六合地区
(五和) 金谷北でもパスポート申請ができるようにしてほしい。	女性	50～59 歳	五和地区
市職員による直轄の業務（特に外仕事）を取り入れ推進する。市の業務の現場は、例えば、小さな道路工事や市営住宅の修理、樹々の手入れ等、全て業者に発注しているが、人口減少や職人の減少等から今後は現業を担う市職員を採用。市が直接業務を担当し、人材費等、実費のみで施工して、予算を効果的に活用することを進めるべきである。	男性	70～79 歳	旧島田市内
過疎化の地域にも足を運んで下さい。	女性	80 歳以上	川根地区
市議会議員の人数を減らし、市職員も適材適所で人数を減らし、人件費を抑えて下さい。その分、困っている市民に使ってください。お願いします。	女性	50～59 歳	旧島田市内
閉庁時間が早いため、提出書類を持っていくのに会社を休まなければならない。休日、開庁日を月 2 回くらい行ってほしい。	女性	40～49 歳	金谷地区
行政が「必要」と思っていることを、市民が「必要」と思っているのでしょうか？何か流されてきて、どう変わっているのか今一つ分かりません。自分の域に留まらない、足取りの軽い市長や行政職員になってもらいたいです。自分のデスクでなくても良い仕事は、市内の公民館を拠点に、そこで仕事してみたいかですか？市民は自然と集まると思いますよ。市民にとって行政への心の距離はとても遠いのです。電話相談するにしてもかけにくい、投書箱へ行けないと投書機会もない、市議会議員と話す機会もない。上に立つ人が手を差し伸べてくれるような関係を望みます。	女性	20～29 歳	旧島田市内
地域の役員を数年やっています。 市の職員の仕事について。福祉関係の市のイベントへの何回か参加しましたが・・・中味は何の感動もなく、ただ市の「職員の仕事」としての会でありました。市の仕事として「こんなことを一生懸命やっております。」という「アリバイづくり」としか思えませんでした。 そんなところにお金（人件費）をかけるなら、数年申し入れをして困っている道路（市道）の整備にでも使ってください。「予算がありません」の一言でずっと断られております。 今は福祉の会のお手伝いをしていますが、そんな市のやり方を見るにつけ情熱を失っております！！もっと末端の仕事もウォッチして無駄を省いて下さい。人を減らせ！！	男性	70～79 歳	六合地区
いつもありがとうございます。昨年 10 月 13 日「新東名金谷 I C 周辺地区用途地域及び地区計画」の説明会に出席するため、金谷北支所に出向きました。普段静かな北支所内が多くの方で埋め尽くされ活気に満ちた説明会に参加させていただきうれしく思いました。 ただ駐車場が満車状態で、それを案内して下さる方もいらっしやらない。また、周辺に何か所臨時の駐車場があればそちらに回ってみるとかの考えも浮かんだでしょうが。暫くハンドルを握ったまま周りを見ているだけ、そして前方にいらした方が動くようにして、私も細川電気さんの裏側に止めさせていただき説明会に向かったと言う訳です。 「満車の場合はこちらへ」という案内をつくっていただくと助かります。説明会は、夜間の開催がほとんどで、周辺がわかり辛いということも事実です。	女性	50～59 歳	五和地区
市役所窓口業務について 仕事量とパーヘッドの関係が適当とは思えない。行政のスリム化を考えるならば、仕事量に合わせた人員配置 IT 活用等検討が必要と思う。（仕事、人員等の再構築）	男性	60～69 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
まちづくりについては、島田市内に限らず、広域での取組が重要かと思います。また、市内をより魅力的、住んでいて良いまちにするために、近隣市の市民団体や活動とも連動していくような、草の根的、かつネットワークを持って意見交換、情報交換し合うような関係づくりが良いと思います。また、地域を“発掘”していくプロジェクトをもっと進めていただきたいです。	女性	30～39 歳	大長地区
地域のイベントの告知を増やしていただきたいです。市のホームページでのイベントの告知が遅かったり見づらかったりするので、インターネットを上手に活用していただきたいです。	男性	20～29 歳	旧島田市内
行政がもっと動いて、実態を確認し、環境づくりに力を入れること。	男性	70～79 歳	川根地区
市役所と市民会館を同じ建物で運営して欲しいと思います。	女性	50～59 歳	旧島田市内
市役所金谷南支所、北支所の利用価値が少なく感じられる。1 か所にまとめて内容の濃い相談、対応をしてもらいたい。	男性	70～79 歳	五和地区
パソコン、インターネット等の情報機器で閲覧可能な市からの情報発信に対し、若者是对応できるが、高齢者には難しいため、高齢者等に対しての情報発信対策がほしい。	男性	60～69 歳	大津地区
金谷旧役場庁舎はどうなるの？	女性	80 歳以上	金谷地区
市の窓口について何でも相談できる体制を整えてくれると助かります。	男性	60～69 歳	大津地区
仕事で平日は役所に行けない、土日関係なく開いてほしい（職員が勤務形態を考えるべき）	男性	50～59 歳	旧島田市内
相談の窓口が少ない。	男性	50～59 歳	旧島田市内
国や県の進め方を批判的に検討する。	男性	50～59 歳	旧島田市内
市の行事、行政（地域での行事含む）などの情報がなかなか得られないと感ずることがあります。	女性	40～49 歳	旧島田市内
人口減少に伴い、近隣市町村との連携が必至だと思います。実りあるものにするには、互いの信頼が大切です。まず、リーダー同士の信頼を築き、市民に強く訴えてください。（残念ながら、島田市の信頼は一度崩れかかったと実感しています。）	男性	80 歳以上	大津地区
市役所窓口は、以前に比べると大変丁寧になって、好感が持てるようになりました。しかし、課によって差があるかと思いますが、上から目線の印象を受ける時があります。人が行う仕事ですから、常に平常心で居られるのは難しいですね。	男性	60～69 歳	旧島田市内
下水道整備計画など、市民生活と密接に関係する公共事業については、市広報などで分かりやすく公表してほしい。	男性	60～69 歳	旧島田市内
窓口で対応する方は、様々なライフスタイルの市民が来ることを承知して、知識、優しさで対応してほしいと思います。とくに、子育てや母子家庭などの窓口の方の対応で、その後の生活が変化することもあります。忙しいとは思いますが、大事な仕事だと思います。助けられる人もいます。	女性	30～39 歳	金谷地区
市役所各窓口は、島田市の顔となるよう、笑顔で市民（お客様）第一での対応を望みます。	女性	50～59 歳	伊久美地区
市窓口の接客の充実（あいさつ運動）、窓口により差が大きい。市民に対するリスペクト、あいさつができていない部署の指導。	男性	60～69 歳	初倉地区
職員の対応も課によっては上から目線の態度が見受けられることがあった。（私ではなく、他の人に対して）市役所の顔である玄関ロビーでの対応は特に気をつけてほしい。	男性	70～79 歳	大長地区
市民のニーズに応じていくことは必要ですが、限界があることは承知しています。金は切れるが職員のフットワークとソフトで解決できるものがたくさんあります。職員のやる気を奮起し、さらにそれを認めてあげて下さい。市民に寄り添った職員の対応、活動それが一番の財産です。市役所の中でも何でも市長に言える雰囲気づくりを！	男性	70～79 歳	川根地区
母子家庭で、なかなか仕事が休めないの、6 月の色々な申請時期には土曜日や 19 時頃まで手続きができる日が何日かあると助かります。	女性	40～49 歳	大津地区
市民課等の書類を発行する窓口の時間帯を更に拡大するよう希望します。福祉の仕事を行っているため、定時には退社できず延長できる日をつくってもらえると利用しやすくなります。	女性	30～39 歳	金谷地区
異常気象の時代です。対応、処置のスピードも「通常」ではなくスピードアップにてぜひ対応してほしいと思います。	男性	50～59 歳	旧島田市内
金谷地区、川根地区の窓口業務の対応（土曜日の開放）又は平日夜間延長の対応 19 時頃まで→児童手当等の提出物など	男性	40～49 歳	金谷地区
色々子育て支援や介護などは充実しているのですが、自分たち（独身・仕事をしている人）のケアってあまりないなあと思いました。	女性	30～39 歳	初倉地区

内 容	性別	年齢	地区
常識を欠いたことを平気で行う人がいる。 顔を合わす機会が多いため、悪いと分かっていることを行う高齢者に意見はできず、その環境にいることが悲しい。 市役所に直してほしいと注意してくれる係の人が居てくれたら良いのではないかと思います。	女性	80 歳以上	旧島田市内
市の職員も一般企業のように「能力不足を理由に解雇」する等した方がよいのでは。緊張感がない、成果をあげなくても給料、ボーナスが支給され、税金の無駄遣いに繋がる。北支所にはただ座っているだけの職員もいる。	男性	40～49 歳	五和地区
同報無線が、音が小さく聞き取りづらい。	女性	30～39 歳	旧島田市内
市の職員が遅くまで仕事をされているのを見ると、健康面や生活は大丈夫なのかなと思います。職員が健康で生き生きして心にゆとりがなければ、市民に心配りをするなど優しく接することができないと思います。	女性	60～69 歳	川根地区
13 アンケート調査について(26 件)			
《肯定的な意見》(2件)			
このようなアンケートがまちづくりに役立つのか、かなり疑問ですが、集計される職員の方々のご苦労お察しします。お疲れさまです。	男性	50～59 歳	大津地区
アンケート調査について、市民の中から (2,500 人) 無作為で抽出によることですが、アンケートの設問が 32 問あり、高齢者 (70 代) にはあまりにも設問が多すぎる。○を1つまたは3つとありますが、各問1つの○で充分だと思います。市担当課の企画したアンケート調査は大変立派な文章です。(文言等含んで) ぜひ、集計された後は市政に反映させて下さい。以上。(私は高齢者のため理解に苦しむところがあり、半日以上を費やしました。)	女性	70～79 歳	旧島田市内
《否定的な意見》(10 件)			
こういったアンケートも、高齢者に出すよりも、若い人を選んで記入してもらった方が、市のためになると思う。 こんなに「わからない」にチェックがついたアンケートを何の参考にするのか、わかりません。	女性	70～79 歳	旧島田市内
アンケートのボリュームが大きくて、記入が大変でした。	男性	50～59 歳	旧島田市内
今回のアンケートについて、現在の「家庭生活」の違いがはっきりと内容に表れる。 島田の地域の細かい道路等、東西南北地区を知っていないと答えられない内容に驚いています。	女性	50～59 歳	旧島田市内
アンケートとても大変でした。これからも市民にとって住みやすい、すべての人が満足できることは難しいでしょうが、臨機応変に対応してほしいです。回答に困った問いは無答ですみません。	女性	50～59 歳	旧島田市内
アンケート、高齢者には良い考えがありません。	女性	80 歳以上	六合地区
疑問符の付く設問もあったが、最後までできました。私は退職して実家に戻り 4 年、この間で 2 度目のアンケートです。このボリューム、内容はハードです。依頼文章では 2,500 人とありますが、2 年に一度とはどういう基準で選ばれているのか疑問。かなり高度な設問なので、無作為に出しても無駄でしょう。サンプルも半数の 1,000 でよいかなと思います。	男性	60～69 歳	初倉地区
今まで市役所の窓口やアンケートのこのような欄に相談してきました。書いて、何が変わるのでしょうか。	女性	40～49 歳	旧島田市内
何が起こるか分からない時代に入り、アンケートに応えるのも難しかったです。	女性	70～79 歳	金谷地区
ブラック企業に勤めているため時間に余裕がなく、市政や世情がまったくわかりません。こずるいアンケートが多いので適切な答えがない問が多い。意味がないよ。	男性	40～49 歳	金谷地区
前回のアンケートも選ばれたが、前回よりも質問が多くとても大変です。もう少し質問を少なくわかりやすい内容でお願いします。	男性	20～29 歳	旧島田市内
《提言・要望・その他》(14 件)			
このアンケートによって実際に行われているのかが分からないので、回覧板等に細かく開示していただきたい。	男性	20～29 歳	六合地区
問の 28、29 は特におかしい。このアンケートの集約が何に活用できるのか。全体的に印象的に答えるしかない問が多く、具体性に欠ける？ アンケートの集約結果と何が浮かび上がったかを、いつどんな形で公表するか明記して欲しい。アンケートをお願いしますだけでは次回はお断りです。	男性	70～79 歳	六合地区

内 容	性別	年齢	地区
このアンケート、返送してもらいたかったら、封筒にのりをつけるべきです。	女性	40～49 歳	旧島田市内
このアンケートの意見を政策に反映して下さい。	男性	50～59 歳	初倉地区
母は障害者のため、アンケートに答えることができないため、娘の私が書かせていただきました。すみません。どうか宜しくお願い致します。私が介護しています。アンケートの内容が多すぎて、わかりづらいです。	女性	70～79 歳	金谷地区
アンケートを配布し、統計をとることは良いことだと思いますが、集計結果をどう活用していくのでしょうか？市政にどう役立てるのかみていきたいと思います。	女性	50～59 歳	六合地区
アンケートの項目を少なくしたらどうかと思います。	女性	70～79 歳	金谷地区
問 18 について重要度についてはその必要性を十分に感じるが、具体的な活動については高齢でもあり参加することがないので満足度についてはほとんどわかりません。	女性	70～79 歳	旧島田市内
このアンケート誰が記入したのか判っちゃうのだよな・・・と思いながら本音で答えました。(笑)	女性	30～39 歳	大長地区
体調が悪く記入できません。(聞きとりも困難)			
年寄りの意見でわからないことが多かったので、参考になるか心配です。あしからず。	女性	80 歳以上	旧島田市内
問が多いので頭が混乱しました。でも自分なりに考えて書きましたのでよろしくをお願いします。	女性	70～79 歳	初倉地区
出すのが遅くなってしまってごめんなさい。	女性	40～49 歳	金谷地区
問 18 の満足度に関する設問について、答えにくい問もあったので生活していて、普段実感できているかどうかというような問いかけの方が答えやすかったと思います。	女性	30～39 歳	旧島田市内
14 その他(24 件)			
《肯定的な意見》(10 件)			
基本的に暮らしていて満足です。	女性	20～29 歳	旧島田市内
日頃、行政のことに無頓着であったことに改めて気づきました。これからはもう少し意識するよう心がけたいと思います。ご尽力いただきありがとうございます。	女性	70～79 歳	大長地区
理想と現実—いつまでも平行線です。今は、現状は満足しております。市政に感謝しております。	男性	70～79 歳	六合地区
島田に住んで 70 余年ですが、住みよい所だと考えます。	男性	70～79 歳	旧島田市内
「どうでしょうキャラバン」を誘致してくださり、それも 2 年連続で。ありがとうございます。昨年も盛り上がりました。	女性	60～69 歳	旧島田市内
良いと思います。	男性	40～49 歳	旧島田市内
島田市に住み続けて 10 年。住みづらさを感じたことは一度もありません。考えてみれば、10 年前にはなかった建物が増えて、自身の生活も結婚・出産を機に初めて訪れる場所や利用する施設もあり、島田市に初めて来たころに比べるとまちも心境も変わり続けているのだと思いました。	女性	20～29 歳	五和地区
年金生活、病院、家事、地域での老人のふれあい施設を利用してお世話になっています。自立した生活カレンダーの予定を見ながら頑張っています。家族と地域のみなさまに感謝しています。	女性	70～79 歳	金谷地区
島田市に嫁いで 50 年過ぎますが、良い所だと思います。	女性	70～79 歳	初倉地区
島田が一番住みよい場所だと常に思っています。牧之原台地は素晴らしいところだと感じています。	女性	70～79 歳	金谷地区
《否定的な意見》(8 件)			
今は老人 2 人で生活していますが、この先が不安ばかりです。本当に施設等利用できるのか・・・蓄えも充分ある訳でもなく・・・	女性	70～79 歳	初倉地区
年金生活なので少しですが、年々減額されていくのが寂しいです。	女性	70～79 歳	五和地区
特にお年寄りの方、ゆっくり歩いて車道を渡るのをやめさせてほしい(車が近いにも関わらず)	女性	20～29 歳	旧島田市内
私の生きてきた 50 年余りは日本の成長期と重なり、幸福感は高い方になりましたが、これからの老後、子どもたちの将来を考えると不安が多い時代になったと思います。安心して生活できるまちづくりを心から願っています。	女性	50～59 歳	六合地区
国民年金、国保税、水道料等の負担が大きくなりました。給料はアルバイト収入なので減っている状態です。これから“最低限の生活すら”続けていけなくなるのではと、不安ばかりです。	女性	50～59 歳	旧島田市内

内 容	性別	年齢	地区
今、自分自身のことでいっぱいです。良いアンケートとして回答できていませんが、よろしくお願いします。	女性	80 歳以上	金谷地区
人口が増え難いのは、外から入ってくる人たちを受け入れ難い土地柄も影響しているように思います。静岡からの通勤圏も隣の市までで、島田を選ぶことは少ないのではないのでしょうか。	男性	60～69 歳	旧島田市内
島田には何にもないのだなあと思う。	女性	50～59 歳	旧島田市内
その他(6件)			
私はそろそろ終活をしていこうと考えています。長年たまった家財・備品・その他の片づけについて、市から軽トラの貸し出し等の援助があったらと思います。	男性	70～79 歳	旧島田市内
男女の出逢いの場所を計画してほしい。	男性	60～69 歳	金谷地区
昔に比べれば…という言葉は親から聞いて育っていれば、今の島田は大変いいものかも。森さんが矢崎等大手の会社は島田市にと…亡くなってからも勢力が維持できる大手（中小企業）やはりすごいことですね。大手がないと市の財政には響きますね。昭和～平成、鈴木様、森様、桜井様、成したものを大切にしながら生活（子ども、孫）まで安定していけるように。お疲れ様です。	女性	50～59 歳	旧島田市内
どうもアンケートに答えるにはいろいろと分からないことが多いです。地域活動に対する、若いときの心は今では萎みまして、現状は不安で心のゆとりなしです。これからの生活について、主人も長く働いてきましたが、職種によって差ははてしなく大きく、できれば地域活動参加などでいきいき暮らせたらと思うのですが。	女性	60～69 歳	六合地区
高齢になり、将来への期待が減った加減か、市に対する意見は少なくなって参りました。若者の意見を十分に考慮して良いまちづくりにご努力下さい。	男性	70～79 歳	金谷地区
9月に太平洋戦争の和解のため、ラバウルに行ってきます。遺骨収集も大切ですが、何より悔い改めと和解が必要だと思っています。	女性	70～79 歳	金谷地区

V 調査票

V 調査票

島田市総合計画住民アンケート調査

島田市緑茶化計画

《あなた自身のことについて》

問1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

- 1 男性 2 女性

問2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

- 1 20～29歳 2 30～39歳 3 40～49歳
-
- 4 50～59歳 5 60～69歳 6 70～79歳
-
- 7 80歳以上

問3 あなたのお住まいの地区をお答えください。(○は1つ)

- 1 旧島田市内(大津地区を除く島一中、島二中学区) 2 六合地区
-
- 3 初倉地区 4 大津地区 5 大長地区 6 伊久身地区
-
- 7 金谷地区 8 五和地区 9 川根地区

問4 あなたは島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。(○は1つ)

- 1 2年未満 2 2年以上5年未満
-
- 3 5年以上10年未満 4 10年以上20年未満 5 20年以上

問5 あなたの主な職業(勤務先の業種)は次のうちどれですか。(○は1つ)

- 1 会社(団体)役員 2 会社員(団体職員)
-
- 3 公務員 4 自営業(商工サービス業)
-
- 5 自営業(農林漁業) 6 専業主婦(夫)
-
- 7 派遣社員 8 パート・アルバイト
-
- 9 学生 10 無職
-
- 11 その他(具体的に:)

問6 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。(○は1つ)

- 1 単身(ひとり暮らし) 2 一世代(夫婦のみ)
-
- 3 二世代(親と子) 4 三世代(親と子と孫)
-
- 5 兄弟姉妹 6 その他(それ以外の家族も同居)

問7 記入者も含め何人暮らしですか。(○は1つ)

- 1 1人 2 2人 3 3人 4 4人
-
- 5 5人 6 6人以上

《あなたの住んでいる地域や生活について》

問8 島田市の住みごこちはいかがですか。(○は1つ)

- 1 住みよい 2 まあ住みよい 3 やや住みにくい 4 住みにくい

問9 これからも、島田市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- 1 今の場所で住み続けたい 2 市内の別な場所で住み続けたい
-
- 3 市外に移り住みたい 4 わからない

問10 日ごろ、島田市をどのように感じていますか。

(それぞれ1～5の中から1つに○)

設 問	選択項目	特に そう思う	そう 思う	普通	そう 思わない	わから ない
【記入例】	○○がよい	1	②	3	4	5
(1)	人情や風気がよい	1	2	3	4	5
(2)	育児・教育環境がよい	1	2	3	4	5
(3)	医療環境がよい	1	2	3	4	5
(4)	福祉環境がよい	1	2	3	4	5
(5)	公共施設が整っている	1	2	3	4	5
(6)	交通の便、通勤・通学の便がよい	1	2	3	4	5
(7)	買い物など日常生活の便がよい	1	2	3	4	5
(8)	働く場所が多い	1	2	3	4	5
(9)	犯罪・事故や災害が少ない	1	2	3	4	5
(10)	山や川などの自然環境がよい	1	2	3	4	5

右上に続きます

設 問	選択項目	特に そう思う	そう 思う	普通	そう 思わない	わから ない
(11)	お茶などの地場産品が豊かである	1	2	3	4	5
(12)	歴史・文化資源が豊かである	1	2	3	4	5
(13)	余暇を楽しめることが多い	1	2	3	4	5
(14)	情報発信力がある	1	2	3	4	5
(15)	その他(具体的に:)					

問11 あなたは、島田市のことが好きですか。(○は1つ)

- 1 とても好き 2 まあ好き 3 どちらともいえない
-
- 4 あまり好きでない 5 くらい

《市民協働※の取り組みについて》

問12 あなたは、地域活動(自治会の活動やボランティア活動など)に参加していますか。(○は1つ)

- 1 現在、参加している
-
- 2 現在、参加していないが、今後参加したい
-
- 3 現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない
-
- 4 わからない

問13 あなたは、これからのまちづくりをどのように進めればよいと思いますか。(○は1つ)

- 1 市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う
-
- 2 市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく
-
- 3 行政が中心となって、まちづくりを進めていく
-
- 4 その他(具体的に:)

問14 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、あなたは何かが必要だと思いますか。(あてはまるもの3つまでに○)

- 1 市民と行政との交流や意見交換する機会
-
- 2 市政情報の公開
-
- 3 まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会
-
- 4 市民が自らの活動情報などを発信できる機会
-
- 5 市民が参加できるイベント・事業の実施
-
- 6 市民が活動するための拠点施設
-
- 7 まちづくりの方法などを規定した条例
-
- 8 まちづくりの中心となる担い手、人材
-
- 9 市民活動のための財源、お金
-
- 10 市民活動に関する相談サポート体制
-
- 11 わからない
-
- 12 その他(具体的に:)

《あなたの幸福感について》

問15 現在、あなたはどのくらい幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになりますか。点数に○を付けてください。(○は1つ)

とても不幸	←	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	とても幸せ
-------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-------

問16 あなたが「幸せ」であるために、重要だと思うことは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- 1 家計の状況(所得・消費) 2 就業状況(仕事の有無・安定)
-
- 3 健康状況 4 自由な時間
-
- 5 充実した余暇 6 仕事の充実度
-
- 7 精神的なゆとり 8 趣味、社会貢献などの生きがい
-
- 9 家族関係 10 友人関係
-
- 11 職場の人間関係 12 地域コミュニティとの関係

問17 あなたの幸福感を高めるために必要なことについて、あなたの考えに最も近いものは何ですか。(あてはまるもの2つまでに○)

- 1 あなた自身の努力 2 家族との助け合い
-
- 3 友人や仲間との助け合い 4 社会(地域住民、NPO等)の助け合い
-
- 5 職場の支援 6 国や県、市からの支援

次ページ(2ページ)へ

※協働…市民と行政がともに力を合わせて活動すること

《島田市の取り組みに対する「満足度」と「重要度」について》

問 18 現在の島田市の取り組みに対する「満足度」と「重要度」についてお聞きします。(1) から順に、「満足度」1つ、「重要度」1つに○をつけていき、(44) までのすべての取り組みそれぞれについてご回答ください。

設 問		選択項目	満足度					重要度				
			満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
【記入例】(1) ○○の整備			1	②	3	4	5	1	②	3	4	5
都市・生活基盤について	(1) 主要な道路（地域間を結ぶ比較的広い道路）の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(2) 生活に密着した道路（地域内を通る比較的狭い道路）の整備と維持管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(3) 公共交通機関の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(4) 計画的な土地利用の推進（土地の有効活用）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(5) 公園の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(6) 霊園の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(7) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進（安心して暮らせる居住環境の整備）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(8) 交通安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(9) 犯罪防止対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(10) 地震・水害など災害に強いまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(11) 上下水道の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(12) 国際交流や都市間交流の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
産業の振興について	(13) 農林業の振興（生産基盤の整備・後継者育成等）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(14) 特産品・地場産業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(15) 山間地域の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(16) 企業への支援や誘致などの工業振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(17) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(18) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(19) まちの拠点としての駅周辺整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(20) 地域の特色を生かした観光の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(21) 地域情報化の推進（ケーブルテレビ、インターネット等）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
健康・福祉・医療について	(22) 保育環境の充実や子育てへの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(23) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(24) 障害者が生活しやすい環境づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(25) 健康の増進（健康診断や予防対策）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(26) 医療の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(27) 安心できる消費生活の実現	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
自然共生・歴史について	(28) 心地よい景観の形成（自然や歴史の風景を大切に取る取組）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(29) 歴史を生かしたまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(30) 地球環境対策や自然環境の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(31) 身近な生活環境の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(32) こみ・リサイクル対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
教育・文化について	(33) 小・中学校教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(34) 高等教育（短大・大学等を含む）の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(35) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(36) 青少年の健全育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(37) 文化活動への支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
市民参加・協働について	(38) 情報公開など行政の透明性の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(39) 住民の市政への参加の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(40) 在住外国人との交流	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(42) 人権教育や男女共同参画社会の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(43) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	(44) 市の財政の健全運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

島田市緑茶化計画

《第2次島田市総合計画について》

問19 第2次島田市総合計画では、将来像「笑顔あふれる 安心のまち 島田」の実現に向けて、以下の7つの政策分野を定め、まちづくりに取り組んでいます。あなたが優先的に取り組んでもらいたい分野を3つ選び、順位欄に番号を記入してください。

- 1 安全ですやかに暮らせるまちづくり（防災・福祉・健康）
- 2 子育て・教育環境が充実するまちづくり（子育て・教育）
- 3 地域経済を力強くリードするまちづくり（経済・産業）
- 4 住みよい生活環境があり、自然とともに生きるまちづくり（環境・自然）
- 5 歴史・文化ががややく、人が集まるまちづくり（歴史・文化・地域）
- 6 ひと・地域を支える都市基盤が充実するまちづくり（都市基盤）
- 7 人口減少社会に挑戦する経営改革（行財政）

1 番目

2 番目

3 番目

《今後の市政の取り組みについて》

問20 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。（あてはまるもの3つまでに○）

- 1 活力のある、産業が発展したまち
- 2 自然環境を大切にしたいまち
- 3 都市基盤・生活環境が整ったまち
- 4 福祉が充実したまち
- 5 医療が充実したまち
- 6 人づくりや育児・教育環境が充実したまち
- 7 健康づくりやスポーツ活動が盛んなまち
- 8 地震対策など災害に強いまち
- 9 歴史や文化を大切にしたいまち
- 10 観光や、訪れる人との交流が盛んなまち
- 11 ボランティアや地域活動などの住民参加が盛んなまち
- 12 大井川流域の中心都市として、周辺市町と連携を図ったまち
- 13 その他（具体的に： _____）

問21 島田市の行政運営（市の取り組み）について、今後どのようなことを望みますか。（あてはまるもの3つまでに○）

- 1 市の組織のスリム化
- 2 窓口対応サービスの向上
- 3 公共事業の見直し
- 4 行政情報の積極的な公開
- 5 公共施設の効率的な活用
- 6 市職員の能力の向上
- 7 民間で実績を持つ人材の登用、活用
- 8 民間でできることの民間への委託
- 9 行政サービスへのボランティア（有償・無償を問わず）の活用
- 10 市政運営への市民参加の強化
- 11 その他（具体的に： _____）

《公共施設のあり方について》

島田市では、公共施設が今後一斉に老朽化することを見据え、公共施設の質・量・管理費の適正化に向け、「公共施設を賢く持つて、賢く使う」というコンセプトのもと、「公共施設マネジメント」の取り組みを進めています。

問22 「公共施設の質・量・管理費の適正化」に向けた取り組みについて、あなたはどのように感じますか。（○は1つ）

- 1 重要である
- 2 やや重要である
- 3 あまり重要ではない
- 4 重要ではない
- 5 わからない

《浜岡原子力発電所の再稼働について》

問23 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきであると思いますか。（○は1つ）

- 1 今の段階で再稼働してもよい
- 2 対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい
- 3 今後再稼働すべきでない
- 4 ただちに廃炉すべき
- 5 わからない

問24 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきであると思いますか。（○は1つ）

- 1 すぐにでも全廃すべき
- 2 段階的に減らしていき、いずれは全廃すべき
- 3 安全性の向上を図り、活用すべき

《リニア中央新幹線の建設工事について》

平成26年10月17日に国土交通省の事業認可を受け、J R東海は、南アルプストンネル静岡1区を除く区間において、リニア中央新幹線建設工事に着手しています。静岡工区を巡っては、トンネル工事の影響として、大井川の流量が最大毎秒2トン減少することが予測されており、これに対しJ R東海は、導水路トンネルの設置や湧水のポンプアップを行う対策により、大井川中下流域の水資源利用への影響を回避できるとしています。

問25 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。（○は1つ）

- 1 大いに不安を感じている
- 2 不安を感じている
- 3 あまり不安を感じない
- 4 まったく不安はない
- 5 わからない

《女性の社会進出について》

日本の生産年齢人口（年齢別人口のうち、15歳以上65歳未満の人口層）が減少している中、女性の就業や起業などによって地域経済が活性化し、更なる雇用の拡大といった好循環が生み出されるという考えがあります。

問26 ここ数年の間に、女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。（○は1つ）

- 1 大いに推進すべき
- 2 推進すべき
- 3 推進すべきだとあまり思わない
- 4 推進すべきだとまったく思わない
- 5 わからない

《男女共同参画について》

「男女共同参画社会」とは、「男女が互いにその人権を尊重しつつ責任を分かち合い、性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる社会」です。今年度、第3次島田市男女共同参画行動計画を策定するため、皆様のお考えをお伺いします。

問27 あなたは、次にあげる項目についてどのように考えますか。（それぞれ1～5の中から1つに○）

設 問	選択項目	賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対	わからない
(1)	「男は仕事、女は家庭」という考え方について	1	2	3	4	5
(2)	女の子は女の子らしく、男の子は男の子らしく育てたほうがよい	1	2	3	4	5

次ページ（4ページ）へ

平成30年度
島田市総合計画市民意識調査
報 告 書

平成30年11月

発行/島田市 市長戦略部 戦略推進課

〒427-8501 島田市中心部1番の1