

北部地区アンケート結果(H31.3.26実施)

問1

伊太小地区保護者	16	17%
相賀小地区保護者	13	14%
神座小地区保護者	27	28%
伊久美小地区保護者	12	13%
伊太地域の方	6	6%
相賀地域の方	6	6%
神座地域の方	8	8%
伊久美地域の方	4	4%
その他	3	3%
未記入	1	1%

問2 本日の説明について

よく理解できた	9	9%
ある程度理解できた	63	66%
あまりよくわからなかった	19	20%
わからなかった	3	3%
未回答	2	2%

問3 (問2で「あまりよくわからなかった」「わからなかった」と回答した方)わからなかった点

- ・H33.4で中学合併でよいのか、決定かどうか。
- ・再編理由
- ・具体的な事を知りたかった。制服や合併した時のマイナス面をもっと話して欲しい。私学への入学も検討しなくてはと思った。
- ・職員側・運営側でなく複式学級に通う子供にとっての複式学級の問題点を質問しましたが、運営側の都合しか答えてはもらえませんでした。「地育」と「統合」の関連性についても理解が出来
- ・まだ未就学で、現状がわからないので、説明の理解が追いつかなかったです。
- ・資料がいたりきたりで内容が把握しにくかった。
- ・そもそも何が問題なのか？人数が減ると何が悪いのか？複式を続けると教員にどんな負担
- ・決まっていない事が多すぎて、心配・不安・疑問が多く残りました。
- ・時間がたりなくて、もっと詳しい意見の交換をしないといけないと思いました。
- ・提言書に資料2. 3…と書かれているが、その資料がない。こちらが色々意見を出しても、何一つ確約されたものもない。将来どうなるかが「分らなかった」ことが分り不安しいです。
- ・解答になっていない。結局何も仮定でも構想がうすいと感じました。このままでは総合の賛成・反対のジャッジができない。
- ・細かい部分に対して、又は地域に対して何も決まっていない。最終的に地域はまかせるって何ですか？
- ・副委員長さんの説明が全く伝わらない
- ・結局細かい点はよくわからなかった。
- ・資料説明。充実に行ってほしい。
- ・子ども達の放課後の時間の保障…放課後児童クラブ 特別支援教室の保障 スクールバスの時間、低学年と高学年
- ・すべてに対してハッキリ決定していない。
- ・全体的に説明がわかりにくかった。
- ・川根を選択肢としているが、具体的考えが判らなかった。

問4 学校再編にあたって重視すべき点

文化継承	28
子供とのふれあい	42
学校行事	18
教育施設の維持	28
施設整備の充実	21
特色ある教育	20
子供同士の切磋琢磨	42
小中の連携	9
登下校の安全・利便	75

問5 北中学校を島田第一中学校へ統合する案について

賛成	72	76%
反対	4	4%
その他	19	20%
未記入	0	0%

反対の理由

- ・環境が大きく変わりすぎる。通学のことや受験やいじめなど心配なことが多い。
- ・PTAでもいじめがおこる。児童のいじめも心配。「北部のくせして」とか。母校がなくなるのはさみしい。
- ・より近くの学校が一番。遠くの学区の地区ともめた時が大変。
- ・何も決まってないので、なんともいえない。

その他の理由

- ・どちらとも言えない
- ・どちらの気持ちもわかります。統合時に在学中の子どもたちの気持ちをよく考えられて頂きた
- ・わからない
- ・どちらでも良いと思う。現状は部活の少ない北中も良いと思う。
- ・途中からではなく1年生からして欲しい。2021年の時は2年生のPTA
- ・反対ではありませんが、やはり3年間の途中で転校するという事に子供も親も不安はあります。人間関係や学習面で先生の目が行き届かなくなる。等
- ・そもそも何故？がよくわからない。
- ・一中・北中選択できる期間を設ける。
- ・賛成ではあるが、1年生から移動したい。途中の移動は受験などを考えると嫌です。
- ・どちらとも言えない
- ・わからない
- ・統合をしなければならぬって事はわかっていますが、いまひとつしっくりきません。娘が中2の時統合するのですが、色々心配な面もあります。部活も中途半端になるのではないのでしょうか？部活は先に一中と合併は無理ですか？
- ・統合は良いが北中へ統合を望む！なぜ、伊久美小からは遠いのにこちらばかり我慢しなければならないのか。中間をとるなら北中なのではないですか？一中へ統合の再編案しかなく「北中へ統合の再編案」があってもよいのではないか！これを入れて次を考えて下さい。
- ・統合に対しては賛成ですが、なぜ、第一小学校、第一中学校の場所が決まったのか？建て直すのであれば、もう少し北部4校の近くにしてほしい。
- ・何にも言えない。
- ・反対ではないが、積極的な賛成ではない。
- ・統合に際し、新入生の受け入れを中止して、一学年ずつ減らして行くという考えのご意見に賛同いたします。少々、面倒なこともかもしれませんが、大きな事なので大切だと思います。

問6 (問5で「賛成」と回答した方のみ)時期についてどう思うか

平成33年度(2021年度)	43	57%
平成34年度(2022年度以降)	12	16%
その他	17	23%
未記入	3	4%

任意記入

・平成36年頃

その他

・統合については賛成ですが、33年度、34年度になると途中(2年で移動)になってしまうので、親、子供をふくめさけたいと思います。

・中学からの統合でよい。

・2021年に統合なら2020年に一中へ入学させて欲しい。

・なるべく早く

・できる限り早い時期に統合すればいいと思う。

・平成32年度(はやく！)

・平成32年度(来年度、2020年度)できるだけ早く

・平成32年度(2020年度)

・静岡35人学級があてはまる年から。平成30年度北中の1年生が35人。教室も狭く、個への指導も十分できているか不安なように感じた。(授業参観で見た限りですが)35人でさえも転校してしまっただ子もいるのでやはり一中で統合となった時、北中学区だった子ども達が適応できるか不

・H32 できるだけ早く。中学校での転校はとても心配です。あと1年あれば可能ではないでしょう

・なるべく早く

・色々な事が整えばいいのでいつとはわかりません。

・各地域の住民の賛同を得てから。

・条件が整えば早期に実施

問7 2024年(島一小改修完了予定)に北部4小学校を島田第一小学校へ統合する案について

2024年の統合に賛成	41	43%
反対	30	31%
その他	20	21%
未記入	5	5%

反対の理由

・地域に子供の声なくなる。子供と地域のふれあいがなくなる。いじめもあるのではないかな？体操着などは？そのまま？

・一小・一中に通わせたい家は引越している。私は少人数のクラスで見てもらいたい。複式学級が良くないなら北部のみの統合でよい。

・伊久美小は残すべき。島田特区教育とし農林を学ばせる。

・いくも地区は残すことも考えてみてはどうか

・特認校制度(伊久美小)は残し、統合を受入れられない人を受入れる場所を確保して欲しい。

・むずかしいけど賛成に近い。

・相賀小で育てたい。

・少人数の方が良い。

・地域に活気がなくなってしまう。

・地域が衰退する。穴があく。

・もう少し早く統合して欲しい

・北部の各学校らしさを大切に思うので

・より近くの学校が一番。バスで行かせると時間の制約が大きい。

・地域の過疎化

・通うのが小学校なのに大変になるので。

・一小でなければならぬのか。4校のどこかではだめなのか。解決すべき問題が多過ぎる。

・地力がなくなる。小学校は家の近くが良い。

・伊久美小の特色を活かしてもらいたい。通学距離が長くなる。

・伊久美小の小規模特認校制度を利用して編入いたしました。島田一小規模からの移転です。大きな学校での生活の良さもありますが、何より現在、毎日が楽しい！と、帰宅する子どもの笑顔です。我が家のような家庭に希望を残して頂きたく伊久美小は残してほしいと思います。

・北部地区小学校を残せなくても、1つ(例えば北中を北部の小学校)設置を希望している為。

問8 (問7で「反対」と回答した方)反対の理由

- ・そもそも何故？がよくわからない。
- ・大人の都合で、小さな子供たちを犠牲にするのは間違っています。やめましょう。

問9 その他の御意見

・北中・伊太小の保護者です。小規模校の良さは十分に承知しております。貴重な経験をしていると日々実感しております。その上で保護者の負担も実感しています。小学校に10年在席して8年小学校の役員をやりました。また、先生方の負担も大きいと思います。児童数が少なくても作業が減る訳ではありません。少ない人数で他の学校とわからない行事を運営して下さることに感謝するばかりです。だからこそ、統合を望みます。これは大人の都合ではなく大人に余裕があることが子どもたちにより影響があると思うのです。小規模校の良さはもちろんありますが、大規模校にも別の良さがあるはず。失われるのは淋しいですが各所がムリをして残すものではないと考えます。

・中学合併の話に決定を早くして下さい。北中の場合なら受験を考えている。今年小5なので併合かどうかで塾や進路選択がかなり変わる。

・子供の将来を考えているなら少人数でもいいのではないかな。そもそも子供は統合についてどう思っているのか？統合・統合と言うけれど、伊太をよくしようとか、伊太にもっと人が住む方法を考えてください。市営住宅をきれいにするとか、方法はあると思います。伊太しょうがなくなると地域の子の声がなくなる。私は伊久美小出身で複式学級を経験したのですが、とまどいもあつたけどなんとかやってこれました。

・自転車を通うことはダメですか？(中学生)カリキュラム検討会は私たちも参加できますか？

・北部4小、避難所としての役割は？校舎耐力度調査や改築等はずっとやっていってくれるの

・山あい等特色ある教育をやらない限り、人口流出は防げない。伊久美が島田の最たる事例。

・子供が減るということに対する対策がない。対策があつて今回の事があればいいが…

・大にのみこまれる。小は不安でしかたありません。

・AI化のより60%の職業が失われるのであれば、AIにはできない失われない職人技を残すような教育を考えなければいけないと思う。それは、ICTでもプログラミングでもないと思う。全員がプログラミングをする必要はないと思う。

・子供同士の関係(イジメ他)重視すべき。

・統合は中学からが良い。

・決定した事には従います。子ども達が安全・安心して通える環境を整える努力をお願いします。

・可能ならもっと早くても良い。

・統合する前に交流会はないでしょうか？必要！伝統をなくしたくないです。部活は北中ではなく一中に参加できる方向は？

・中学校統合が早い時期にせまっているので、ちょうど中学に進学する年と当たってしまい正直不安しかありません。一中については「荒れている」と言う話を聞くこともあり、一番心配なのはいじめられないかということです。今の小学校では子供達とも仲良く先生からも手厚くみて頂いていることもあり、私個人としては、北中で中学の3年間を過ごさせたいというのが強い気持ちです。

・統合ありきの話になっている。他の選択肢はないのか？相賀谷太鼓はどうなる？

・そもそも何故がよくわからない。提案第三章の1、子供のニーズを最優先…子供のニーズはどうなる？教育課題って具体的に何？

・部活が終わり神座まで自転車は本当に必要です。考えて頂きたい。

・登下校について、神座・相賀の道に本当に外灯が少ないこと、ここを一中・一小から暗い時間に帰ることはすごく心配。4km、6kmの距離に限らず、安心・安全に登下校できることができないと困ります。ここについて安心・安全でないと賛成できません。

・小学校4km、中学校6km以内はスクールバス。その範囲以外の子供は何で通学するんですか？暗い中、女子の場合は特に心配です。北部地区は全員スクールバス等にして欲しいです。(どういう判断でバス通学、それ以外になるのか知りたいです。)学校用品を在学中に統合される年の子は、入学する時から、統合後の用品を使うなどしてほしい。

・教育委員会の方々の話はよくわかりました。子どもにとって何が一番いいか。単純にそれだけを考えれば早期統合しかありません。うちは中2から一中に入る予定ですが、はやく一中へうつしてほしいです。制服については、北中入学時から一中の制服を購入して北中に通うというのはどうでしょうか。

・今新6年の親ですが中学2年からの一中への統合だと、子供の気持ちの面で中途半端な感じになります。こゆう話が出たならば、小学校卒業したらすぐに一中へ入学させてあげたいと思います。(制服のことも心配です。)(クラスで1人だけ制服が違ったりするとイジメの対象にもなるから)できるだけ早く2020年4月から一中と統合して欲しいです。せめて、部活だけでも中1から参加させてあげたいです。お願いします。部活は1年生から野球部です。通わせて下さい！！よろしくお

・北部にいながら一中での部活動ができるように認めてほしいです。やりたい部活が北中にはなく一中にはある。やりたい事ができるようにしてほしい。中学校の途中の転校はしてほしくない。安心して統合できるように工夫してほしい。

・一番心配なのは、思春期を迎える子供たちが、いじめ等なくなじめるかです。良い方法を考えて頂きたいです。あと学校跡地の利用に関してですが、地区の交流の場としてはもちろんですが、学校行事で積極的に利用するようにしてほしいです。例えば一小の子供達が学校行事として必ず旧校舎を使うなど…。

・自転車通学の場合、夜の通学路を確認してほしい(安全面)街頭がなく暗い。学年途中で学校を移る時の制服、ジャージ、体操服はどうするのか？

・地域の伝統文化、各校の特色ある教育を残してほしいと思う。北中に入学し、途中から一中に統合された時、制服が違うためいじめの対象になってしまうのではないかと心配。部活は入学当初から一中と活動できれば選択の幅が広がっていいと思う。中学校の生徒数の表ですが、P8の6年生の児童数(北部4校)をたしても次年度の中1の北中生徒数と数が合わないのですが計算は合っていますか？(増えることはないと思うのですが？)

・1クラス一中34人のところに北中2人が入る計算です。多感な時期に制服も違いハードルが高そうです。できれば最初から入学させたいと思う親がほとんどではないでしょうか。希望があれば1年か2年早く一中へ入学できるなど柔軟な対応がほしいです。部活は現状すでに人数が確保されておらず、せめて北中生が一中の部活に入れるような対応を強く望みます。

・北中の良さがなくなるのであれば反対。部活の面は賛成。(やりたい事がやれそうなので)が、部活の送迎まで考えて欲しい。受験の年の統合は反対。バスでないところにも行けない子供は今でも苦労しています。試行線(コミュニティーバス)の廃止はとても大きい事で困っています。更に遠方への通学となると近くの子供達に比べリスクが大きくなると思っています。

・一小の運動会は車で行かないことになっていますが、改修後の駐車場はどうなっていますか？一中までの通学路はイノシシやシカが道まで降りてきます。自転車ではとても怖いです。コミバスは北中バス停で乗り換えなければいけない子がでてくると思います。

・中学については一定の人数が必要と考えています。(早いほうが良い)小学校については、単純に人数だけでなく、他の点からも検討した上での説明があればもう少し納得ができるのでは…。検討の段階で地域の人をもう少し入れた方がいいのではないかと。

・通学の安全確保・時間を考えてほしい。

・万人が納得する案はなかなか難しいと思います。難しい中で一定の方向性を示して頂いたことに感謝申し上げます。地域住民として、卒業生として、母校がなくなってしまうのは淋しい限りですが、子どものことを最優先で考えた時に大きな集団の中でもまれながら成長していくことが自分の子にとっては大切であろうと思います。ただ神座に限らず北部の小学校はそれぞれの大きな特徴とすばらしい伝統をもった学校ばかりですので、それを何らかの形で残して欲しいと願います。(例えば、総合的な学習の時間のテーマにする等)いづれにせよ、一小・一中に吸収されるのではなく、新たな学校が2つできるという意識を市民の方全員がもつことができるようご配慮をお願いしたいと思います。大変なご苦労だと思いますが、私にできることは協力させて頂きたいと思いますのでご尽力ください。

・大人の都合で、小さな子供たちを犠牲にするのは間違っています。やめましょう。子ども達の将来のために。

・この会にはあと何回やるのか、関係する保護者・住民にフィードバックはないのか勝手に話がすすんでいる気がしてならない。

・神座小の人数減少については、オレンジタウン入居が予定より大幅に少ない事が1つの原因とされます。市政をあわせた運営が不可欠ですので、そのあたり、洗い直して下さい。

・途中からの移動の子どもたちの、勉強面、受験などの内申点の評価などどのように考えているのか？中3で移る子どもたちのことはどう考えているのか？

・説明不足

- ・統合した事により子供たちにとってのメリットがあまり伝わらない。小さな子供たちが、いじめ等のリスクをかかえてまで統合する必要はあるのか？今の時代にSNSなど、大人がわからないところで、いじめをする時がある。悪いことをする子供が増えている。小さな学校から大きな学校へ行くことで、こころない事を言われたりする可能性もある事を考慮してくれているのか？体操服など購入についても親の負担になる事があるならば、次回明確に説明していただきたい。北部地区の子供が一小学区の子供と放課後あそぶ約束したとき、親がいないと遊ぶ事は不可能？自転車での行動範囲もどれくらい明確に！！
- ・色々な意見が出ていましたが、ほぼ決定なのかという感じでした。残念です。学校の統合、コミバスの減。全てが過疎化になることしかしていないのでは？
- ・できれば、兄妹そろっている時に統合すれば子供のには良いかもしれないが、登下校の負担は心配がある。
- ・結果があつての議論な感じなので、これで決定するなら、大変だと思いますが、細かい地域での要望を聞いてもらえるようにしてほしい！！！！
- ・例えば、伊太地区あたりに新学校を作り、新しい小学校へみんなで(北部十一小)いくというようにはできないでしょうか？スクールバスが地域の現状に合わせてという話でしたが伊久美はそうありません。各地区(細かい地区)伊久美だけ公会堂とかで座談会みたいなかんじで話したいです。
- ・スクールバスは西向きまで子どもを送り届けてくれるのか？今でさえ二俣まで迎えに行っている
- ・小学校は北部のみで早めに統合して欲しい。もし、一中に統合した場合、スクールバスは必要。バス停から離れている為、コミュニティーバス(どんどん減ってくる。減らしている!)の利用は難しい。今の中学校の都合で時間が変わる事が多く、迎えが大変。部活をしてもスクールバスを望む。近いバス停まで送り迎えがどれほど大変かわかりますか？一番近い子どもにも家までのスクールバスを望みます。地図に入ってません！！おかしいでしょ？！1時間以上かかる子どもは川根へと書いてあるが川根もすごく遠い！！おかしいよね？
- ・統合が現実化した場合、子供の心のケア等、細やかなフォローをお願いしたい。今回の話を聞いて、結局、市の方が良くなる、楽になるようにしか伝わって来ない。子供を第一に考えてほしい。
- ・跡地利用については、地域にとってとても重要な課題と考える。学校区で地方割等が決まってきたか、今後どうするのか。
- ・将来の国造りにつながる施策です。信念を強くして進めて下さい。
- ・2年、3年時で統合となる学生の部活は、どうなるのか？はじめから(統合を見越して入学時から)部活のみ一中に通えた方が良いのでは？学校に通うのに遠すぎる。地域に一つは小学校が欲しい…小学校がないとますます地域がすたれる。部活で他の中学校に通う場合は送迎をお願いします。早急にお願いします。
- ・北部から通学すること事で不利にならない様にしてほしい。今回の小中学校の統合問題の責任者(主導者)の年齢が高いのでは、将来に責任が持てるのか。
- ・保護者の意見を充分聞いて進めてもらいたい。地域の特色を考慮してもらいたい。子供の負担を軽減してもらいたい。(通学時間も考慮してもらいたい。)
- ・せっかく意見交換会用に資料を準備したのに、提言書との重複した説明は、わかりにくい。どちらか一本ずつ説明しないと短時間での理解は得られないと考えます。提言書の中身は、自宅で読んでもらおうべきと思う。「学校教育環境の充実」を学校再編に当たって重視すべきと考える。
- ・学校を取り巻く自治会への説明はあるのか！
- ・地域との意見交換をもう少し重ねても良いのではないか。