

説明会参加者の御意見(アンケート)

回答者数

保護者	初倉小学区	19	50
	初倉南小学区	18	
	湯日小学区	13	
地域の方	初倉小学区	10	31
	初倉南小学区	8	
	湯日小学区	13	
その他		1	1
合計			82

説明について

よく理解できた	12
ある程度理解できた	58
あまり理解できなかった	8
全く理解できなかった	0
未記入	4

<理解できなかった点>(8人)

- ・説明会ではなく、話し合いなのかと思いました。何も決まってないし、説明会ではない
- ・統合すると、交通のデメリットがあるというのは、やっぱわかって頂いているけど、その不安のあるまま統合されてしまうと困ります。安心できる答えを頂きたいです。
- ・具体的な説明が聞けてない感じがする。
- ・令和10年にどうなるのか。
- ・もう少し具体的な話をして頂けると助かります。
- ・デメリットに対しての対応する・できるとの明記がなかった。次回の案でもいいので、デメリットに対する対策案を全て明記した再編計画の資料を見たい。
- ・令和3年度に湯日小と初倉小、令和10年度までに初倉小と初南小と統合とあるが、その必要性がよくわからない。(統合しないとどうなるのか)
- ・再編のメリット・デメリット・具体案の提示が不明

<御意見(任意記述)>(50人)

- ・湯日小学校区の保護者の意見を聞いてほしい。湯日小学校区の地域の意見も大事だが、保護者の意見を一番に聞いてほしい。
- ・湯日の人ともっと話した方が良い。湯日小統合は令和4年以降が良い。早めることが良いこととは思わない。みんなの意見を聞いても反対の人が多。最後に間に合わなかったのでは困る。丸2年はしっかり準備が必要だと思う。見守りの人の気持ちの整理が欲しいんだと思った。
- ・もともと初小と南小は学区が一緒だったことを考えると、統合に賛成ですが、反対意見が分かりませんでした。放課後児童クラブの受け入れはどうするのか？湯日地区の方は、若い方と年配の方の意見が違って、どちらを選択するのが難しいと思いました。%で出すのは難しいと思います。7/10でも70/100でも70%です。全体の意見が反映されていないと思います。
- ・初めて説明会に出られる方もいるので、前回を含めた資料も用意すると、もっと議論ができるのではないのでしょうか。
- ・子供ファーストで柔軟に検討して下さい。子供は、そんなに弱くありませんし、弱く育ててはいけません。でも、心が折れた時はフォローを確実にやって欲しい。
- ・“湯日小の方の中には早めに統合したい”と意見がある＝早めの統合(R3)という説明がありましたが、初倉地区の意見が反対が多いのに、そこは重要視されないのでしょうか。
- ・資料が具体性に欠けており、参加者が納得・理解しているのかと疑問に感じます。反対意見を強くしてしまう。ICT教育といわれながら教育関係者が文字だけの資料を提示しているのは良くないと思う。今回の説明会には、記録係を(書記役)を置いていない様ですが、これでは一方的説明会(報告会)になってしまいませんか？
- ・南小学校の統合を進めるにあたって、南小の保護者が理解できるデメリットが明示できないのであれば、明確なメリットの提示が必要ではないか。または、統合が必要な理由。質問には丁寧に答えてくれたと思う。
- ・予算が決まらないと何も言えないとの事でした。(スクールバス等)ですが、統合した場合、第一に子供の安全だったりするので、安心して通わせられない不安があると保護者はメリットとは思えません。そういうのがしっかり守られていれば保護者も理解してもらえるのでは？
- ・理解不足の人がいる。今までの流れの資料が足りなかったと思います。
- ・地域の話が主になってしまい、学校や児童についての内容が無く、今後の方向性がはっきりしないと思いました。小中一貫校になった場合は、どこに設置するのか。また、今後の初小・湯日小の統合に向けての行動計画はどうか議論していただくと良かったと思う。
- ・子供達が安全で安心して学校生活が送れる様に、大人たちが協力していけるといいなと思いました。

・初倉小学区の保護者は、湯日小との統合については大きく反対などは起こらない気がするのですが、やはり、湯日小学区の方々については心情的に不安や反対のお考えも多いと思いますので、十分な説明と配慮が必要になってくるのではないかと感じました。南小との統合については、ハード面の問題を解決してからの議論になるのではないのでしょうか。

・みんなの意見をまとめるのは大変だと思いますが、なるべく聞く機会を多く作ってください。

・会で配布した資料を前もって頂きたいです。初南小の統合は先送りにされたとのことですが、いずれ廃校になる方向は変わらないと思います。そのことで、今後南小に回される予算が減らされるのではないかとということが心配です。

・南小に通う小1の子と年長と2歳児の母です。2年前に家を立てて住んでいるのですが、家を決めたのは小学校が通いやという理由で今の家を立てました。初小に統合してしまうとかなり遠くなります。デメリットしかありません。初めから知っていれば、そこは選びませんでした。

・今後、学校再編のアンケートをつくることあるだろうが、現状のような誘導するような内容はいかがかと思う。(実際に記入し疑問に思ったので) 2 (1) ア、イの関係性「b反対」意見の人はイに記入しようがない。

・初倉南小・初倉小の統合は令和3年3月に具体的な日が示されるということですか？令和10年度の案になるということですか？統合するなら十分な時間をもってやってもらったらいいと思います。

・初倉南小の統合が先送りとなり安堵しているが、統合のメリットとして挙げられていた小中一貫教育について他都市の事例や実際の教育の変化等、具体的な例をもっと示して欲しかった。児童ファーストではあるが、統廃合による経費削減や有利な起債や補助金活用など、なかなか市民には言いにくいことかもしれないが提示しても良かったのではないかと。

・今住んでいるエリアは、南小のエリアだが、初小の方が近いので学区の見直しも含め検討して欲しい。

・令和10年頃に統合になった理由が分からない。湯日小の統合が決定したなら、この説明会は南小と初小の説明会でも良いのではないかと？3校同時統合の説明会は話が決まらないと思う。毎回説明会が同じような感じがする。

・私立校なども見学してきましたが、少人数クラスのメリットも大きいと思います。実際、南小に入学して私立に近い人数でクラス数に満足しています。小中一貫に変わる際に、制服なども検討すると良いと思います。今の小学校であれば楽になると思いました。市内ではないので魅力になると思います。

・全員が毎回参加できない状況での説明会は難しいですね。

・以前参加させていただいた時も意見がありましたが、アンケート結果、説明会結果等、説明会に参加した人しか分からない状態なので、やはり各対象の学校を通して保護者にもお知らせすべきではないかと思えます。HPを見ている人ばかりではないと思えます。

・初倉南小の統合の経緯は今後も逐一説明を継続して行って欲しい。今後説明会がある時は市長にも参加して欲しい。

・指定校変更制度の改正で金谷小が選択できるのであれば、是非とも家庭の状況により裁量を与えて頂きたい。(金谷小の方が近いので送迎に対応できない時は公共バスを利用したい) 中学においては約10kmありますので。統合によるスケールメリットには賛成です。重要だと思えます。

・具体的な計画(登下校のバス、バスを待つ場所等、雨天時の対応、カリキュラム、統合に向けての動き)をもっと明確にして欲しい。校歌等はどうなるのか？中学を同じ敷地内にとはどの位置か？今後の説明会等はどうなるのか？

・湯日小はバス登校なのか。4km以内は湯日小でもバス登校になるのか知りたい。子供のことを優先に考えてもらいたい。

・小学校は地域の核ですが、学校再編の話と地域おこしのお話を別に考えるように促して欲しいです。統合した場合の統合後のイメージができるよう、統合後の具体的な話もしてほしいです。(決定事項でなく、現状の希望、意向、案、でも良いので。)

・子供たちにも統合にについての意見を聞いて欲しい。

・湯日地区はスクールバスでお願いしたい。安全性の確保を十分にしたい。1年間ちょっとで本当に課題がクリアできるのか。決定事項を早目に保護者に知らせて欲しい。

・未就学児の保護者への説明は大丈夫ですか。参加者の顔ぶれを見ると少ないように思われますが・・・。

・小中一貫教育についてメリット・デメリットが理解しにくい。他地区で小中一貫教育をやっているところの例を挙げるなど、具体的なメリット・デメリットの事例が知りたい。統合後の湯日小校区児童について効果は見るべきだと思う。(行動・学力等過去データとの照合や環境変化による心身の変化など) 統合に対して賛成ではあるが、今後に繋げるため、有意義な変革として欲しい。初倉地区全体の校区線引きの変更は検討しましたか？その結果は？学校を残すことを前提にした議論がなされていない気がするところが気になりました。

- ・初小学区の親や地域の人に関心が高まっている。今回の説明は判り易い。
- ・様々な委員会を時間をかけて慎重に検討している。地域とのコミュニケーションを図るとともに地域の要望にも沿った案である。今後もこの方向性をもって、将来に向けて前に進めて欲しい。
- ・初めての参加でして、あまり良くわからなかったですが、資料を見て、ある程度理解できましたが、やはり、通学方法とか場所など具体的な事を知りたかった。
- ・説明会を開いてくださり、ありがとうございました。地域全体に理解を深めることは、大事なことだと思いますが、今後もよろしく願い致します。
- ・平成30年10月に総合教育会議において、初倉小と初南小の同時統合が望ましいとのことから再編案を作成したとありますが、後のアンケート調査にあらわれているように、必ずしも同時統合が多数意見ではなかったように思われます。どうも順番が逆ではなかったのかと考えます。要は市長部局と教育委員会との間で意見が違うのではと思いました。
- ・最後に書いてある、初倉南小・初倉小の再編について継続していくこととしては解りますが、令和3年3月を目途について結論を出せるよう提案するはいらないと思います。これからまだまだ文科省の適正規模に合致しているのに統合する必要はないと思います。初南小については児童数統計で複式学級が見えて来た時でいいと思います。
- ・初倉南小統合望む→初倉小学校へ
- ・地域の意見、保護者の意見を聞くことも大切であるが、大きく将来を考えて方針を出して欲しい。
- ・最後に教育長他の紹介が必要。
- ・利活用について、ワークショップを開催する前に、市の案を示して欲しい。
- ・最近示された、国の小規模校の統合を進める事についても、資料として出したらどうでしたか。湯日小在校生と初倉小新入生の両方を持つ親への配慮。
- ・私は保護者ではありませんが、保護者の意見を重視した方がいいと思うし、そうして欲しい。
- ・子供達のためになる統合をお願いします。(教育環境の充実)
- ・初小と湯日小の統合が第一なら、湯日小の関係者が一番気になるのに、なぜ第一に湯日で説明会をやらなかったのか？
- ・確かに、具体的な児童数のデータを示すべき。再編後にどういうカタチになるか示すべき。2年後に統合という事実は「早いな」と感じ、ショックではあります。受入れるしかないとも思います。スクールバスの充実を！
- ・子供達の通学(スクールバス他)の問題を考えて欲しいです。
- ・統合(再編)初めにありきで進められている。地域全体、住民に0から検討してもらおう。湯日小を残し、初小や南小から湯日小に転校希望者をつのり3校体制でいく。