

令和元年度
島田市総合計画市民意識調査
報告書

令和元年10月

島田市

目 次

I 調査概要	2
1. 調査の目的	2
2. 調査内容	2
3. 調査方法	2
4. 回収結果	2
5. 報告書の見方	2
II 調査結果の概要	4
III 調査結果	14
1. 回答者について	14
2. 住んでいる地域や生活について	17
3. 島田市の取り組みに対する「満足度」について	29
4. 島田市の取り組みに対する「重要度」について	47
5. 今後の市政の取り組みについて	84
6. 市民協働の取り組みについて	86
7. 幸福感について	89
8. 女性の社会進出について	94
9. 浜岡原子力発電所の再稼働について	95
10. リニア中央新幹線の建設工事について	97
11. 人口減少について	98
12. 働くことについて	102
13. 結婚・子育てについて	109
IV 自由意見	116

I 調査概要

I 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、島田市総合計画に基づくまちづくりの進捗状況などの評価の基礎資料とするため、島田市にお住まいの方を対象に、市の取り組みへの評価や感想などをお伺いするものです。併せて、今年度策定する第2期島田市まち・ひと・しごと創生総合戦略の参考とします。

2. 調査内容

1. 調査対象者自身について
2. 住んでいる地域や生活について
3. 島田市の取り組みに対する「満足度」について
4. 島田市の取り組みに対する「重要度」について
5. 今後の市政の取り組みについて
6. 市民協働の取り組みについて
7. 幸福感について
8. 女性の社会進出について
9. 浜岡原子力発電所の再稼働について
10. リニア中央新幹線の建設工事について
11. 人口減少社会について
12. 働くことについて
13. 結婚・子育てについて
14. 自由意見

3. 調査方法

調査対象：島田市在住の18歳以上の市民2,500人

調査方法：郵送調査法及びWEB調査による

抽出方法：住民基本台帳より無作為抽出

実施期間：令和元年6月6日から令和元年7月11日まで

4. 回収結果

発送数	有効回収数	有効回収率
2,500票	953票（郵送回収886票+WEB回収67票）	38.1%

※有効回収数：集計に利用した票数

5. 報告書の見方

1. 調査数は「N」と表示しており、回答比率はこれを100%として算出しています。
2. 回答比率はすべて小数点第1位までの百分比で表示しています。小数点以下第2位を四捨五入しているため、百分比の合計が100%にならないことがあります。
3. 複数回答の許される設問においては、回答比率の合計が100%を超えることがあります。
4. 選択肢の文章が長い場合、グラフ上では省略して表記していることがあります。

Ⅱ 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

島田市での暮らしについて

◆島田市を住みよいと感じる人は8割以上

島田市の住みごころは、『住みよい』（「住みよい」＋「まあ住みよい」）が85.0%となっています。

◆島田市に住み続けたい人は約8割

島田市に住み続けたい意向は、『住み続けたい』（「今の場所で住み続けたい」＋「市内の別の場所で住み続けたい」）が77.4%となっています。

◆島田市について感じることは山や川などの自然環境のよさ

島田市について感じることについては、【(10) 山や川などの自然環境がよい】の『そう思う』（「特にそう思う」＋「そう思う」）が最も高く63.2%、次いで【(11) お茶などの地場産品が豊かである】が53.5%、【(9) 犯罪・事故や災害が少ない】が48.5%などとなっています。

◆島田市が好きな人は6割以上

島田市に対する好感度は、『好き』（「とても好き」＋「まあ好き」）が69.2%となっています。一方、『好きでない』（「あまり好きでない」＋「きらい」）は5.1%となっています。

島田市の取り組みについて

※島田市が実施する全 44 項目の取り組みについて、それぞれの満足度と重要度を点数化し、その平均値を比較する事で評価しています。(分析の考え方は p. 67 を参照)

◆防災・福祉・健康への取り組み◆

「(3)医療の充実」の重要度が最も高い

満足度は「(3)医療の充実」が最も低く-0.88点となっています。一方、最も高いのは「(2)健康の増進」で1.54点となっています。

重要度は「(3)医療の充実」が最も高く4.18点となっています。

満足度は低いが高重要度が高く、今後の重点課題として検討が必要な取り組みを表す【I. 重点取組エリア】には、「(3)医療の充実」、「(5)障害者が生活しやすい環境づくり」が属しています。

◆子育て・教育への取り組み◆

「(6)保育環境の充実や子育てへの支援」の重要度が最も高い

満足度は「(9)高等教育の充実」が最も低く-1.05点となっています。一方、最も高いのは「(7)小・中学校教育の充実」で0.57点となっています。

重要度は「(6)保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く、3.62点となっています。

【I. 重点取組エリア】に属する項目はなく、満足度は高いが高重要度が低く、取り組みが過剰になっていないか検討が必要な取り組みを表す【IV. 取組検討エリア】には「(10)生涯にわたる学習・スポーツへの支援」が属しています。

◆経済・産業への取り組み◆

「(11)雇用の確保・勤労者福祉の充実」の重要度が最も高い

満足度は「(12)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が全44項目の中で最も低く-2.73点、一方、最も高いのは「(16)特産品・地場産業の振興」で-0.47点となっています。

重要度は「(11)雇用の確保・勤労者福祉の充実」が最も高く3.37点となっています。

【I. 重点取組エリア】には「(11)雇用の確保・勤労者福祉の充実」、「(12)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が属しています。

◆環境・自然への取り組み◆

「(21)犯罪防止対策」の重要度が最も高い

満足度は「(22)公共交通機関の充実」が最も低く-1.65点となっています。一方、「(19)ごみ・リサイクル対策」の満足度は全44項目の中で最も高く2.27点となっています。

重要度は「(21)犯罪防止対策」が最も高く3.79点となっています。

【I. 重点取組エリア】には「(22)公共交通機関の充実」が属しています。

◆歴史・文化・地域への取り組み◆

「(26)歴史を生かしたまちづくり」の満足度、重要度が高い

満足度は「(29)在住外国人との交流・共生」が最も低く-0.06点となっています。一方、最も高いのは「(26)歴史を生かしたまちづくり」で0.35点となっています。

重要度は「(26)歴史を生かしたまちづくり」が最も高く1.09点となっています。

この分野の全ての項目が【Ⅳ. 取組検討エリア】にあります。

◆都市基盤への取り組み◆

「(34)上下水道の整備」が満足度、重要度が高い

満足度は「(39)まちの拠点としての駅周辺整備」が最も低く-1.52点となっています。一方、最も高いのは「(34)上下水道の整備」で0.48点となっており、重要度は「(31)生活に密着した道路の整備と維持管理」が最も高く3.53点、次いで「(34)上下水道の整備」となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】には「(31)生活に密着した道路の整備と維持管理」「(39)まちの拠点としての駅周辺整備」が属しています。

◆行財政への取り組み◆

「(42)市の財政の健全運営」の重要度が最も高い

満足度は「(40)住民の市政への参加の推進」が最も低く-0.32点となっています。一方、最も高いのは「(41)地域のコミュニティ活動の推進」で0.40点となっています。

重要度は「(42)市の財政の健全運営」が最も高く3.19点となっています。

【Ⅰ. 重点取組エリア】には「(42)市の財政の健全運営」「(44)公共施設の質・量・管理費の適正化」が属しています。

今後の市政の取り組みについて

◆島田市が目指すべきまちの姿は「医療が充実したまち」で約5割

島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く56.7%、次いで「地震対策など災害に強いまち」が36.0%、「福祉が充実したまち」が34.0%などとなっています。

◆今後の行政運営に望むことは「公共施設の効率的な活用」で4割以上

今後の行政運営に望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く43.5%、次いで「市の組織のスリム化」が34.5%、「公共事業の見直し」が28.5%などとなっています。

市民協働の取り組みについて

◆地域活動に『参加したい』人は5割以上

地域活動への参加意向は、『参加したい』（「現在、参加している」＋「現在、参加していないが、今後参加したい」）が56.5%となっています。

◆今後のまちづくりの進め方は「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が7割

今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く70.0%、次いで「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が13.6%、「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が13.1%などとなっています。

◆協働したまちづくりに必要なことは「市政と行政との交流や意見交換する機会」が4割以上

市民と行政の協働したまちづくりに必要なことについては、「市政と行政との交流や意見交換する機会」が最も高く43.4%、次いで「まちづくりの中心となる担い手、人材」が35.5%、「まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会」が31.3%などとなっています。

幸福感について

◆幸福感の平均点は6.5点

幸福感の平均点は6.5点となっており、全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））の6.4点をやや上回っています。

性別に見ると、平均点は男性が6.3点、女性が6.7点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

◆幸せであるために重要なことは「健康状況」が8割以上

幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く86.0%、次いで「家計の状況（所得・消費）」が75.6%、「家族関係」が64.8%などとなっています。

全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」などとなっています。

◆幸福感を高めるために必要なことは「家族との助け合い」が6割以上

幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く62.6%、次いで「あなた自身の努力」が61.9%、「友人や仲間との助け合い」が24.1%などとなっています。

女性の社会進出について

◆女性の社会進出を『推進すべき』と考える人は8割以上

女性の社会進出については、『推進すべき』（「大いに推進すべき」＋「推進すべき」）が82.1%となっています。一方、『推進すべきだと思わない』（推進すべきだとあまり思わない）＋「推進すべきだとまったく思わない」）は8.3%となっています。

浜岡原子力発電所の再稼働について

◆浜岡原子力発電所の再稼働については『再稼働すべきでない』が約5割

浜岡原子力発電所の再稼働については、『再稼働すべきではない』（「今後も再稼働すべきでない」＋「ただちに廃炉すべき」）が49.6%となっています。

一方、『再稼働しても良い』（「今の段階で再稼働してもよい」＋「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」）は39.0%となっています。

◆原子力発電のあり方については『全廃すべき』が約7割

今後の原子力発電のあり方については、『全廃すべき』（「すぐにでも全廃すべき」＋「段階的に減らしていったら、いずれは全廃すべき」）が68.4%となっています。

リニア中央新幹線の建設工事について

- ◆リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策に対し、『不安を感じている』は約6割

リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、『不安を感じている』（「大いに不安を感じている」＋「不安を感じている」）が60.8%となっています。

人口減少社会について

- ◆「島田市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン」に策定された人口減少推計を知らない人が6割以上

2060年の人口を約6万人と推計していることについて、「知らなかった」が65.4%となっています。

- ◆『人口減少はやむを得ない』と考える人が約7割

今後、人口が減少していくことについては、『やむを得ない』（「人口減少はやむを得ないが、少しでも減少幅を小さくする取り組みを進めるべき」＋「人口減少はやむを得ないが、人口減少に適応した取り組みを進めるべき」＋「人口減少はやむを得ない」）が69.3%となっています。

- ◆人口減少による「社会保険料や医療費の増額など社会保障における負担の増加」が社会へ大きな影響を与える、または不安だと感じる人が7割以上

「社会保険料や医療費の増額など社会保障における負担の増加」が最も高く76.3%、「税収の減少による行政サービスの低下」が48.5%、「過疎化の進行による耕作放棄地や空き家の増加」が45.4%などとなっています。

- ◆人口減少社会において「企業誘致や雇用の確保」、「子育てしやすいまちづくりの推進」が最も重要な取り組みと考える人が5割以上

今後の人口減少社会においても持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために「企業誘致や雇用の確保」が重要だと思う人は52.4%、「子育てしやすいまちづくりの推進」は51.3%、次いで「若い世代の結婚への希望を叶えるための支援」が27.5%、「移住・定住の促進」が25.4%、「公共交通網基盤の整備」が21.6%、「商業活動の活性化」が20.1%などとなっています。

働くことについて

- ◆回答者のうち働いている人(通学含む)は全体の約6割(市内約4割と市外約2割)、働いていない人が約4割

「市内で働いている人」は38.1%、「市外で働いている人」は19.3%となり、働いている人の約3割は市外で働いています。

- ◆市外で働く人(通学含む)のなかには遠隔地で働いている方もいる

市外で働いている人の働き場所は、遠隔地では「静岡県外」4.1%、「静岡市」12.3%、「浜松市」3.1%、「近隣以外の県内」7.7%となっており、市外で働く人の約2割が遠隔地で働いています。

- ◆働き場所が市外である人の市内居住理由が「実家があるから」は約7割

通勤・通学先の市町と異なる島田市に住んでいる理由に「島田市に実家があるから」と回答する人が76.7%います。一方、「生活環境が良いから住んでいる」としているのは8.5%にとどまっています。

- ◆市外への就職・転職よりも市内への就職・転職希望が高い

「市外で就職・転職したい人」は3.7%、「市内で就職・転職したい人」は17.1%となり、市外よりも市内への就職・転職希望が高く、例えば官民の協力による市内企業への就業斡旋の取り組みにも可能性があると考えられます。

- ◆就職・転職するために企業に求めることは高い

仕事を選択する上で重視することとして、給与、やりがい、労働時間、休みの日数が6割以上になっており、就業の条件には高い水準を求めていると考えられます。

- ◆希望する就労分野は「商業・サービス業」「工業・製造業」の割合が高い

就職・転職したい就労分野は、「商業・サービス業」が50.5%、「工業・製造業」が40.4%と割合が高いことがわかりました。市内には同種企業も多いことから、就業促進には可能性があると考えられます。

- ◆就労機会向上に向けてニーズが高い施策は「求人・就職のマッチング」

このような状況のなか、就職機会の向上に向けて、島田市が重点的に取り組むべき施策について、「求人・就職のマッチング」が47.2%と最も割合が高く、行政の取り組みが重要とされています。

結婚・子育てについて

◆調査対象者のうち既婚は7割、独身は2割

現在結婚していますかの問いに対して、「結婚している（事実婚を含む）」と回答しているのが67.8%、「独身」が19.0%となっています。

◆独身者のうち「結婚したい」「結婚するつもりはない」は同程度で3割強

独身（181票）のうち、「結婚したい」と回答しているのは34.8%、「結婚するつもりはない」が35.9%、「結婚したいかどうかわからない」が18.2%となっています。

◆独身の理由は「相手がいない」「出会う機会、きっかけがない」の割合が高い一方で「理由は特にない」も2割

独身である理由については、「結婚したいと思える相手がいない」が33.7%、「出会う機会、きっかけがない」が29.8%となっています。一方で「理由は特にない」は22.1%となっています。

◆独身者が結婚後「市内に住み続けたい」が4割、「場所にこだわらない」も4割

独身者が結婚した場合、市内に住み続けたいかとの問いに対しては、「住み続けたい」が43.6%、「住む場所にこだわらない」が40.3%、「住み続けたくない」が5.5%となっています。

◆子どもの数は「理想の数」が「実際の数」よりも多い

実際の18歳未満の子どもの数については、「2人」9.9%、「1人」8.8%、「3人」2.7%、「4人」0.4%、「子どもはいない」が53.5%で、平均値は0.5人となっています。

一方、理想的な子どもの数は、「3人」39.9%、「2人」30.2%、「4人」2.2%、「1人」2.2%、「5人以上」0.6%、「子どもはいらない」が3.4%で、平均値は2.5人となっています。

◆理想的な子どもの数を実現するための課題は「子育てや教育などへのお金」

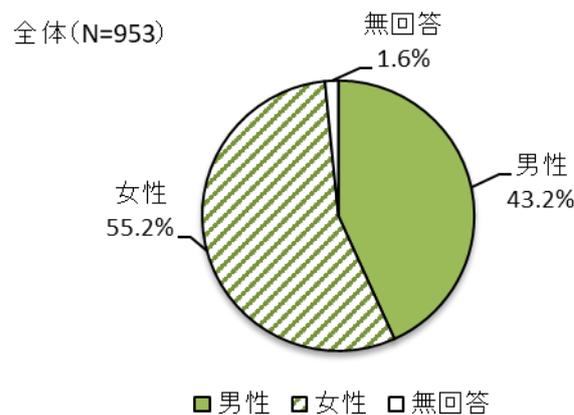
理想的な子どもの数を実現するために課題となることについては、「子育てや教育にお金がかかりすぎる」が突出して高く65.8%となっています。

Ⅲ 調査結果

Ⅲ 調査結果

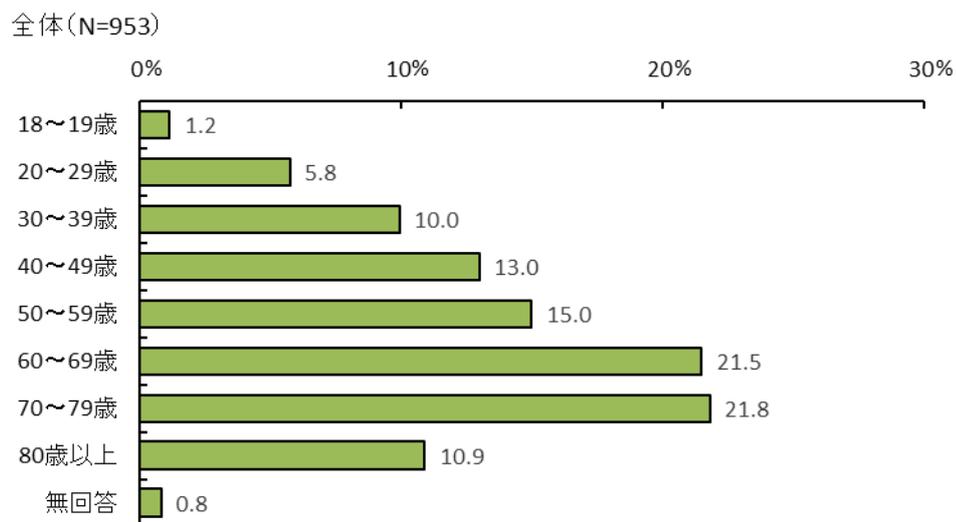
1. 回答者について

問1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)



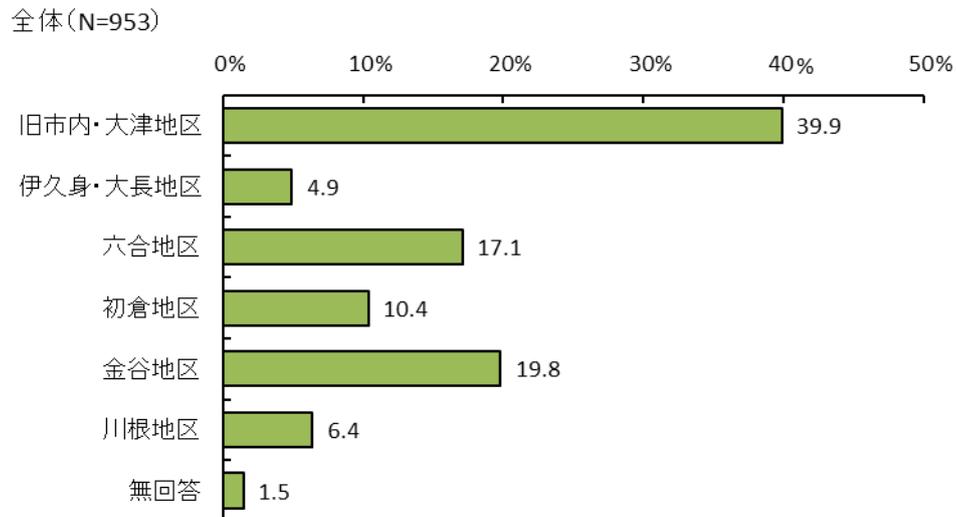
性別は、「男性」が43.2%、「女性」が55.2%となっています。
発送者全体の男女比が約5：5に対して、回答者での男女比は約4：6となっており、女性の回答率が高くなっています。

問2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)



年齢は、「70～79歳」が最も高く21.8%、次いで「60～69歳」が21.5%、「50～59歳」が15.0%となっています。
発送者全体の内訳では「70～79歳」は15.3%、「60～69歳」は16.8%、「50～59歳」は14.4%を占めているのに対し、70歳以上の人の回答率が高い結果となっています。

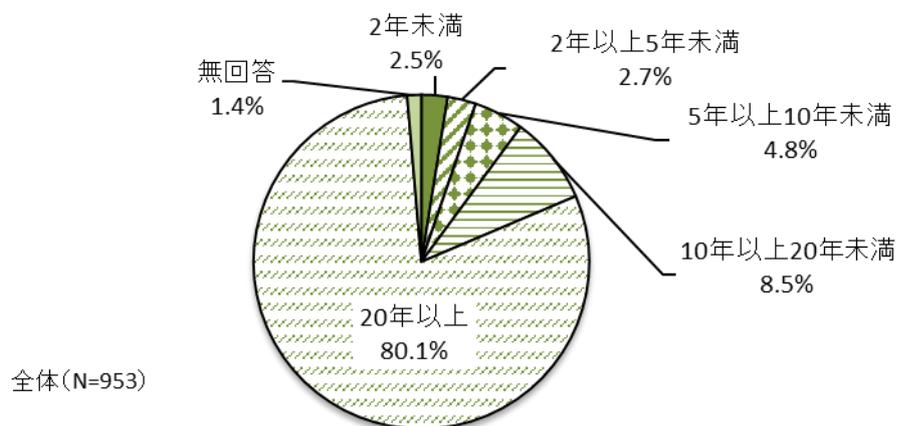
問3 あなたのお住まいの地区をお答えください。(〇は1つ)



居住地区は、「旧市内・大津地区」が最も高く39.9%、次いで「金谷地区」が19.8%、「六合地区」が17.1%となっています。

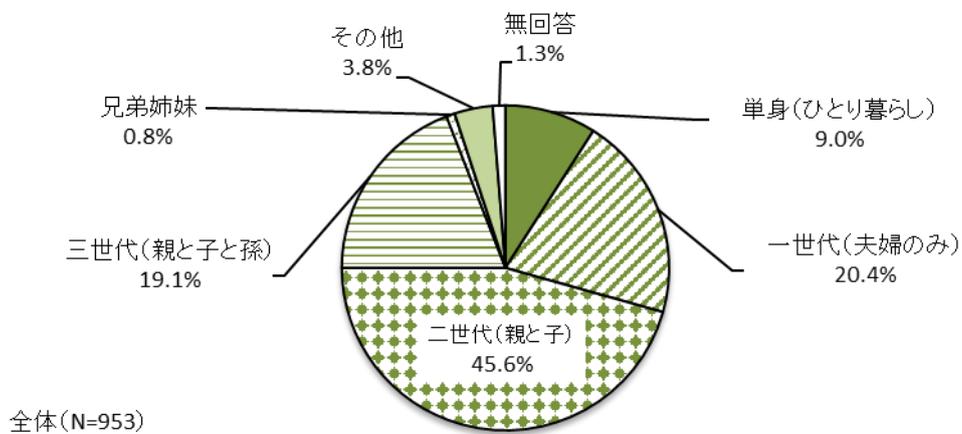
発送者全体の内訳では「旧市内・大津地区」が42.2%、「六合地区」が15.6%、「金谷地区」が19.2%となっており、発送者の割合と回答率がほぼ同じ結果となっています。

問4 あなたは島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。(〇は1つ)



居住年数は、「20年以上」が最も高く80.1%、次いで「10年以上20年未満」が8.5%、「5年以上10年未満」が4.8%などとなっています。

問5 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。(〇は1つ)

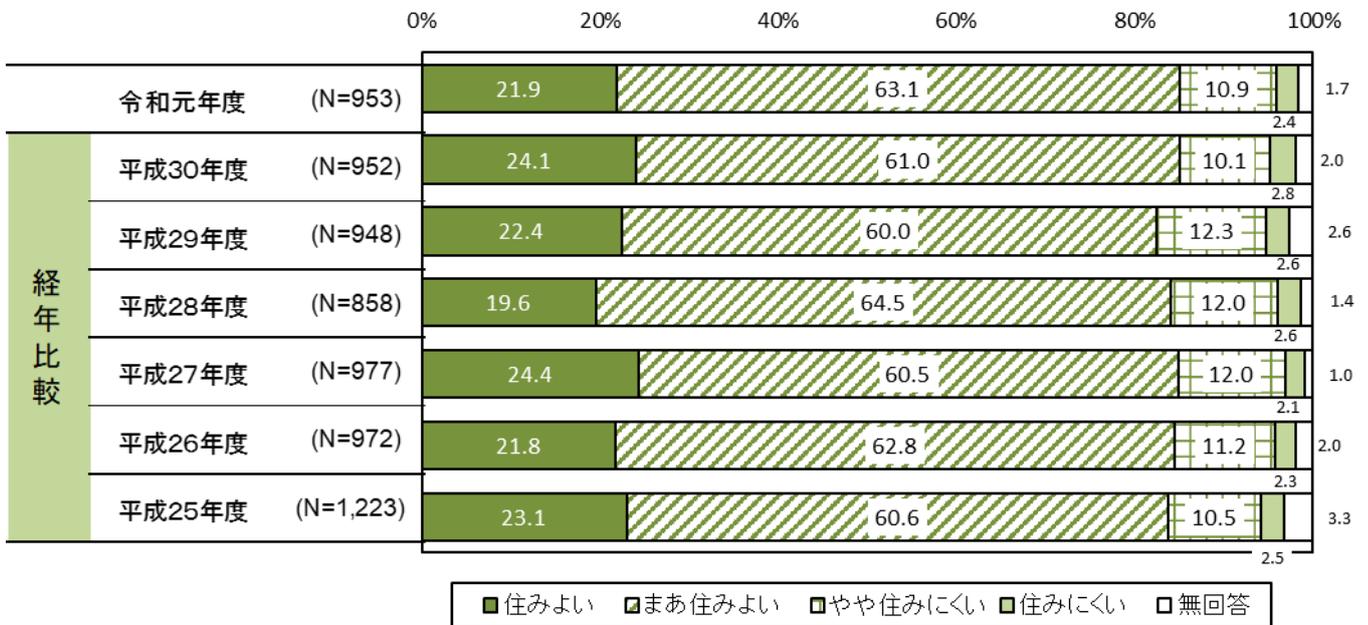


家族構成は、「二世代(親と子)」が最も高く45.6%、次いで「一世代(夫婦のみ)」が20.4%、「三世代(親と子と孫)」が19.1%などとなっています。

2. 住んでいる地域や生活について

2-1 島田市の住みごころ

問6 島田市の住みごころはいかがですか。(〇は1つ)

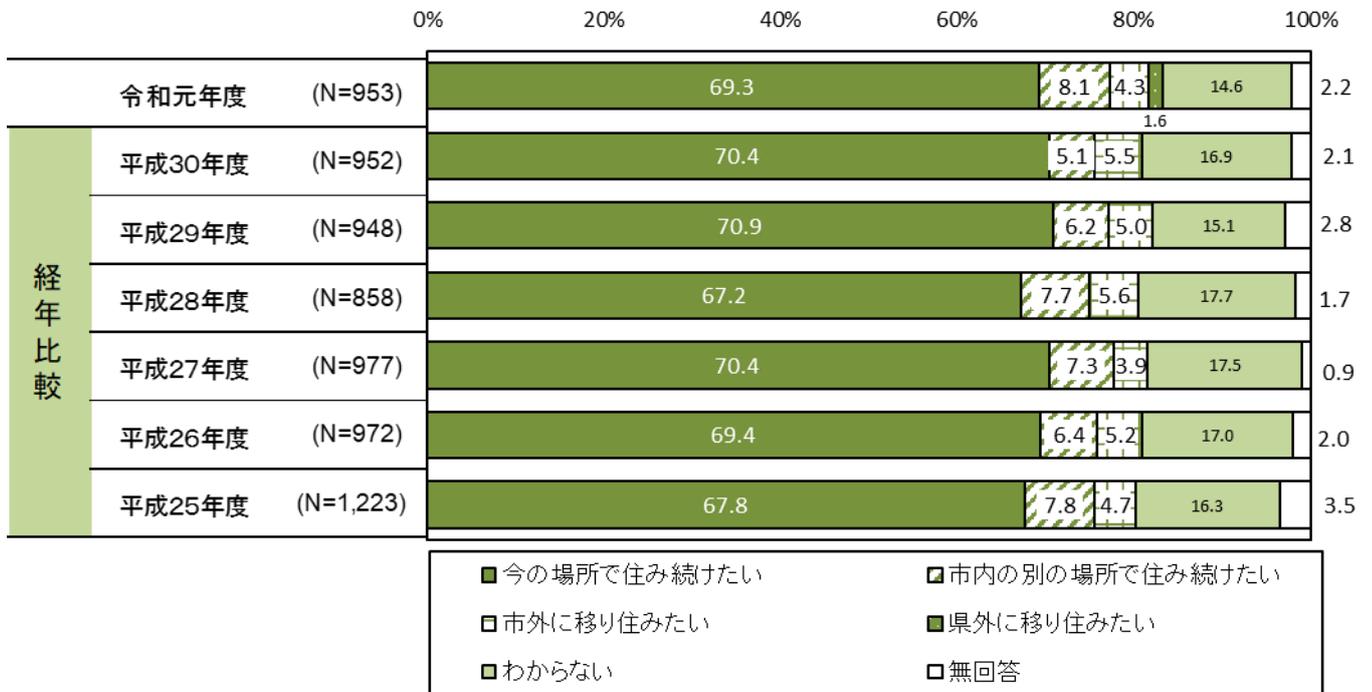


島田市の住みごころは、「住みよい」と「まあ住みよい」の回答を合わせた『住みよい』が85.0%となっています。一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」の回答を合わせた『住みにくい』は13.3%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では『住みよい』が85.1%と、今年度の方が0.1ポイント低くなっています。

2-2 島田市に住み続けたい意向

問7 これからも、島田市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

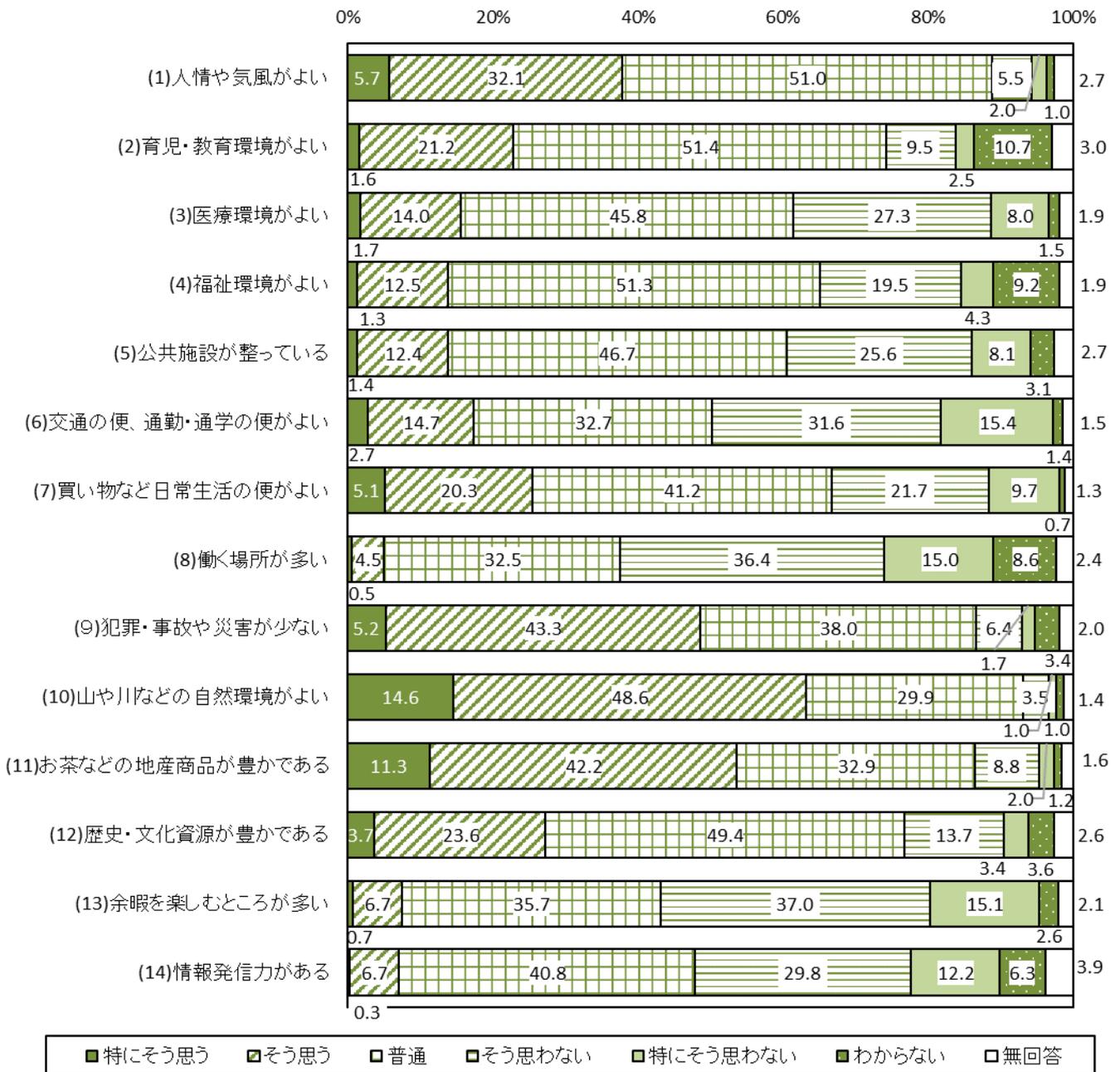


島田市に住み続けたい意向は、「今の場所で住み続けたい」と「市内の別な場所で住み続けたい」の回答を合わせた『住み続けたい』が77.4%となっています。一方、「市外に移り住みたい」は4.3%、「県外に移り住みたい」は1.6%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では『住み続けたい』が75.5%と、今年度の方が1.9ポイント高くなっています。

2-3 島田市について感じる事

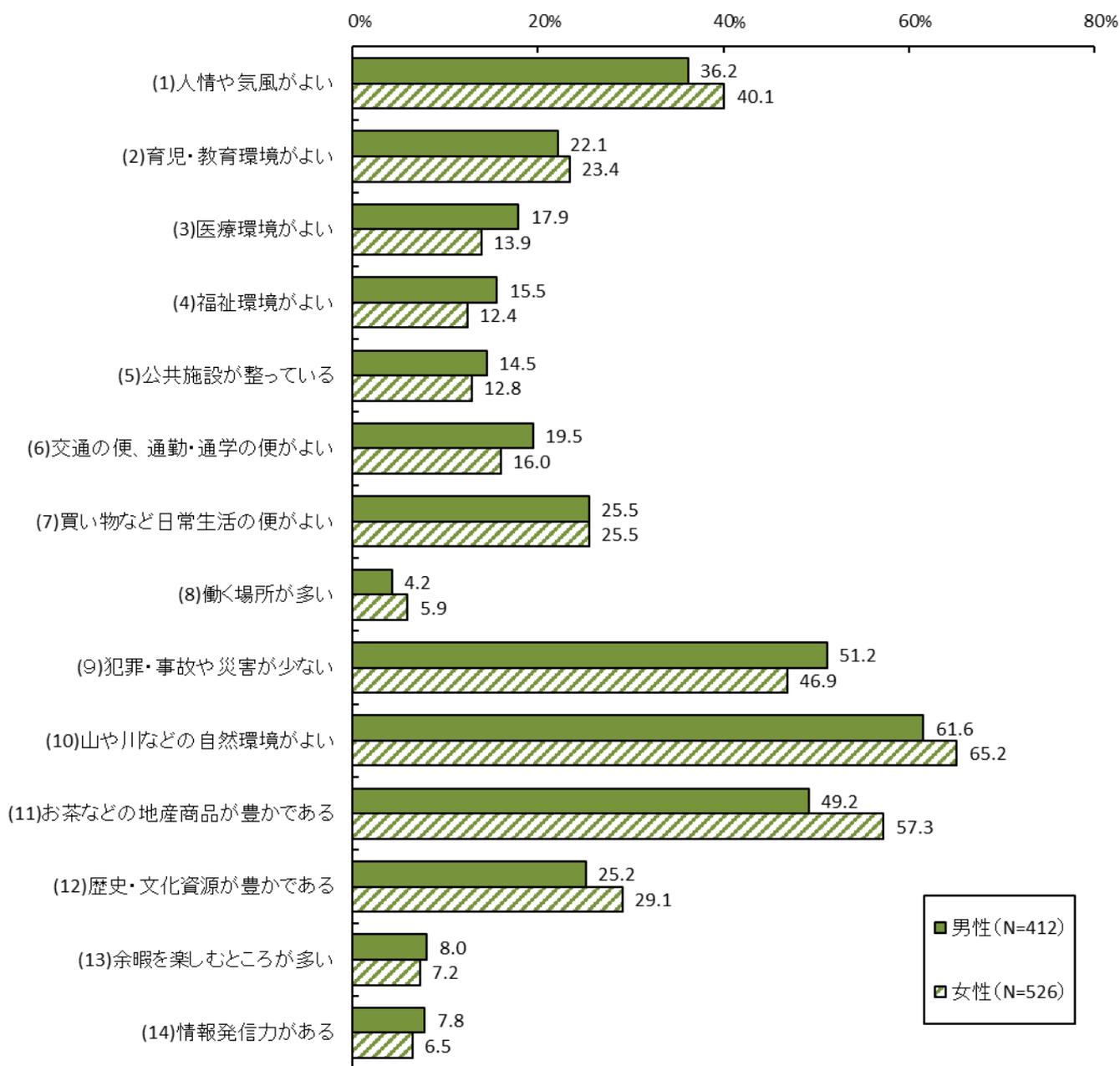
問8 日ごろ、島田市をどのように感じていますか。
(項目ごとあてはまるもの1つに○)



島田市について感じる事については、「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は「(10) 山や川などの自然環境がよい」が最も高く63.2%、次いで「(11) お茶などの地産商品が豊かである」が53.5%、「(9) 犯罪・事故や災害が少ない」が48.5%などとなっています。

一方、「特にそう思わない」と「そう思わない」の回答を合わせた『そう思わない』の割合は「(13) 余暇を楽しめるところが多い」が最も高く52.1%、次いで「(8) 働く場所が多い」が51.4%、「(6) 交通の便、通勤・通学の便がよい」47.0%、「(14) 情報発信力がある」が42.0%などとなっています。

● 「特にそう思う」「そう思う」を合わせた性別の割合



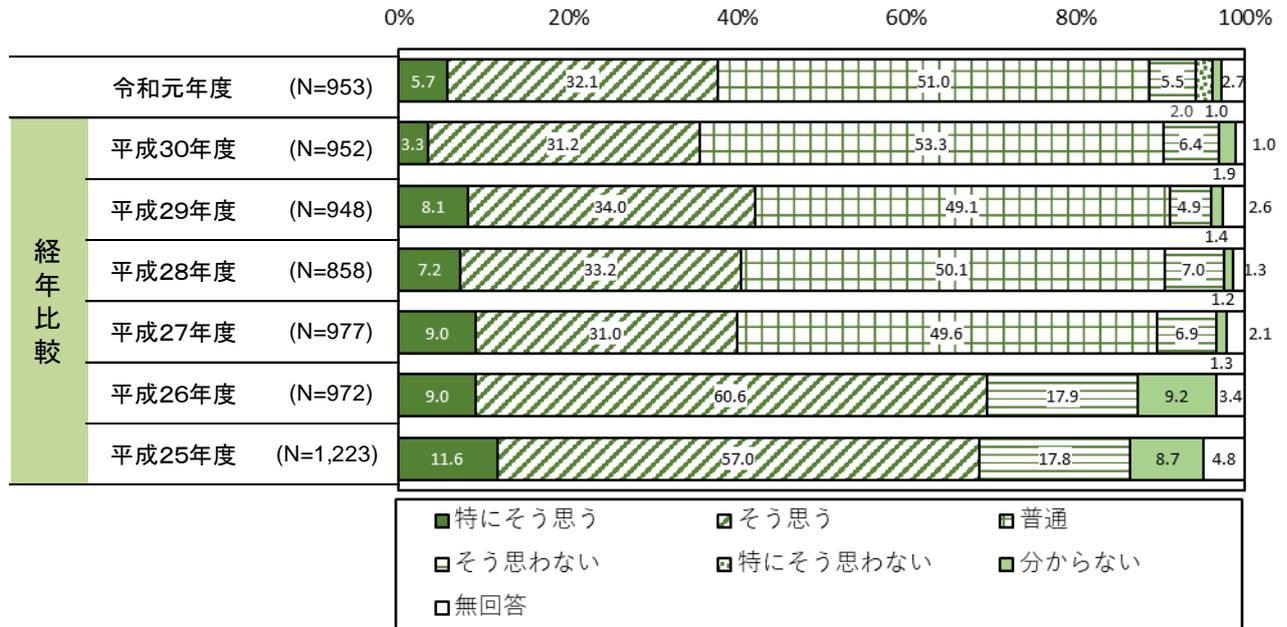
性別に見る「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は、「(10) 山や川などの自然環境がよい」がもっとも高く、男性が61.6%、女性が65.2%などとなっています。

●令和元年度と過年度の経年比較

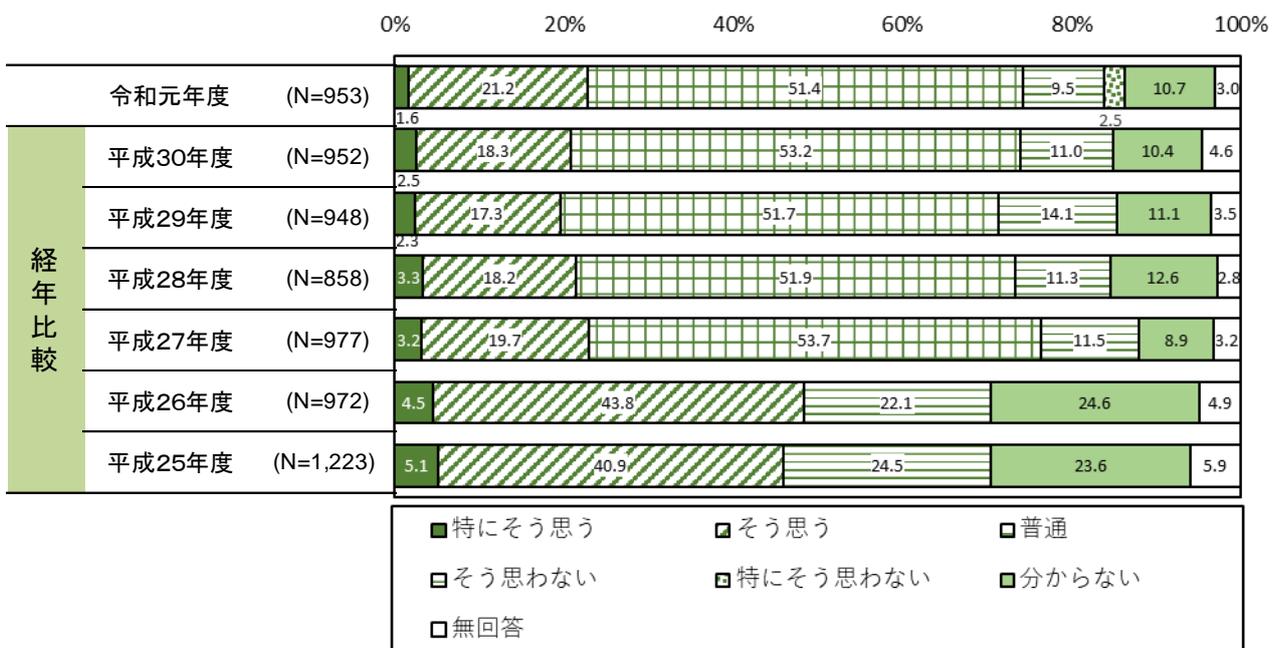
※令和元年度から、選択肢に「特にそう思わない」を追加しました。

※平成26年度に実施したアンケートでのご意見を反映し、平成27年度から選択肢に「普通」を追加しました。

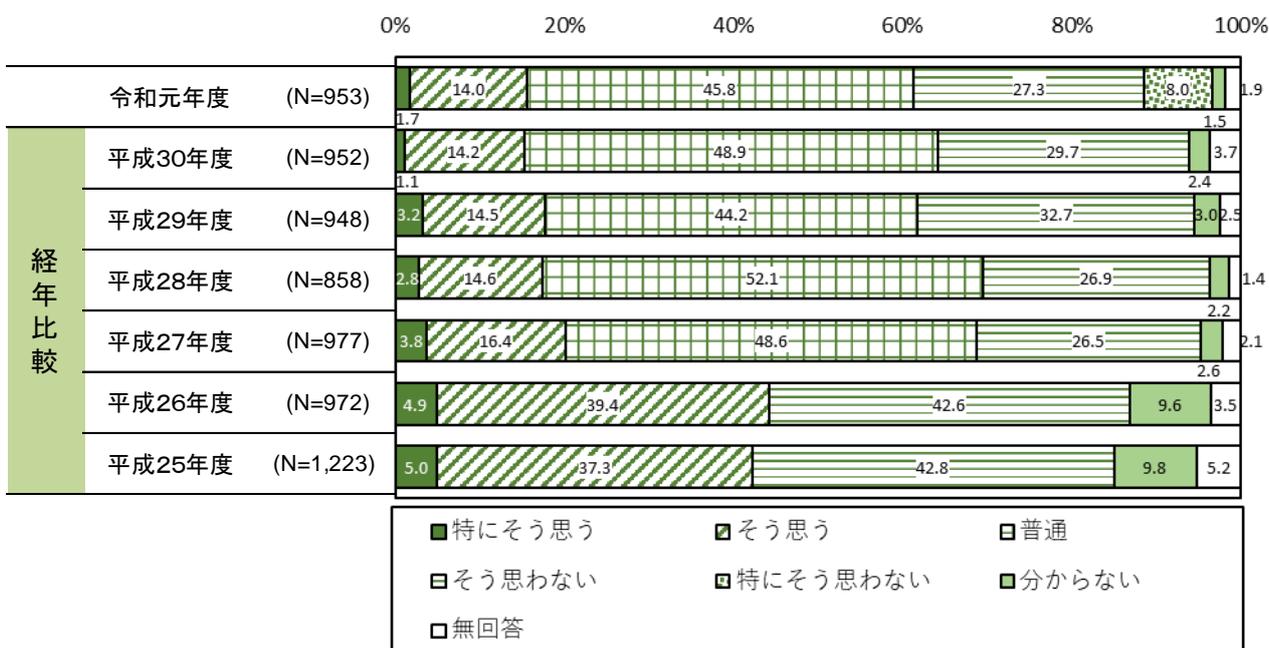
(1) 人情や気風がよい



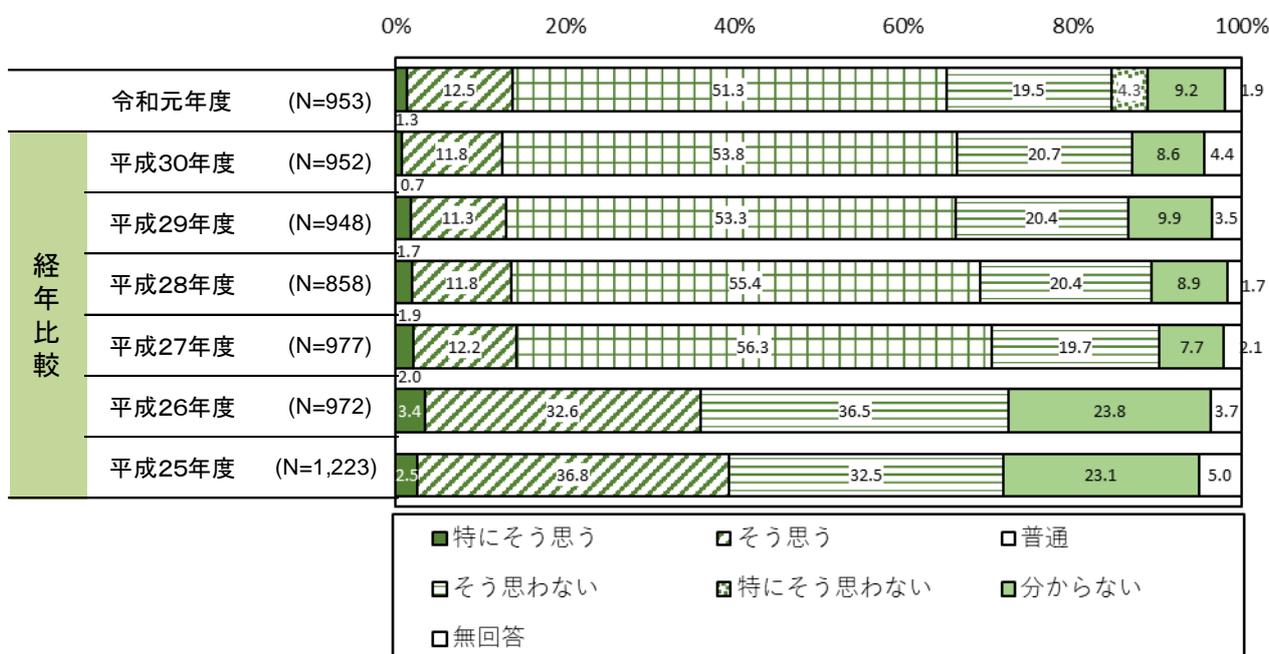
(2) 育児・教育環境がよい



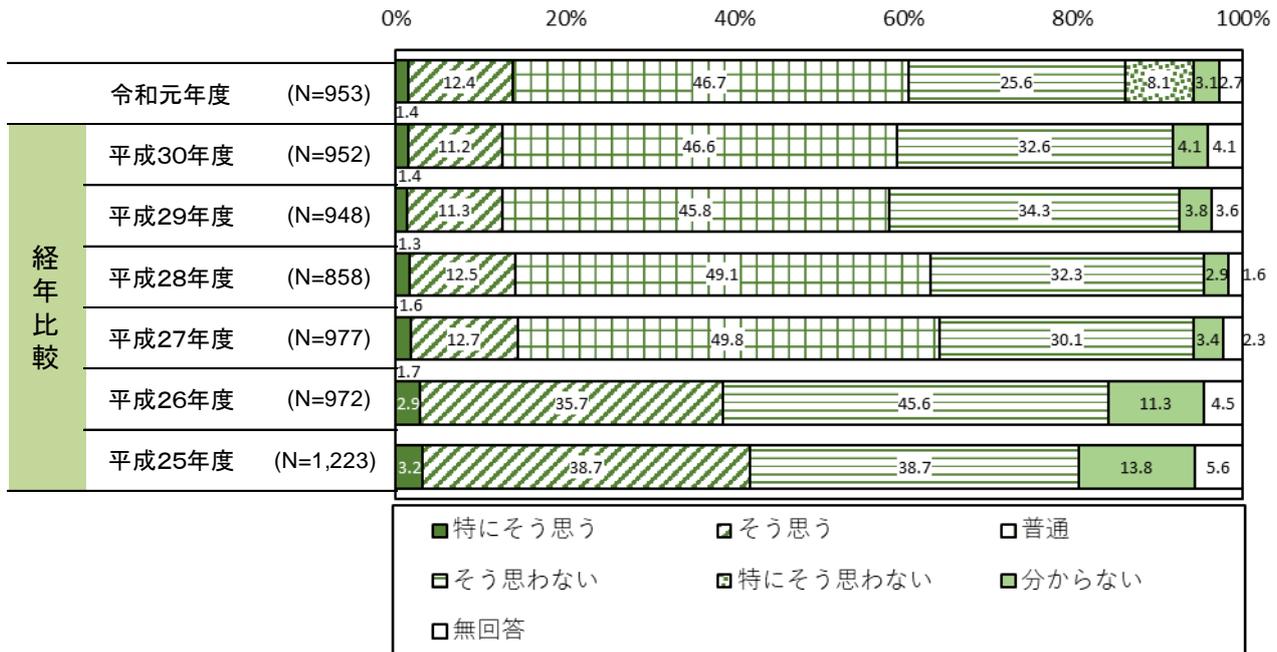
(3) 医療環境がよい



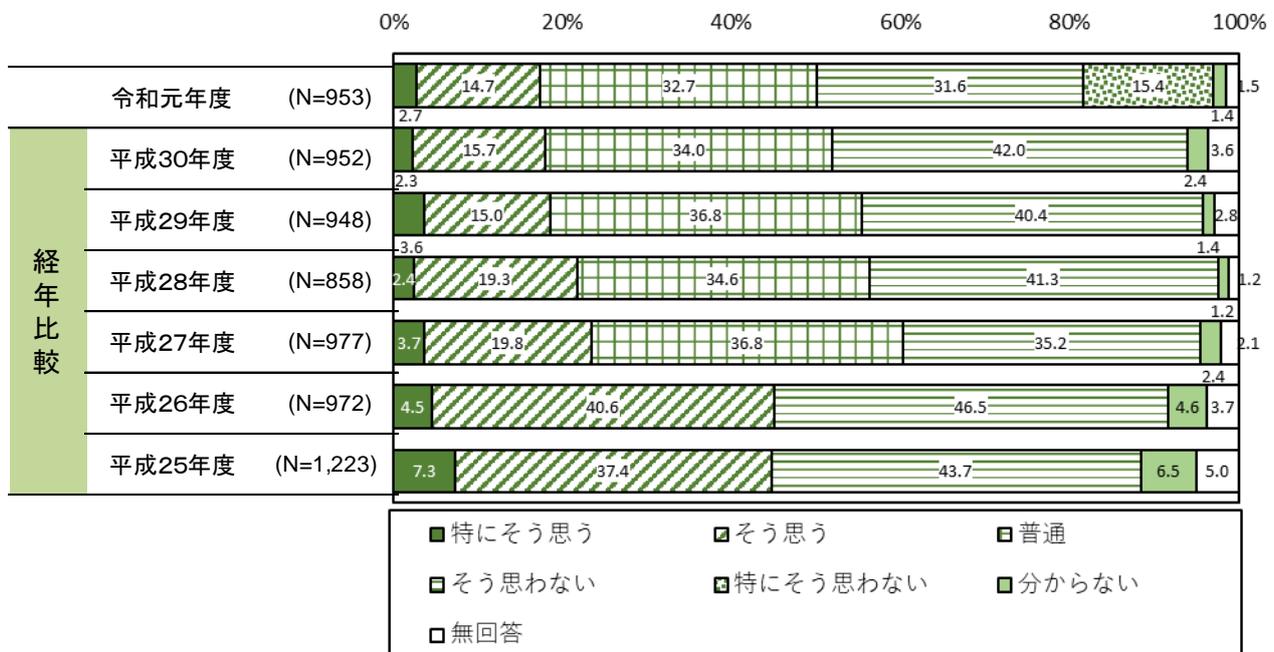
(4) 福祉環境がよい



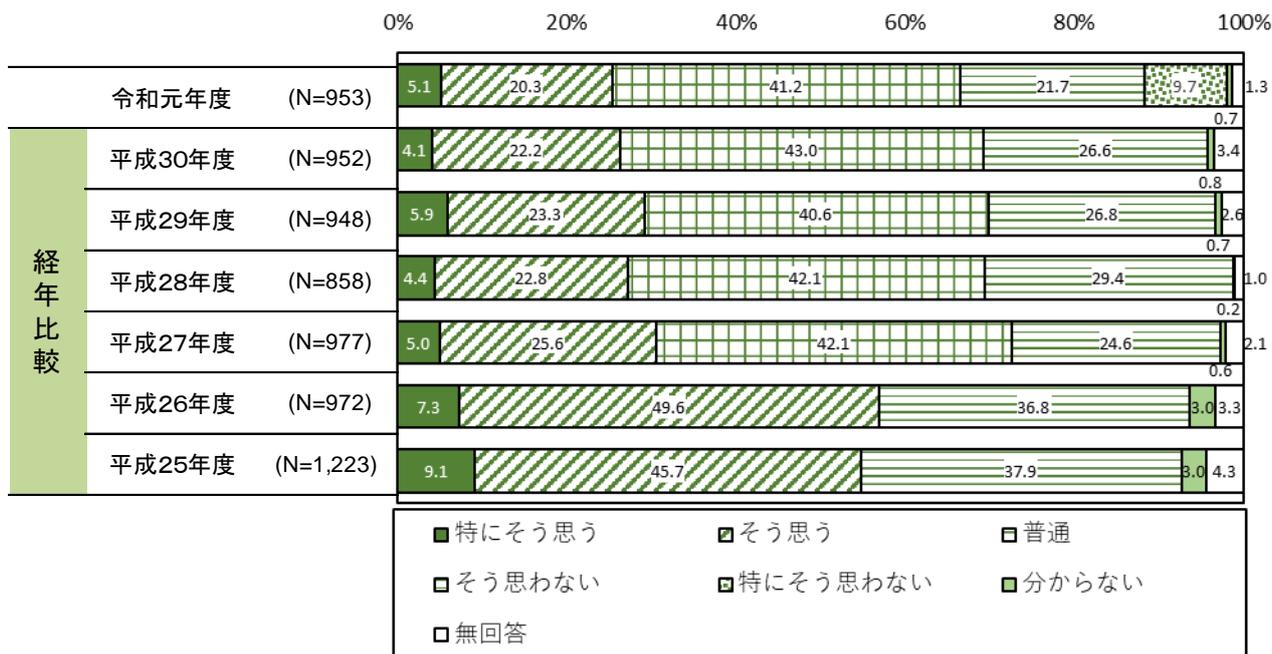
(5) 公共施設が整っている



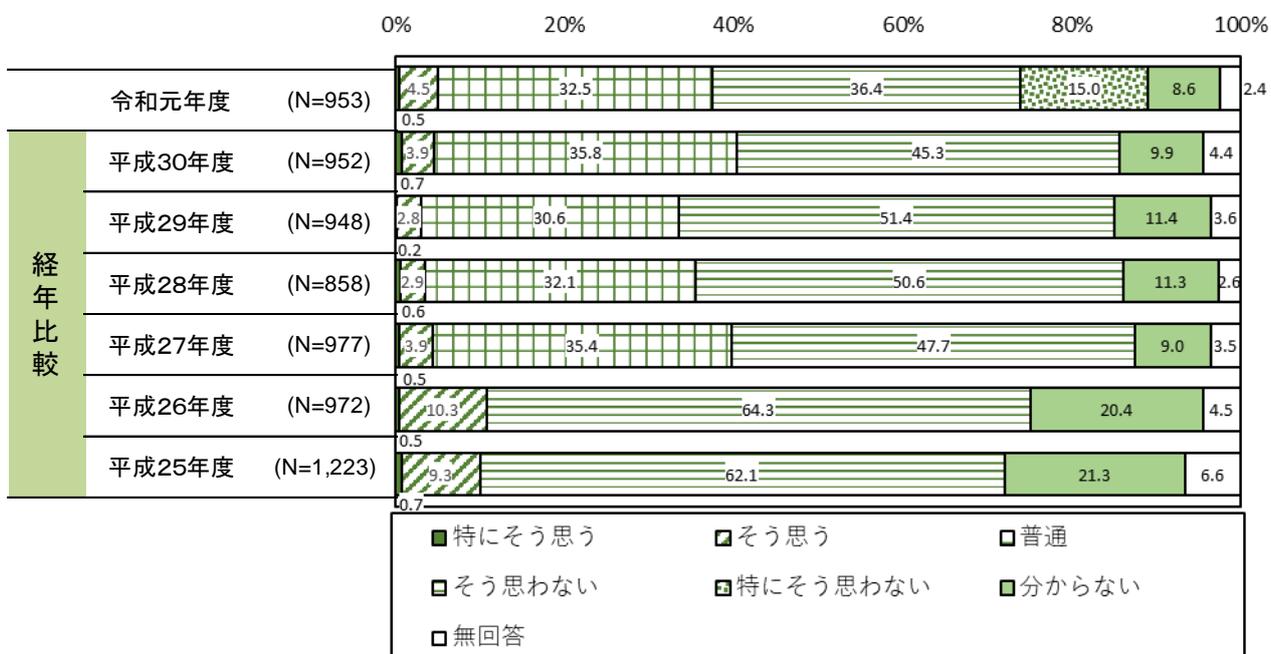
(6) 交通の便、通勤・通学の便がよい



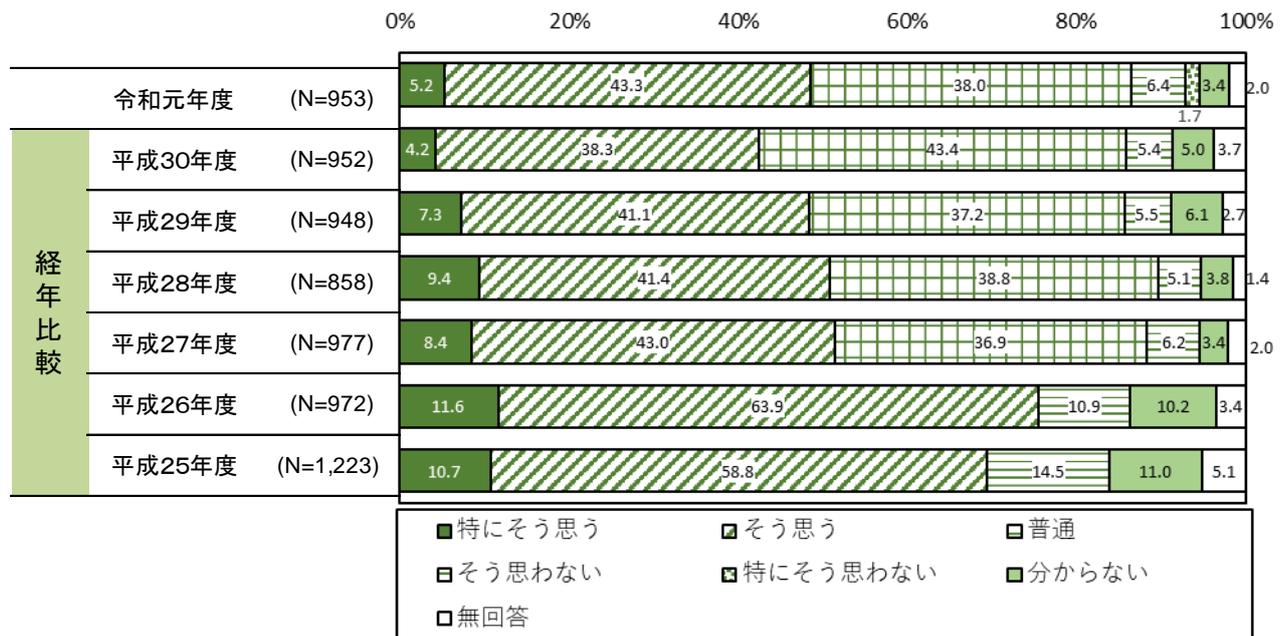
(7) 買い物など日常生活の便がよい



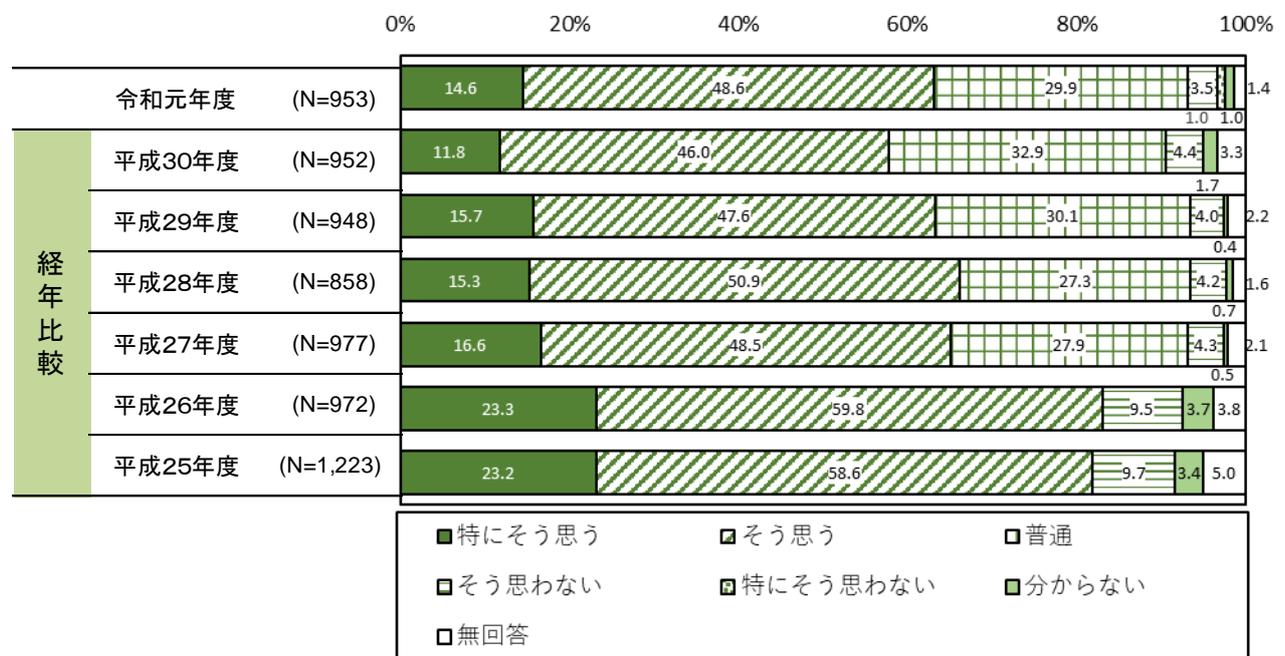
(8) 働く場所が多い



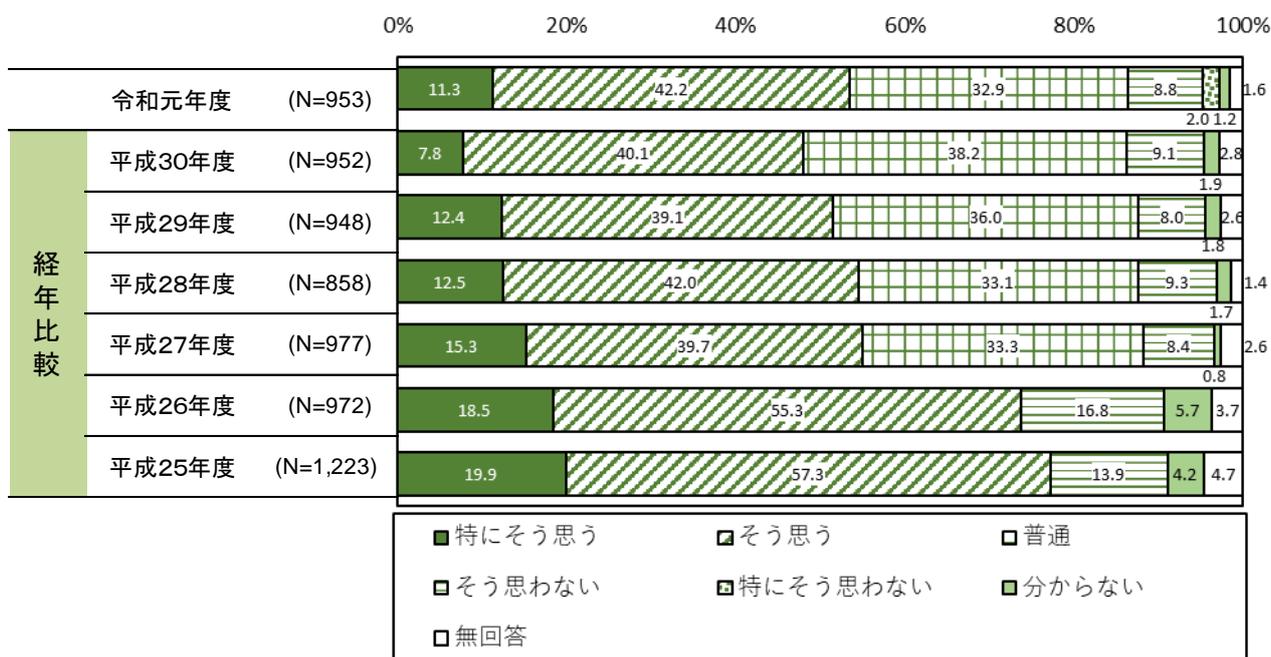
(9) 犯罪・事故や災害が少ない



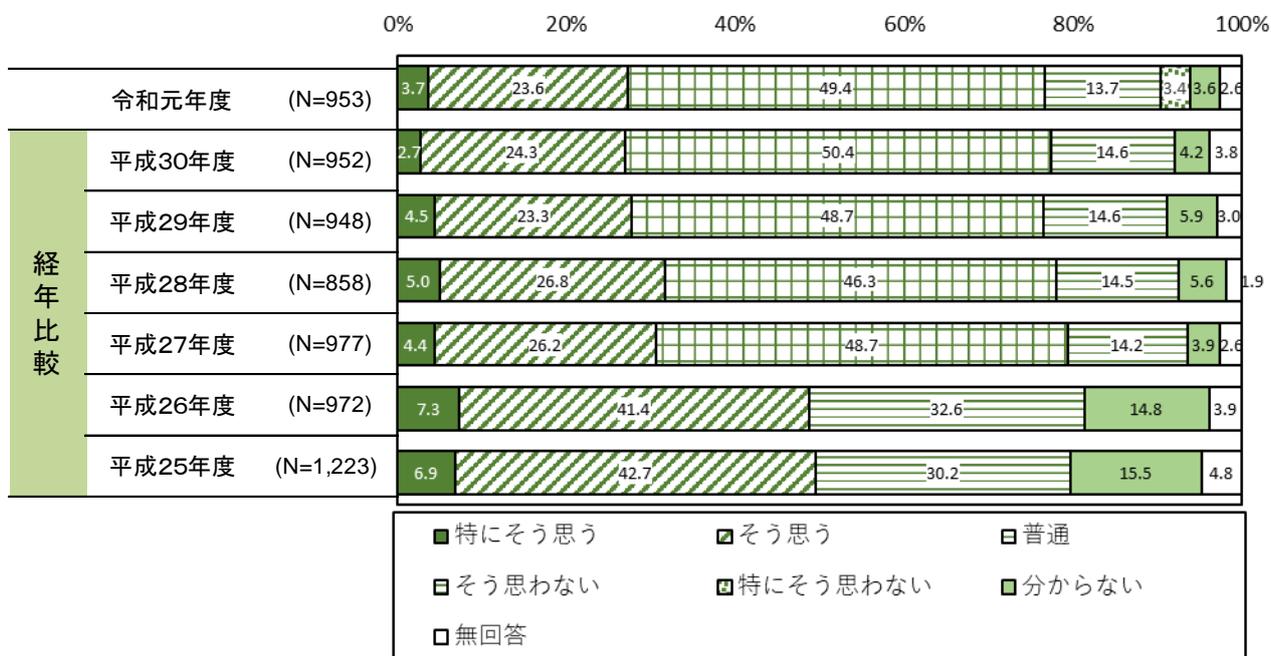
(10) 山や川などの自然環境がよい



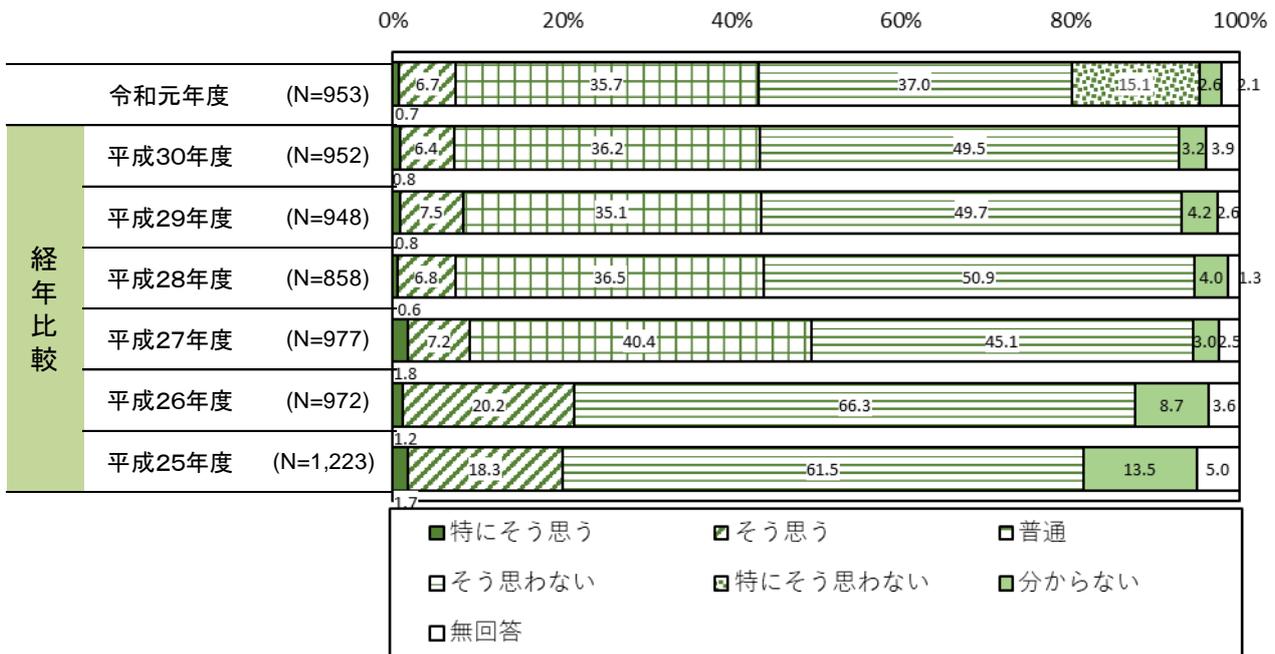
(11) お茶などの地場産品が豊かである



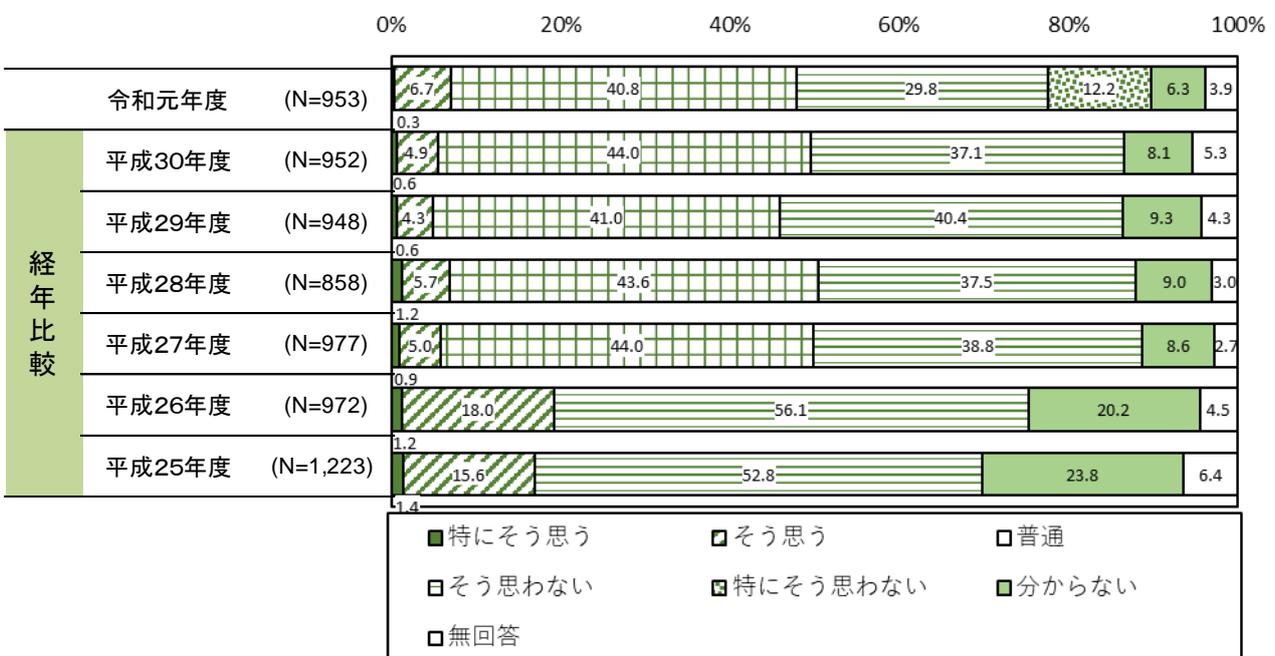
(12) 歴史・文化資源が豊かである



(13) 余暇を楽しめるところが多い

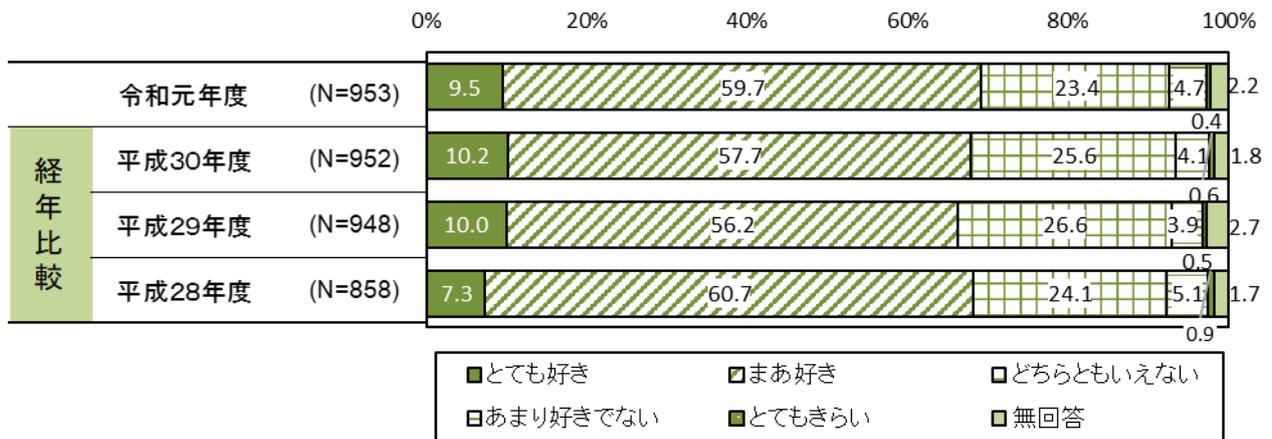


(14) 情報発信力がある



2-4 島田市に対する好感度

問9 あなたは、島田市のことを好きですか。(〇は1つ) (平成28年度調査開始)



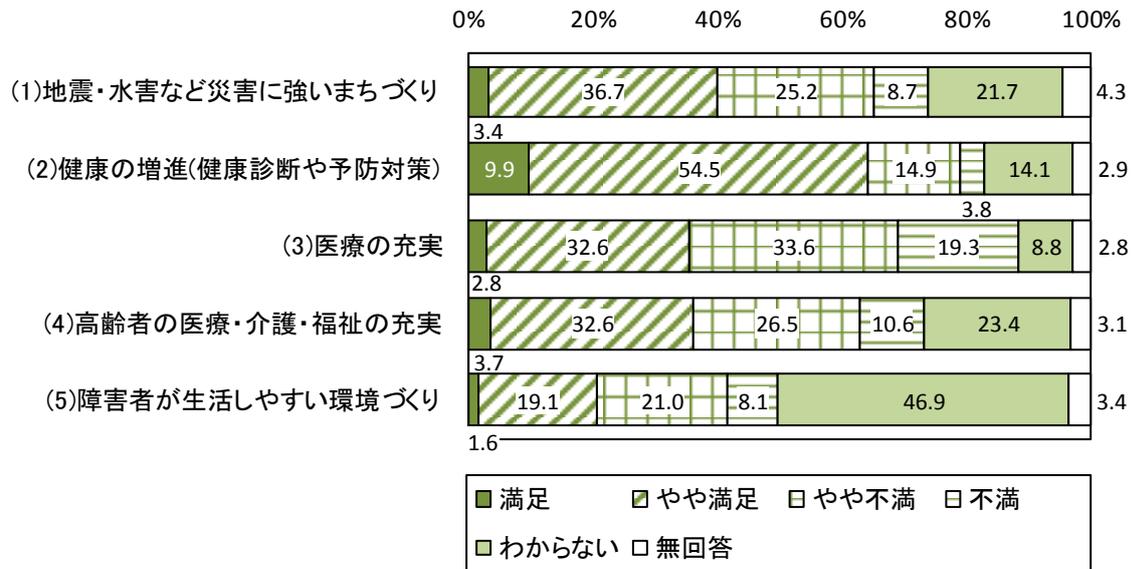
島田市に対する好感度は、「とても好き」と「まあ好き」の回答を合わせた『好き』の割合が69.2%となっています。一方、「あまり好きでない」と「嫌い」の回答を合わせた『好きでない』の割合は5.1%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では『好き』の割合が67.9%と、今年度の方が1.3ポイント高くなっています。

3. 島田市の取り組みに対する「満足度」について

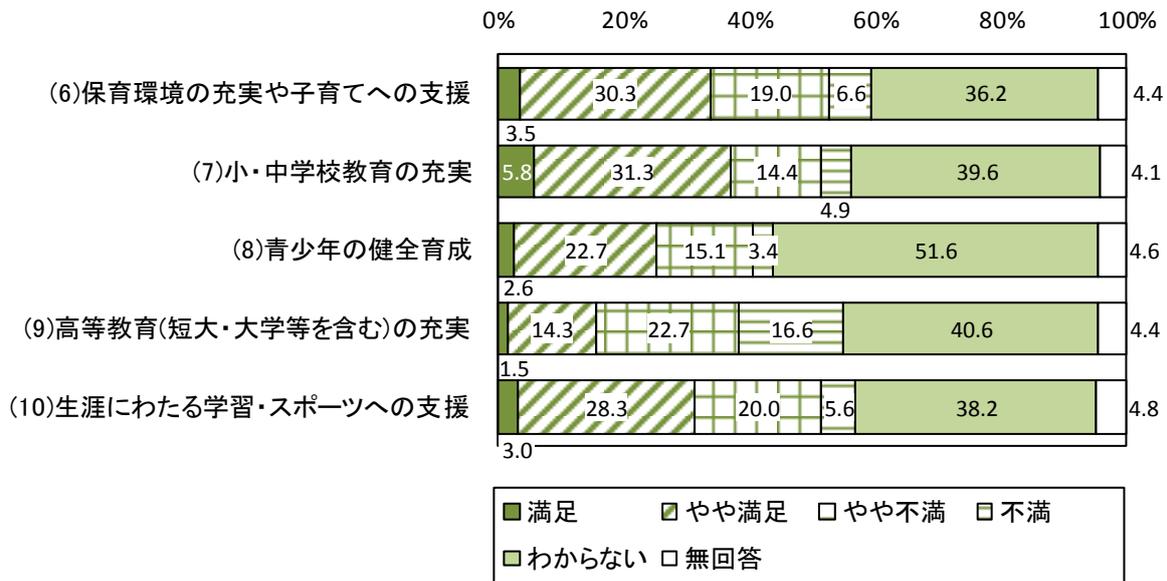
問10 現在の島田市の取り組みに対する「満足度」をお聞きます。(1)～(44)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○)

●防災・福祉・健康について



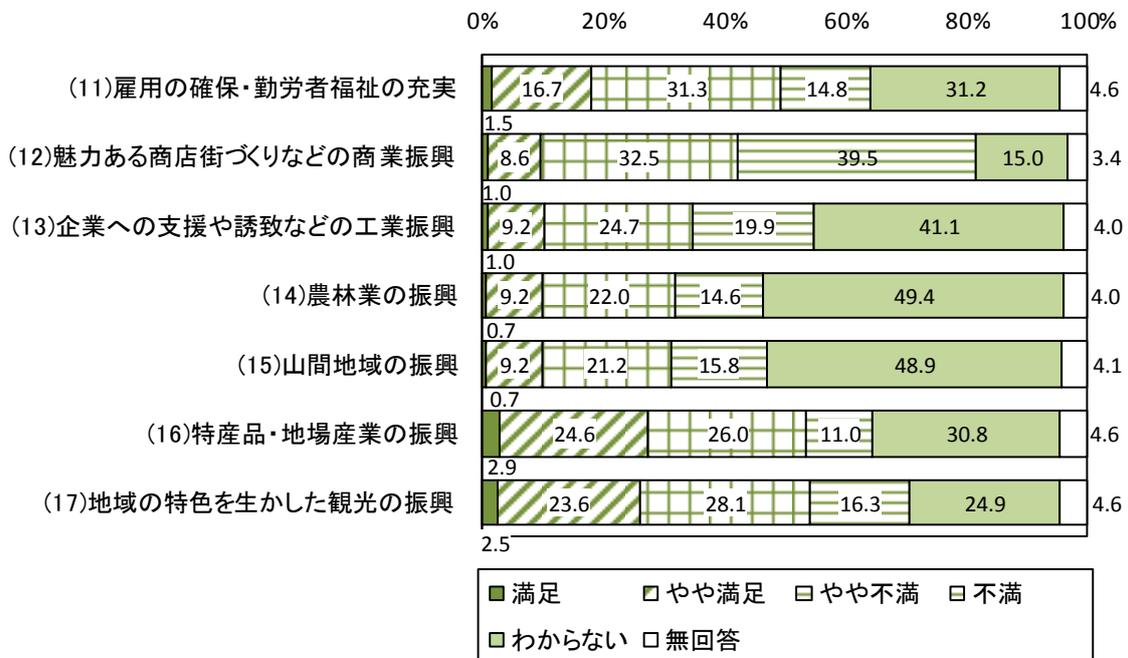
防災・福祉・健康への取り組みに対する満足度について、「満足」と「やや満足」の回答を合わせた『満足』の割合は「(2)健康の増進」が最も高く64.4%となっています。一方、「不満」と「やや不満」の回答を合わせた『不満』の割合は「(3)医療の充実」が最も高く52.9%となっています。

●子育て・教育について



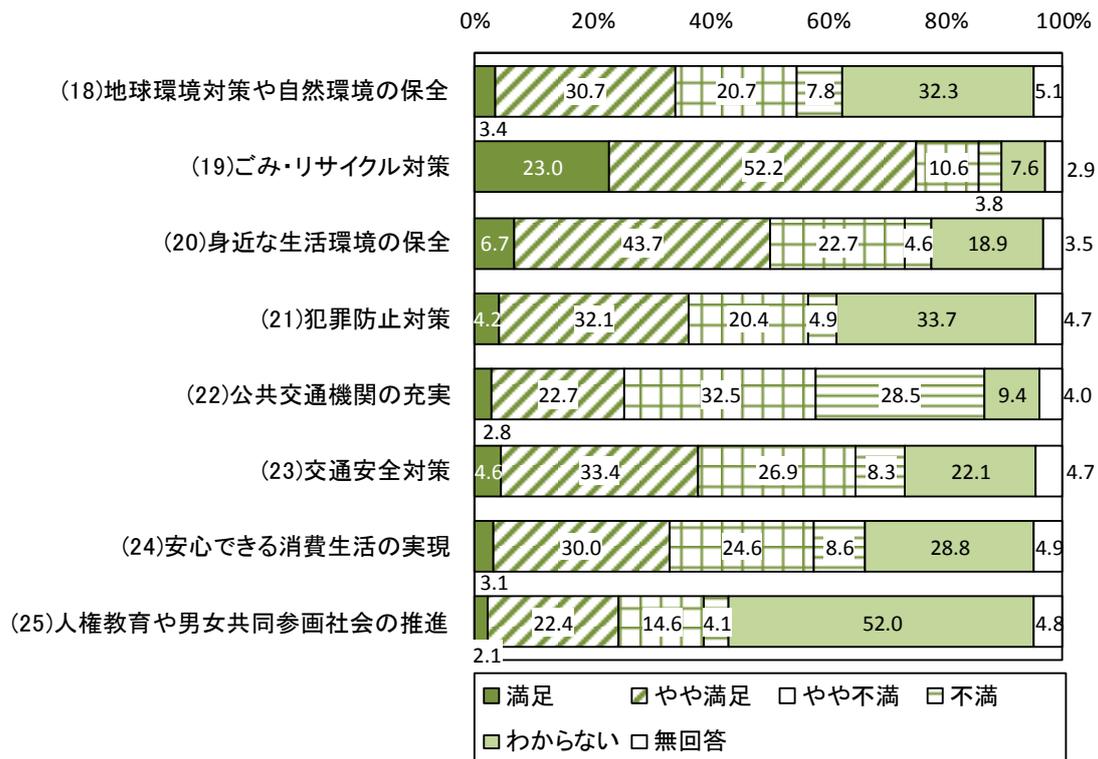
子育て・教育への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(7) 小・中学校教育の充実」が最も高く37.1%となっています。一方、『不満』の割合は「(9) 高等教育の充実」が最も高く39.3%となっています。

●経済・産業について



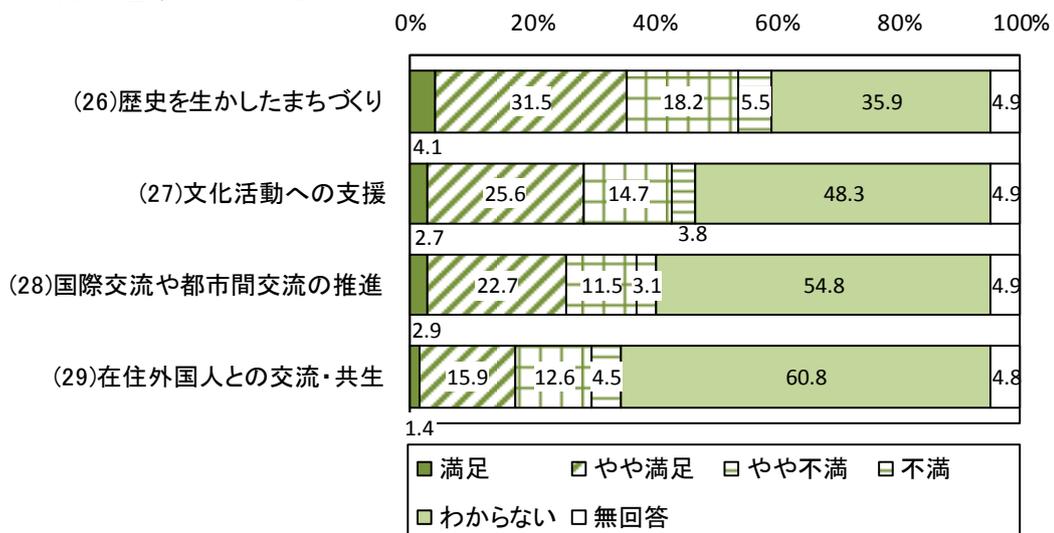
経済・産業への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(16) 特産品・地場産業の振興」が最も高く27.5%となっています。一方、『不満』の割合は「(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が最も高く72.0%となっています。

●環境・自然について



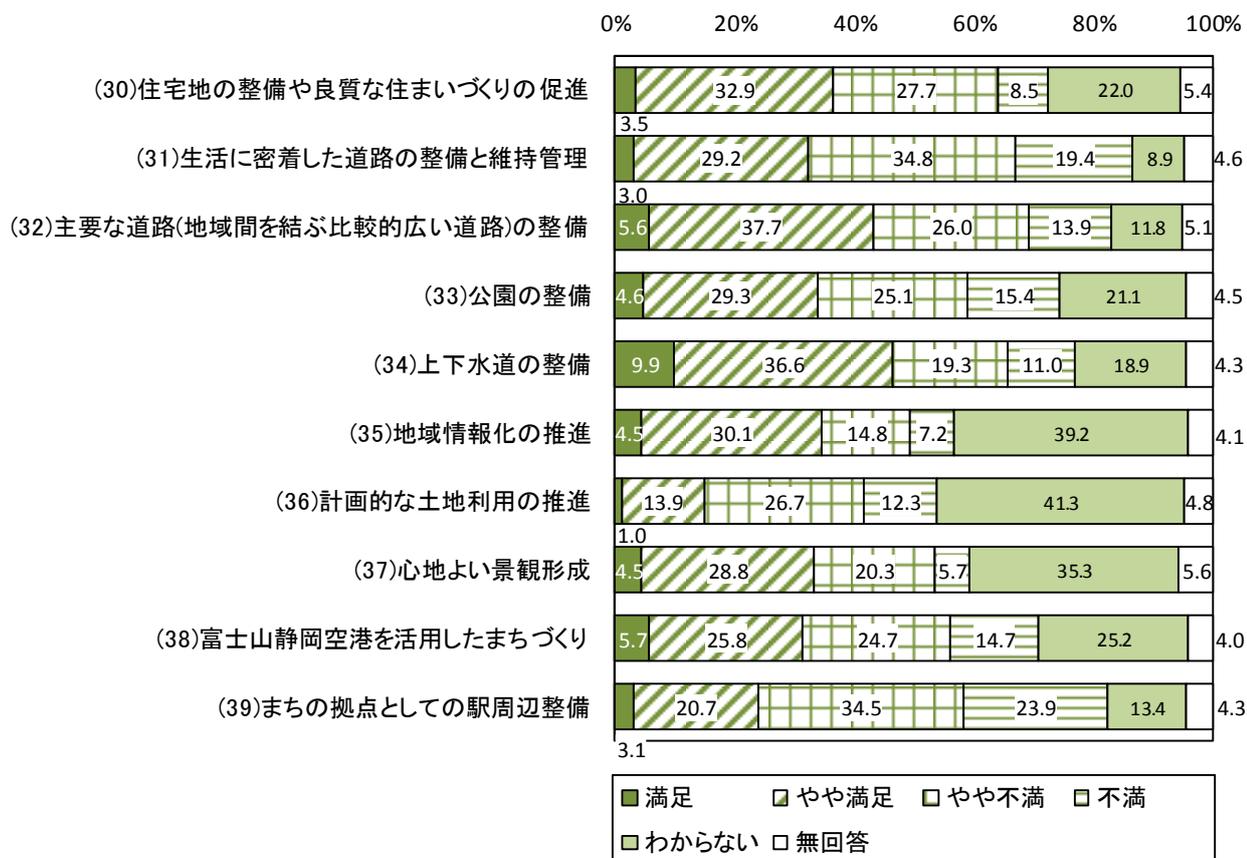
環境・自然への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(19) ごみ・リサイクル対策」が最も高く75.2%となっています。一方、『不満』の割合は「(22) 公共交通機関」が最も高く61.0%となっています。

●歴史・文化・地域について



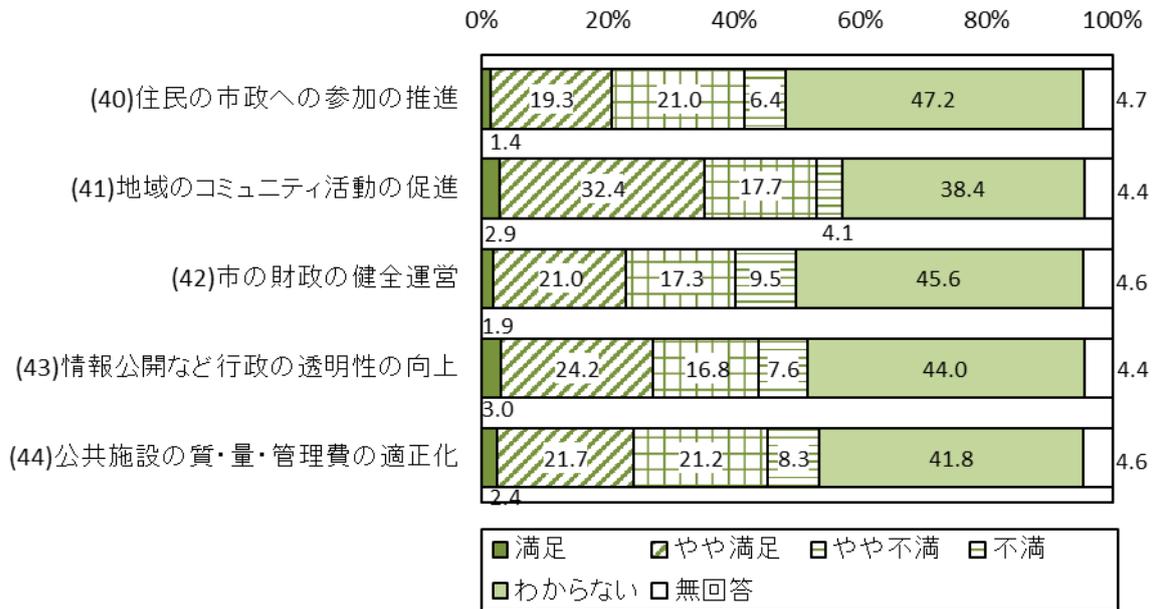
歴史・文化・地域への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合、『不満』の割合ともに「(26) 歴史を生かしたまちづくり」が最も高くなっており、『満足』は35.6%、『不満』は23.7%となっています。他の選択肢は『分からない』が5～6割を占めています。

●都市基盤について



都市基盤への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(34) 上下水道の整備」が最も高く46.5%となっています。一方、『不満』の割合は「(39) まちの拠点としての駅周辺整備」が最も高く58.4%となっています。

●行政財について



行財政への取り組みに対する満足度について、『満足』の割合は「(41) 地域のコミュニティ活動の促進」が最も高く35.3%となっています。一方、『不満』の割合は「(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化」が最も高く29.5%となっています。

3-1 性別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

	全体(953人)	男性(412人)	女性(526人)
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	40.1	43.4	36.7
(2) 健康の増進	64.3	60.7	66.9
(3) 医療の充実	35.5	39.3	32.3
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	36.3	34.7	37.5
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.7	21.8	19.4
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.8	35.4	32.3
(7) 小・中学校教育の充実	37.0	38.8	35.0
(8) 青少年の健全育成	25.3	27.7	23.4
(9) 高等教育の充実	15.7	17.5	14.1
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	31.4	30.3	31.9
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.2	18.9	17.5
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	9.2	9.9
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.3	11.7	9.3
(14) 農林業の振興	10.0	11.9	7.8
(15) 山間地域の振興	10.0	12.9	7.4
(16) 特産品・地場産業の振興	27.5	25.7	28.7
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.1	25.7	26.0
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	34.1	34.0	34.0
(19) ごみ・リサイクル対策	75.1	72.3	77.2
(20) 身近な生活環境の保全	50.4	48.8	51.5
(21) 犯罪防止対策	36.3	40.8	32.3
(22) 公共交通機関の充実	25.5	27.2	23.8
(23) 交通安全対策	38.0	37.1	38.8
(24) 安心できる消費生活の実現	33.2	33.5	32.7
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	24.4	28.4	21.3
(26) 歴史を生かしたまちづくり	35.6	32.5	37.5
(27) 文化活動への支援	28.3	29.1	27.0
(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.6	25.0	25.5
(29) 在住外国人との交流・共生	17.3	18.9	16.3
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.4	34.5	38.4
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.2	29.4	34.2
(32) 主要な道路の整備	43.2	42.2	44.5
(33) 公園の整備	33.9	37.4	31.0
(34) 上下水道の整備	46.5	47.1	46.0
(35) 地域情報化の推進	34.6	33.7	35.0
(36) 計画的な土地利用の推進	14.9	17.2	12.5
(37) 心地よい景観形成	33.3	32.3	33.5
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	31.5	29.4	32.7
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.8	23.1	24.3
(40) 住民の市政への参加の推進	20.7	22.3	19.0
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	35.4	33.5	35.9
(42) 市の財政の健全運営	22.9	26.5	20.0
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	27.3	30.3	24.0
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	24.1	27.2	21.3

※『満足度』は、回答者総数（N値）に対する「満足」及び「やや満足」の回答者数の割合を小数点第1位までの百分比で表示しています。そのため、問10における各項目の割合を合計した値とは異なる場合があります。

以降、『重要度』についても同様の算出方法にて表示しています。

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）性別の順位

(単位：%)

順位	男性(412人)		女性(526人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	72.3	(19) ごみ・リサイクル対策	77.2
2	(2) 健康の増進	60.7	(2) 健康の増進	66.9
3	(20) 身近な生活環境の保全	48.8	(20) 身近な生活環境の保全	51.5
4	(34) 上下水道の整備	47.1	(34) 上下水道の整備	46.0
5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	43.4	(32) 主要な道路の整備	44.5
6	(32) 主要な道路の整備	42.2	(23) 交通安全対策	38.8
7	(21) 犯罪防止対策	40.8	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.4
8	(3) 医療の充実	39.3	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	37.5
9	(7) 小・中学校教育の充実	38.8	(26) 歴史を生かしたまちづくり	37.5
10	(33) 公園の整備	37.4	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	36.7
11	(23) 交通安全対策	37.1	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	35.9
12	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	35.4	(7) 小・中学校教育の充実	35.0
13	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	34.7	(35) 地域情報化の推進	35.0
14	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	34.5	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	34.2
15	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	34.0	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	34.0
16	(35) 地域情報化の推進	33.7	(37) 心地よい景観形成	33.5
17	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	33.5	(24) 安心できる消費生活の実現	32.7
18	(24) 安心できる消費生活の実現	33.5	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	32.7
19	(26) 歴史を生かしたまちづくり	32.5	(3) 医療の充実	32.3
20	(37) 心地よい景観形成	32.3	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.3
21	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	30.3	(21) 犯罪防止対策	32.3
22	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	30.3	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	31.9
23	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	29.4	(33) 公園の整備	31.0
24	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	29.4	(16) 特産品・地場産業の振興	28.7
25	(27) 文化活動への支援	29.1	(27) 文化活動への支援	27.0
26	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	28.4	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.0
27	(8) 青少年の健全育成	27.7	(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.5
28	(22) 公共交通機関の充実	27.2	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	24.3
29	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	27.2	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	24.0
30	(42) 市の財政の健全運営	26.5	(22) 公共交通機関の充実	23.8
31	(16) 特産品・地場産業の振興	25.7	(8) 青少年の健全育成	23.4
32	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	25.7	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	21.3
33	(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.0	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	21.3
34	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.1	(42) 市の財政の健全運営	20.0
35	(40) 住民の市政への参加の推進	22.3	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	19.4
36	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	21.8	(40) 住民の市政への参加の推進	19.0
37	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.9	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	17.5
38	(29) 在住外国人との交流・共生	18.9	(29) 在住外国人との交流・共生	16.3
39	(9) 高等教育の充実	17.5	(9) 高等教育の充実	14.1
40	(36) 計画的な土地利用の推進	17.2	(36) 計画的な土地利用の推進	12.5
41	(15) 山間地域の振興	12.9	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.9
42	(14) 農林業の振興	11.9	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	9.3
43	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	11.7	(14) 農林業の振興	7.8
44	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.2	(15) 山間地域の振興	7.4

性別に見ると、第1～4位まで男性、女性ともに同じ項目が占めており、第1位は「(19) ごみ・リサイクル対策」、第2位は「(2) 健康の増進」、第3位は「(20) 身近な生活環境の保全」、第4位は「(34) 上下水道の整備」となっています。

3-2 年齢別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

	全体(953人)	18～19歳(11人)	20～29歳(55人)	30～39歳(95人)
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	40.1	63.6	30.9	36.8
(2) 健康の増進	64.3	45.5	54.5	54.7
(3) 医療の充実	35.5	36.4	50.9	27.4
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	36.3	45.5	36.4	17.9
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.7	45.5	23.6	12.6
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.8	36.4	32.7	34.7
(7) 小・中学校教育の充実	37.0	63.6	47.3	40.0
(8) 青少年の健全育成	25.3	36.4	27.3	22.1
(9) 高等教育の充実	15.7	27.3	27.3	14.7
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	31.4	45.5	27.3	28.4
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	15.9	36.4	29.1	20.0
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	27.3	23.6	16.8
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.3	36.4	23.6	14.7
(14) 農林業の振興	10.0	36.4	21.8	13.7
(15) 山間地域の振興	10.0	36.4	14.5	14.7
(16) 特産品・地場産業の振興	27.5	45.5	50.9	34.7
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.1	27.3	43.6	35.8
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	34.1	45.5	50.9	38.9
(19) ごみ・リサイクル対策	75.1	72.7	74.5	83.2
(20) 身近な生活環境の保全	50.4	45.5	61.8	49.5
(21) 犯罪防止対策	36.3	36.4	30.9	33.7
(22) 公共交通機関の充実	25.5	36.4	43.6	31.6
(23) 交通安全対策	38.0	45.5	54.5	42.1
(24) 安心できる消費生活の実現	33.2	27.3	45.5	31.6
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	24.4	18.2	34.5	25.3
(26) 歴史を生かしたまちづくり	35.6	54.5	47.3	37.9
(27) 文化活動への支援	28.3	36.4	36.4	27.4
(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.6	27.3	29.1	29.5
(29) 在住外国人との交流・共生	17.3	27.3	21.8	18.9
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.4	36.4	50.9	42.1
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.2	18.2	47.3	35.8
(32) 主要な道路の整備	43.2	45.5	50.9	56.8
(33) 公園の整備	33.9	27.3	36.4	36.8
(34) 上下水道の整備	46.5	27.3	47.3	44.2
(35) 地域情報化の推進	34.6	27.3	41.8	34.7
(36) 計画的な土地利用の推進	14.9	18.2	25.5	17.9
(37) 心地よい景観形成	33.3	27.3	45.5	36.8
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	31.5	27.3	29.1	38.9
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.8	18.2	34.5	24.2
(40) 住民の市政への参加の推進	20.7	18.2	20.0	16.8
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	35.4	18.2	30.9	31.6
(42) 市の財政の健全運営	22.9	9.1	23.6	23.2
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	27.3	27.3	29.1	34.7
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	24.1	9.1	29.1	30.5

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(単位: %)

	40～49歳(124人)	50～59歳(143人)	60～69歳(205人)	70～79歳(208人)	80歳以上(104人)
(1)	41.9	40.6	38.0	41.8	42.3
(2)	58.9	65.7	59.5	73.6	74.0
(3)	33.9	26.6	31.7	39.9	46.2
(4)	33.9	35.0	33.7	39.9	53.8
(5)	27.4	19.6	16.1	17.8	30.8
(6)	49.2	32.2	27.8	31.7	34.6
(7)	45.2	38.5	29.8	32.2	37.5
(8)	34.7	27.3	21.0	22.6	26.9
(9)	15.3	19.6	9.8	12.5	22.1
(10)	33.9	34.3	25.4	32.2	38.5
(11)	19.4	16.8	13.7	15.9	22.1
(12)	12.9	4.2	4.4	7.7	11.5
(13)	14.5	11.9	6.3	6.7	3.8
(14)	12.9	7.0	5.9	8.2	8.7
(15)	10.5	7.7	7.8	7.7	10.6
(16)	32.3	26.6	20.0	23.1	26.0
(17)	28.2	26.6	18.0	23.6	26.0
(18)	42.7	37.1	27.3	28.4	29.8
(19)	79.0	76.9	66.3	78.4	72.1
(20)	58.9	47.6	42.9	51.4	51.0
(21)	39.5	39.2	32.7	40.4	32.7
(22)	31.5	23.1	16.6	25.5	21.2
(23)	37.9	32.9	30.2	40.4	43.3
(24)	37.1	33.6	29.3	35.1	26.9
(25)	29.0	21.0	22.0	22.1	27.9
(26)	39.5	32.2	30.7	33.7	38.5
(27)	32.3	28.7	22.0	28.4	29.8
(28)	32.3	25.2	21.0	21.6	27.9
(29)	23.4	17.5	14.6	12.5	20.2
(30)	40.3	31.5	28.3	38.9	37.5
(31)	32.3	30.8	24.9	33.2	35.6
(32)	46.8	40.6	36.1	45.2	37.5
(33)	37.9	32.2	29.3	33.7	36.5
(34)	48.4	46.9	39.5	50.0	54.8
(35)	41.9	37.8	31.2	33.7	26.9
(36)	18.5	10.5	10.2	15.4	15.4
(37)	41.1	33.6	25.9	31.3	31.7
(38)	28.2	29.4	28.3	36.1	30.8
(39)	19.4	18.9	21.0	26.0	31.7
(40)	24.2	19.6	19.0	21.2	24.0
(41)	39.5	32.9	28.8	38.5	46.2
(42)	24.2	23.8	21.0	22.1	26.9
(43)	29.0	25.2	24.4	24.5	20.2
(44)	27.4	23.8	21.0	14.9	13.5

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

順位	18～19歳(11人)		20～29歳(55人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	72.7	(19) ごみ・リサイクル対策	74.5
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	63.6	(20) 身近な生活環境の保全	61.8
3	(7) 小・中学校教育の充実	63.6	(2) 健康の増進	54.5
4	(26) 歴史を生かしたまちづくり	54.5	(23) 交通安全対策	54.5
5	(2) 健康の増進	45.5	(16) 特産品・地場産業の振興	50.9
6	(20) 身近な生活環境の保全	45.5	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	50.9
7	(32) 主要な道路の整備	45.5	(32) 主要な道路の整備	50.9
8	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	45.5	(3) 医療の充実	50.9
9	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	45.5	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	50.9
10	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	45.5	(7) 小・中学校教育の充実	47.3
11	(16) 特産品・地場産業の振興	45.5	(26) 歴史を生かしたまちづくり	47.3
12	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	45.5	(34) 上下水道の整備	47.3
13	(23) 交通安全対策	45.5	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	47.3
14	(3) 医療の充実	36.4	(24) 安心できる消費生活の実現	45.5
15	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	36.4	(37) 心地よい景観形成	45.5
16	(8) 青少年の健全育成	36.4	(22) 公共交通機関の充実	43.6
17	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	36.4	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	43.6
18	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	36.4	(35) 地域情報化の推進	41.8
19	(14) 農林業の振興	36.4	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	36.4
20	(15) 山間地域の振興	36.4	(27) 文化活動への支援	36.4
21	(21) 犯罪防止対策	36.4	(33) 公園の整備	36.4
22	(22) 公共交通機関の充実	36.4	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	34.5
23	(27) 文化活動への支援	36.4	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	34.5
24	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.4	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.7
25	(9) 高等教育の充実	27.3	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	30.9
26	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	27.3	(21) 犯罪防止対策	30.9
27	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	27.3	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	30.9
28	(24) 安心できる消費生活の実現	27.3	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	29.1
29	(28) 国際交流や都市間交流の推進	27.3	(28) 国際交流や都市間交流の推進	29.1
30	(29) 在住外国人との交流・共生	27.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	29.1
31	(33) 公園の整備	27.3	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	29.1
32	(34) 上下水道の整備	27.3	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	29.1
33	(35) 地域情報化の推進	27.3	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	27.3
34	(37) 心地よい景観形成	27.3	(8) 青少年の健全育成	27.3
35	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	27.3	(9) 高等教育(短大・大学等を含む)の充実	27.3
36	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	27.3	(36) 計画的な土地利用の推進	25.5
37	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	18.2	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	23.6
38	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	18.2	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	23.6
39	(36) 計画的な土地利用の推進	18.2	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	23.6
40	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	18.2	(42) 市の財政の健全運営	23.6
41	(40) 住民の市政への参加の推進	18.2	(14) 農林業の振興	21.8
42	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	18.2	(29) 在住外国人との交流・共生	21.8
43	(42) 市の財政の健全運営	9.1	(40) 住民の市政への参加の推進	20.0
44	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	9.1	(15) 山間地域の振興	14.5

Ⅲ 調査結果

(単位:%)

順位	30～39歳(95人)		40～49歳(124人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	83.2	(19) ごみ・リサイクル対策	79.0
2	(32) 主要な道路の整備	56.8	(2) 健康の増進	58.9
3	(2) 健康の増進	54.7	(20) 身近な生活環境の保全	58.9
4	(20) 身近な生活環境の保全	49.5	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	49.2
5	(34) 上下水道の整備	44.2	(34) 上下水道の整備	48.4
6	(23) 交通安全対策	42.1	(32) 主要な道路の整備	46.8
7	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	42.1	(7) 小・中学校教育の充実	45.2
8	(7) 小・中学校教育の充実	40.0	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	42.7
9	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	38.9	(35) 地域情報化の推進	41.9
10	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	38.9	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	41.9
11	(26) 歴史を生かしたまちづくり	37.9	(37) 心地よい景観形成	41.1
12	(37) 心地よい景観形成	36.8	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	40.3
13	(33) 公園の整備	36.8	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	39.5
14	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	36.8	(21) 犯罪防止対策	39.5
15	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	35.8	(26) 歴史を生かしたまちづくり	39.5
16	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	35.8	(23) 交通安全対策	37.9
17	(16) 特産品・地場産業の振興	34.7	(33) 公園の整備	37.9
18	(35) 地域情報化の推進	34.7	(24) 安心できる消費生活の実現	37.1
19	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	34.7	(8) 青少年の健全育成	34.7
20	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	34.7	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	33.9
21	(21) 犯罪防止対策	33.7	(3) 医療の充実	33.9
22	(24) 安心できる消費生活の実現	31.6	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	33.9
23	(22) 公共交通機関の充実	31.6	(16) 特産品・地場産業の振興	32.3
24	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	31.6	(27) 文化活動への支援	32.3
25	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	30.5	(28) 国際交流や都市間交流の推進	32.3
26	(28) 国際交流や都市間交流の推進	29.5	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.3
27	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.4	(22) 公共交通機関の充実	31.5
28	(3) 医療の充実	27.4	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	29.0
29	(27) 文化活動への支援	27.4	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	29.0
30	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	25.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	28.2
31	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	24.2	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	28.2
32	(42) 市の財政の健全運営	23.2	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	27.4
33	(8) 青少年の健全育成	22.1	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	27.4
34	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	20.0	(40) 住民の市政への参加の推進	24.2
35	(29) 在住外国人との交流・共生	18.9	(42) 市の財政の健全運営	24.2
36	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	17.9	(29) 在住外国人との交流・共生	23.4
37	(36) 計画的な土地利用の推進	17.9	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	19.4
38	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	16.8	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	19.4
39	(40) 住民の市政への参加の推進	16.8	(36) 計画的な土地利用の推進	18.5
40	(9) 高等教育の充実	14.7	(9) 高等教育の充実	15.3
41	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	14.7	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	14.5
42	(15) 山間地域の振興	14.7	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	12.9
43	(14) 農林業の振興	13.7	(14) 農林業の振興	12.9
44	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	12.6	(15) 山間地域の振興	10.5

(単位:%)

順位	50～59歳(143人)		60～69歳(205人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	76.9	(19) ごみ・リサイクル対策	66.3
2	(2) 健康の増進	65.7	(2) 健康の増進	59.5
3	(20) 身近な生活環境の保全	47.6	(20) 身近な生活環境の保全	42.9
4	(34) 上下水道の整備	46.9	(34) 上下水道の整備	39.5
5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	40.6	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	38.0
6	(32) 主要な道路の整備	40.6	(32) 主要な道路の整備	36.1
7	(21) 犯罪防止対策	39.2	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	33.7
8	(7) 小・中学校教育の充実	38.5	(21) 犯罪防止対策	32.7
9	(35) 地域情報化の推進	37.8	(3) 医療の充実	31.7
10	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	37.1	(35) 地域情報化の推進	31.2
11	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	35.0	(26) 歴史を生かしたまちづくり	30.7
12	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	34.3	(23) 交通安全対策	30.2
13	(24) 安心できる消費生活の実現	33.6	(7) 小・中学校教育の充実	29.8
14	(37) 心地よい景観形成	33.6	(24) 安心できる消費生活の実現	29.3
15	(23) 交通安全対策	32.9	(33) 公園の整備	29.3
16	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	32.9	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	28.8
17	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.2	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	28.3
18	(26) 歴史を生かしたまちづくり	32.2	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	28.3
19	(33) 公園の整備	32.2	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	27.8
20	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	31.5	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	27.3
21	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	30.8	(37) 心地よい景観形成	25.9
22	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	29.4	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	25.4
23	(27) 文化活動への支援	28.7	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	24.9
24	(8) 青少年の健全育成	27.3	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	24.4
25	(16) 特産品・地場産業の振興	26.6	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.0
26	(3) 医療の充実	26.6	(27) 文化活動への支援	22.0
27	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.6	(8) 青少年の健全育成	21.0
28	(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.2	(28) 国際交流や都市間交流の推進	21.0
29	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	25.2	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	21.0
30	(42) 市の財政の健全運営	23.8	(42) 市の財政の健全運営	21.0
31	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	23.8	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	21.0
32	(22) 公共交通機関の充実	23.1	(16) 特産品・地場産業の振興	20.0
33	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	21.0	(40) 住民の市政への参加の推進	19.0
34	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	19.6	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	18.0
35	(9) 高等教育の充実	19.6	(22) 公共交通機関の充実	16.6
36	(40) 住民の市政への参加の推進	19.6	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	16.1
37	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	18.9	(29) 在住外国人との交流・共生	14.6
38	(29) 在住外国人との交流・共生	17.5	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	13.7
39	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	16.8	(36) 計画的な土地利用の推進	10.2
40	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	11.9	(9) 高等教育の充実	9.8
41	(36) 計画的な土地利用の推進	10.5	(15) 山間地域の振興	7.8
42	(15) 山間地域の振興	7.7	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	6.3
43	(14) 農林業の振興	7.0	(14) 農林業の振興	5.9
44	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	4.2	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	4.4

(単位:%)

順位	70～79歳(208人)		80歳以上(104人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	78.4	(2) 健康の増進	74.0
2	(2) 健康の増進	73.6	(19) ごみ・リサイクル対策	72.1
3	(20) 身近な生活環境の保全	51.4	(34) 上下水道の整備	54.8
4	(34) 上下水道の整備	50.0	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	53.8
5	(32) 主要な道路の整備	45.2	(20) 身近な生活環境の保全	51.0
6	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	41.8	(3) 医療の充実	46.2
7	(21) 犯罪防止対策	40.4	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	46.2
8	(23) 交通安全対策	40.4	(23) 交通安全対策	43.3
9	(3) 医療の充実	39.9	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	42.3
10	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	39.9	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	38.5
11	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	38.9	(26) 歴史を生かしたまちづくり	38.5
12	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	38.5	(7) 小・中学校教育の充実	37.5
13	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	36.1	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	37.5
14	(24) 安心できる消費生活の実現	35.1	(32) 主要な道路の整備	37.5
15	(26) 歴史を生かしたまちづくり	33.7	(33) 公園の整備	36.5
16	(33) 公園の整備	33.7	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	35.6
17	(35) 地域情報化の推進	33.7	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	34.6
18	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	33.2	(21) 犯罪防止対策	32.7
19	(7) 小・中学校教育の充実	32.2	(37) 心地よい景観形成	31.7
20	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	32.2	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	31.7
21	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	31.7	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	30.8
22	(37) 心地よい景観形成	31.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	30.8
23	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	28.4	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	29.8
24	(27) 文化活動への支援	28.4	(27) 文化活動への支援	29.8
25	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	26.0	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	27.9
26	(22) 公共交通機関の充実	25.5	(28) 国際交流や都市間交流の推進	27.9
27	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	24.5	(8) 青少年の健全育成	26.9
28	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	23.6	(24) 安心できる消費生活の実現	26.9
29	(16) 特産品・地場産業の振興	23.1	(35) 地域情報化の推進	26.9
30	(8) 青少年の健全育成	22.6	(42) 市の財政の健全運営	26.9
31	(42) 市の財政の健全運営	22.1	(16) 特産品・地場産業の振興	26.0
32	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	22.1	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.0
33	(28) 国際交流や都市間交流の推進	21.6	(40) 住民の市政への参加の推進	24.0
34	(40) 住民の市政への参加の推進	21.2	(9) 高等教育の充実	22.1
35	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	17.8	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	22.1
36	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	15.9	(22) 公共交通機関の充実	21.2
37	(36) 計画的な土地利用の推進	15.4	(29) 在住外国人との交流・共生	20.2
38	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	14.9	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	20.2
39	(9) 高等教育の充実	12.5	(36) 計画的な土地利用の推進	15.4
40	(29) 在住外国人との交流・共生	12.5	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	13.5
41	(14) 農林業の振興	8.2	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	11.5
42	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	7.7	(15) 山間地域の振興	10.6
43	(15) 山間地域の振興	7.7	(14) 農林業の振興	8.7
44	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	6.7	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	3.8

年齢別に見る満足度については、第1位が80代は「(2) 健康の増進」で、その他の年代が「(19) ごみ・リサイクル対策」、第2位は、10代「(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり」、20代「(20) 身近な生活環境の保全」、30代「(32) 主要な道路の整備」、40～70代「(2) 健康の増進」、80歳以上が「(19) ごみ・リサイクル対策」となっています。

3-3 地区別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

	全体(953人)	旧市内・大津地区 (380人)	伊久美・大長地区 (47人)
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	40.1	46.3	40.4
(2) 健康の増進	64.3	65.0	70.2
(3) 医療の充実	35.5	37.6	40.4
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	36.3	38.7	38.3
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.7	22.9	23.4
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	33.8	32.4	27.7
(7) 小・中学校教育の充実	37.0	36.3	31.9
(8) 青少年の健全育成	25.3	22.9	31.9
(9) 高等教育の充実	15.7	22.9	31.9
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	31.4	30.5	38.3
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.2	18.7	25.5
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.7	8.4	21.3
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.3	9.5	10.6
(14) 農林業の振興	10.0	9.2	12.8
(15) 山間地域の振興	10.0	10.5	14.9
(16) 特産品・地場産業の振興	27.5	31.1	31.9
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	26.1	28.4	29.8
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	34.1	33.9	42.6
(19) ごみ・リサイクル対策	75.1	73.7	85.1
(20) 身近な生活環境の保全	50.4	51.6	55.3
(21) 犯罪防止対策	36.3	37.9	48.9
(22) 公共交通機関の充実	25.5	30.0	23.4
(23) 交通安全対策	38.0	35.8	44.7
(24) 安心できる消費生活の実現	33.2	34.2	44.7
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	24.4	24.5	38.3
(26) 歴史を生かしたまちづくり	35.6	33.4	48.9
(27) 文化活動への支援	28.3	26.8	46.8
(28) 国際交流や都市間交流の推進	25.6	26.8	42.6
(29) 在住外国人との交流・共生	17.3	16.6	31.9
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.4	36.6	44.7
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	32.2	30.8	36.2
(32) 主要な道路の整備	43.2	46.3	51.1
(33) 公園の整備	33.9	39.2	44.7
(34) 上下水道の整備	46.5	48.4	53.2
(35) 地域情報化の推進	34.6	35.0	57.4
(36) 計画的な土地利用の推進	14.9	14.7	21.3
(37) 心地よい景観形成	33.3	33.9	46.8
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	31.5	33.2	40.4
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.8	26.8	27.7
(40) 住民の市政への参加の推進	20.7	20.0	25.5
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	35.4	31.3	59.6
(42) 市の財政の健全運営	22.9	21.6	34.0
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	27.3	25.3	44.7
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	24.1	25.3	40.4

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位: %)

	六合地区(163人)		初倉地区(99人)		金谷地区(189人)		川根地区(61人)	
(1)		34.4		45.5		35.4		21.3
(2)		60.7		62.6		63.5		67.2
(3)		36.8		33.3		32.8		24.6
(4)		32.5		31.3		35.4		39.3
(5)		16.6		17.2		20.1		21.3
(6)		31.9		35.4		39.2		32.8
(7)		36.2		40.4		39.7		31.1
(8)		24.5		28.3		26.5		29.5
(9)		15.3		17.2		9.5		14.8
(10)		28.2		27.3		39.2		24.6
(11)		18.4		17.2		16.4		13.1
(12)		9.8		7.1		10.1		9.8
(13)		15.3		10.1		10.1		3.3
(14)		14.1		5.1		8.5		11.5
(15)		9.2		5.1		9.5		11.5
(16)		29.4		23.2		23.3		18.0
(17)		28.2		19.2		25.4		19.7
(18)		37.4		38.4		32.3		18.0
(19)		77.9		83.8		72.5		62.3
(20)		53.4		54.5		46.6		36.1
(21)		31.9		42.4		30.7		37.7
(22)		30.1		18.2		19.0		16.4
(23)		38.0		39.4		38.1		44.3
(24)		34.4		31.3		30.7		27.9
(25)		17.8		26.3		27.5		21.3
(26)		39.9		32.3		39.2		24.6
(27)		25.8		25.3		30.2		27.9
(28)		28.2		16.2		23.3		18.0
(29)		18.4		16.2		15.3		16.4
(30)		42.3		34.3		34.4		24.6
(31)		35.0		37.4		30.2		26.2
(32)		43.6		44.4		42.3		21.3
(33)		37.4		28.3		24.9		21.3
(34)		44.2		42.4		46.6		44.3
(35)		38.0		27.3		29.1		37.7
(36)		17.2		13.1		13.8		11.5
(37)		35.0		26.3		31.7		29.5
(38)		32.5		30.3		28.6		21.3
(39)		25.2		23.2		15.9		23.0
(40)		20.2		21.2		19.0		26.2
(41)		39.3		37.4		33.3		32.8
(42)		22.1		22.2		25.9		18.0
(43)		27.0		20.2		32.3		19.7
(44)		19.0		18.2		25.9		23.0

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）地区別の順位

（単位：％）

順位	旧市内・大津地区(380人)		伊久美・大長地区(47人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	73.7	(19) ごみ・リサイクル対策	85.1
2	(2) 健康の増進	65.0	(2) 健康の増進	70.2
3	(20) 身近な生活環境の保全	51.6	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	59.6
4	(34) 上下水道の整備	48.4	(35) 地域情報化の推進	57.4
5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	46.3	(20) 身近な生活環境の保全	55.3
6	(32) 主要な道路の整備	46.3	(34) 上下水道の整備	53.2
7	(33) 公園の整備	39.2	(32) 主要な道路の整備	51.1
8	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	38.7	(21) 犯罪防止対策	48.9
9	(21) 犯罪防止対策	37.9	(26) 歴史を生かしたまちづくり	48.9
10	(3) 医療の充実	37.6	(27) 文化活動への支援	46.8
11	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	36.6	(37) 心地よい景観形成	46.8
12	(7) 小・中学校教育の充実	36.3	(23) 交通安全対策	44.7
13	(23) 交通安全対策	35.8	(24) 安心できる消費生活の実現	44.7
14	(35) 地域情報化の推進	35.0	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	44.7
15	(24) 安心できる消費生活の実現	34.2	(33) 公園の整備	44.7
16	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	33.9	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	44.7
17	(37) 心地よい景観形成	33.9	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	42.6
18	(26) 歴史を生かしたまちづくり	33.4	(28) 国際交流や都市間交流の推進	42.6
19	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	33.2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	40.4
20	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.4	(3) 医療の充実	40.4
21	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	31.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	40.4
22	(16) 特産品・地場産業の振興	31.1	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	40.4
23	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	30.8	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	38.3
24	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	30.5	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	38.3
25	(22) 公共交通機関の充実	30.0	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	38.3
26	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	28.4	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	36.2
27	(27) 文化活動への支援	26.8	(42) 市の財政の健全運営	34.0
28	(28) 国際交流や都市間交流の推進	26.8	(7) 小・中学校教育の充実	31.9
29	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	26.8	(8) 青少年の健全育成	31.9
30	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	25.3	(9) 高等教育の充実	31.9
31	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	25.3	(16) 特産品・地場産業の振興	31.9
32	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	24.5	(29) 在住外国人との交流・共生	31.9
33	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	22.9	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	29.8
34	(8) 青少年の健全育成	22.9	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	27.7
35	(9) 高等教育の充実	22.9	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	27.7
36	(42) 市の財政の健全運営	21.6	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	25.5
37	(40) 住民の市政への参加の推進	20.0	(40) 住民の市政への参加の推進	25.5
38	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.7	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	23.4
39	(29) 在住外国人との交流・共生	16.6	(22) 公共交通機関の充実	23.4
40	(36) 計画的な土地利用の推進	14.7	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	21.3
41	(15) 山間地域の振興	10.5	(36) 計画的な土地利用の推進	21.3
42	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	9.5	(15) 山間地域の振興	14.9
43	(14) 農林業の振興	9.2	(14) 農林業の振興	12.8
44	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	8.4	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.6

Ⅲ 調査結果

(単位:%)

順位	六合地区(163人)		初倉地区(99人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	77.9	(19) ごみ・リサイクル対策	83.8
2	(2) 健康の増進	60.7	(2) 健康の増進	62.6
3	(20) 身近な生活環境の保全	53.4	(20) 身近な生活環境の保全	54.5
4	(34) 上下水道の整備	44.2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	45.5
5	(32) 主要な道路の整備	43.6	(32) 主要な道路の整備	44.4
6	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	42.3	(21) 犯罪防止対策	42.4
7	(26) 歴史を生かしたまちづくり	39.9	(34) 上下水道の整備	42.4
8	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	39.3	(7) 小・中学校教育の充実	40.4
9	(23) 交通安全対策	38.0	(23) 交通安全対策	39.4
10	(35) 地域情報化の推進	38.0	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	38.4
11	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	37.4	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	37.4
12	(33) 公園の整備	37.4	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	37.4
13	(3) 医療の充実	36.8	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	35.4
14	(7) 小・中学校教育の充実	36.2	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	34.3
15	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	35.0	(3) 医療の充実	33.3
16	(37) 心地よい景観形成	35.0	(26) 歴史を生かしたまちづくり	32.3
17	(24) 安心できる消費生活の実現	34.4	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	31.3
18	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	34.4	(24) 安心できる消費生活の実現	31.3
19	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	32.5	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	30.3
20	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	32.5	(8) 青少年の健全育成	28.3
21	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	31.9	(33) 公園の整備	28.3
22	(21) 犯罪防止対策	31.9	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	27.3
23	(22) 公共交通機関の充実	30.1	(35) 地域情報化の推進	27.3
24	(16) 特産品・地場産業の振興	29.4	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	26.3
25	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	28.2	(37) 心地よい景観形成	26.3
26	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	28.2	(27) 文化活動への支援	25.3
27	(28) 国際交流や都市間交流の推進	28.2	(16) 特産品・地場産業の振興	23.2
28	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	27.0	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.2
29	(27) 文化活動への支援	25.8	(42) 市の財政の健全運営	22.2
30	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	25.2	(40) 住民の市政への参加の推進	21.2
31	(8) 青少年の健全育成	24.5	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	20.2
32	(42) 市の財政の健全運営	22.1	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	19.2
33	(40) 住民の市政への参加の推進	20.2	(22) 公共交通機関の充実	18.2
34	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	19.0	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	18.2
35	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	18.4	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	17.2
36	(29) 在住外国人との交流・共生	18.4	(9) 高等教育の充実	17.2
37	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	17.8	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	17.2
38	(36) 計画的な土地利用の推進	17.2	(28) 国際交流や都市間交流の推進	16.2
39	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	16.6	(29) 在住外国人との交流・共生	16.2
40	(9) 高等教育の充実	15.3	(36) 計画的な土地利用の推進	13.1
41	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	15.3	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.1
42	(14) 農林業の振興	14.1	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	7.1
43	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.8	(14) 農林業の振興	5.1
44	(15) 山間地域の振興	9.2	(15) 山間地域の振興	5.1

(単位:%)

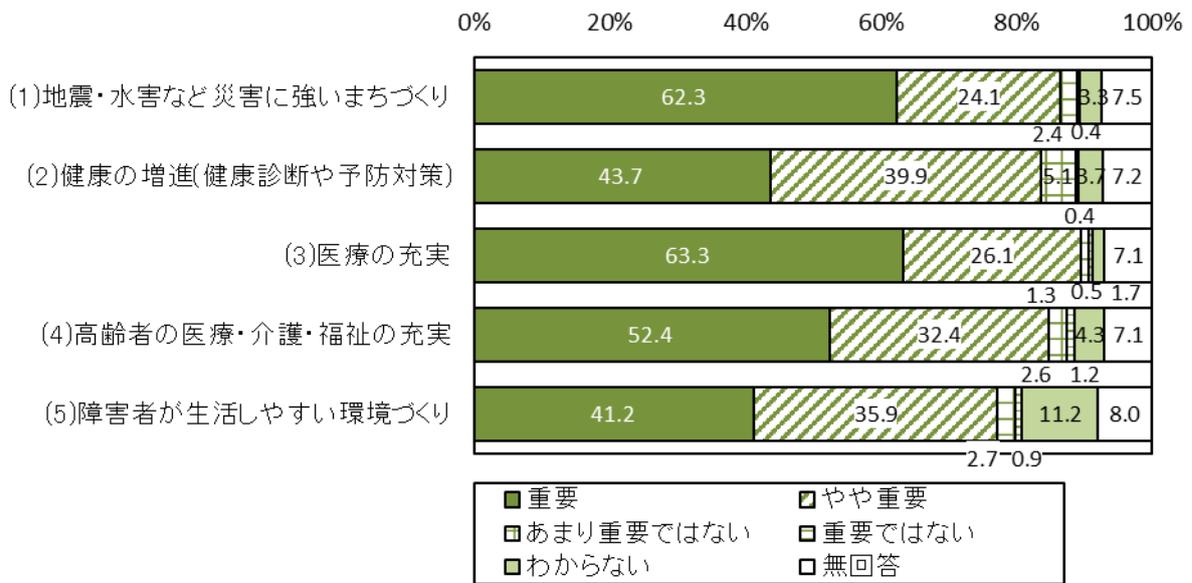
順位	金谷地区(189人)		川根地区(61人)	
1	(19) ごみ・リサイクル対策	72.5	(2) 健康の増進	67.2
2	(2) 健康の増進	63.5	(19) ごみ・リサイクル対策	62.3
3	(20) 身近な生活環境の保全	46.6	(23) 交通安全対策	44.3
4	(34) 上下水道の整備	46.6	(34) 上下水道の整備	44.3
5	(32) 主要な道路の整備	42.3	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	39.3
6	(7) 小・中学校教育の充実	39.7	(21) 犯罪防止対策	37.7
7	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	39.2	(35) 地域情報化の推進	37.7
8	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	39.2	(20) 身近な生活環境の保全	36.1
9	(26) 歴史を生かしたまちづくり	39.2	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	32.8
10	(23) 交通安全対策	38.1	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	32.8
11	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	35.4	(7) 小・中学校教育の充実	31.1
12	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	35.4	(8) 青少年の健全育成	29.5
13	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	34.4	(37) 心地よい景観形成	29.5
14	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	33.3	(27) 文化活動への支援	27.9
15	(3) 医療の充実	32.8	(24) 安心できる消費生活の実現	27.9
16	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	32.3	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	26.2
17	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	32.3	(40) 住民の市政への参加の推進	26.2
18	(37) 心地よい景観形成	31.7	(3) 医療の充実	24.6
19	(21) 犯罪防止対策	30.7	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	24.6
20	(24) 安心できる消費生活の実現	30.7	(26) 歴史を生かしたまちづくり	24.6
21	(27) 文化活動への支援	30.2	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	24.6
22	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	30.2	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	23.0
23	(35) 地域情報化の推進	29.1	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	23.0
24	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	28.6	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	21.3
25	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	27.5	(33) 公園の整備	21.3
26	(8) 青少年の健全育成	26.5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	21.3
27	(42) 市の財政の健全運営	25.9	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	21.3
28	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	25.9	(32) 主要な道路の整備	21.3
29	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	25.4	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	21.3
30	(33) 公園の整備	24.9	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	19.7
31	(16) 特産品・地場産業の振興	23.3	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	19.7
32	(28) 国際交流や都市間交流の推進	23.3	(16) 特産品・地場産業の振興	18.0
33	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	20.1	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	18.0
34	(22) 公共交通機関の充実	19.0	(28) 国際交流や都市間交流の推進	18.0
35	(40) 住民の市政への参加の推進	19.0	(42) 市の財政の健全運営	18.0
36	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	16.4	(22) 公共交通機関の充実	16.4
37	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	15.9	(29) 在住外国人との交流・共生	16.4
38	(29) 在住外国人との交流・共生	15.3	(9) 高等教育の充実	14.8
39	(36) 計画的な土地利用の推進	13.8	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	13.1
40	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	10.1	(14) 農林業の振興	11.5
41	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	10.1	(15) 山間地域の振興	11.5
42	(9) 高等教育の充実	9.5	(36) 計画的な土地利用の推進	11.5
43	(15) 山間地域の振興	9.5	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	9.8
44	(14) 農林業の振興	8.5	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	3.3

地区別に見る満足度については、第1位は川根地区で「(2) 健康の増進」、その他の地区は「(19) ごみ・リサイクル対策」、第2位は川根地区で「(19) ごみ・リサイクル対策」、それ以外の地区では「(2) 健康の増進」となっています。

4. 島田市の取り組みに対する「重要度」について

問10 これから島田市の発展のために必要となる取り組みに対する「重要度」をお聞きします。((1)～(44)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○)

●防災・福祉・健康について

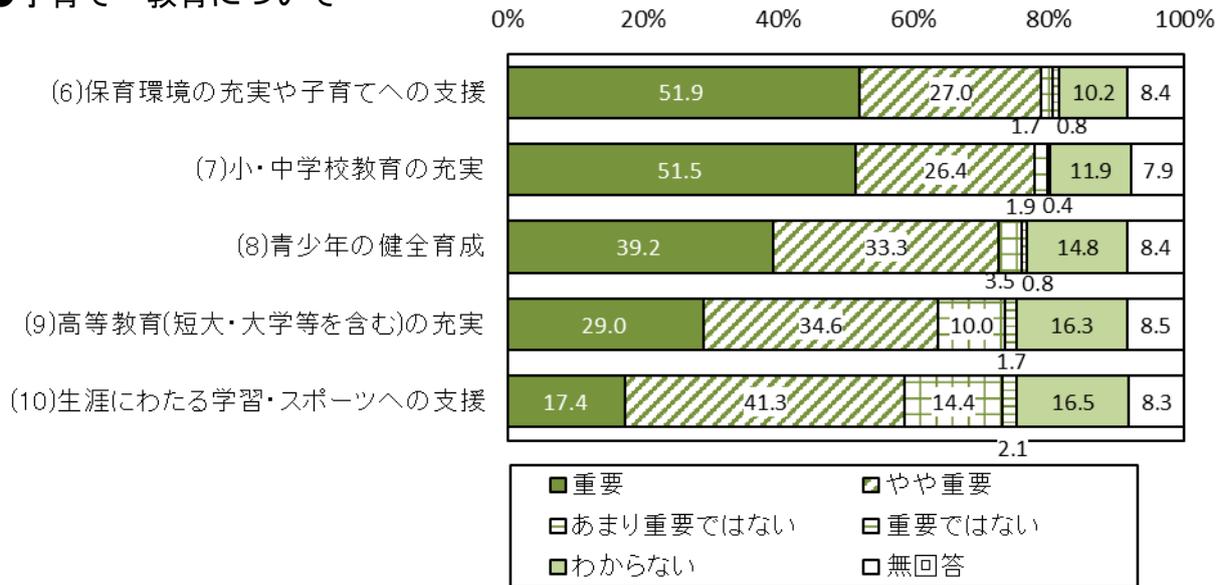


防災・福祉・健康への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(3) 医療の充実」が最も高く89.4%となっています。

一方、『重要ではない』の割合はすべての項目で1割を下回っています。

※『重要』:「重要」と「やや重要」の回答を合わせた割合。『重要ではない』:「あまり重要ではない」と「重要ではない」の回答を合わせた割合。以下同様。

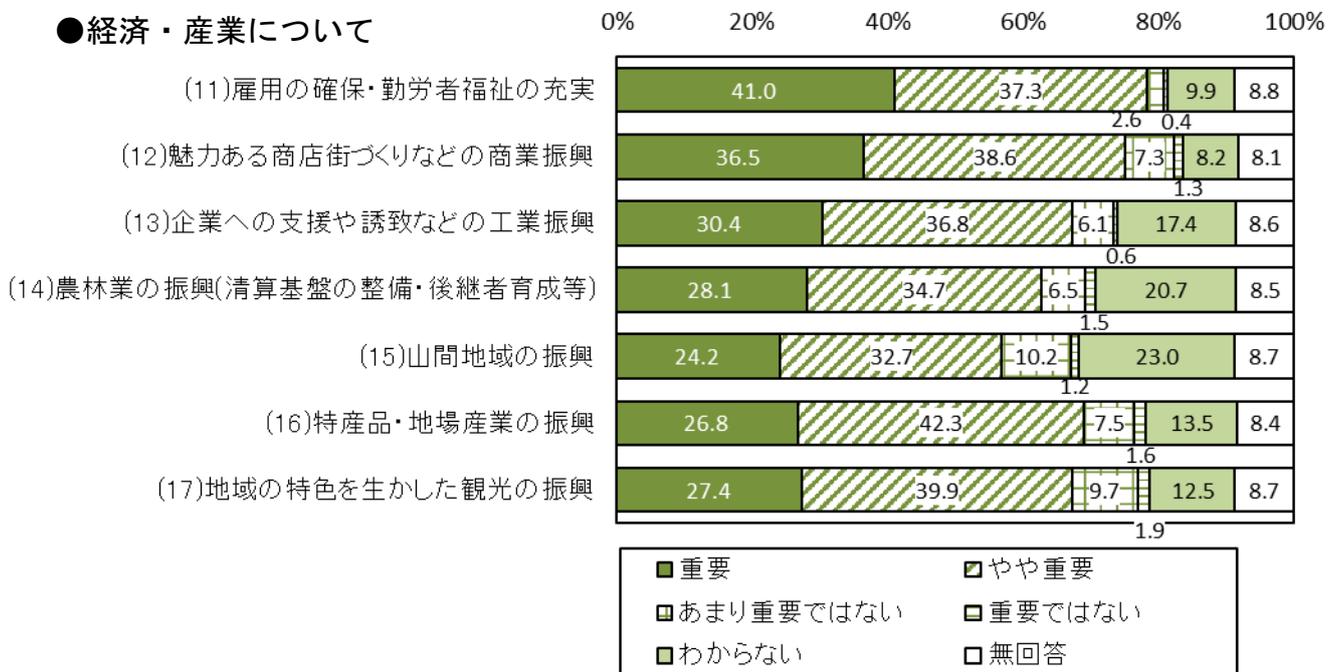
●子育て・教育について



子育て・教育への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(6) 保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く78.9%となっています。

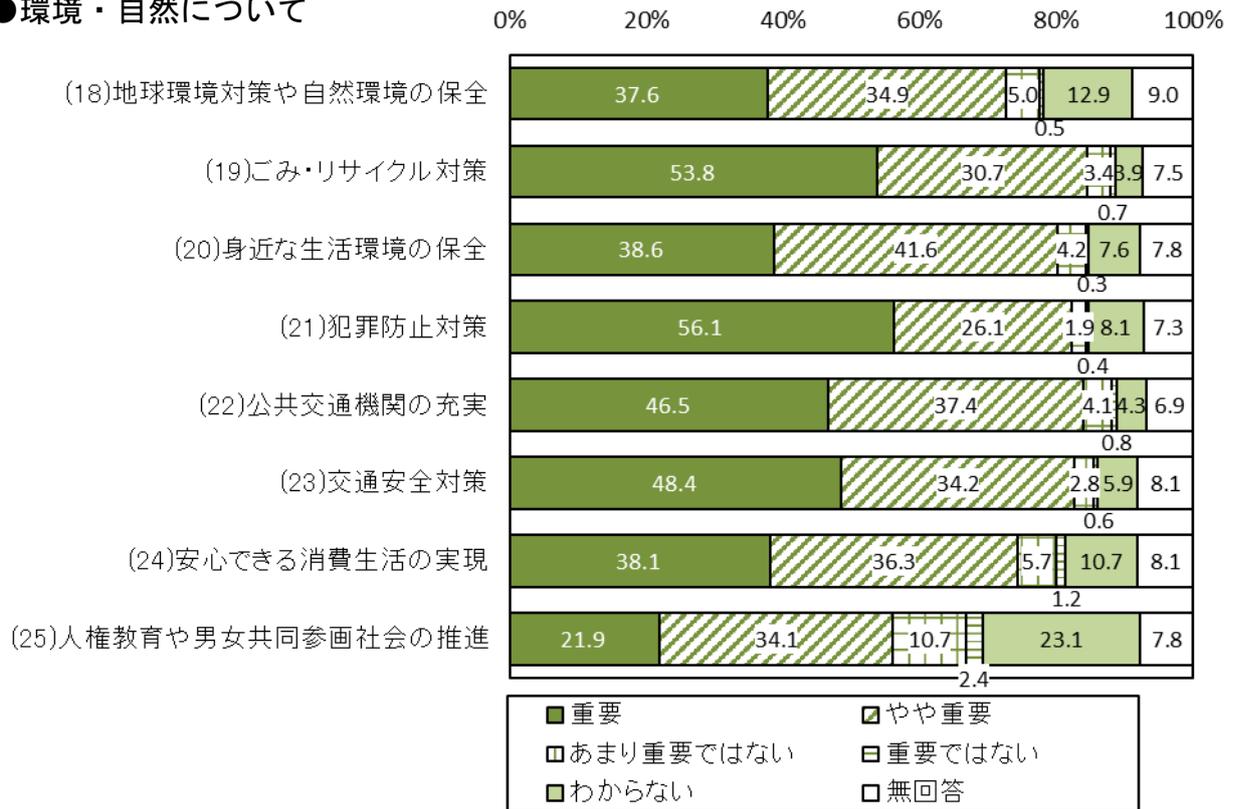
一方、『重要ではない』の割合は「(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援」が最も高く16.5%となっています。

●経済・産業について



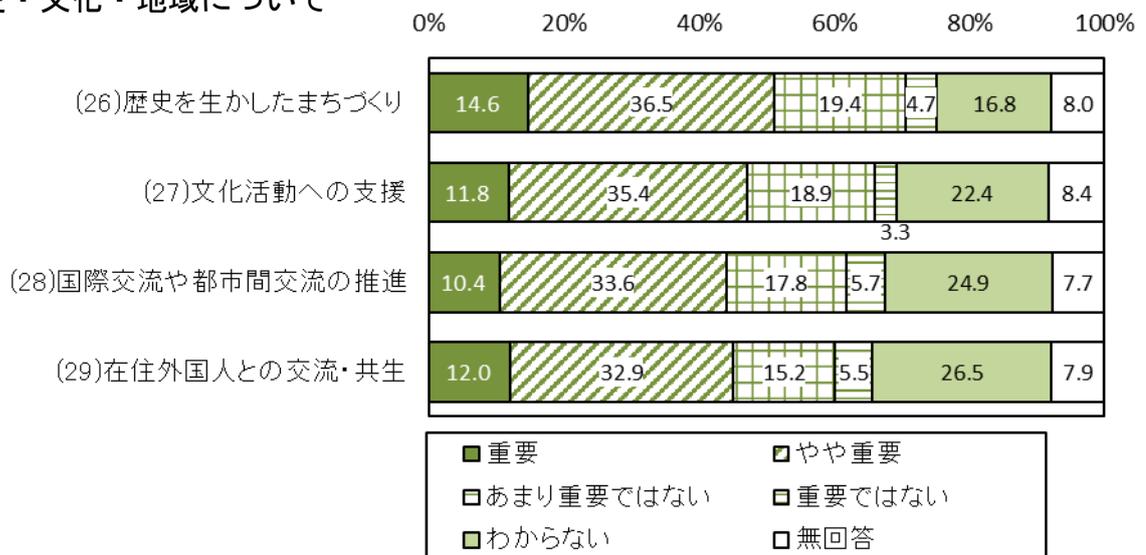
経済・産業への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実」が最も高く78.3%となっています。一方、『重要ではない』の割合は「(17) 地域の特色を生かした観光の振興」が最も高く11.6%となっています。

●環境・自然について



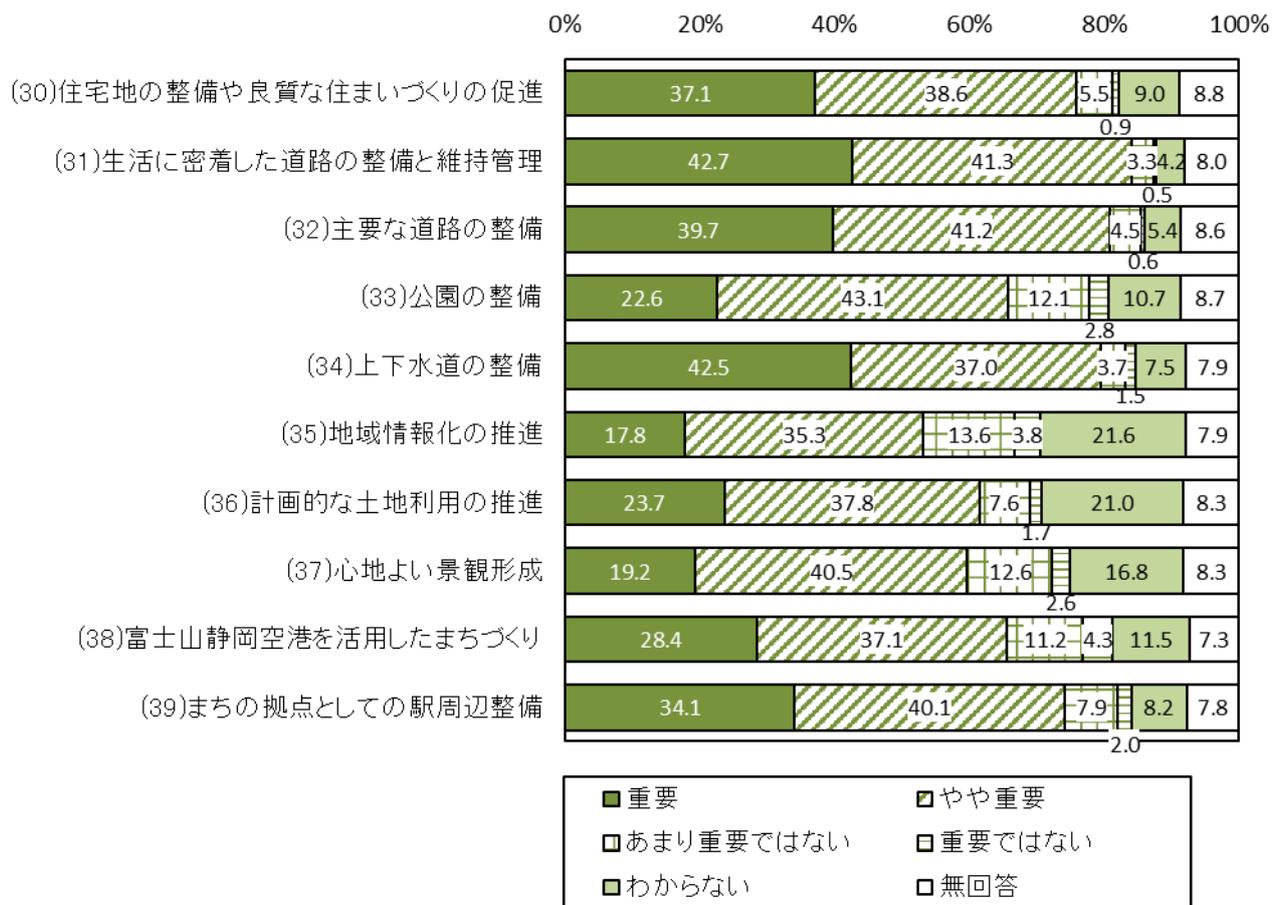
環境・自然への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(19) ごみ・リサイクル対策」が最も高く84.5%となっています。一方、『重要ではない』の割合は「(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進」が最も高く13.1%となっています。

●歴史・文化・地域について



歴史・文化・地域への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合、『重要ではない』の割合は「(26) 歴史を生かしたまちづくり」が最も高くそれぞれ51.1%、24.1%となっています。それ以外の項目では『分からない』が2割を超えています。

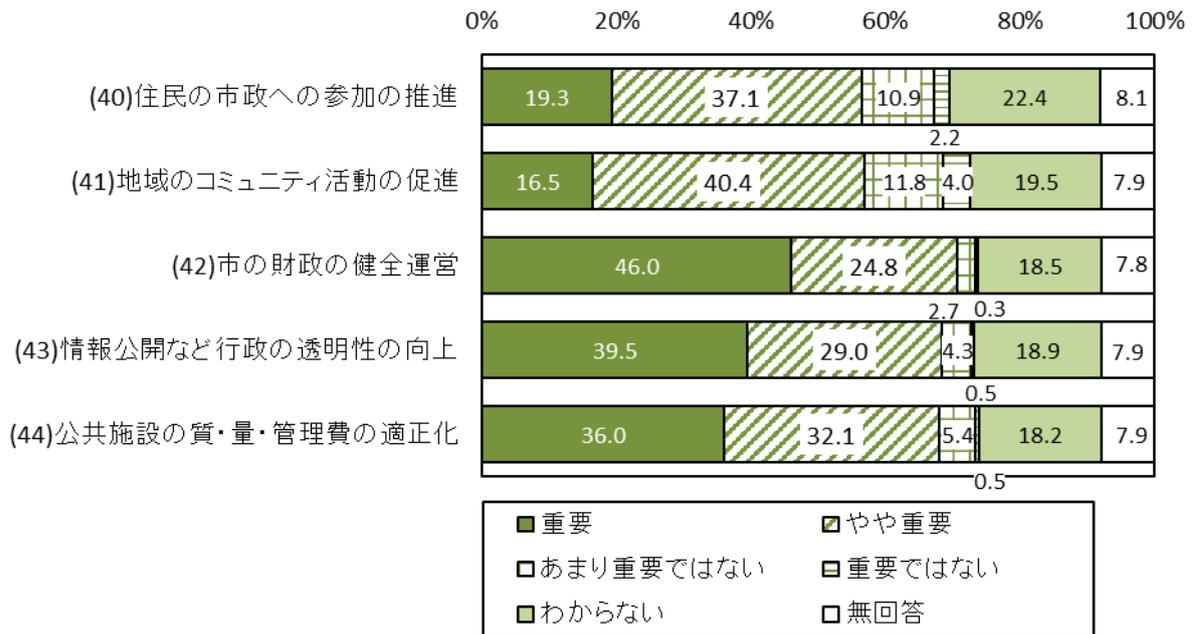
●都市基盤について



都市基盤への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(31)生活に密着した道路の整備と維持管理」が最も高く84.0%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(35)地域情報化の推進」が最も高く17.4%となっています。

●行財政について



行財政への取り組みに対する重要度について、『重要』の割合は「(42) 市の財政の健全運営」が最も高く70.8%となっています。

一方、『重要ではない』の割合は「(41) 地域のコミュニティ活動の促進」が最も高く15.8%となっています。

4-1 性別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

(単位: %)

	全体(953人)		男性(412人)		女性(526人)	
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり		86.5		86.2		86.5
(2) 健康の増進		83.5		81.1		85.0
(3) 医療の充実		89.4		88.6		89.9
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実		84.8		84.0		85.2
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり		77.1		76.7		77.0
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援		78.9		80.8		77.2
(7) 小・中学校教育の充実		78.0		80.8		75.7
(8) 青少年の健全育成		72.5		73.5		71.7
(9) 高等教育の充実		63.6		64.8		62.4
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援		58.8		59.5		57.8
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実		78.3		80.1		76.6
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興		75.1		74.5		75.7
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興		67.3		74.0		61.4
(14) 農林業の振興		62.9		63.6		61.8
(15) 山間地域の振興		57.0		58.5		55.5
(16) 特産品・地場産業の振興		69.0		68.4		69.4
(17) 地域の特色を生かした観光の振興		67.3		67.5		66.7
(18) 地球環境対策や自然環境の保全		72.5		72.6		72.4
(19) ごみ・リサイクル対策		84.6		83.5		85.6
(20) 身近な生活環境の保全		80.2		80.3		79.8
(21) 犯罪防止対策		82.3		82.8		81.6
(22) 公共交通機関の充実		83.8		83.7		83.8
(23) 交通安全対策		82.6		82.8		82.5
(24) 安心できる消費生活の実現		74.4		71.6		76.4
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進		56.0		54.9		56.7
(26) 歴史を生かしたまちづくり		51.1		46.8		53.8
(27) 文化活動への支援		47.1		47.3		46.6
(28) 国際交流や都市間交流の推進		44.0		41.0		46.0
(29) 在住外国人との交流・共生		44.9		43.0		46.8
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進		75.8		75.7		75.5
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理		84.1		85.2		83.1
(32) 主要な道路の整備		80.9		82.3		79.8
(33) 公園の整備		65.7		65.3		65.8
(34) 上下水道の整備		79.5		81.1		78.1
(35) 地域情報化の推進		53.1		54.6		51.3
(36) 計画的な土地利用の推進		61.5		67.2		57.0
(37) 心地よい景観形成		59.7		61.2		58.2
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり		65.6		67.0		64.3
(39) まちの拠点としての駅周辺整備		74.2		75.5		73.6
(40) 住民の市政への参加の推進		56.5		59.5		53.8
(41) 地域のコミュニティ活動の促進		56.9		58.3		55.3
(42) 市の財政の健全運営		70.7		75.7		66.3
(43) 情報公開など行政の透明性の向上		68.4		72.1		65.4
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化		68.1		71.1		65.6

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）性別の順位

（単位：％）

順位	男性(412人)		女性(526人)	
1	(3) 医療の充実	88.6	(3) 医療の充実	89.9
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.5
3	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	85.2	(19) ごみ・リサイクル対策	85.6
4	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.0	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	85.2
5	(22) 公共交通機関の充実	83.7	(2) 健康の増進	85.0
6	(19) ごみ・リサイクル対策	83.5	(22) 公共交通機関の充実	83.8
7	(21) 犯罪防止対策	82.8	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.1
8	(23) 交通安全対策	82.8	(23) 交通安全対策	82.5
9	(32) 主要な道路の整備	82.3	(21) 犯罪防止対策	81.6
10	(2) 健康の増進	81.1	(20) 身近な生活環境の保全	79.8
11	(34) 上下水道の整備	81.1	(32) 主要な道路の整備	79.8
12	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	80.8	(34) 上下水道の整備	78.1
13	(7) 小・中学校教育の充実	80.8	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	77.2
14	(20) 身近な生活環境の保全	80.3	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	77.0
15	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	80.1	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	76.6
16	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	76.7	(24) 安心できる消費生活の実現	76.4
17	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.7	(7) 小・中学校教育の充実	75.7
18	(42) 市の財政の健全運営	75.7	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.7
19	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	75.5	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.5
20	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	74.5	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	73.6
21	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	74.0	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	72.4
22	(8) 青少年の健全育成	73.5	(8) 青少年の健全育成	71.7
23	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	72.6	(16) 特産品・地場産業の振興	69.4
24	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	72.1	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	66.7
25	(24) 安心できる消費生活の実現	71.6	(42) 市の財政の健全運営	66.3
26	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	71.1	(33) 公園の整備	65.8
27	(16) 特産品・地場産業の振興	68.4	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	65.6
28	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.5	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	65.4
29	(36) 計画的な土地利用の推進	67.2	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	64.3
30	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	67.0	(9) 高等教育の充実	62.4
31	(33) 公園の整備	65.3	(14) 農林業の振興	61.8
32	(9) 高等教育の充実	64.8	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	61.4
33	(14) 農林業の振興	63.6	(37) 心地よい景観形成	58.2
34	(37) 心地よい景観形成	61.2	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	57.8
35	(40) 住民の市政への参加の推進	59.5	(36) 計画的な土地利用の推進	57.0
36	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	59.5	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.7
37	(15) 山間地域の振興	58.5	(15) 山間地域の振興	55.5
38	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	58.3	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	55.3
39	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	54.9	(26) 歴史を生かしたまちづくり	53.8
40	(35) 地域情報化の推進	54.6	(40) 住民の市政への参加の推進	53.8
41	(27) 文化活動への支援	47.3	(35) 地域情報化の推進	51.3
42	(26) 歴史を生かしたまちづくり	46.8	(29) 在住外国人との交流・共生	46.8
43	(29) 在住外国人との交流・共生	43.0	(27) 文化活動への支援	46.6
44	(28) 国際交流や都市間交流の推進	41.0	(28) 国際交流や都市間交流の推進	46.0

性別に見る重要度については、第1位は男性・女性ともに「(3) 医療の充実」、第2位も男性・女性ともに「(1) 地震・水害に強いまちづくり」、第3位は男性が「(3) 生活に密着した道路の整備と維持管理」、女性が「(19) ごみ・リサイクル対策」などとなっています。

4-2 年齢別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

（単位：％）

	全体(953人)	18～19歳(11人)	20～29歳(55人)	30～39歳(95人)
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.5	90.9	94.5	92.6
(2) 健康の増進	83.5	72.7	89.1	89.5
(3) 医療の充実	89.4	81.8	96.4	92.6
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.8	72.7	89.1	84.2
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	77.1	63.6	85.5	76.8
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	78.9	81.8	90.9	94.7
(7) 小・中学校教育の充実	78.0	63.6	87.3	92.6
(8) 青少年の健全育成	72.5	45.5	80.0	81.1
(9) 高等教育の充実	63.6	54.5	76.4	77.9
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	58.8	45.5	61.8	57.9
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	78.3	54.5	81.8	84.2
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.1	63.6	74.5	77.9
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	67.3	63.6	65.5	70.5
(14) 農林業の振興	62.9	45.5	69.1	66.3
(15) 山間地域の振興	57.0	45.5	67.3	58.9
(16) 特産品・地場産業の振興	69.0	54.5	76.4	68.4
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.3	54.5	70.9	69.5
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	72.5	54.5	81.8	81.1
(19) ごみ・リサイクル対策	84.6	72.7	83.6	88.4
(20) 身近な生活環境の保全	80.2	63.6	87.3	87.4
(21) 犯罪防止対策	82.3	63.6	89.1	88.4
(22) 公共交通機関の充実	83.8	81.8	92.7	87.4
(23) 交通安全対策	82.6	63.6	87.3	89.5
(24) 安心できる消費生活の実現	74.4	45.5	83.6	84.2
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.0	45.5	70.9	62.1
(26) 歴史を生かしたまちづくり	51.1	54.5	50.9	47.4
(27) 文化活動への支援	47.1	54.5	50.9	45.3
(28) 国際交流や都市間交流の推進	44.0	36.4	47.3	48.4
(29) 在住外国人との交流・共生	44.9	45.5	58.2	55.8
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.8	45.5	81.8	86.3
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	84.1	63.6	90.9	91.6
(32) 主要な道路の整備	80.9	54.5	90.9	90.5
(33) 公園の整備	65.7	36.4	76.4	84.2
(34) 上下水道の整備	79.5	45.5	85.5	84.2
(35) 地域情報化の推進	53.1	54.5	63.6	62.1
(36) 計画的な土地利用の推進	61.5	45.5	74.5	69.5
(37) 心地よい景観形成	59.7	45.5	67.3	69.5
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.6	54.5	63.6	73.7
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	74.2	72.7	85.5	85.3
(40) 住民の市政への参加の推進	56.5	45.5	63.6	61.1
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	56.9	45.5	54.5	57.9
(42) 市の財政の健全運営	70.7	36.4	76.4	78.9
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	68.4	36.4	78.2	77.9
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	68.1	27.3	76.4	74.7

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(単位：%)

	40～49歳(124人)		50～59歳(143人)		60～69歳(205人)		70～79歳(208人)		80歳以上(104人)	
(1)		95.2		93.0		88.3		79.3		68.3
(2)		87.1		88.1		83.4		78.8		75.0
(3)		93.5		95.1		92.7		85.6		73.1
(4)		80.6		90.2		88.8		83.7		76.9
(5)		80.6		86.0		81.0		71.6		61.5
(6)		83.9		84.6		80.5		71.2		56.7
(7)		85.5		81.1		80.5		68.8		61.5
(8)		80.6		74.8		76.6		64.9		57.7
(9)		73.4		63.6		65.4		55.3		45.2
(10)		60.5		56.6		63.9		59.6		48.1
(11)		86.3		85.3		83.4		70.2		60.6
(12)		78.2		81.8		78.5		68.8		68.3
(13)		77.4		73.4		68.8		60.6		54.8
(14)		62.1		65.0		69.3		56.3		55.8
(15)		51.6		57.3		64.9		52.4		49.0
(16)		65.3		67.8		75.1		65.9		68.3
(17)		67.7		68.5		75.1		61.1		58.7
(18)		73.4		75.5		77.6		66.8		58.7
(19)		87.9		86.7		86.8		84.1		74.0
(20)		84.7		83.9		81.0		75.5		70.2
(21)		85.5		86.0		82.0		78.4		75.0
(22)		87.9		84.6		84.9		81.3		75.0
(23)		89.5		86.0		83.4		76.9		74.0
(24)		80.6		73.4		74.6		71.2		64.4
(25)		60.5		60.1		57.6		45.2		51.9
(26)		49.2		53.1		50.7		51.4		53.8
(27)		41.1		45.5		50.2		47.6		48.1
(28)		40.3		43.4		44.9		42.8		44.2
(29)		41.1		44.8		48.3		37.0		41.3
(30)		84.7		74.1		77.6		70.2		66.3
(31)		91.1		83.9		85.4		82.2		70.2
(32)		87.1		83.9		80.0		77.4		69.2
(33)		73.4		65.0		63.4		59.6		54.8
(34)		82.3		81.1		81.0		76.4		75.0
(35)		57.3		58.0		53.7		47.6		36.5
(36)		62.1		66.4		63.4		53.8		54.8
(37)		61.3		58.0		60.5		56.3		53.8
(38)		70.2		73.4		62.4		60.6		60.6
(39)		76.6		82.5		71.2		67.8		64.4
(40)		55.6		58.0		55.1		56.3		51.0
(41)		52.4		55.2		60.0		58.2		57.7
(42)		77.4		72.7		73.7		62.0		65.4
(43)		74.2		72.0		69.3		61.5		58.7
(44)		74.2		72.7		72.7		57.7		60.6

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

順位	18～19歳(11人)		20～29歳(55人)	
1	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	90.9	(3) 医療の充実	96.4
2	(3) 医療の充実	81.8	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	94.5
3	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	81.8	(22) 公共交通機関の充実	92.7
4	(22) 公共交通機関の充実	81.8	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	90.9
5	(2) 健康の増進	72.7	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	90.9
6	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	72.7	(32) 主要な道路の整備	90.9
7	(19) ごみ・リサイクル対策	72.7	(2) 健康の増進	89.1
8	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	72.7	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	89.1
9	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	63.6	(21) 犯罪防止対策	89.1
10	(7) 小・中学校教育の充実	63.6	(7) 小・中学校教育の充実	87.3
11	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	63.6	(20) 身近な生活環境の保全	87.3
12	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	63.6	(23) 交通安全対策	87.3
13	(20) 身近な生活環境の保全	63.6	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	85.5
14	(21) 犯罪防止対策	63.6	(34) 上下水道の整備	85.5
15	(23) 交通安全対策	63.6	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	85.5
16	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	63.6	(24) 安心できる消費生活の実現	83.6
17	(9) 高等教育の充実	54.5	(19) ごみ・リサイクル対策	83.6
18	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	54.5	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	81.8
19	(16) 特産品・地場産業の振興	54.5	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	81.8
20	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	54.5	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	81.8
21	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	54.5	(8) 青少年の健全育成	80.0
22	(26) 歴史を生かしたまちづくり	54.5	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	78.2
23	(27) 文化活動への支援	54.5	(9) 高等教育の充実	76.4
24	(32) 主要な道路の整備	54.5	(16) 特産品・地場産業の振興	76.4
25	(35) 地域情報化の推進	54.5	(33) 公園の整備	76.4
26	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	54.5	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	76.4
27	(14) 農林業の振興	45.5	(42) 市の財政の健全運営	76.4
28	(15) 山間地域の振興	45.5	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	74.5
29	(34) 上下水道の整備	45.5	(36) 計画的な土地利用の推進	74.5
30	(36) 計画的な土地利用の推進	45.5	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	70.9
31	(37) 心地よい景観形成	45.5	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	70.9
32	(40) 住民の市政への参加の推進	45.5	(14) 農林業の振興	69.1
33	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	45.5	(15) 山間地域の振興	67.3
34	(8) 青少年の健全育成	45.5	(37) 心地よい景観形成	67.3
35	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	45.5	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	65.5
36	(24) 安心できる消費生活の実現	45.5	(35) 地域情報化の推進	63.6
37	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	45.5	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	63.6
38	(29) 在住外国人との交流・共生	45.5	(40) 住民の市政への参加の推進	63.6
39	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	45.5	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	61.8
40	(28) 国際交流や都市間交流の推進	36.4	(29) 在住外国人との交流・共生	58.2
41	(33) 公園の整備	36.4	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	54.5
42	(42) 市の財政の健全運営	36.4	(26) 歴史を生かしたまちづくり	50.9
43	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	36.4	(27) 文化活動への支援	50.9
44	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	27.3	(28) 国際交流や都市間交流の推進	47.3

Ⅲ 調査結果

(単位: %)

順位	30～39歳(95人)		40～49歳(124人)	
1	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	94.7	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	95.2
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	92.6	(3) 医療の充実	93.5
3	(3) 医療の充実	92.6	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	91.1
4	(7) 小・中学校教育の充実	92.6	(23) 交通安全対策	89.5
5	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	91.6	(22) 公共交通機関の充実	87.9
6	(32) 主要な道路の整備	90.5	(19) ごみ・リサイクル対策	87.9
7	(23) 交通安全対策	89.5	(2) 健康の増進	87.1
8	(2) 健康の増進	89.5	(32) 主要な道路の整備	87.1
9	(19) ごみ・リサイクル対策	88.4	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	86.3
10	(21) 犯罪防止対策	88.4	(7) 小・中学校教育の充実	85.5
11	(20) 身近な生活環境の保全	87.4	(21) 犯罪防止対策	85.5
12	(22) 公共交通機関の充実	87.4	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	84.7
13	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	86.3	(20) 身近な生活環境の保全	84.7
14	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	85.3	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	83.9
15	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.2	(34) 上下水道の整備	82.3
16	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	84.2	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	80.6
17	(24) 安心できる消費生活の実現	84.2	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	80.6
18	(33) 公園の整備	84.2	(8) 青少年の健全育成	80.6
19	(34) 上下水道の整備	84.2	(24) 安心できる消費生活の実現	80.6
20	(8) 青少年の健全育成	81.1	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	78.2
21	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	81.1	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	77.4
22	(42) 市の財政の健全運営	78.9	(42) 市の財政の健全運営	77.4
23	(9) 高等教育の充実	77.9	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	76.6
24	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	77.9	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	74.2
25	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	77.9	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	74.2
26	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	76.8	(9) 高等教育の充実	73.4
27	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	74.7	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	73.4
28	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	73.7	(33) 公園の整備	73.4
29	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	70.5	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	70.2
30	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	69.5	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.7
31	(36) 計画的な土地利用の推進	69.5	(16) 特産品・地場産業の振興	65.3
32	(37) 心地よい景観形成	69.5	(14) 農林業の振興	62.1
33	(16) 特産品・地場産業の振興	68.4	(36) 計画的な土地利用の推進	62.1
34	(14) 農林業の振興	66.3	(37) 心地よい景観形成	61.3
35	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	62.1	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	60.5
36	(35) 地域情報化の推進	62.1	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	60.5
37	(40) 住民の市政への参加の推進	61.1	(35) 地域情報化の推進	57.3
38	(15) 山間地域の振興	58.9	(40) 住民の市政への参加の推進	55.6
39	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	57.9	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	52.4
40	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	57.9	(15) 山間地域の振興	51.6
41	(29) 在住外国人との交流・共生	55.8	(26) 歴史を生かしたまちづくり	49.2
42	(28) 国際交流や都市間交流の推進	48.4	(27) 文化活動への支援	41.1
43	(26) 歴史を生かしたまちづくり	47.4	(29) 在住外国人との交流・共生	41.1
44	(27) 文化活動への支援	45.3	(28) 国際交流や都市間交流の推進	40.3

(単位:%)

順位	50～59歳(143人)		60～69歳(205人)	
1	(3) 医療の充実	95.1	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	88.3
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	93.0	(2) 健康の増進	83.4
3	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	90.2	(3) 医療の充実	92.7
4	(2) 健康の増進	88.1	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	88.8
5	(19) ごみ・リサイクル対策	86.7	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	81.0
6	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	86.0	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	80.5
7	(23) 交通安全対策	86.0	(7) 小・中学校教育の充実	80.5
8	(21) 犯罪防止対策	86.0	(8) 青少年の健全育成	76.6
9	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	85.3	(9) 高等教育の充実	65.4
10	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	84.6	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	63.9
11	(22) 公共交通機関の充実	84.6	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	83.4
12	(20) 身近な生活環境の保全	83.9	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	78.5
13	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	83.9	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	68.8
14	(32) 主要な道路の整備	83.9	(14) 農林業の振興	69.3
15	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	82.5	(15) 山間地域の振興	64.9
16	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	81.8	(16) 特産品・地場産業の振興	75.1
17	(7) 小・中学校教育の充実	81.1	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	75.1
18	(34) 上下水道の整備	81.1	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	77.6
19	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	75.5	(19) ごみ・リサイクル対策	86.8
20	(8) 青少年の健全育成	74.8	(20) 身近な生活環境の保全	81.0
21	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	74.1	(21) 犯罪防止対策	82.0
22	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	73.4	(22) 公共交通機関の充実	84.9
23	(24) 安心できる消費生活の実現	73.4	(23) 交通安全対策	83.4
24	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	73.4	(24) 安心できる消費生活の実現	74.6
25	(42) 市の財政の健全運営	72.7	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	57.6
26	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	72.7	(26) 歴史を生かしたまちづくり	50.7
27	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	72.0	(27) 文化活動への支援	50.2
28	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	68.5	(28) 国際交流や都市間交流の推進	44.9
29	(16) 特産品・地場産業の振興	67.8	(29) 在住外国人との交流・共生	48.3
30	(36) 計画的な土地利用の推進	66.4	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	77.6
31	(14) 農林業の振興	65.0	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	85.4
32	(33) 公園の整備	65.0	(32) 主要な道路の整備	80.0
33	(9) 高等教育の充実	63.6	(33) 公園の整備	63.4
34	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	60.1	(34) 上下水道の整備	81.0
35	(35) 地域情報化の推進	58.0	(35) 地域情報化の推進	53.7
36	(37) 心地よい景観形成	58.0	(36) 計画的な土地利用の推進	63.4
37	(40) 住民の市政への参加の推進	58.0	(37) 心地よい景観形成	60.5
38	(15) 山間地域の振興	57.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	62.4
39	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	56.6	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	71.2
40	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	55.2	(40) 住民の市政への参加の推進	55.1
41	(26) 歴史を生かしたまちづくり	53.1	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	60.0
42	(27) 文化活動への支援	45.5	(42) 市の財政の健全運営	73.7
43	(29) 在住外国人との交流・共生	44.8	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	69.3
44	(28) 国際交流や都市間交流の推進	43.4	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	72.7

Ⅲ 調査結果

(単位: %)

順位	70～79歳(208人)		80歳以上(104人)	
1	(3) 医療の充実	85.6	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	76.9
2	(19) ごみ・リサイクル対策	84.1	(2) 健康の増進	75.0
3	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	83.7	(21) 犯罪防止対策	75.0
4	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	82.2	(22) 公共交通機関の充実	75.0
5	(22) 公共交通機関の充実	81.3	(34) 上下水道の整備	75.0
6	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	79.3	(19) ごみ・リサイクル対策	74.0
7	(2) 健康の増進	78.8	(23) 交通安全対策	74.0
8	(21) 犯罪防止対策	78.4	(3) 医療の充実	73.1
9	(32) 主要な道路の整備	77.4	(20) 身近な生活環境の保全	70.2
10	(23) 交通安全対策	76.9	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	70.2
11	(34) 上下水道の整備	76.4	(32) 主要な道路の整備	69.2
12	(20) 身近な生活環境の保全	75.5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	68.3
13	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	71.6	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	68.3
14	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	71.2	(16) 特産品・地場産業の振興	68.3
15	(24) 安心できる消費生活の実現	71.2	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	66.3
16	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	70.2	(42) 市の財政の健全運営	65.4
17	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	70.2	(24) 安心できる消費生活の実現	64.4
18	(7) 小・中学校教育の充実	68.8	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	64.4
19	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	68.8	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	61.5
20	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	67.8	(7) 小・中学校教育の充実	61.5
21	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	66.8	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	60.6
22	(16) 特産品・地場産業の振興	65.9	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	60.6
23	(8) 青少年の健全育成	64.9	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	60.6
24	(42) 市の財政の健全運営	62.0	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	58.7
25	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	61.5	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	58.7
26	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	61.1	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	58.7
27	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	60.6	(8) 青少年の健全育成	57.7
28	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	60.6	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	57.7
29	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	59.6	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	56.7
30	(33) 公園の整備	59.6	(14) 農林業の振興	55.8
31	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	58.2	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	54.8
32	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	57.7	(33) 公園の整備	54.8
33	(14) 農林業の振興	56.3	(36) 計画的な土地利用の推進	54.8
34	(37) 心地よい景観形成	56.3	(26) 歴史を生かしたまちづくり	53.8
35	(40) 住民の市政への参加の推進	56.3	(37) 心地よい景観形成	53.8
36	(9) 高等教育の充実	55.3	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	51.9
37	(36) 計画的な土地利用の推進	53.8	(40) 住民の市政への参加の推進	51.0
38	(15) 山間地域の振興	52.4	(15) 山間地域の振興	49.0
39	(26) 歴史を生かしたまちづくり	51.4	(27) 文化活動への支援	48.1
40	(27) 文化活動への支援	47.6	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	48.1
41	(35) 地域情報化の推進	47.6	(9) 高等教育の充実	45.2
42	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	45.2	(28) 国際交流や都市間交流の推進	44.2
43	(28) 国際交流や都市間交流の推進	42.8	(29) 在住外国人との交流・共生	41.3
44	(29) 在住外国人との交流・共生	37.0	(35) 地域情報化の推進	36.5

年齢別に見る重要度については、第1位が20代・50・70代では「(3) 医療の充実」、10代・40代・60代では「(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり」、30代では「(6) 保育環境の充実や子育てへの支援」、80歳以上では「(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実」となっています。

4-3 地区別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

（単位：％）

	全体（953人）	旧市内・大津地区 （380人）	伊久美・大長地区 （47人）
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.5	86.6	80.9
(2) 健康の増進	83.5	83.7	76.6
(3) 医療の充実	89.4	90.0	91.5
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.8	87.6	83.0
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	77.1	79.5	80.9
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	78.9	78.7	80.9
(7) 小・中学校教育の充実	78.0	77.4	85.1
(8) 青少年の健全育成	72.5	73.2	74.5
(9) 高等教育の充実	63.6	64.7	70.2
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	58.8	58.9	63.8
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	78.3	79.7	83.0
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.1	76.8	76.6
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	67.3	71.1	59.6
(14) 農林業の振興	62.9	61.8	66.0
(15) 山間地域の振興	57.0	56.1	66.0
(16) 特産品・地場産業の振興	69.0	67.4	61.7
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.3	67.9	61.7
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	72.5	75.8	68.1
(19) ごみ・リサイクル対策	84.6	85.0	80.9
(20) 身近な生活環境の保全	80.2	81.8	72.3
(21) 犯罪防止対策	82.3	83.2	78.7
(22) 公共交通機関の充実	83.8	83.7	85.1
(23) 交通安全対策	82.6	83.2	80.9
(24) 安心できる消費生活の実現	74.4	74.5	61.7
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.0	56.6	48.9
(26) 歴史を生かしたまちづくり	51.1	52.9	48.9
(27) 文化活動への支援	47.1	47.9	40.4
(28) 国際交流や都市間交流の推進	44.0	46.1	42.6
(29) 在住外国人との交流・共生	44.9	46.6	42.6
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.8	75.5	72.3
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	84.1	82.1	87.2
(32) 主要な道路の整備	80.9	79.5	83.0
(33) 公園の整備	65.7	67.1	59.6
(34) 上下水道の整備	79.5	81.1	72.3
(35) 地域情報化の推進	53.1	50.3	61.7
(36) 計画的な土地利用の推進	61.5	60.8	66.0
(37) 心地よい景観形成	59.7	58.9	53.2
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.6	66.6	57.4
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	74.2	76.6	76.6
(40) 住民の市政への参加の推進	56.5	57.1	59.6
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	56.9	55.5	63.8
(42) 市の財政の健全運営	70.7	72.9	70.2
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	68.4	72.6	66.0
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	68.1	71.8	68.1

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位: %)

	六合地区(163人)		初倉地区(99人)		金谷地区(189人)		川根地区(61人)	
(1)		89.6		84.8		90.5		75.4
(2)		85.3		81.8		86.2		78.7
(3)		91.4		86.9		91.0		82.0
(4)		86.5		78.8		84.7		78.7
(5)		80.4		67.7		79.4		63.9
(6)		82.8		75.8		83.1		63.9
(7)		84.0		72.7		80.4		65.6
(8)		81.6		64.6		71.4		60.7
(9)		73.0		54.5		60.3		50.8
(10)		62.6		53.5		59.3		54.1
(11)		81.6		74.7		77.2		67.2
(12)		77.9		68.7		75.7		68.9
(13)		69.9		65.7		64.6		57.4
(14)		64.4		56.6		66.1		63.9
(15)		55.8		43.4		60.8		70.5
(16)		74.2		70.7		71.4		65.6
(17)		73.0		61.6		67.7		63.9
(18)		77.3		68.7		71.4		57.4
(19)		86.5		87.9		85.7		77.0
(20)		82.2		80.8		82.0		68.9
(21)		83.4		84.8		85.7		65.6
(22)		86.5		80.8		86.2		82.0
(23)		84.7		81.8		84.1		77.0
(24)		79.8		72.7		77.2		67.2
(25)		62.6		49.5		60.3		41.0
(26)		50.9		48.5		51.9		47.5
(27)		50.3		40.4		49.7		44.3
(28)		47.2		41.4		43.4		32.8
(29)		47.9		41.4		46.6		31.1
(30)		85.3		73.7		73.0		68.9
(31)		89.0		82.8		86.8		80.3
(32)		85.3		82.8		81.0		78.7
(33)		69.9		66.7		64.0		55.7
(34)		84.0		75.8		79.9		73.8
(35)		57.1		48.5		53.4		62.3
(36)		66.9		51.5		63.5		62.3
(37)		66.3		51.5		60.3		63.9
(38)		68.1		65.7		68.8		50.8
(39)		75.5		69.7		76.2		60.7
(40)		54.0		58.6		57.7		50.8
(41)		52.8		57.6		63.0		55.7
(42)		71.8		63.6		74.1		60.7
(43)		69.3		61.6		69.8		52.5
(44)		71.2		57.6		69.8		54.1

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）地区別の順位

(単位：%)

順位	旧市内・大津地区(380人)		伊久美・大長地区(47人)	
1	(3) 医療の充実	90.0	(3) 医療の充実	91.5
2	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	87.6	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	87.2
3	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.6	(7) 小・中学校教育の充実	85.1
4	(19) ごみ・リサイクル対策	85.0	(22) 公共交通機関の充実	85.1
5	(2) 健康の増進	83.7	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	83.0
6	(22) 公共交通機関の充実	83.7	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	83.0
7	(21) 犯罪防止対策	83.2	(32) 主要な道路の整備	83.0
8	(23) 交通安全対策	83.2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	80.9
9	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	82.1	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	80.9
10	(20) 身近な生活環境の保全	81.8	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	80.9
11	(34) 上下水道の整備	81.1	(19) ごみ・リサイクル対策	80.9
12	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	79.7	(23) 交通安全対策	80.9
13	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	79.5	(21) 犯罪防止対策	78.7
14	(32) 主要な道路の整備	79.5	(2) 健康の増進	76.6
15	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	78.7	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	76.6
16	(7) 小・中学校教育の充実	77.4	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	76.6
17	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	76.8	(8) 青少年の健全育成	74.5
18	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	76.6	(20) 身近な生活環境の保全	72.3
19	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	75.8	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	72.3
20	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.5	(34) 上下水道の整備	72.3
21	(24) 安心できる消費生活の実現	74.5	(9) 高等教育の充実	70.2
22	(8) 青少年の健全育成	73.2	(42) 市の財政の健全運営	70.2
23	(42) 市の財政の健全運営	72.9	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	68.1
24	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	72.6	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	68.1
25	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	71.8	(14) 農林業の振興	66.0
26	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	71.1	(15) 山間地域の振興	66.0
27	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.9	(36) 計画的な土地利用の推進	66.0
28	(16) 特産品・地場産業の振興	67.4	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	66.0
29	(33) 公園の整備	67.1	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	63.8
30	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	66.6	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	63.8
31	(9) 高等教育の充実	64.7	(16) 特産品・地場産業の振興	61.7
32	(14) 農林業の振興	61.8	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	61.7
33	(36) 計画的な土地利用の推進	60.8	(24) 安心できる消費生活の実現	61.7
34	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	58.9	(35) 地域情報化の推進	61.7
35	(37) 心地よい景観形成	58.9	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	59.6
36	(40) 住民の市政への参加の推進	57.1	(33) 公園の整備	59.6
37	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.6	(40) 住民の市政への参加の推進	59.6
38	(15) 山間地域の振興	56.1	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	57.4
39	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	55.5	(37) 心地よい景観形成	53.2
40	(26) 歴史を生かしたまちづくり	52.9	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	48.9
41	(35) 地域情報化の推進	50.3	(26) 歴史を生かしたまちづくり	48.9
42	(27) 文化活動への支援	47.9	(28) 国際交流や都市間交流の推進	42.6
43	(29) 在住外国人との交流・共生	46.6	(29) 在住外国人との交流・共生	42.6
44	(28) 国際交流や都市間交流の推進	46.1	(27) 文化活動への支援	40.4

(単位:%)

順位	六合地区(163人)		初倉地区(99人)	
1	(3) 医療の充実	91.4	(19) ごみ・リサイクル対策	87.9
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	89.6	(3) 医療の充実	86.9
3	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	89.0	(21) 犯罪防止対策	84.8
4	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	86.5	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	84.8
5	(19) ごみ・リサイクル対策	86.5	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	82.8
6	(22) 公共交通機関の充実	86.5	(32) 主要な道路の整備	82.8
7	(2) 健康の増進	85.3	(2) 健康の増進	81.8
8	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	85.3	(23) 交通安全対策	81.8
9	(32) 主要な道路の整備	85.3	(20) 身近な生活環境の保全	80.8
10	(23) 交通安全対策	84.7	(22) 公共交通機関の充実	80.8
11	(7) 小・中学校教育の充実	84.0	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	78.8
12	(34) 上下水道の整備	84.0	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	75.8
13	(21) 犯罪防止対策	83.4	(34) 上下水道の整備	75.8
14	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	82.8	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	74.7
15	(20) 身近な生活環境の保全	82.2	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	73.7
16	(8) 青少年の健全育成	81.6	(7) 小・中学校教育の充実	72.7
17	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	81.6	(24) 安心できる消費生活の実現	72.7
18	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	80.4	(16) 特産品・地場産業の振興	70.7
19	(24) 安心できる消費生活の実現	79.8	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	69.7
20	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	77.9	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	68.7
21	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	77.3	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	68.7
22	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	75.5	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	67.7
23	(16) 特産品・地場産業の振興	74.2	(33) 公園の整備	66.7
24	(9) 高等教育の充実	73.0	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	65.7
25	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	73.0	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.7
26	(42) 市の財政の健全運営	71.8	(8) 青少年の健全育成	64.6
27	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	71.2	(42) 市の財政の健全運営	63.6
28	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	69.9	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	61.6
29	(33) 公園の整備	69.9	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	61.6
30	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	69.3	(40) 住民の市政への参加の推進	58.6
31	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	68.1	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	57.6
32	(36) 計画的な土地利用の推進	66.9	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	57.6
33	(37) 心地よい景観形成	66.3	(14) 農林業の振興	56.6
34	(14) 農林業の振興	64.4	(9) 高等教育の充実	54.5
35	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	62.6	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	53.5
36	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	62.6	(36) 計画的な土地利用の推進	51.5
37	(35) 地域情報化の推進	57.1	(37) 心地よい景観形成	51.5
38	(15) 山間地域の振興	55.8	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	49.5
39	(40) 住民の市政への参加の推進	54.0	(26) 歴史を生かしたまちづくり	48.5
40	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	52.8	(35) 地域情報化の推進	48.5
41	(26) 歴史を生かしたまちづくり	50.9	(15) 山間地域の振興	43.4
42	(27) 文化活動への支援	50.3	(28) 国際交流や都市間交流の推進	41.4
43	(29) 在住外国人との交流・共生	47.9	(29) 在住外国人との交流・共生	41.4
44	(28) 国際交流や都市間交流の推進	47.2	(27) 文化活動への支援	40.4

(単位：%)

順位	金谷地区(189人)		川根地区(61人)	
1	(3) 医療の充実	91.0	(3) 医療の充実	82.0
2	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	90.5	(22) 公共交通機関の充実	82.0
3	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	86.8	(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	80.3
4	(2) 健康の増進	86.2	(2) 健康の増進	78.7
5	(22) 公共交通機関の充実	86.2	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	78.7
6	(21) 犯罪防止対策	85.7	(32) 主要な道路の整備	78.7
7	(19) ごみ・リサイクル対策	85.7	(19) ごみ・リサイクル対策	77.0
8	(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.7	(23) 交通安全対策	77.0
9	(23) 交通安全対策	84.1	(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	75.4
10	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	83.1	(34) 上下水道の整備	73.8
11	(20) 身近な生活環境の保全	82.0	(15) 山間地域の振興	70.5
12	(32) 主要な道路の整備	81.0	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	68.9
13	(7) 小・中学校教育の充実	80.4	(20) 身近な生活環境の保全	68.9
14	(34) 上下水道の整備	79.9	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	68.9
15	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	79.4	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	67.2
16	(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	77.2	(24) 安心できる消費生活の実現	67.2
17	(24) 安心できる消費生活の実現	77.2	(7) 小・中学校教育の充実	65.6
18	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	76.2	(16) 特産品・地場産業の振興	65.6
19	(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.7	(21) 犯罪防止対策	65.6
20	(42) 市の財政の健全運営	74.1	(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	63.9
21	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	73.0	(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	63.9
22	(8) 青少年の健全育成	71.4	(14) 農林業の振興	63.9
23	(16) 特産品・地場産業の振興	71.4	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	63.9
24	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	71.4	(37) 心地よい景観形成	63.9
25	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	69.8	(35) 地域情報化の推進	62.3
26	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	69.8	(36) 計画的な土地利用の推進	62.3
27	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	68.8	(8) 青少年の健全育成	60.7
28	(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.7	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	60.7
29	(14) 農林業の振興	66.1	(42) 市の財政の健全運営	60.7
30	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	64.6	(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	57.4
31	(33) 公園の整備	64.0	(18) 地球環境対策や自然環境の保全	57.4
32	(36) 計画的な土地利用の推進	63.5	(33) 公園の整備	55.7
33	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	63.0	(41) 地域のコミュニティ活動の促進	55.7
34	(15) 山間地域の振興	60.8	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	54.1
35	(9) 高等教育の充実	60.3	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	54.1
36	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	60.3	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	52.5
37	(37) 心地よい景観形成	60.3	(9) 高等教育の充実	50.8
38	(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	59.3	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	50.8
39	(40) 住民の市政への参加の推進	57.7	(40) 住民の市政への参加の推進	50.8
40	(35) 地域情報化の推進	53.4	(26) 歴史を生かしたまちづくり	47.5
41	(26) 歴史を生かしたまちづくり	51.9	(27) 文化活動への支援	44.3
42	(27) 文化活動への支援	49.7	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	41.0
43	(29) 在住外国人との交流・共生	46.6	(28) 国際交流や都市間交流の推進	32.8
44	(28) 国際交流や都市間交流の推進	43.4	(29) 在住外国人との交流・共生	31.1

地区別に見る重要度については、初倉地区で「(19) ごみ・リサイクル対策」、それ以外の地域で「(3) 医療の充実」が第1位となっています。

●令和元年度 満足度一覧表

(単位: %)

	「満足」+「やや満足」		「やや不満」+「不満」	
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり		40.1		33.9
(2) 健康の増進		64.3		18.7
(3) 医療の充実		35.5		52.9
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実		36.3		37.1
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり		20.7		29.1
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援		33.8		25.6
(7) 小・中学校教育の充実		37.0		19.3
(8) 青少年の健全育成		25.3		18.5
(9) 高等教育の充実		15.7		39.2
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援		31.4		25.6
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実		15.9		46.1
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興		9.7		72.0
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興		10.3		44.6
(14) 農林業の振興		10.0		36.6
(15) 山間地域の振興		10.0		37.0
(16) 特産品・地場産業の振興		27.5		37.0
(17) 地域の特色を生かした観光の振興		26.1		44.4
(18) 地球環境対策や自然環境の保全		34.1		28.4
(19) ごみ・リサイクル対策		75.1		14.4
(20) 身近な生活環境の保全		50.4		27.3
(21) 犯罪防止対策		36.3		25.3
(22) 公共交通機関の充実		25.5		61.1
(23) 交通安全対策		38.0		35.2
(24) 安心できる消費生活の実現		33.2		33.2
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進		24.4		18.7
(26) 歴史を生かしたまちづくり		35.6		23.6
(27) 文化活動への支援		28.3		18.5
(28) 国際交流や都市間交流の推進		25.6		14.7
(29) 在住外国人との交流・共生		17.3		17.1
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進		36.4		36.2
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理		32.2		54.2
(32) 主要な道路の整備		43.2		39.9
(33) 公園の整備		33.9		40.5
(34) 上下水道の整備		46.5		30.3
(35) 地域情報化の推進		34.6		22.0
(36) 計画的な土地利用の推進		14.9		38.9
(37) 心地よい景観形成		33.3		25.9
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり		31.5		39.3
(39) まちの拠点としての駅周辺整備		23.8		58.4
(40) 住民の市政への参加の推進		20.7		27.4
(41) 地域のコミュニティ活動の促進		35.4		21.8
(42) 市の財政の健全運営		22.9		26.9
(43) 情報公開など行政の透明性の向上		27.3		24.3
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化		24.1		29.5

●令和元年度 重要度一覧表

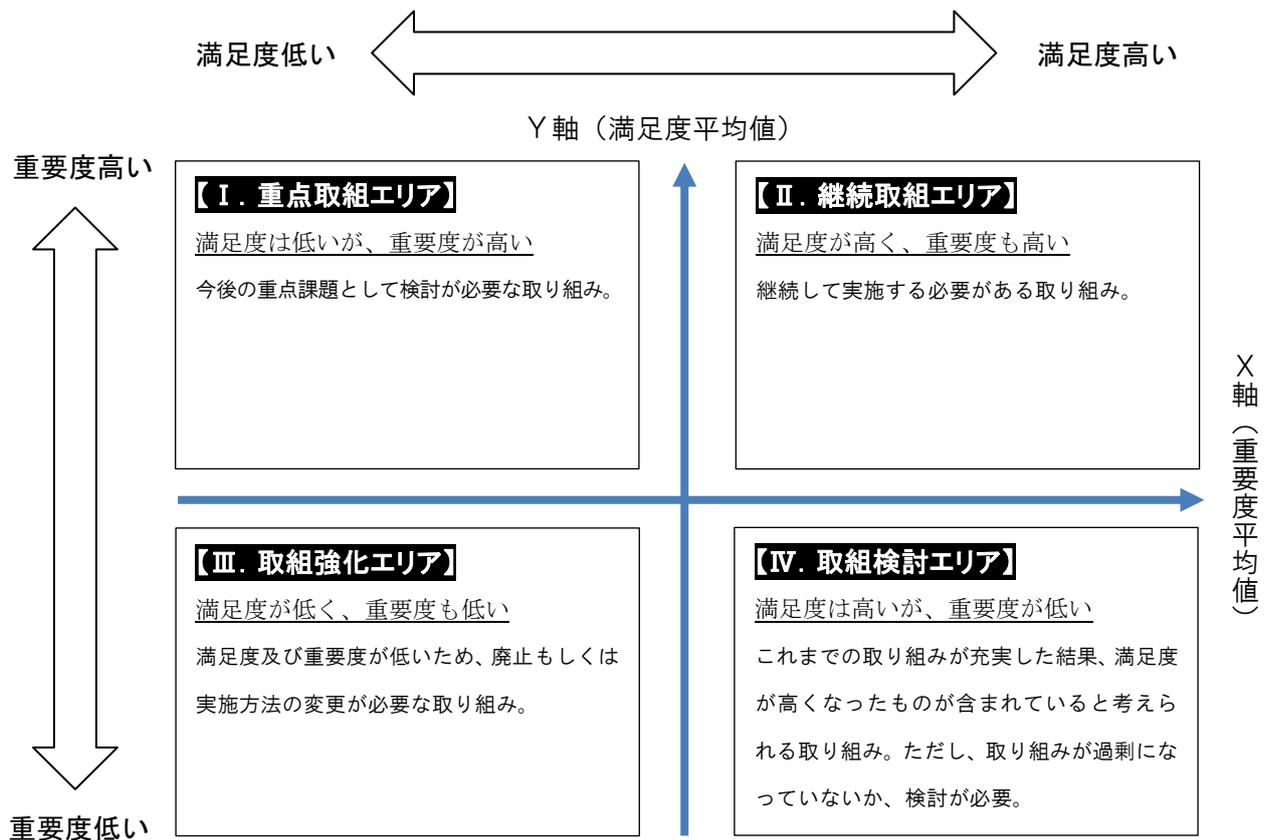
(単位: %)

	「重要」+「やや重要」	「あまり重要でない」 +「重要ではない」
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	86.5	2.8
(2) 健康の増進	83.5	5.6
(3) 医療の充実	89.4	1.8
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	84.8	3.8
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	77.1	3.7
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	78.9	2.5
(7) 小・中学校教育の充実	78.0	2.3
(8) 青少年の健全育成	72.5	4.3
(9) 高等教育の充実	63.6	11.6
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	58.8	16.5
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	78.3	3.0
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	75.1	8.6
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	67.3	6.7
(14) 農林業の振興	62.9	8.0
(15) 山間地域の振興	57.0	11.3
(16) 特産品・地場産業の振興	69.0	9.0
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	67.3	11.5
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	72.5	5.6
(19) ごみ・リサイクル対策	84.6	4.1
(20) 身近な生活環境の保全	80.2	4.5
(21) 犯罪防止対策	82.3	2.3
(22) 公共交通機関の充実	83.8	4.9
(23) 交通安全対策	82.6	3.5
(24) 安心できる消費生活の実現	74.4	6.8
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	56.0	13.1
(26) 歴史を生かしたまちづくり	51.1	24.1
(27) 文化活動への支援	47.1	22.1
(28) 国際交流や都市間交流の推進	44.0	23.5
(29) 在住外国人との交流・共生	44.9	20.7
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	75.8	6.4
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	84.1	3.8
(32) 主要な道路の整備	80.9	5.1
(33) 公園の整備	65.7	14.9
(34) 上下水道の整備	79.5	5.1
(35) 地域情報化の推進	53.1	17.4
(36) 計画的な土地利用の推進	61.5	9.2
(37) 心地よい景観形成	59.7	15.2
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	65.6	15.5
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	74.2	9.9
(40) 住民の市政への参加の推進	56.5	13.1
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	56.9	15.7
(42) 市の財政の健全運営	70.7	3.0
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	68.4	4.8
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	68.1	5.9

4-4 ポートフォリオによる分析

ポートフォリオ分析とは、顧客満足度調査等で用いられる分析手法のひとつです。

本調査では、島田市が実施する取り組みについて、「満足度」と「重要度」の2つの観点から市民の皆様へ回答をいただき、各取り組みに対する満足度と重要度をそれぞれ点数化して2次元グラフに配置することにより、優先的に改善が求められる取り組みを検討するための一つの基礎資料とします。



●分析の考え方

調査票に記載する全44項目の各取り組みについて、満足度と重要度の回答を下表の得点で点数化し、その平均値を2次元グラフに配置して散布図を作成します。

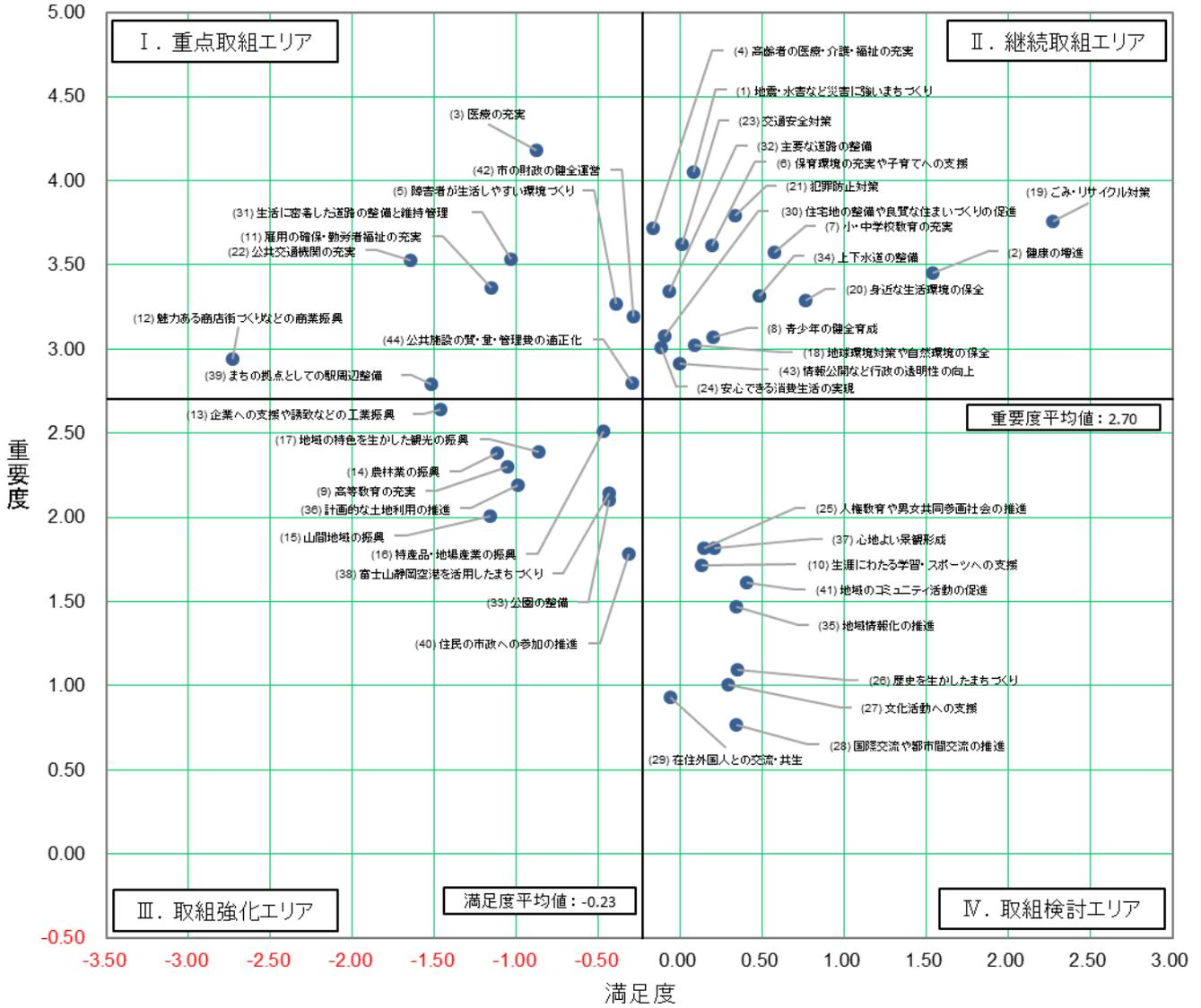
さらに、X軸に全項目の重要度平均値を、Y軸に全項目の満足度平均値をとり、散布図を4象限に分けることにより、今後の取り組みの方向性を分析します。

■満足度・重要度の点数化の基準

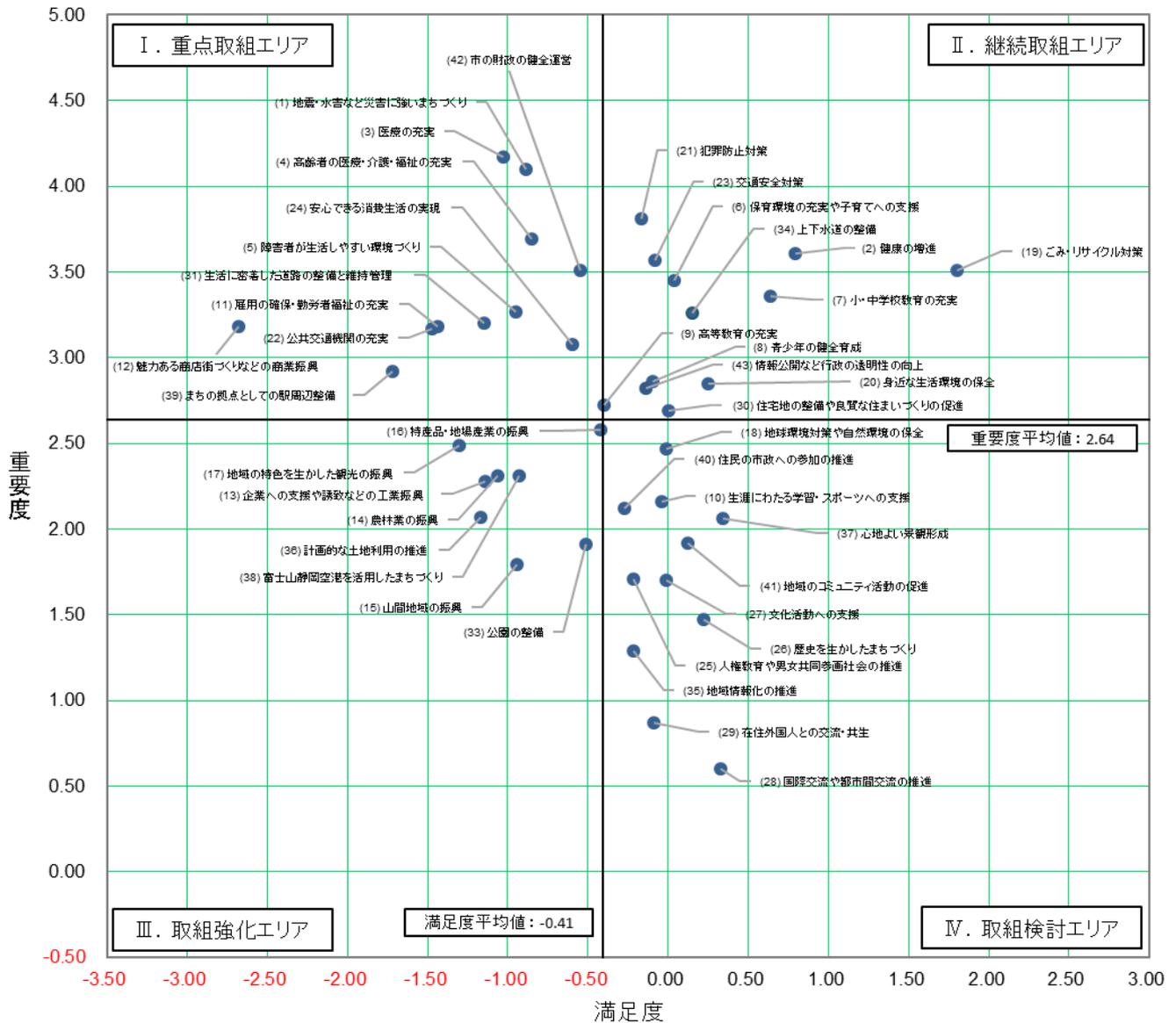
満足度	得点
満足	5点
やや満足	3点
やや不満	-3点
不満	-5点
わからない	0点
無回答	計算対象外

重要度	得点
重要	5点
やや重要	3点
あまり重要ではない	-3点
重要ではない	-5点
わからない	0点
無回答	計算対象外

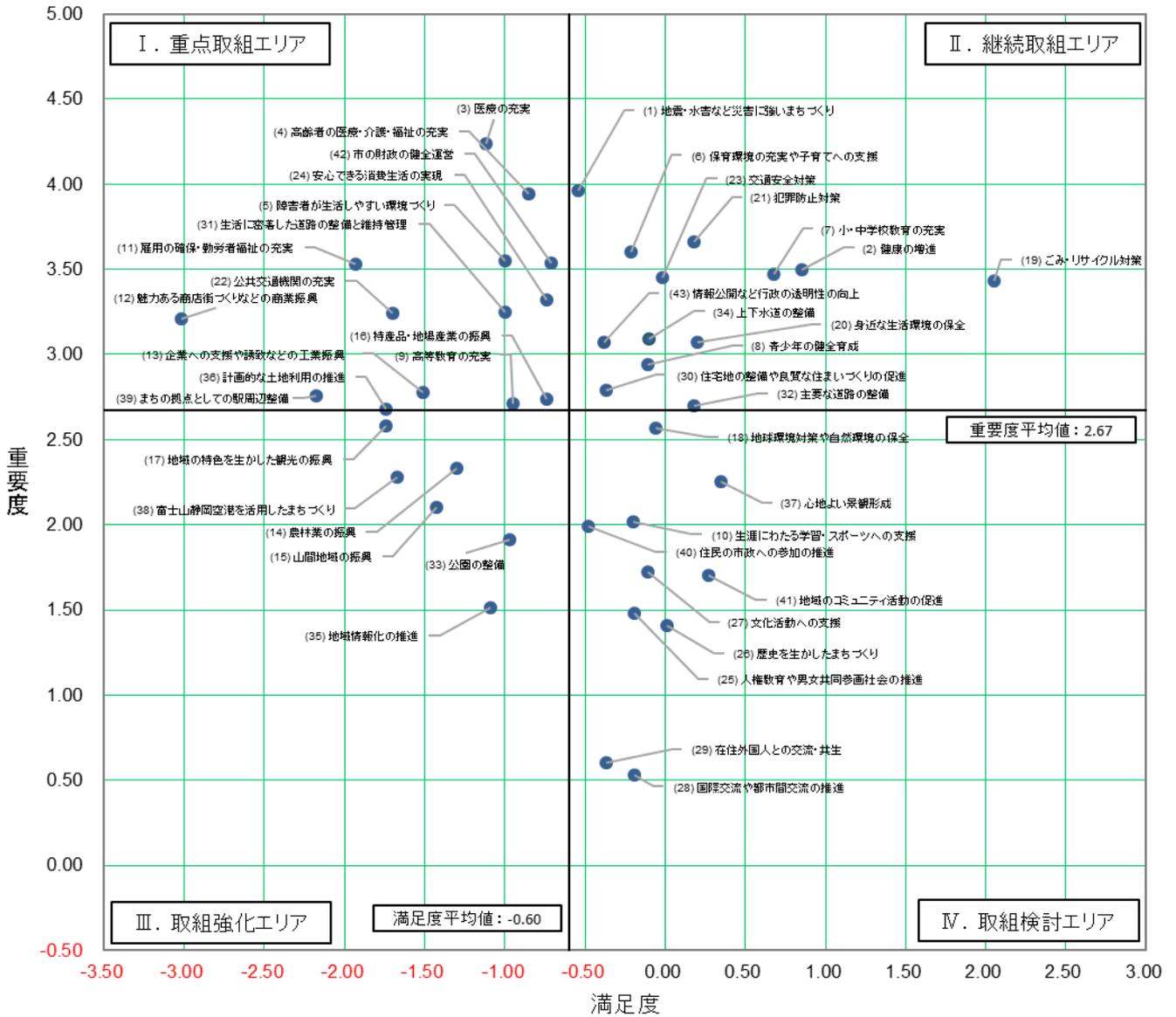
●令和元年度 満足度及び重要度の点数化による分析



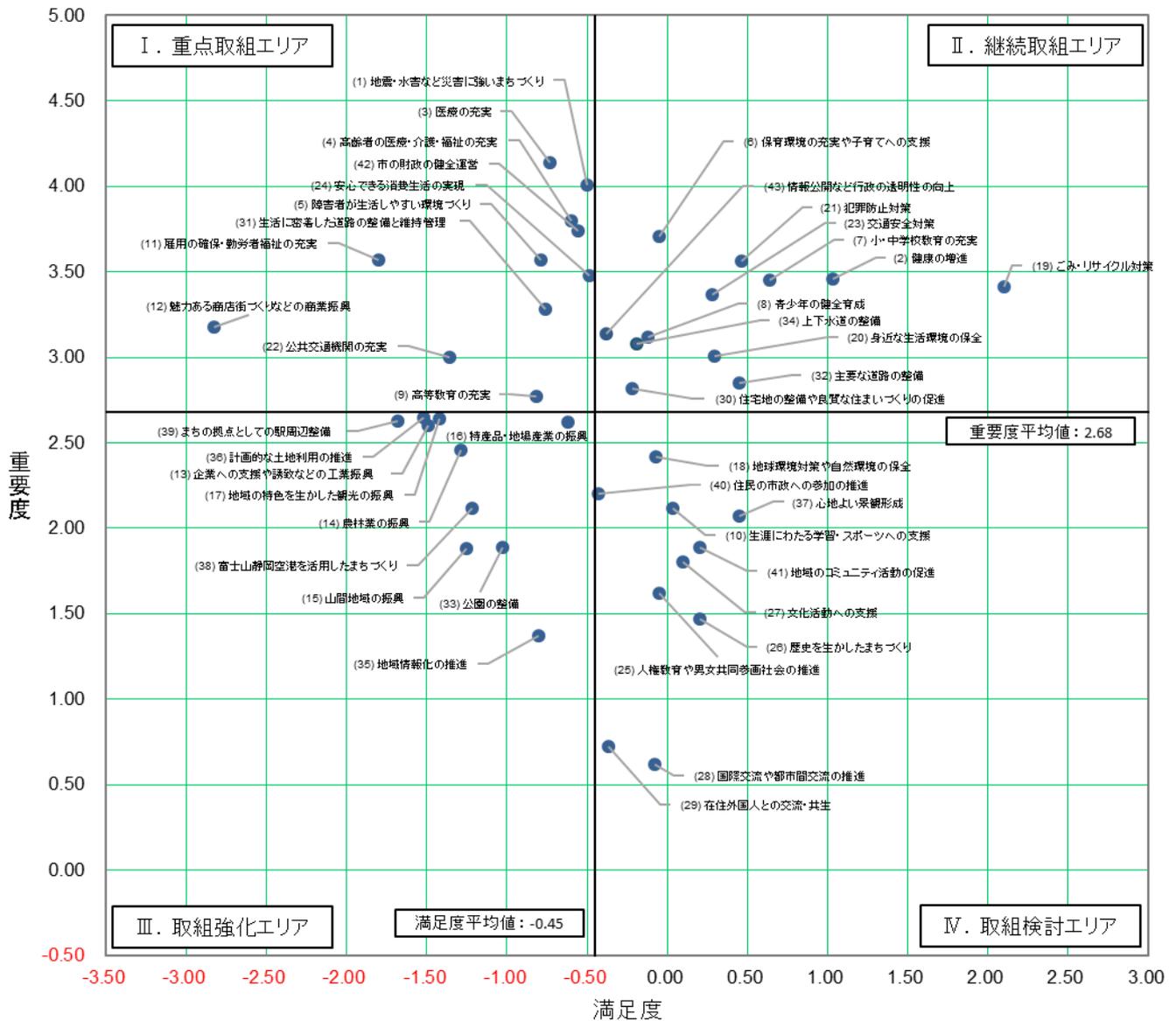
●平成 30 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



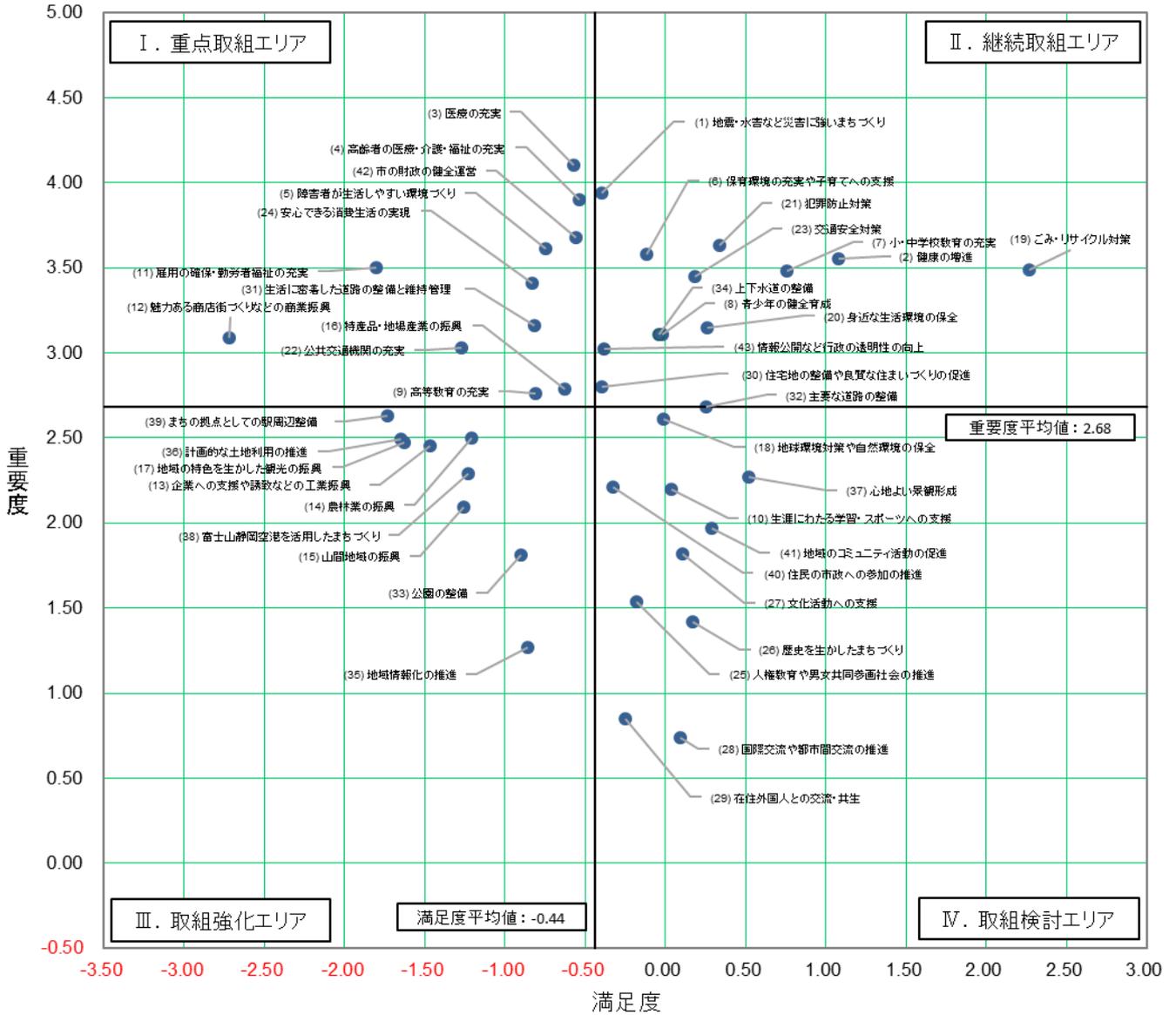
●平成 29 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



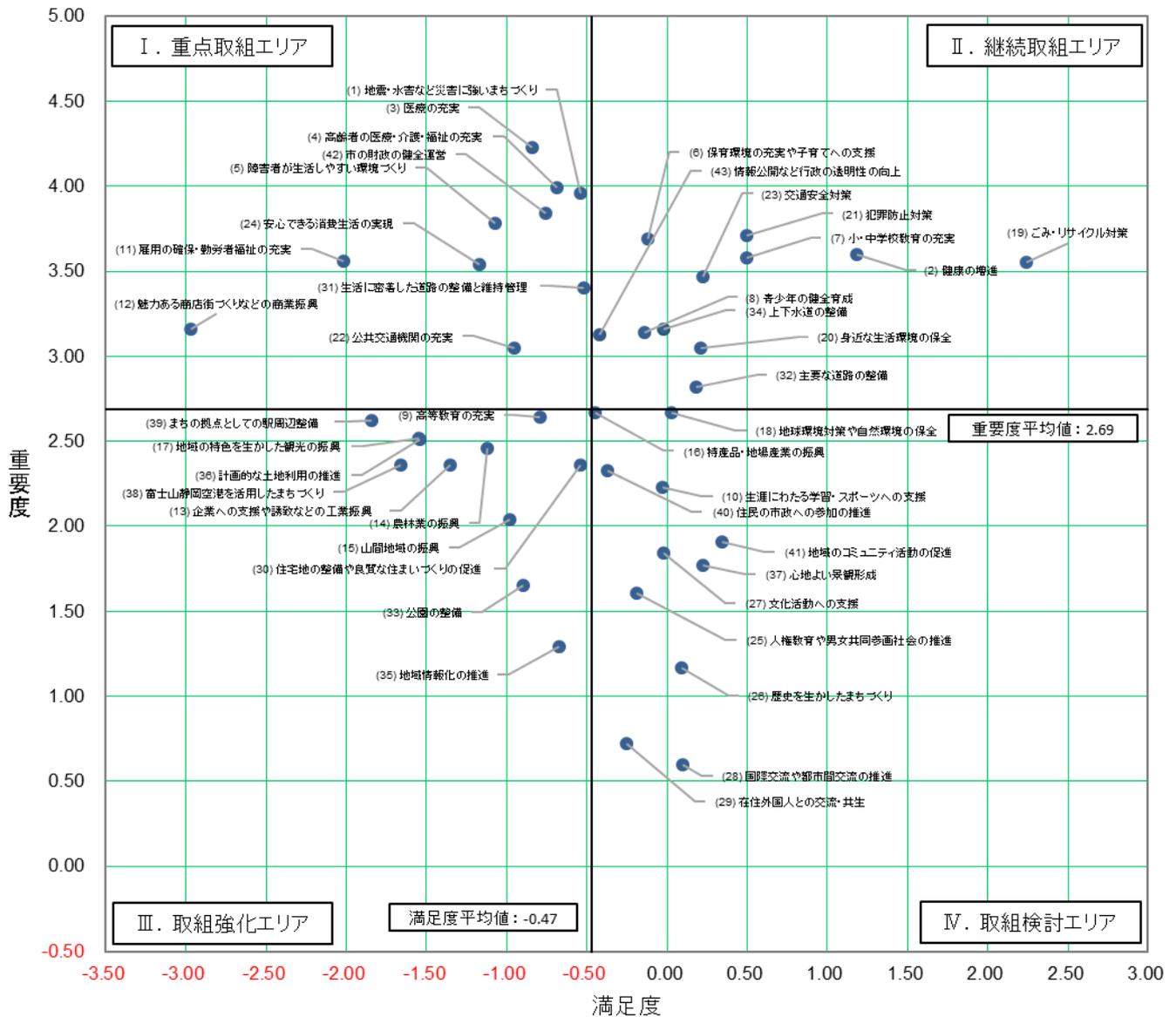
●平成 28 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



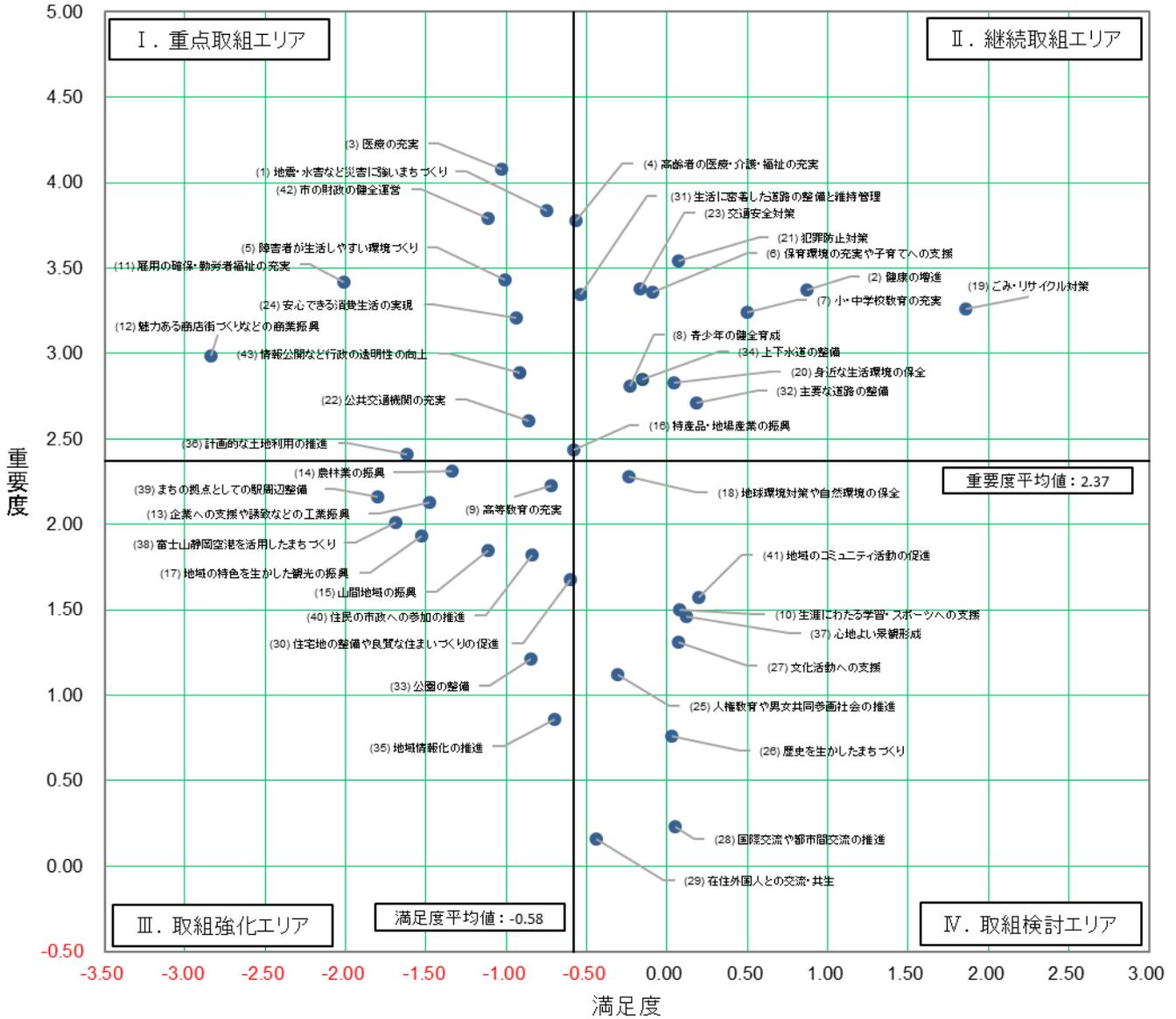
●平成 27 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



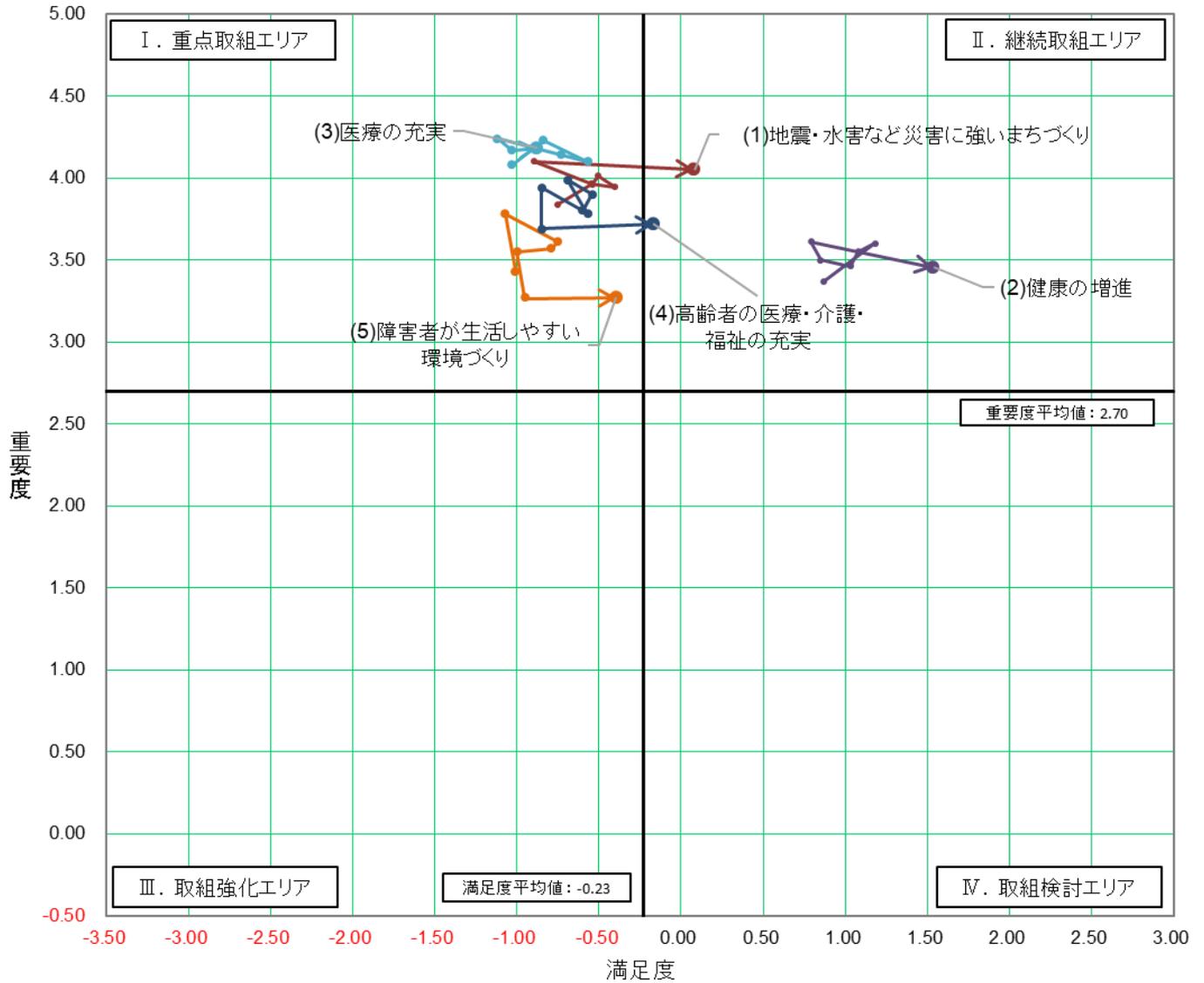
●平成 26 年度満足度及び重要度の点数化による分析



●平成 25 年度 満足度及び重要度の点数化による分析

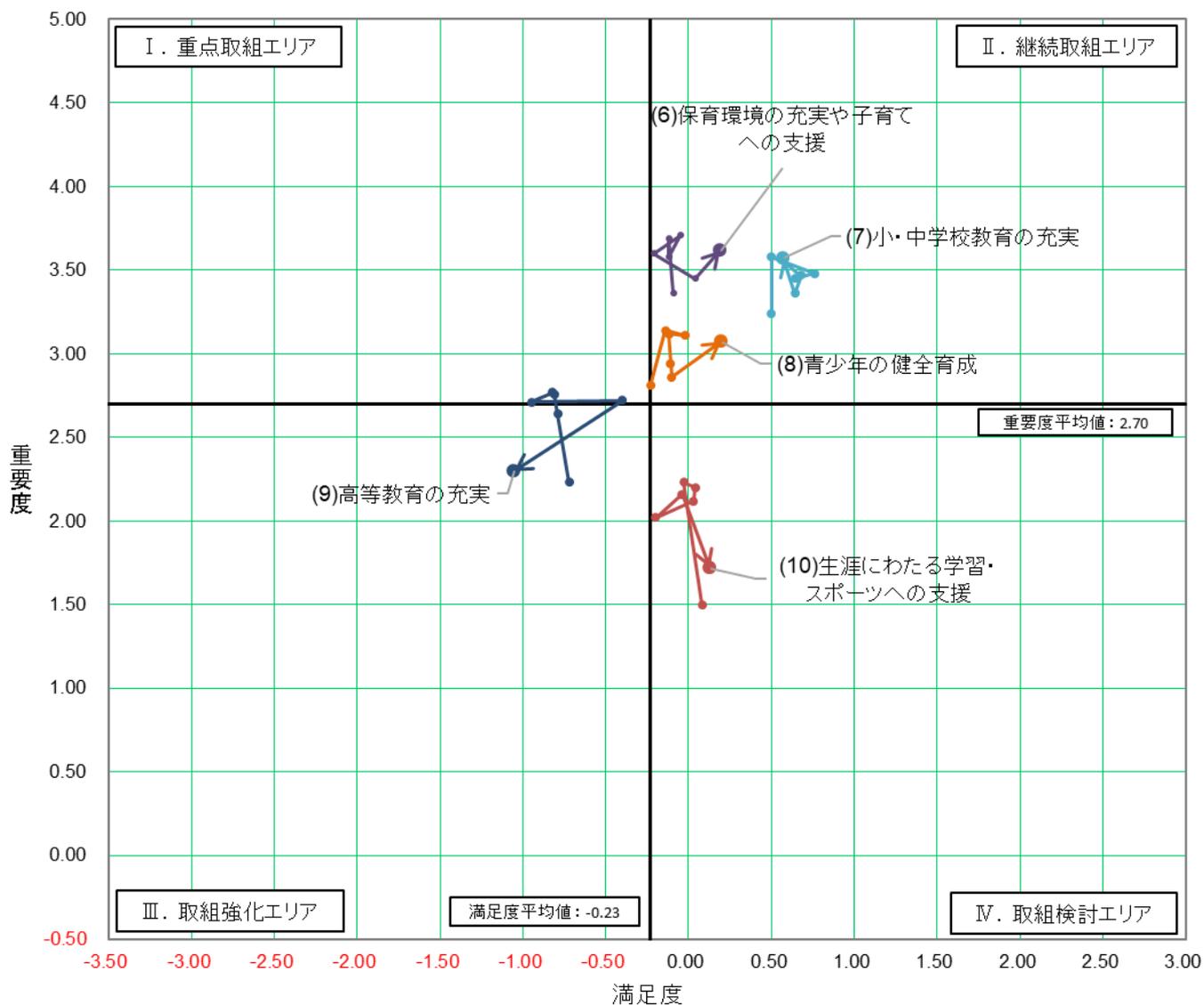


●防災・福祉・健康について



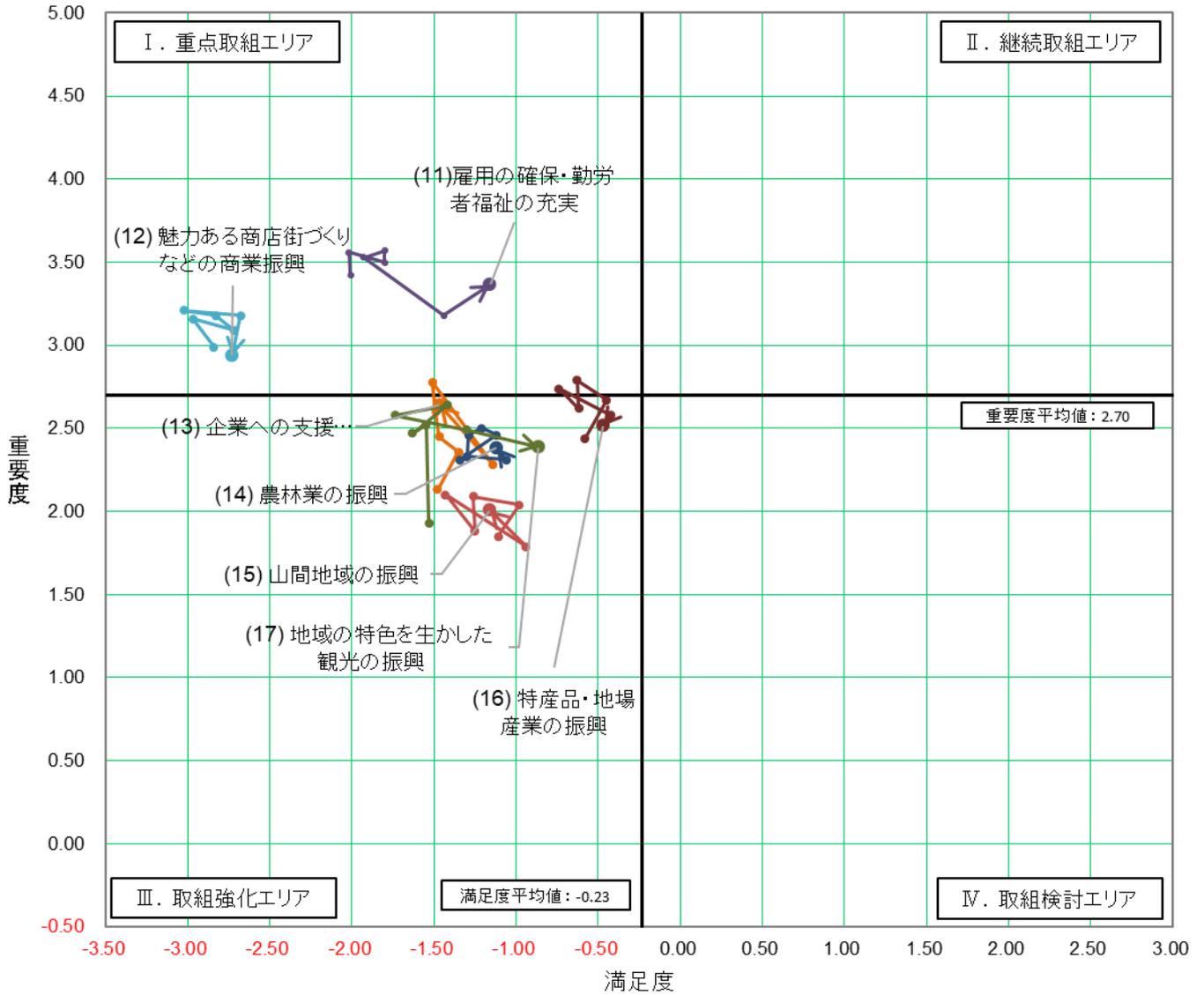
平成30年度と比較すると「(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり」は全44項目において最も満足度の上昇幅が大きく、-0.9から0.97ポイント上がりました。その他の項目についても「(2) 健康の増進」「(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実」「(5) 障害者が生活しやすい環境づくり」で満足度が高くなり【II. 継続取組エリア】へ属する項目が多くなっています。

●子育て・教育について



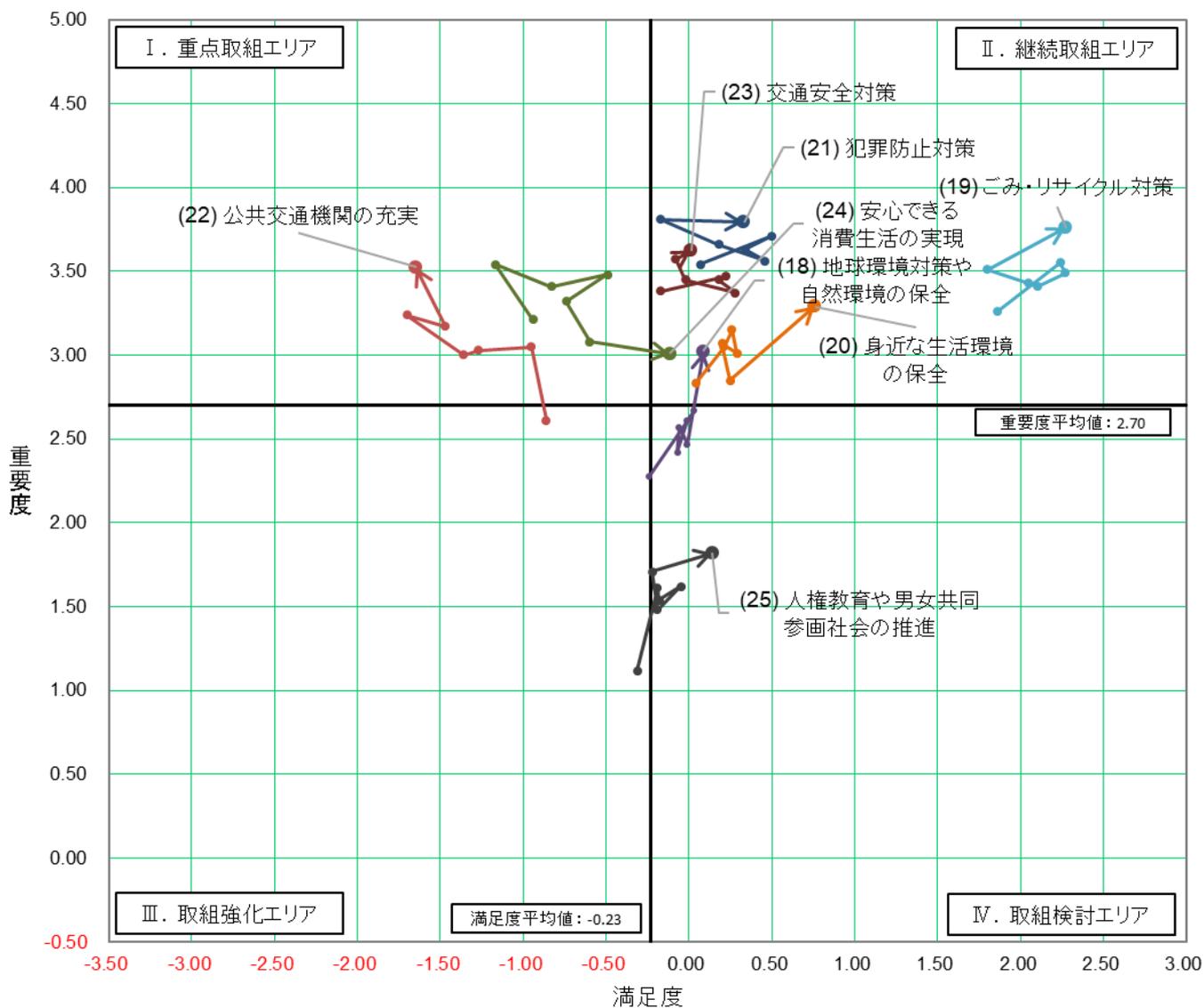
「(9) 高等教育の充実」で満足度が0.65ポイント下がり、「(8) 青少年の健全育成」では上昇しています。一方、「(7)小・中学校教育の充実」の重要度は上昇し「(9) 高等教育の充実」「(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援」について重要度が下降しています。「(9) 高等教育の充実」は【III. 取組強化エリア】に属しており、実施方法の再検討が必要と考えられます。

●経済・産業について



「(17) 地域の特色を生かした観光の振興」「(11)雇用の確保、勤労者福祉の充実」において満足度の上昇が見られます。一方「(13) 企業への支援や誘致などの工業振興」の満足度には下降が見られます。「(13) 企業への支援や誘致などの工業振興」は重要度が0.36ポイント上昇して【I. 重点取組エリア】に近づいています。

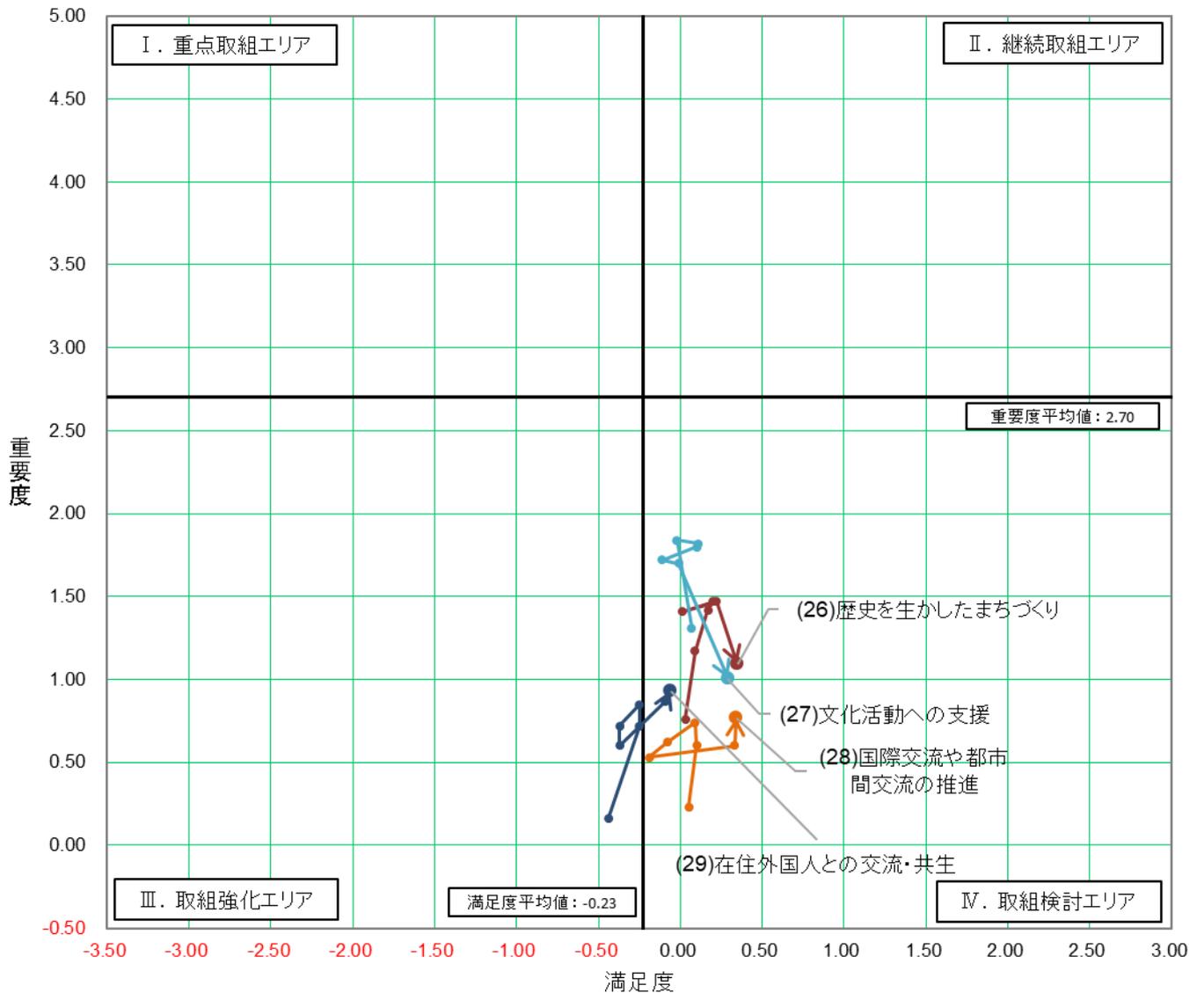
●環境・自然について



今回の調査では、満足度、重要度共にポイントが高水準にある項目が多く「(18) 地球環境対策や自然環境の保全」や「(20) 身近な生活環境の保全」は重要度の上昇幅が前回と比較して全44項目中1番目と2番目に大きく、そのほか「(19) ごみ・リサイクル対策」「(22) 公共交通機関の充実」で高くなっています。

満足度は、「(19) ごみ・リサイクル対策」は満足度が全44項目の中で最も高く、そのほか「(20) 身近な生活環境の保全」「(21) 犯罪防止対策」「(24) 安心できる消費生活の実現」「(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進」で高くなっています。

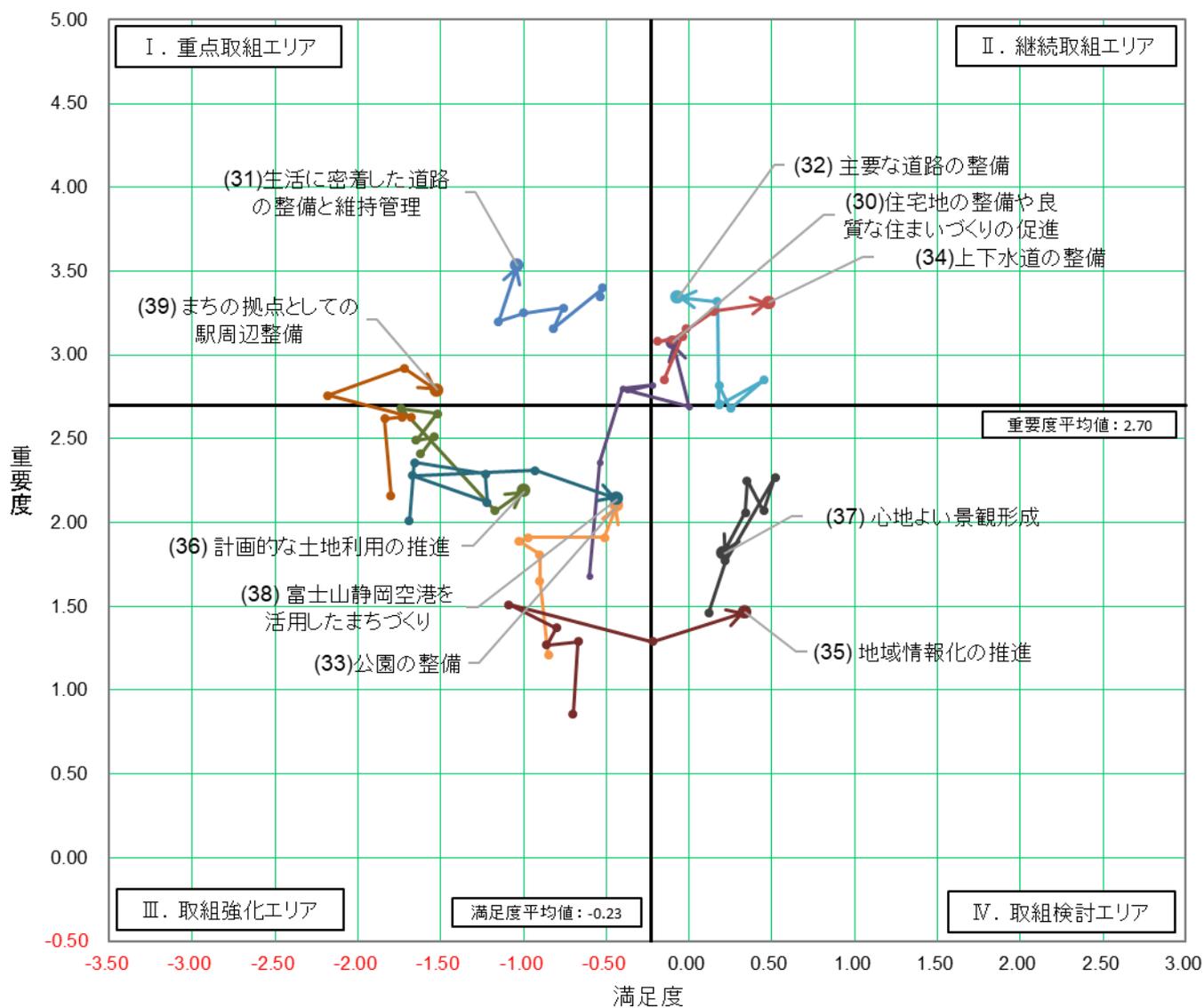
●歴史・文化・地域について



「(27) 文化活動への支援」で満足度が上昇しています。重要度では、「(27) 文化活動への支援」「(26) 歴史を生かしたまちづくり」で下降が見られます。

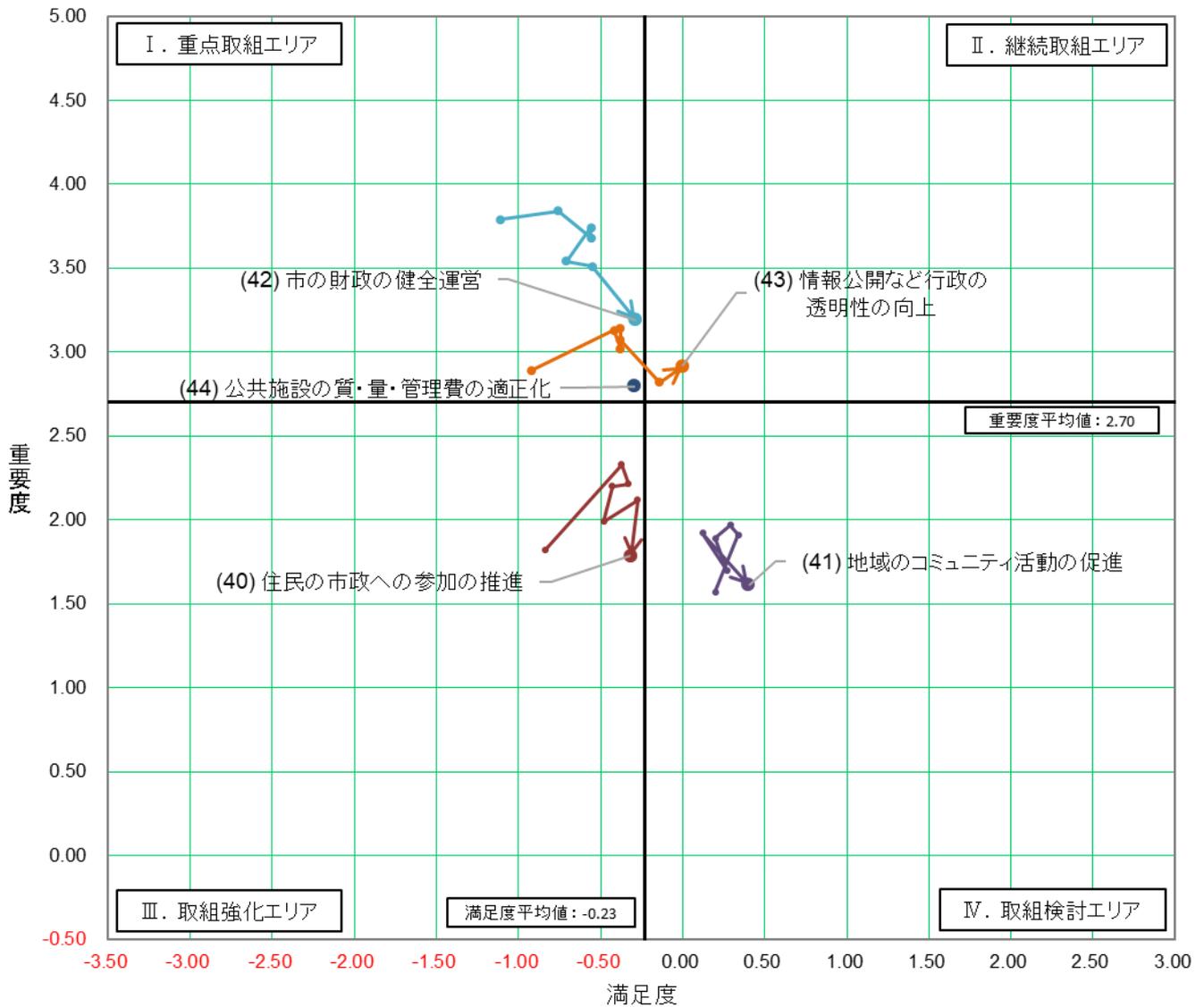
歴史・文化・地域への取り組みは、いずれの項目も【IV. 取組検討エリア】に属しており、取り組みが充実していると考える人が多いことが伺えます。

●都市基盤について



「(34) 上下水道の整備」「(35)地域情報化の推進」「(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」については満足度の上昇が見られます。そのほか「(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進」「(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理」では重要度が上昇しています。

●行財政について



「(41) 地域のコミュニティ活動の促進」「(42) 市の財政の健全運営」については、満足度が上がり重要度が下がっていることから、対策の効果が出ていると考えられます。そのほか「(40) 住民の市政への参加の推進」の重要度が下降しています。「(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化」については本年度新しく追加された項目です。

●重要度・満足度 平均値一覧

区分	令和元年度		平成30年度		平成29年度		平成28年度		平成27年度		平成26年度		平成25年度	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
平均点	-0.23	2.70	-0.41	2.64	-0.60	2.67	-0.45	2.68	-0.44	2.68	-0.47	2.69	-0.58	2.37
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	0.08	4.05	-0.89	4.10	-0.54	3.96	-0.50	4.01	-0.40	3.94	-0.54	3.96	-0.75	3.84
(2) 健康の増進	1.54	3.45	0.79	3.61	0.85	3.50	1.03	3.46	1.08	3.55	1.18	3.60	0.87	3.37
(3) 医療の充実	-0.88	4.18	-1.03	4.17	-1.12	4.24	-0.73	4.14	-0.57	4.10	-0.84	4.23	-1.03	4.08
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.17	3.72	-0.85	3.69	-0.85	3.94	-0.60	3.80	-0.54	3.90	-0.69	3.99	-0.57	3.78
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.40	3.27	-0.95	3.27	-1.00	3.55	-0.79	3.57	-0.75	3.61	-1.07	3.78	-1.01	3.43
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.19	3.62	0.04	3.45	-0.21	3.60	-0.05	3.71	-0.12	3.58	-0.12	3.69	-0.09	3.36
(7) 小・中学校教育の充実	0.57	3.57	0.64	3.36	0.68	3.47	0.64	3.45	0.76	3.48	0.50	3.58	0.50	3.24
(8) 青少年の健全育成	0.20	3.07	-0.10	2.86	-0.11	2.94	-0.12	3.12	-0.02	3.11	-0.14	3.14	-0.23	2.81
(9) 高等教育の充実	-1.05	2.30	-0.40	2.72	-0.95	2.71	-0.82	2.77	-0.81	2.76	-0.79	2.64	-0.72	2.23
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	0.13	1.72	-0.04	2.16	-0.20	2.02	0.03	2.12	0.04	2.20	-0.03	2.23	0.08	1.50
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.16	3.37	-1.44	3.18	-1.93	3.53	-1.80	3.57	-1.80	3.50	-2.02	3.56	-2.01	3.42
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.73	2.94	-2.68	3.18	-3.02	3.21	-2.83	3.18	-2.72	3.09	-2.97	3.16	-2.84	2.99
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.47	2.64	-1.14	2.28	-1.51	2.78	-1.49	2.60	-1.47	2.45	-1.35	2.36	-1.48	2.13
(14) 農林業の振興	-1.12	2.38	-1.06	2.31	-1.30	2.33	-1.29	2.46	-1.21	2.50	-1.12	2.46	-1.34	2.31
(15) 山間地域の振興	-1.16	2.01	-0.94	1.79	-1.43	2.10	-1.25	1.88	-1.26	2.09	-0.98	2.04	-1.11	1.85
(16) 特産品・地場産業の振興	-0.47	2.52	-0.42	2.58	-0.74	2.74	-0.62	2.62	-0.63	2.79	-0.45	2.67	-0.58	2.44
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	-0.86	2.39	-1.30	2.49	-1.74	2.58	-1.42	2.64	-1.63	2.47	-1.55	2.52	-1.53	1.93
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	0.09	3.02	-0.01	2.47	-0.06	2.57	-0.07	2.42	-0.01	2.61	0.03	2.67	-0.24	2.28
(19) ごみ・リサイクル対策	2.27	3.76	1.80	3.51	2.05	3.43	2.10	3.41	2.27	3.49	2.24	3.55	1.86	3.26
(20) 身近な生活環境の保全	0.76	3.29	0.25	2.85	0.20	3.07	0.29	3.01	0.26	3.15	0.21	3.05	0.04	2.83
(21) 犯罪防止対策	0.33	3.79	-0.17	3.81	0.18	3.66	0.46	3.56	0.34	3.63	0.50	3.71	0.07	3.54
(22) 公共交通機関の充実	-1.65	3.52	-1.47	3.17	-1.70	3.24	-1.36	3.00	-1.27	3.03	-0.95	3.05	-0.86	2.61
(23) 交通安全対策	0.01	3.62	-0.08	3.57	-0.02	3.45	0.28	3.37	0.18	3.45	0.22	3.47	-0.17	3.38
(24) 安心できる消費生活の実現	-0.11	3.01	-0.60	3.08	-0.74	3.32	-0.49	3.48	-0.83	3.41	-1.17	3.54	-0.94	3.21
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	0.14	1.82	-0.22	1.71	-0.19	1.48	-0.05	1.62	-0.18	1.54	-0.19	1.61	-0.31	1.12
(26) 歴史を生かしたまちづくり	0.35	1.09	0.22	1.47	0.01	1.41	0.20	1.47	0.17	1.42	0.09	1.17	0.03	0.76
(27) 文化活動への支援	0.29	1.00	-0.01	1.70	-0.11	1.72	0.10	1.80	0.11	1.82	-0.02	1.84	0.07	1.31
(28) 国際交流や都市間交流の推進	0.34	0.77	0.33	0.60	-0.19	0.53	-0.08	0.62	0.09	0.74	0.10	0.60	0.05	0.23
(29) 在住外国人との交流・共生	-0.06	0.93	-0.09	0.87	-0.37	0.60	-0.37	0.72	-0.25	0.85	-0.25	0.72	-0.44	0.16
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	-0.10	3.08	0.00	2.69	-0.37	2.79	-0.22	2.82	-0.40	2.80	-0.54	2.36	-0.60	1.68
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.04	3.53	-1.15	3.20	-1.00	3.25	-0.76	3.28	-0.82	3.16	-0.52	3.40	-0.54	3.35
(32) 主要な道路の整備	-0.07	3.34	0.17	3.32	0.18	2.70	0.45	2.85	0.25	2.68	0.18	2.82	0.18	2.71
(33) 公園の整備	-0.43	2.10	-0.51	1.91	-0.97	1.91	-1.03	1.89	-0.90	1.81	-0.90	1.65	-0.85	1.21
(34) 上下水道の整備	0.48	3.31	0.15	3.26	-0.10	3.09	-0.19	3.08	-0.04	3.11	-0.02	3.16	-0.15	2.85
(35) 地域情報化の推進	0.34	1.47	-0.22	1.29	-1.09	1.51	-0.80	1.37	-0.86	1.27	-0.67	1.29	-0.70	0.86
(36) 計画的な土地利用の推進	-0.99	2.19	-1.17	2.07	-1.74	2.68	-1.52	2.65	-1.65	2.49	-1.54	2.51	-1.62	2.41
(37) 心地よい景観形成	0.21	1.82	0.34	2.06	0.35	2.25	0.45	2.07	0.52	2.27	0.22	1.77	0.12	1.46
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.43	2.14	-0.93	2.31	-1.67	2.28	-1.22	2.12	-1.23	2.29	-1.66	2.36	-1.69	2.01
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.52	2.79	-1.72	2.92	-2.18	2.76	-1.68	2.63	-1.73	2.63	-1.84	2.62	-1.80	2.16
(40) 住民の市政への参加の推進	-0.32	1.79	-0.27	2.12	-0.48	1.99	-0.43	2.20	-0.33	2.21	-0.37	2.33	-0.84	1.82
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	0.40	1.61	0.12	1.92	0.27	1.70	0.20	1.89	0.29	1.97	0.34	1.91	0.20	1.57
(42) 市の財政の健全運営	-0.29	3.19	-0.55	3.51	-0.71	3.54	-0.56	3.74	-0.56	3.68	-0.76	3.84	-1.11	3.79
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	0.00	2.92	-0.14	2.82	-0.38	3.07	-0.38	3.14	-0.38	3.02	-0.42	3.13	-0.92	2.89
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	-0.29	2.80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

●令和元年度 平均値一覧

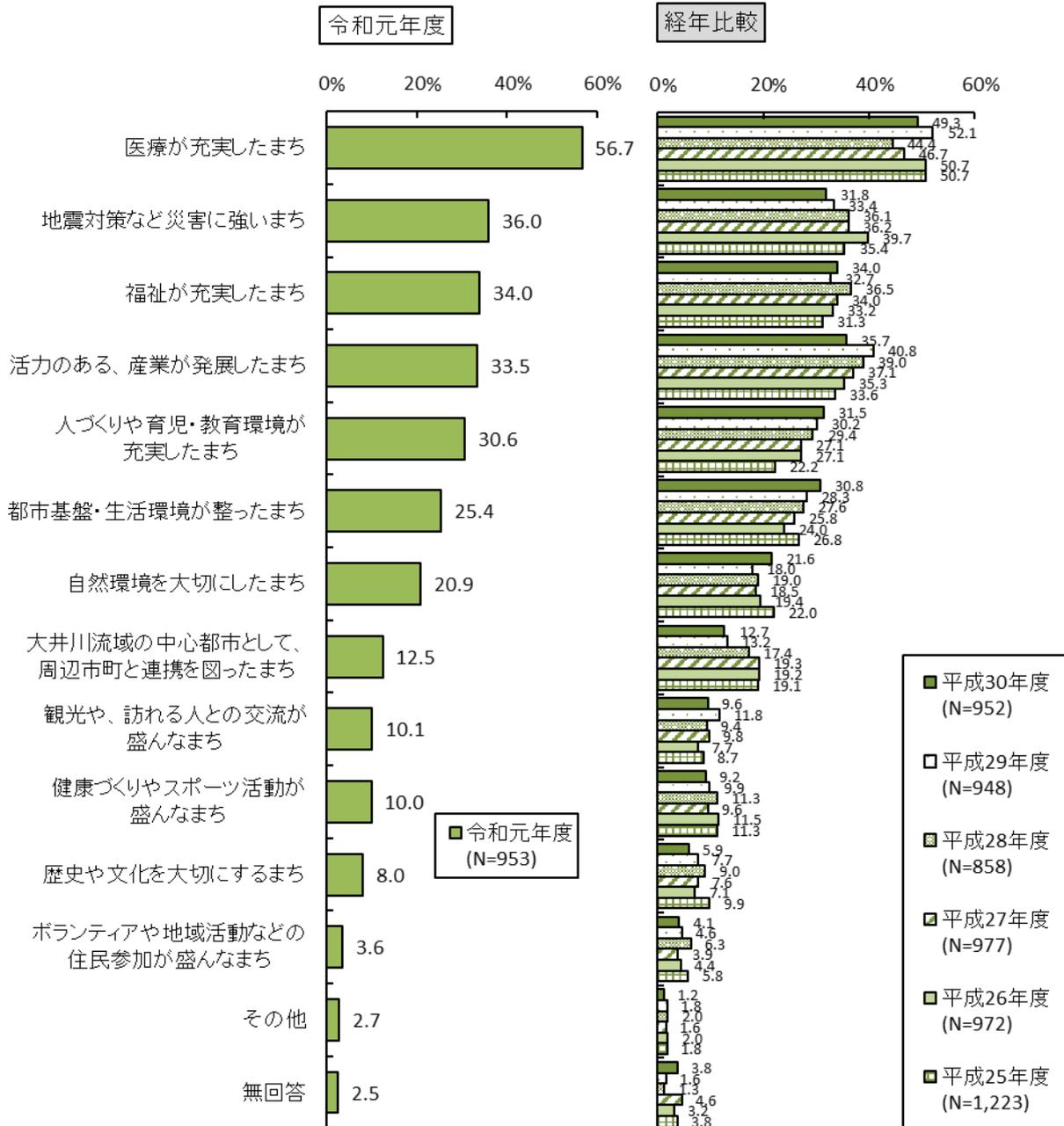
【満足度】 降順		
区 分	満足度	重要度
(19) ごみ・リサイクル対策	2.27	3.76
(2) 健康の増進	1.54	3.45
(20) 身近な生活環境の保全	0.76	3.29
(7) 小・中学校教育の充実	0.57	3.57
(34) 上下水道の整備	0.48	3.31
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	0.40	1.61
(26) 歴史を生かしたまちづくり	0.35	1.09
(28) 国際交流や都市間交流の推進	0.34	0.77
(35) 地域情報化の推進	0.34	1.47
(21) 犯罪防止対策	0.33	3.79
(27) 文化活動への支援	0.29	1.00
(37) 心地よい景観形成	0.21	1.82
(8) 青少年の健全育成	0.20	3.07
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.19	3.62
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	0.14	1.82
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	0.13	1.72
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	0.09	3.02
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	0.08	4.05
(23) 交通安全対策	0.01	3.62
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	0.00	2.92
(29) 在住外国人との交流・共生	-0.06	0.93
(32) 主要な道路の整備	-0.07	3.34
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	-0.10	3.08
(24) 安心できる消費生活の実現	-0.11	3.01
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.17	3.72
(42) 市の財政の健全運営	-0.29	3.19
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	-0.29	2.80
(40) 住民の市政への参加の推進	-0.32	1.79
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.40	3.27
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.43	2.14
(33) 公園の整備	-0.43	2.10
(16) 特産品・地場産業の振興	-0.47	2.52
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	-0.86	2.39
(3) 医療の充実	-0.88	4.18
(36) 計画的な土地利用の推進	-0.99	2.19
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.04	3.53
(9) 高等教育の充実	-1.05	2.30
(14) 農林業の振興	-1.12	2.38
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.16	3.37
(15) 山間地域の振興	-1.16	2.01
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.47	2.64
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.52	2.79
(22) 公共交通機関の充実	-1.65	3.52
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.73	2.94

【重要度】 降順		
区 分	満足度	重要度
(3) 医療の充実	-0.88	4.18
(1) 地震・水害など災害に強いまちづくり	0.08	4.05
(21) 犯罪防止対策	0.33	3.79
(19) ごみ・リサイクル対策	2.27	3.76
(4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実	-0.17	3.72
(23) 交通安全対策	0.01	3.62
(6) 保育環境の充実や子育てへの支援	0.19	3.62
(7) 小・中学校教育の充実	0.57	3.57
(31) 生活に密着した道路の整備と維持管理	-1.04	3.53
(22) 公共交通機関の充実	-1.65	3.52
(2) 健康の増進	1.54	3.45
(11) 雇用の確保・勤労者福祉の充実	-1.16	3.37
(32) 主要な道路の整備	-0.07	3.34
(34) 上下水道の整備	0.48	3.31
(20) 身近な生活環境の保全	0.76	3.29
(5) 障害者が生活しやすい環境づくり	-0.40	3.27
(42) 市の財政の健全運営	-0.29	3.19
(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進	-0.10	3.08
(8) 青少年の健全育成	0.20	3.07
(18) 地球環境対策や自然環境の保全	0.09	3.02
(24) 安心できる消費生活の実現	-0.11	3.01
(12) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興	-2.73	2.94
(43) 情報公開など行政の透明性の向上	0.00	2.92
(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	-0.29	2.80
(39) まちの拠点としての駅周辺整備	-1.52	2.79
(13) 企業への支援や誘致などの工業振興	-1.47	2.64
(16) 特産品・地場産業の振興	-0.47	2.52
(17) 地域の特色を生かした観光の振興	-0.86	2.39
(14) 農林業の振興	-1.12	2.38
(9) 高等教育の充実	-1.05	2.30
(36) 計画的な土地利用の推進	-0.99	2.19
(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	-0.43	2.14
(33) 公園の整備	-0.43	2.10
(15) 山間地域の振興	-1.16	2.01
(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	0.14	1.82
(37) 心地よい景観形成	0.21	1.82
(40) 住民の市政への参加の推進	-0.32	1.79
(10) 生涯にわたる学習・スポーツへの支援	0.13	1.72
(41) 地域のコミュニティ活動の促進	0.40	1.61
(35) 地域情報化の推進	0.34	1.47
(26) 歴史を生かしたまちづくり	0.35	1.09
(27) 文化活動への支援	0.29	1.00
(29) 在住外国人との交流・共生	-0.06	0.93
(28) 国際交流や都市間交流の推進	0.34	0.77

5. 今後の市政の取り組みについて

5-1 目指すべきまちの姿

問11 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。
(あてはまるもの3つまでに○)

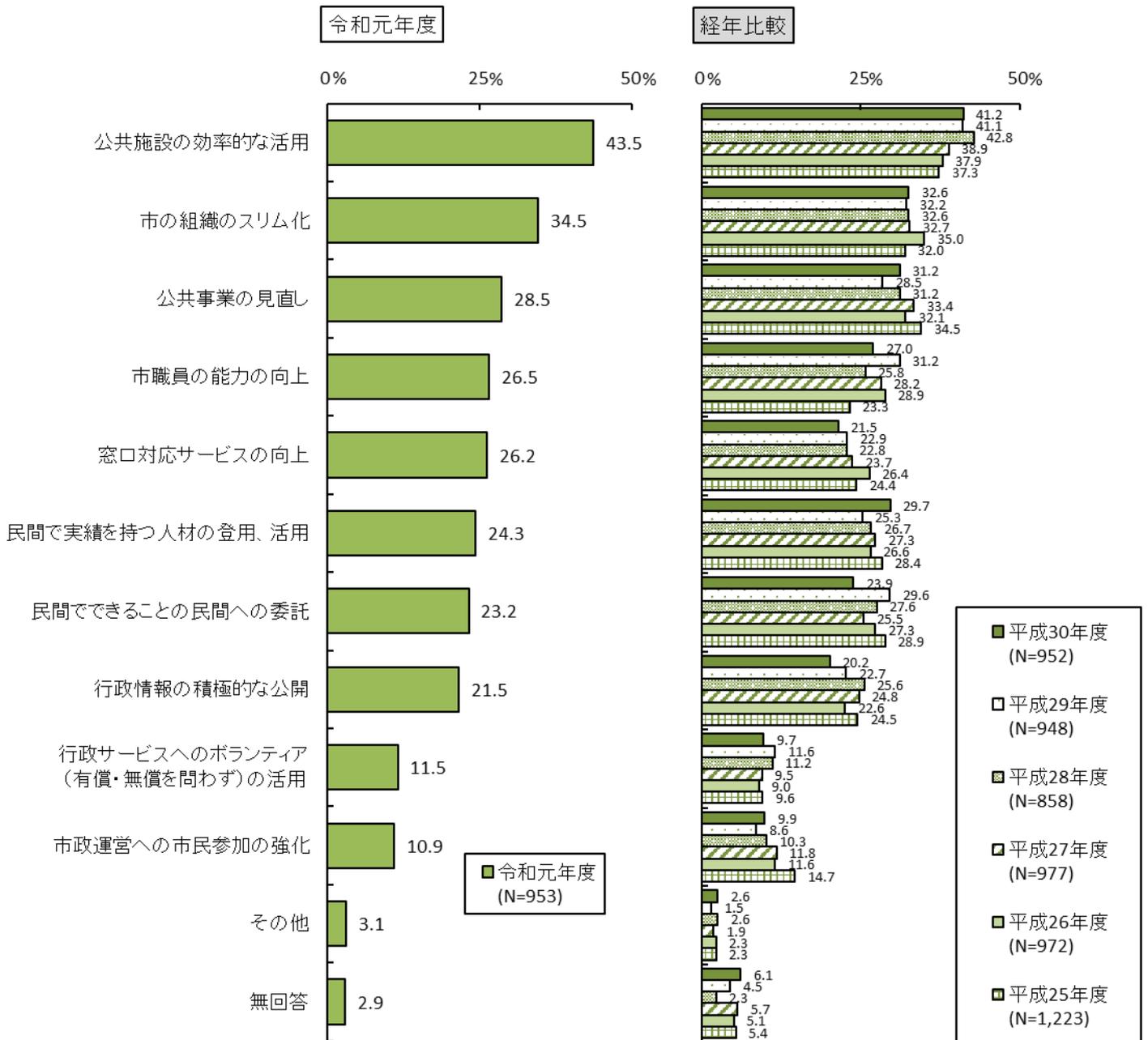


島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く56.7%、次いで「地震対策など災害に強いまち」が36.0%、「福祉が充実したまち」が34.0%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「医療が充実したまち」が49.3%と、今年度の方が7.4ポイント高くなっています。

5-2 行政運営に今後望むこと

問12 島田市の行政運営（市の取り組み）について、今後どのようなことを望みますか。（あてはまるもの3つまでに○）



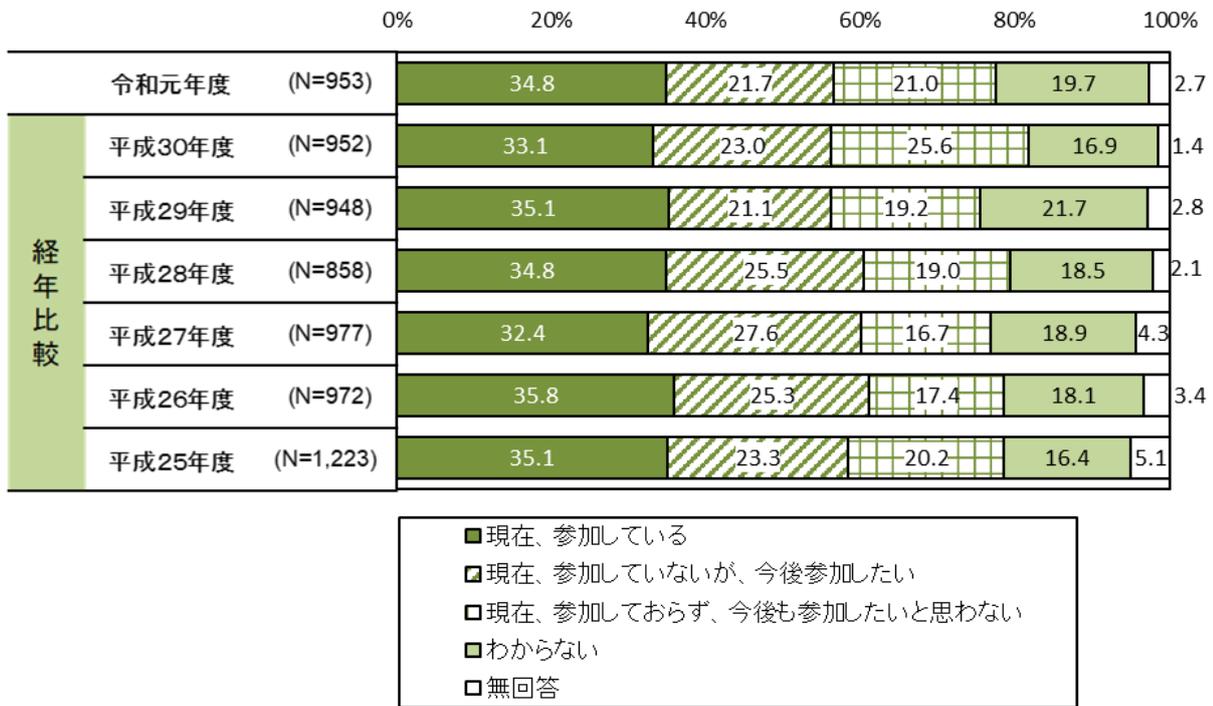
島田市の行政運営に今後望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く43.5%、次いで「市の組織のスリム化」が34.5%、「公共事業の見直し」が28.5%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「民間で実績を持つ人材の登用、活用」が29.7%と、今年度の方が5.4ポイント低くなっています。

6. 市民協働の取り組みについて

6-1 地域活動への参加意向

問13 あなたは、地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加したことがありますか。（1つに○）

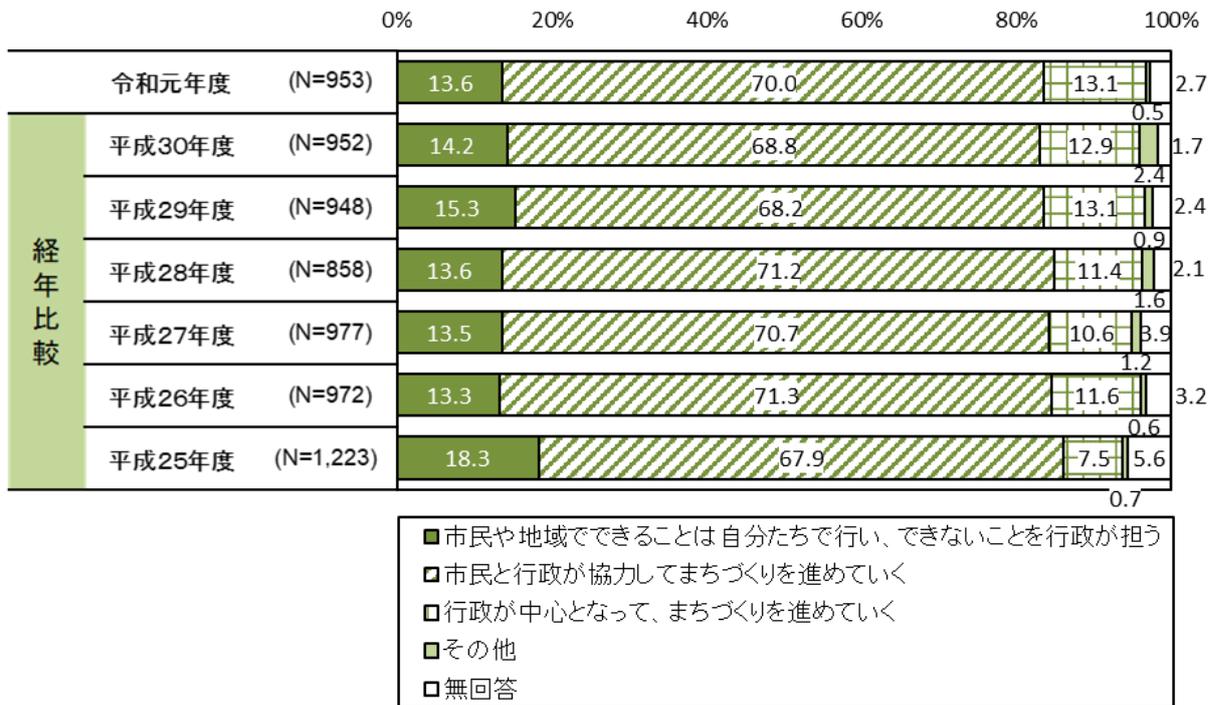


地域活動への参加の意向については、自治会の活動やボランティア活動などに「現在、参加している」が最も高く34.8%、次いで「現在、参加していないが、今後参加したい」が21.7%などとなり、2つを合わせた『参加したい』割合が5割以上となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない」が25.6%と、今年度の方が4.6ポイント低くなっています。

6-2 今後のまちづくりの進め方

問14 あなたは、これからのまちづくりをどのように進めればよいと思いますか。
(○は1つ)

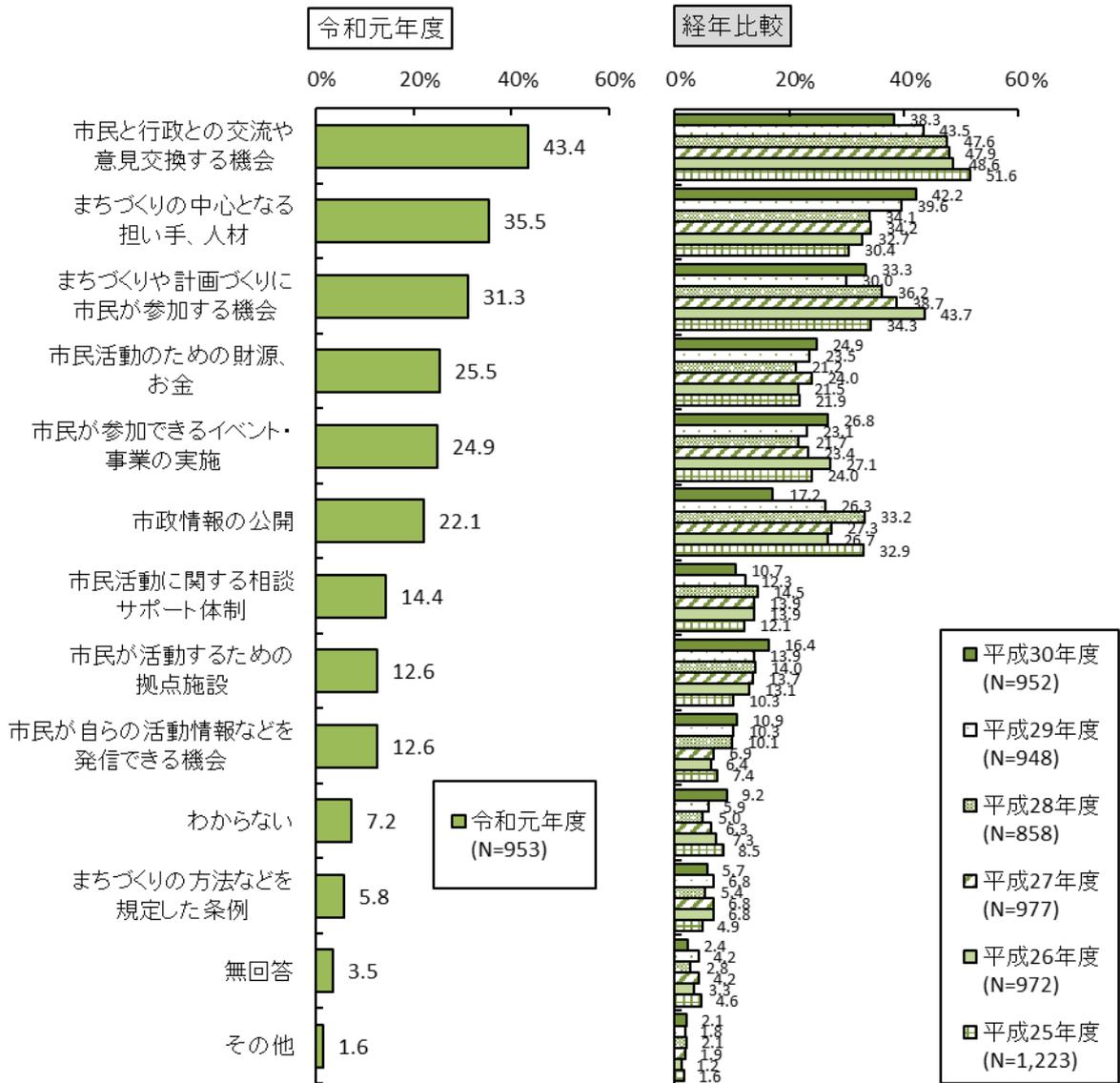


今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く70.0%、次いで「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が13.6%、「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が13.1%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が68.8%と、今年度の方が1.2ポイント高くなっています。

6-3 市民と行政の協働したまちづくりに必要なこと

問15 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、あなたは何が必要だと思いますか。(あてはまるもの3つまでに○)



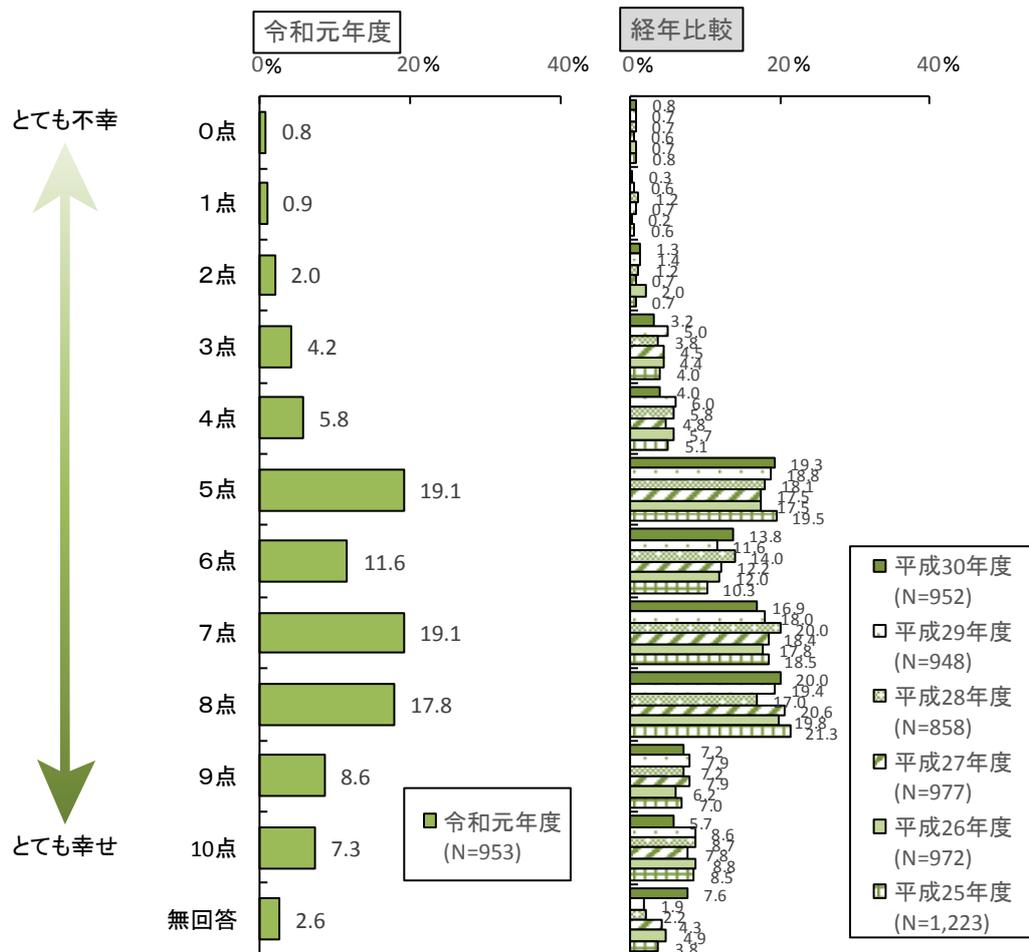
市民と行政の協働したまちづくりに必要なことについては「市民と行政との交流や意見交換する機会」が43.4%で最も高く、次いで「まちづくりの中心となる担い手、人材」が35.5%、「まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会」が31.3%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「市民と行政との交流や意見交換する機会」が38.3%と、今年度の方が5.1ポイント高くなっています。

7. 幸福感について

7-1 幸福感について

問16 現在、あなたはどのくらい幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになりますか。点数に〇を付けてください。
(〇は1つ)

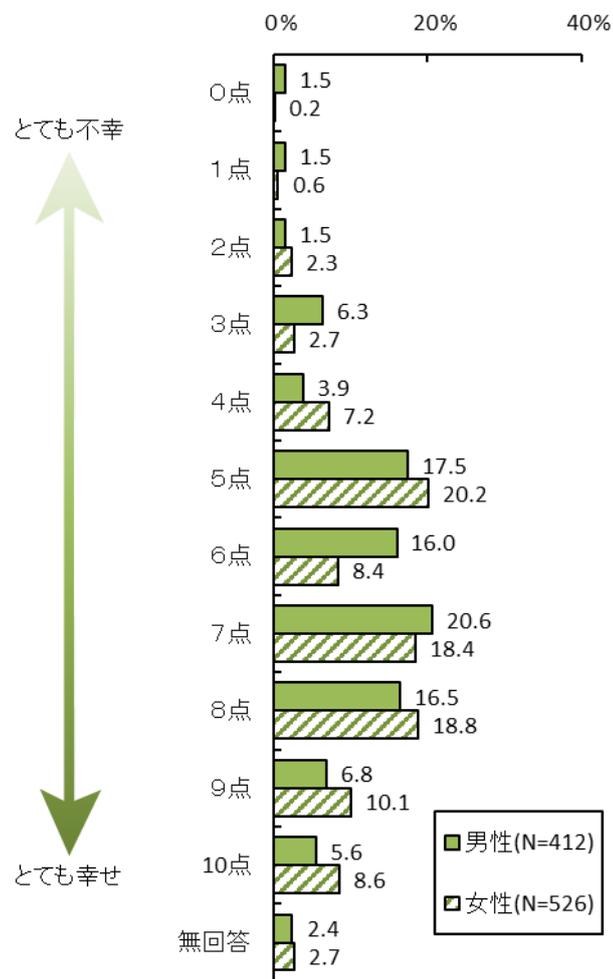


		平均点(無回答を除く)
島田市	令和元年度	6.5
	平成30年度	6.6
	平成29年度	6.6
	平成28年度	6.6
	平成27年度	6.7
	平成26年度	6.6
	平成25年度	6.7
全国	平成26年	6.4

資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

幸福感の平均点は6.5点と、全国の6.4点をやや上回っています。
過去の島田市の平均点と比較すると、平成25年度から大差は見られません。

●性別に見る平均値



		男性 平均点 (無回答を除く)	女性 平均点 (無回答を除く)
島田市	令和元年度	6.3	6.7
	平成30年度	6.3	6.8
全国	平成26年	6.1	6.6

資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

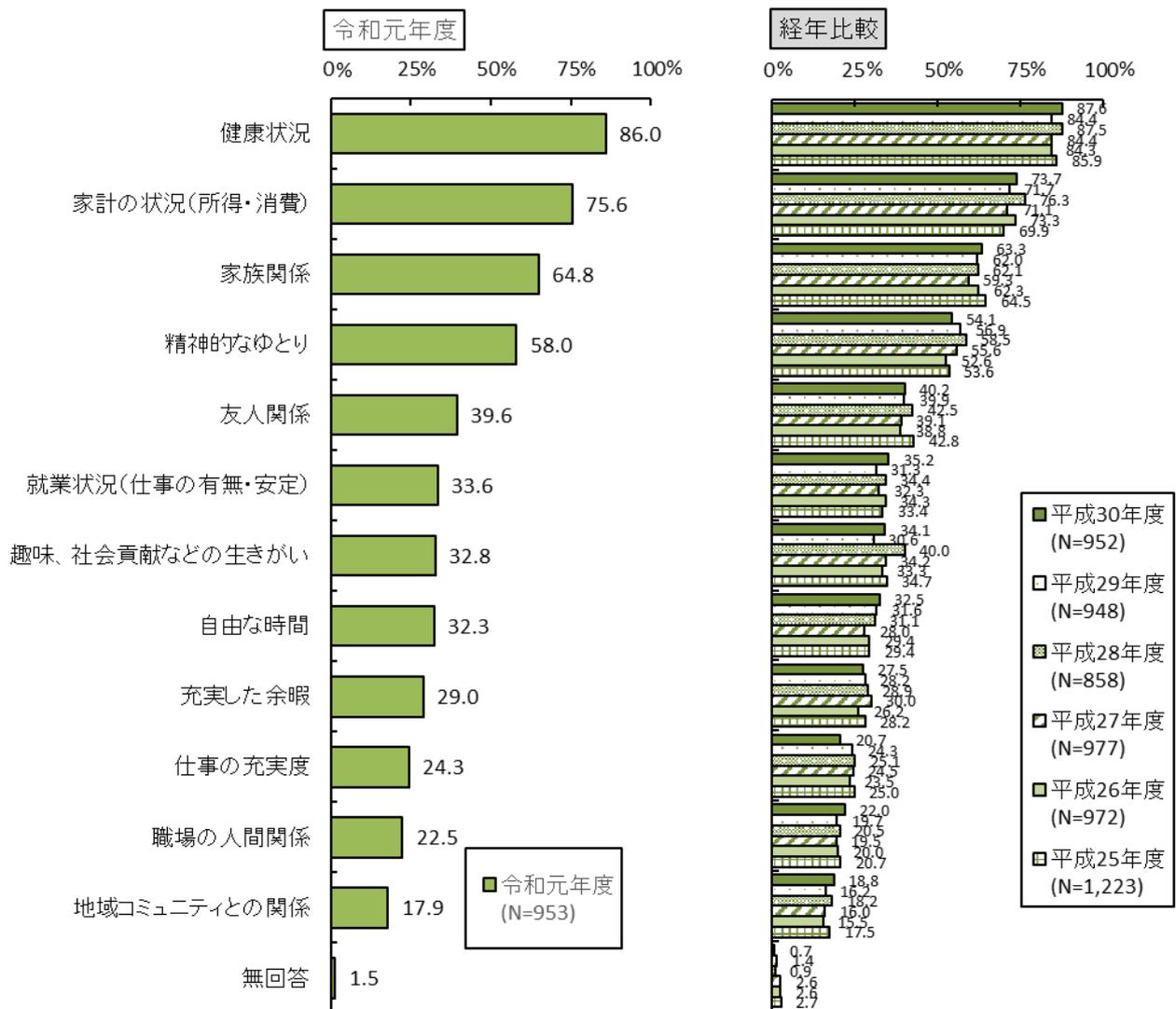
性別に見ると、幸福感については、平均点は男性が6.3点、女性が6.7点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

全国の調査結果と比較すると、男女ともに全国の平均点をやや上回っています。

7-2 幸せであるために重要なこと

問17 あなたが「幸せ」であるために、重要だと思うことは何ですか。

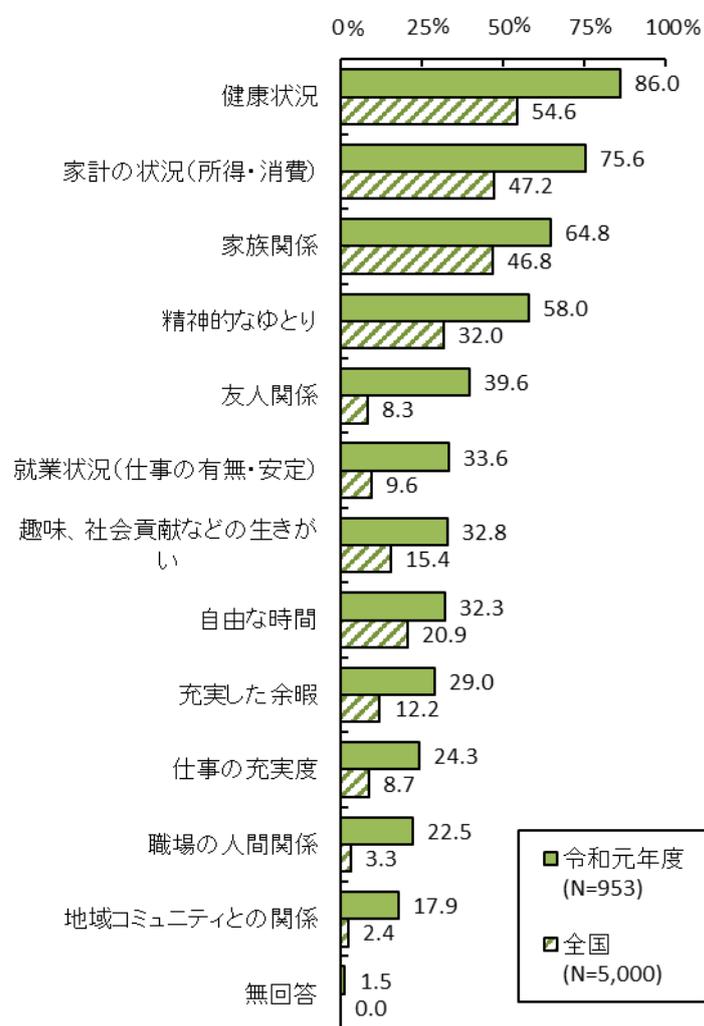
(あてはまるものすべてに○)



幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く86.0%、次いで「家計の状況（所得・消費）」が75.6%、「家族関係」が64.8%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成25年度以降、上位5項目の順位に変動はなく、下位の項目についても大きな差異はありません。

●島田市と全国の比較

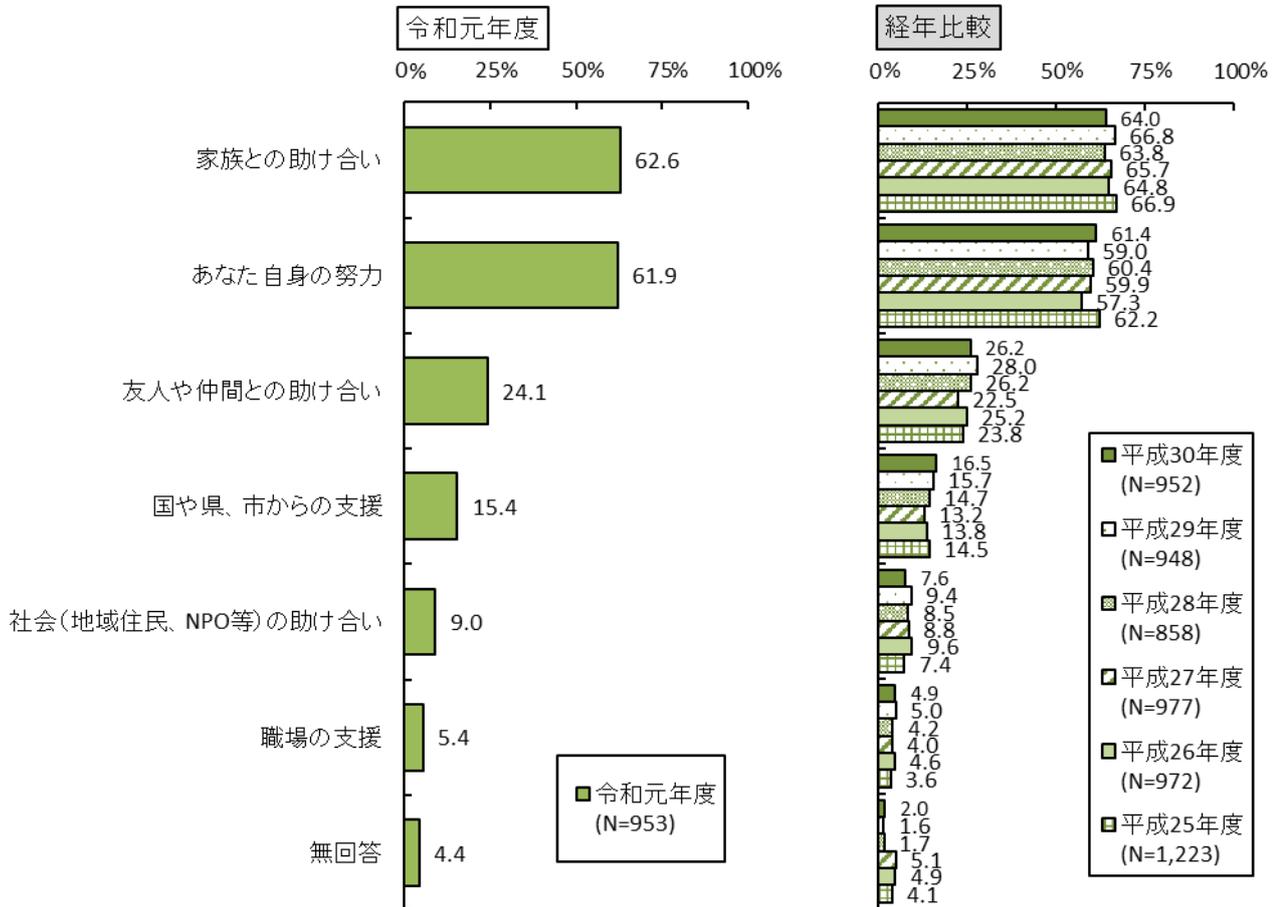


資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

全国の調査結果と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」、第6位は島田市が「就業状況(仕事の有無・安定)」、全国が「趣味、社会貢献などの生きがい」などとなっています。

7-3 幸福感を高めるために必要なこと

問18 あなたの幸福感を高めるために必要なことについて、あなたの考えに最も近いものは何ですか。(あてはまるもの2つまでに○)



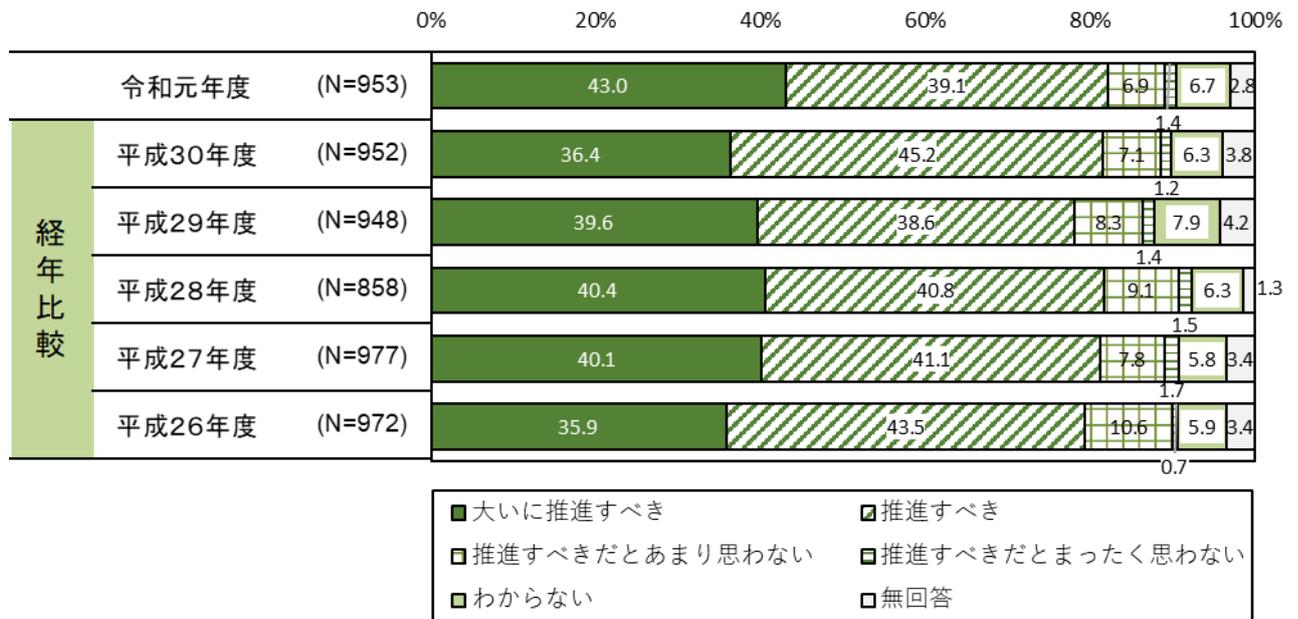
幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く62.6%、次いで「あなた自身の努力」が61.9%、「友人や仲間との助け合い」が24.1%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「家族との助け合い」が64.0%と、今年度の方が1.4ポイント低くなっています。

8. 女性の社会進出について

8-1 女性の社会進出を後押しする動きについて

問19 ここ数年の間に、女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



女性の社会進出については、「大いに推進すべき」と「推進すべき」の回答を合わせた『推進すべき』の割合が82.1%となっています。

一方、「推進すべきだとあまり思わない」と「推進すべきだとまったく思わない」の回答を合わせた『推進すべきだと思わない』の割合は8.3%となっています。

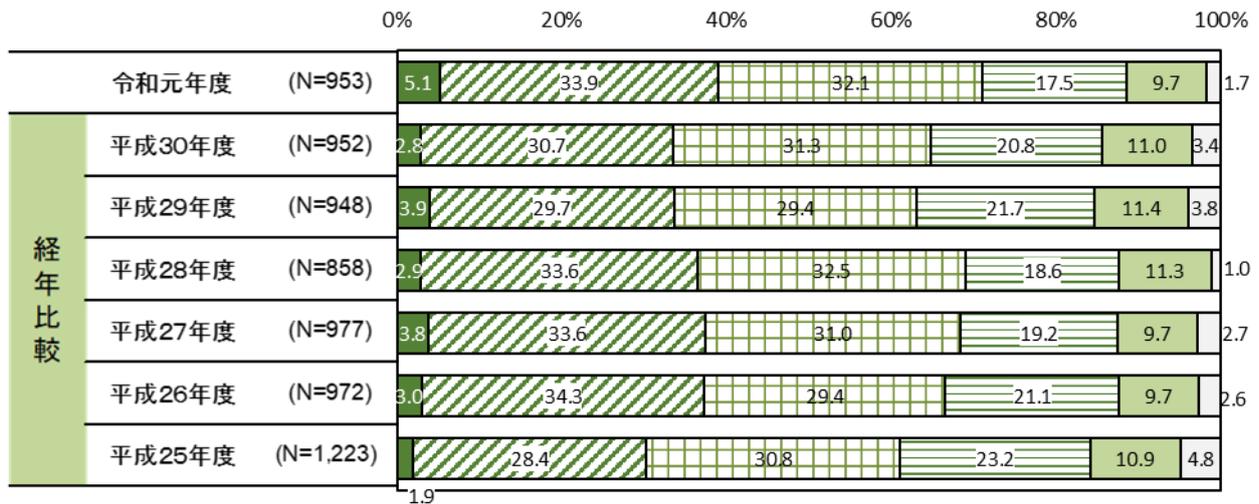
過去の調査結果と比較すると、平成30年度では『推進すべき』の割合が81.6%と、今年度の方が0.5ポイント高くなっています。

9. 浜岡原子力発電所の再稼働について

9-1 浜岡原子力発電所の再稼働について

問20 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきだと思いますか。

(○は1つ)



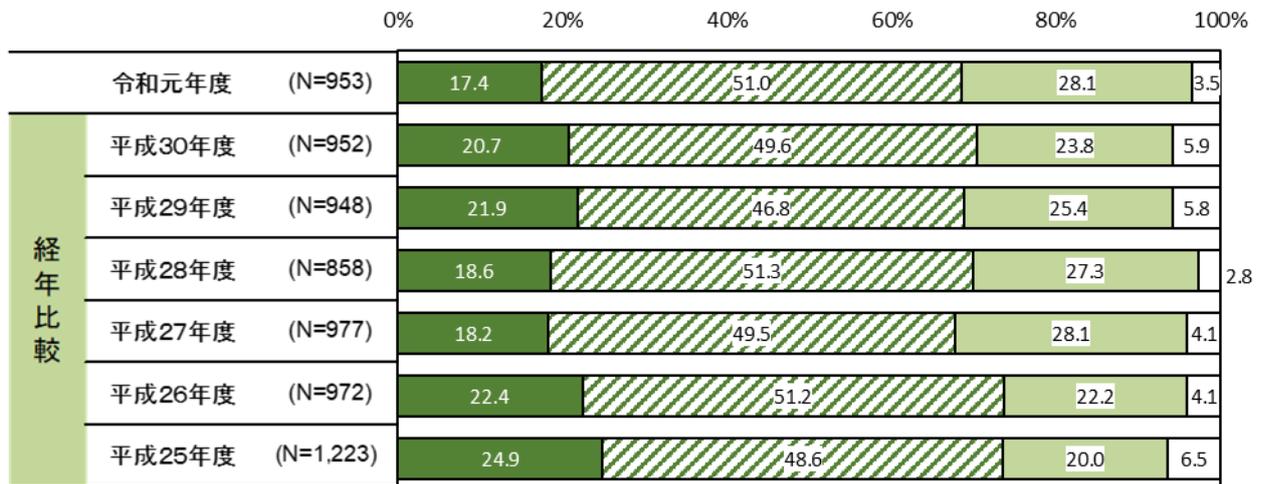
- 今の段階で再稼働してもよい
- ▣対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい
- 今後も再稼働すべきでない
- ただちに廃炉すべき
- わからない
- 無回答

浜岡原子力発電所の再稼働については、「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」が最も高く33.9%、次いで「今後も再稼働すべきでない」が32.1%、「ただちに廃炉すべき」が17.5%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」が30.7%と、今年度の方が3.2ポイント高くなっています。

9-2 原子力発電のあり方について

問21 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきだと思いますか。
(○は1つ)



- すぐにでも全廃すべき
- ▨ 段階的に減らして行って、いずれは全廃すべき
- 安全性の向上を図り、活用すべき
- 無回答

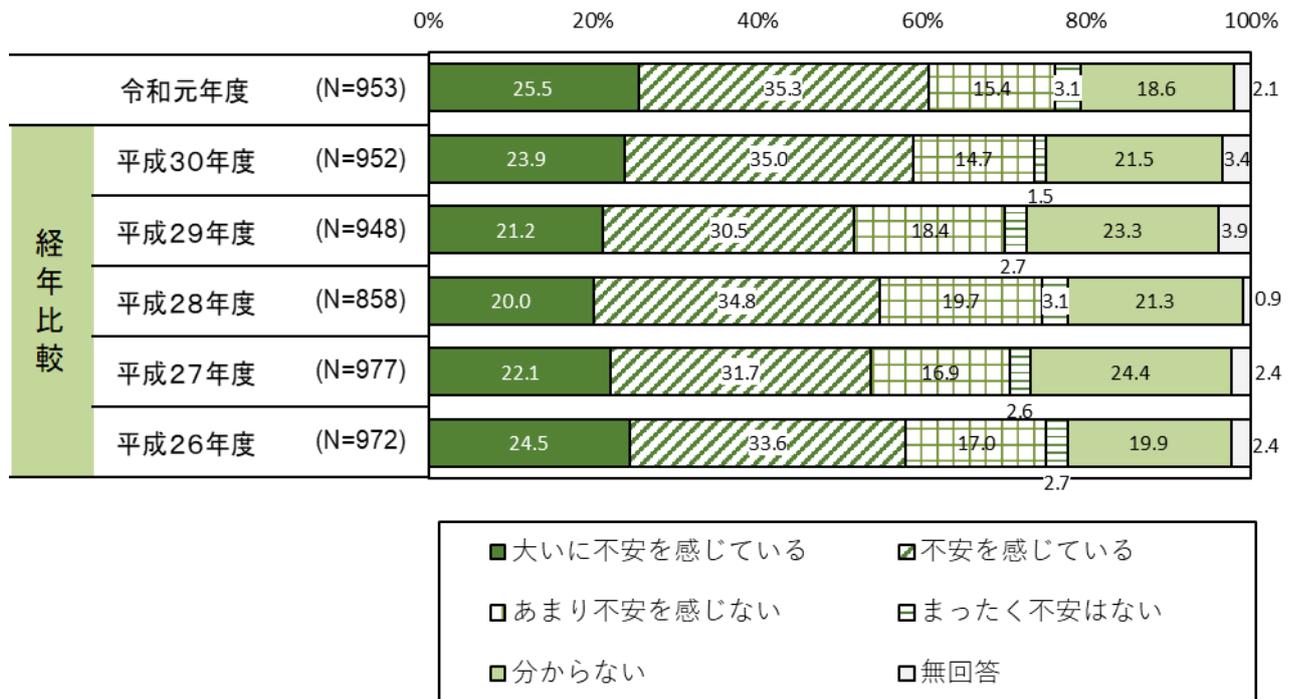
原子力発電のあり方については、「段階的に減らして行って、いずれは全廃すべき」が最も高く51.0%、次いで「安全性の向上を図り、活用すべき」が28.1%、「すぐにでも全廃すべき」が17.4%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「安全性の向上を図り、活用すべき」が23.8%と、今年度の方が4.3ポイント高くなっています。

10. リニア中央新幹線の建設工事について

10-1 リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測対策について

問22 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、「大いに不安を感じている」と「不安を感じている」の回答を合わせた『不安を感じている』の割合が60.8%となっています。

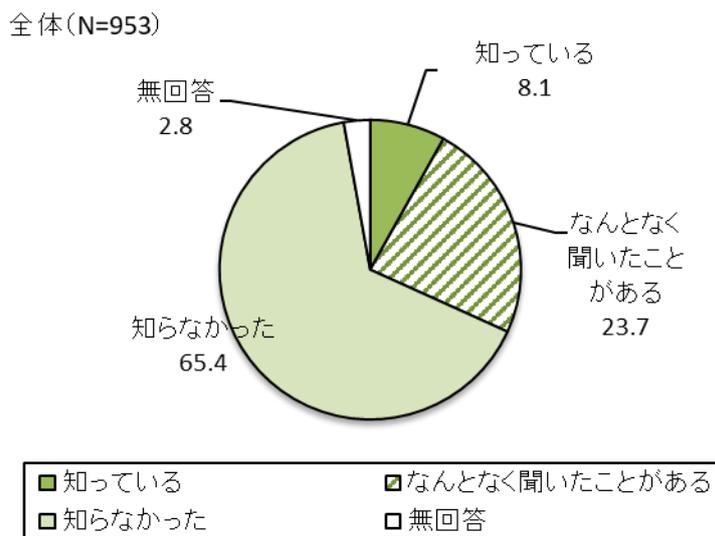
一方、「あまり不安を感じない」と「まったく不安はない」の回答を合わせた『不安はない』の割合は18.5%となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では『不安を感じている』の割合が58.9%と、今年度の方が1.9ポイント高くなっています。

11. 人口減少について

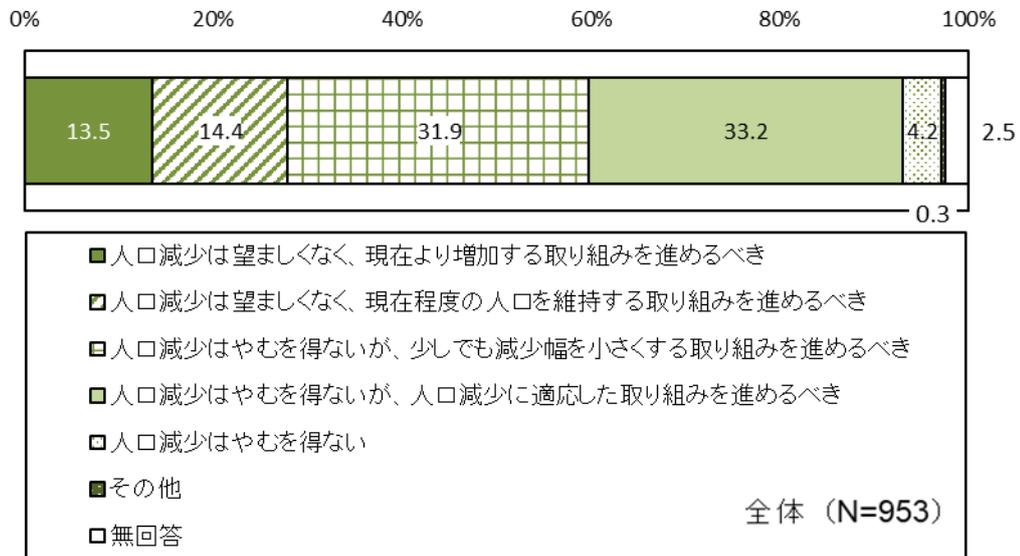
11-1 島田市の人口が年々減少していくことについて

問23 島田市の人口は現在98,350人（平成31年4月末現在）ですが、平成27年度に策定した島田市まち・ひと・しごと創生人口ビジョンでは、2060年の人口を約6万人と推定しています。このことを、あなたは知っていましたか。（〇は1つ）



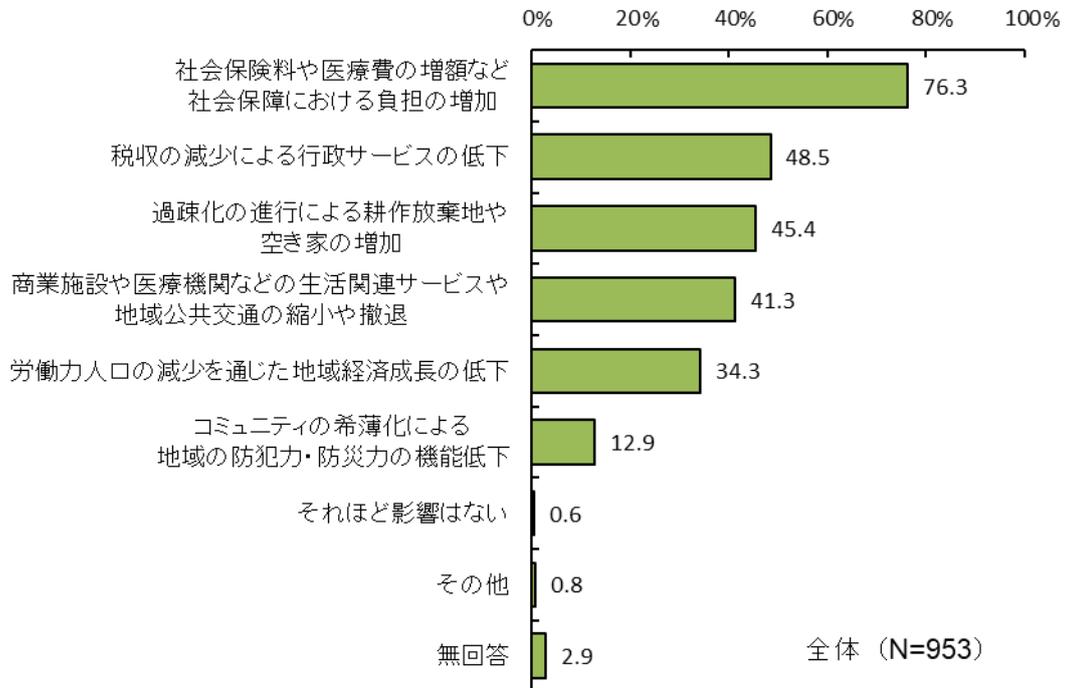
人口が年々減少していくことについては、「知らなかった」が最も高く65.4%、次いで「なんとなく聞いたことがある」が23.7%、「知っている」が8.1%などとなっています。

問24 今後、人口が減少していくことについて、あなたの考えに最も近いものはどれですか。(〇は1つ)



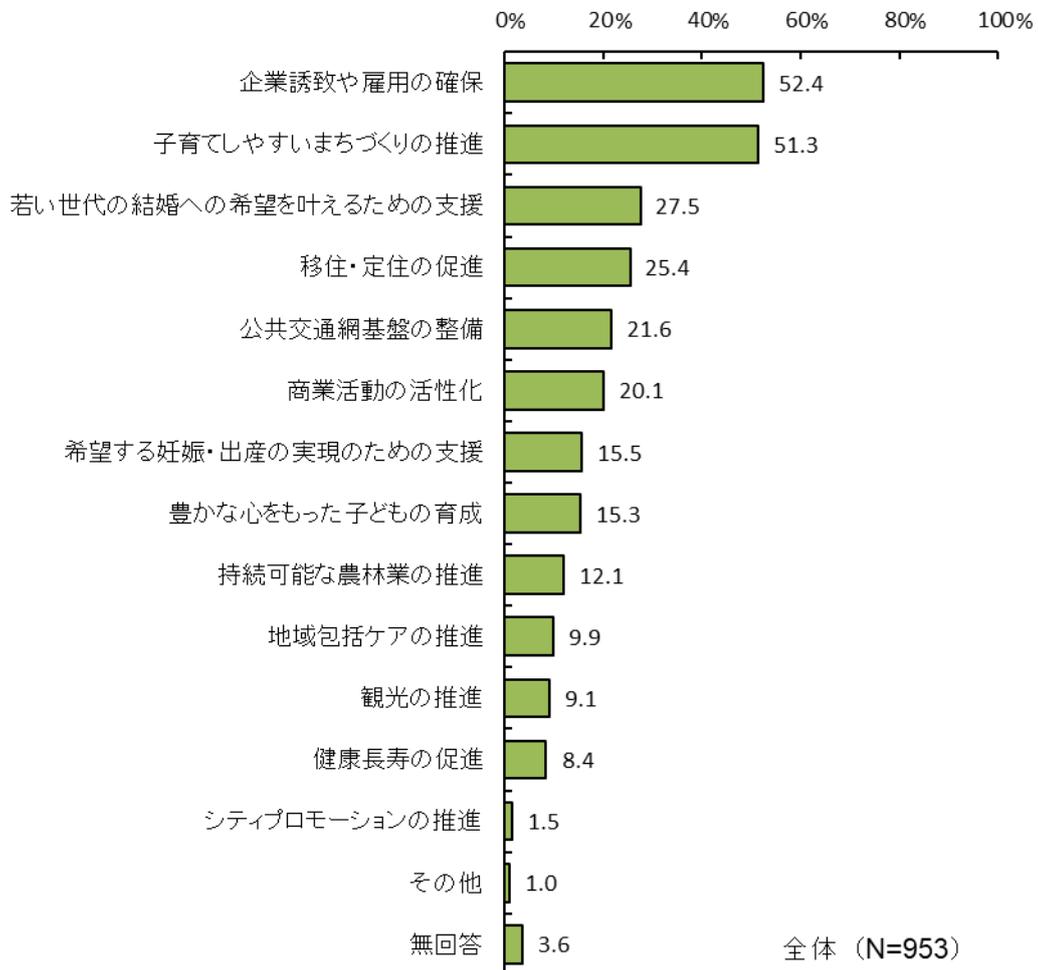
人口が減少していくことについての考えは、「人口減少はやむを得ないが、人口減少に適応した取り組みを進めるべき」が最も高く33.2%、次いで「人口減少はやむを得ないが、少しでも減少幅を小さくする取り組みを進めるべき」が31.9%、「人口減少は望ましくなく、現在程度の人口を維持する取り組みを進めるべき」が14.4%などとなっています。

問25 今後の人口減少によって生じると考えられる社会への影響のうち、あなたが影響が大きいと考えること、または不安に感じることはどれですか。(あてはまるもの3つまでに○)



人口減少によって生じると考えられる社会への影響のうち、影響が大きいまたは不安に感じることは、「社会保険料や医療費の増額など社会保障における負担の増加」の回答割合が最も高く76.3%、次いで「税収の減少による行政サービスの低下」が48.5%、「過疎化の進行による耕作放棄地や空き家の増加」が45.4%などとなっています。

問26 今後の人口減少社会においても、持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために、重要と思われる取り組みは何ですか。(あてはまるもの3つまでに〇)

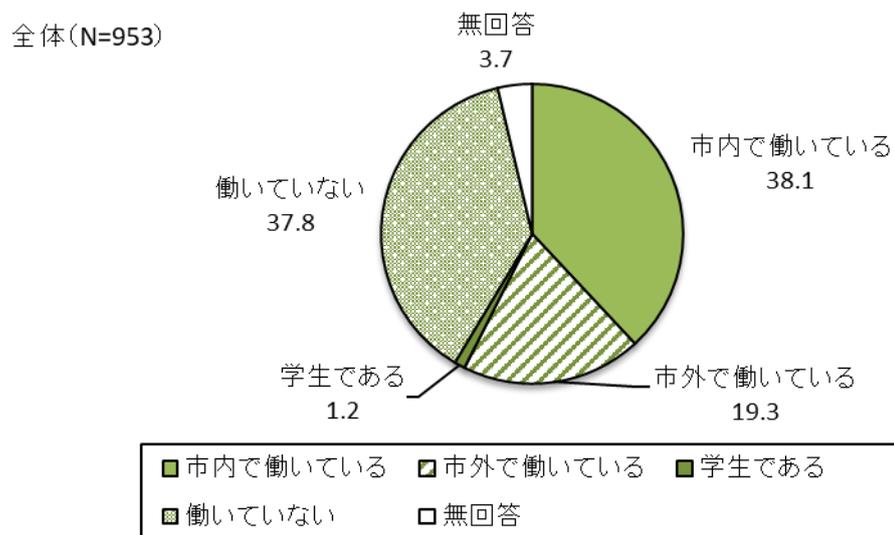


人口減少社会においても持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために重要と思われる取り組みについては、「企業誘致や雇用の確保」の回答割合が最も高く52.4%、次いで「子育てしやすいまちづくりの推進」が51.3%と比較的高い水準となっています。

12. 働くことについて

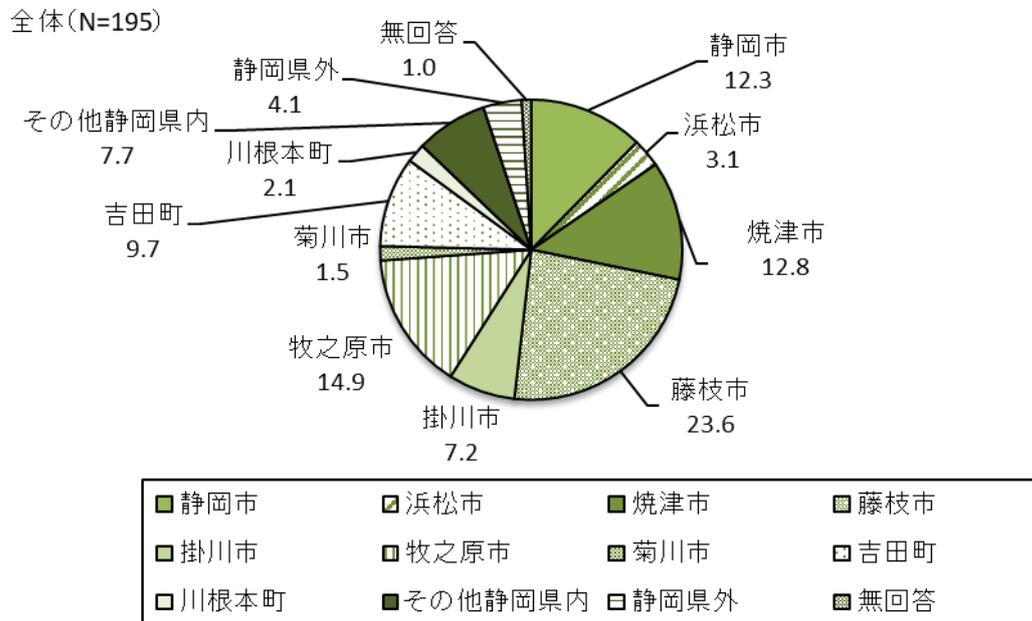
12-1 働くことについて

問27 あなたは、現在、どこで働いていますか。(就労形態は問わない)(○は1つ)



現在の働き場所について、回答割合が高いのは「市内で働いている」が38.1%、次いで「働いていない」が37.8%、「市外で働いている」が19.3%などとなっています。

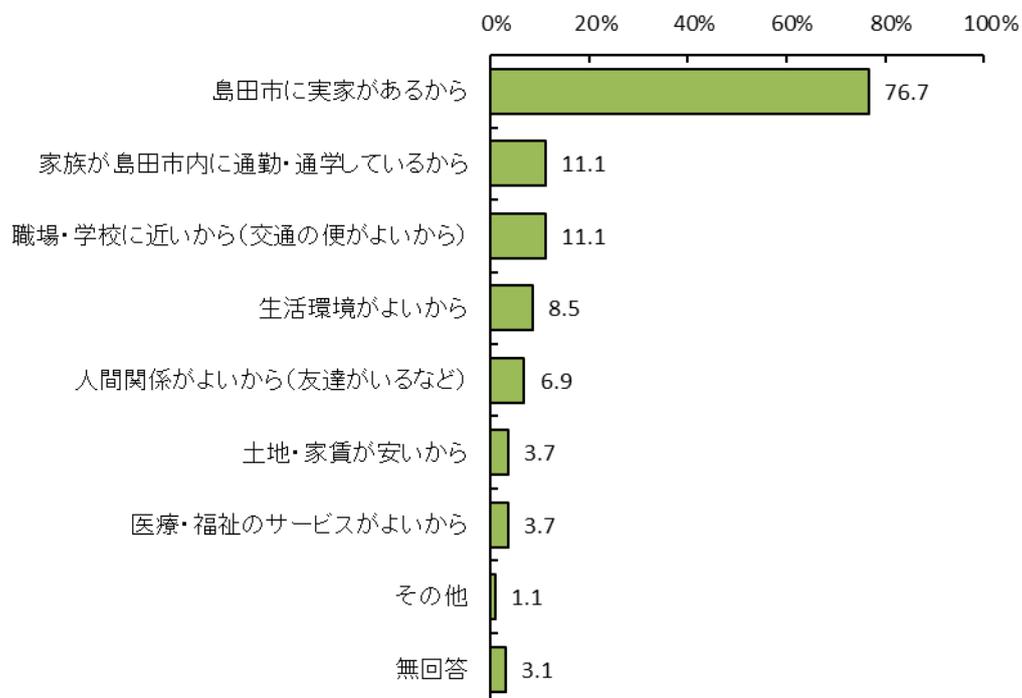
問27-1【問27で「2. 市外で働いている」「3. 学生である」を選択した回答者のみ】
 どこで働いていますか、またはどこへ通学していますか。(〇は1つ)



「市外で働いている」「学生である」と回答している人の中で、通勤・通学先を問う設問への回答について、回答割合が高いものから「藤枝市」23.6%、「牧之原市」14.9%、「焼津市」12.8%、「静岡市」12.3%などとなっています。

問27-2【問27-1で「1. 島田市」以外を選択した回答者のみ】

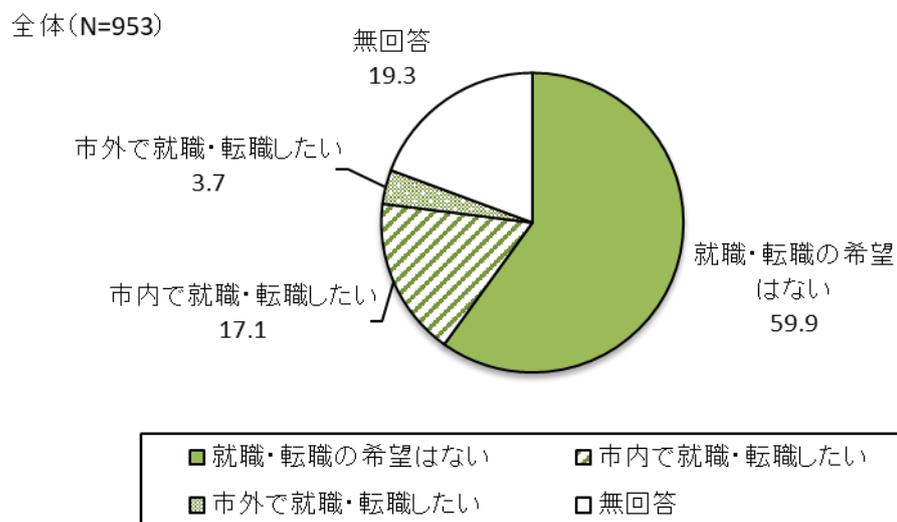
通勤・通学先の市町と異なる島田市に住んでいる理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)



通勤・通学先と異なる島田市に住んでいる理由として、回答割合が最も高いのは「島田市に実家があるから」の76.7%で、その他の理由からは群を抜いて割合の高い結果となっています。

問28 あなたは、今後、新たに職に就く、もしくは転職の希望がありますか。

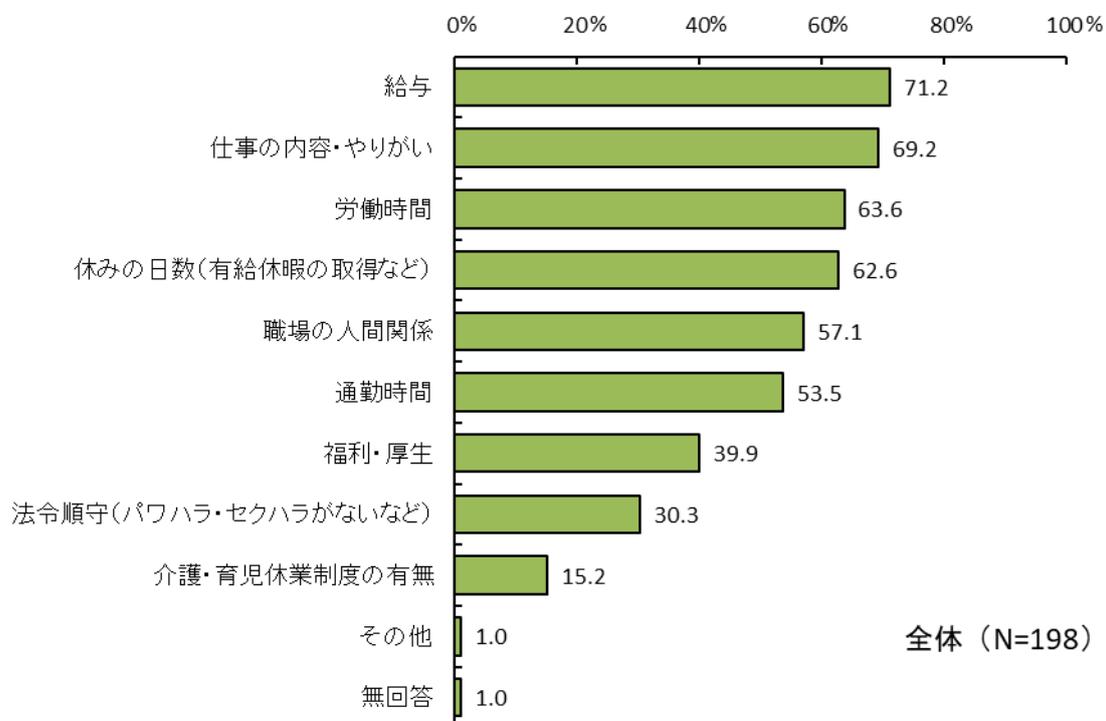
(○は1つ)



今後、新たに職に就くもしくは転職の希望があるのかを問う設問については、「就職・転職の希望はない」の回答割合が最も高く59.9%、次いで「市内で就職・転職したい」17.1%、「市外で就職・転職したい」3.7%となっています。

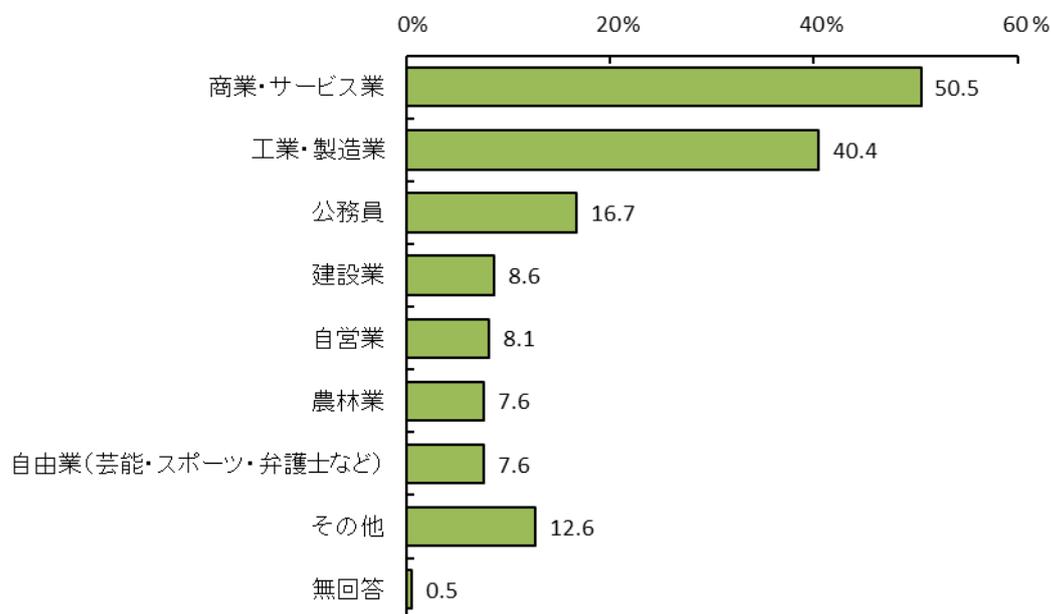
問28-1 【問28で「2. 市内で就職・転職したい」「3. 市外で就職・転職したい」を選択した回答者のみ】

あなたは（将来的に）仕事を選択する上で何を重視しますか。（あてはまるものすべてに○）



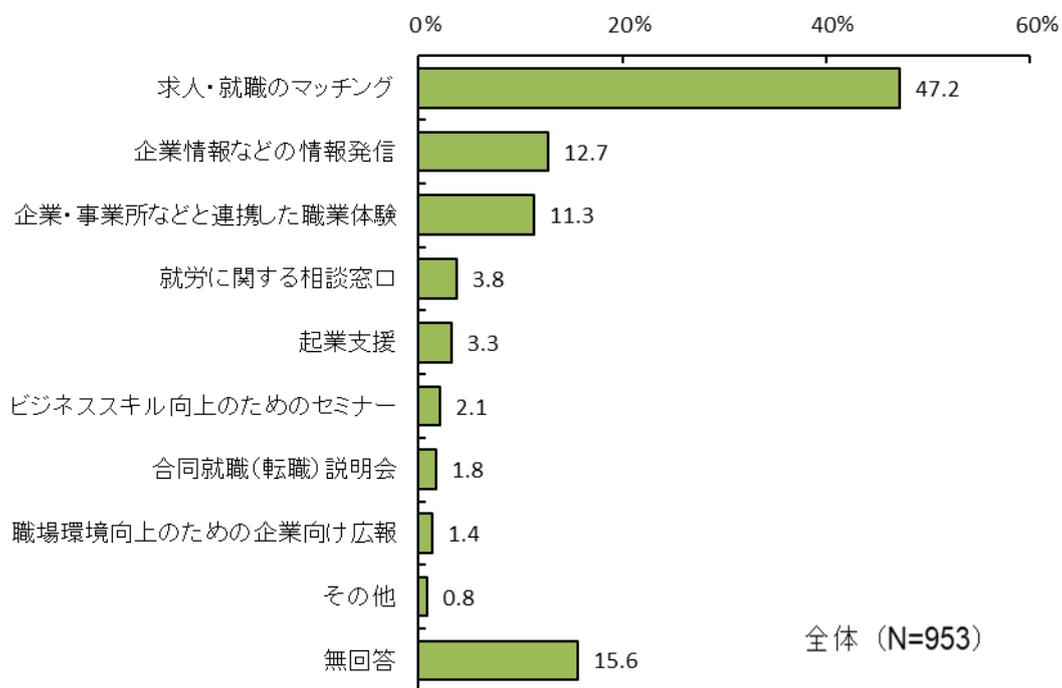
就職・転職したい人が仕事をする上で何を重視するのかの設問について、最も回答割合が高いのは「給与」で71.2%、次いで「仕事の内容・やりがい」69.2%、「労働時間」63.6%、「休みの日数」62.6%、「職場の人間関係」57.1%などとなっています。

問28-2 就労するなら、次のうち、どの分野の仕事を希望しますか。(あてはまるものすべてに○)



就労するのであれば希望したい仕事の分野については、「商業・サービス業」の回答割合が高く50.5%で、次いで「工業・製造業」が40.4%などとなっています。

問29 就労機会の向上等に向けて、島田市が重点的に取り組むべきと感じるものはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

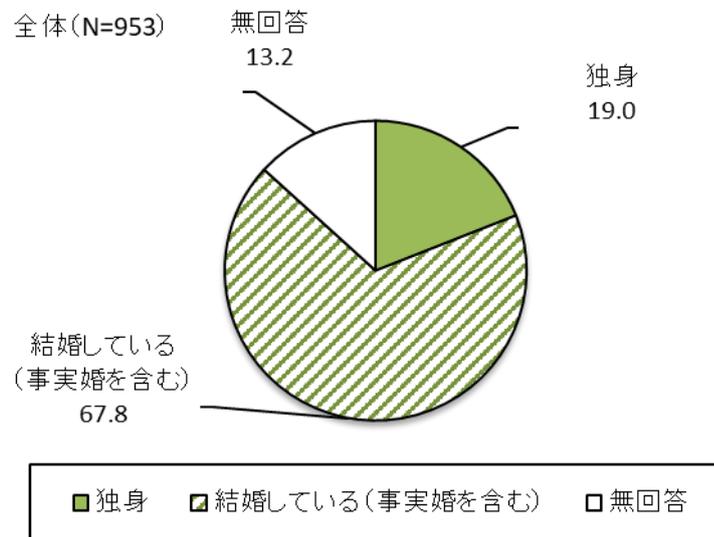


就労機会の向上等に向けて、島田市が重点的に取り組むべきと感じるものについては、「求人・就職のマッチング」の回答割合が最も高く47.2%で、次いで「企業情報などの情報発信」が12.7%、「企業・事業所などと連携した職業体験」が11.3%などとなっています。

13. 結婚・子育てについて

13-1 結婚・子育てについて

問30 あなたは、現在、結婚していますか。(〇は1つ)



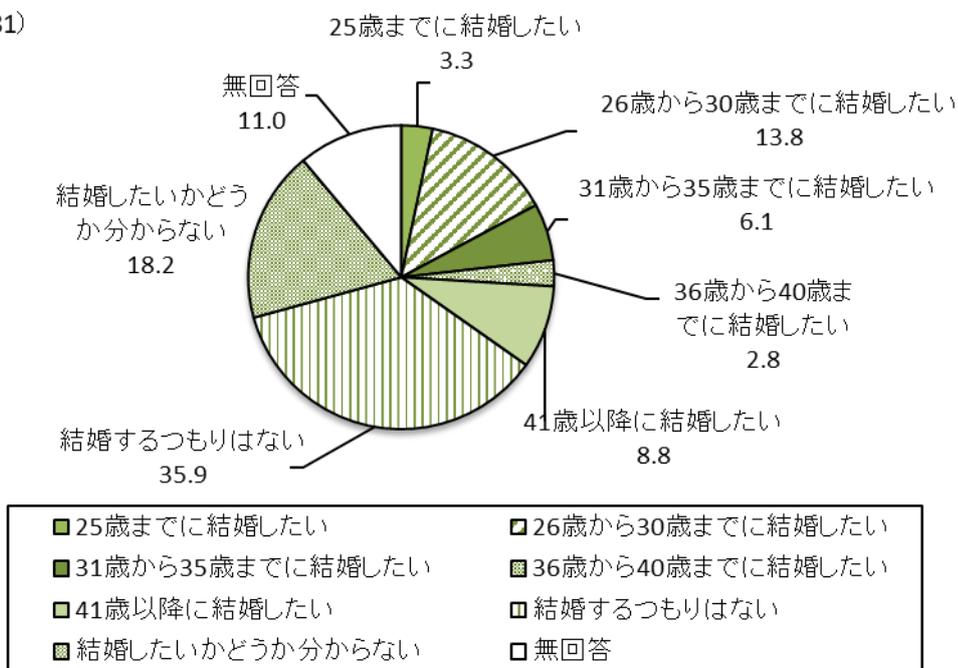
「結婚している(事実婚を含む)」が67.8%、「独身」19.0%となっています。

問30-1【問30で「1. 独身」を選択した回答者のみ】

今後の結婚に関するあなたの希望は次のうち、どれにあてはまりますか。

(あてはまるものすべてに○)

全体(N=181)

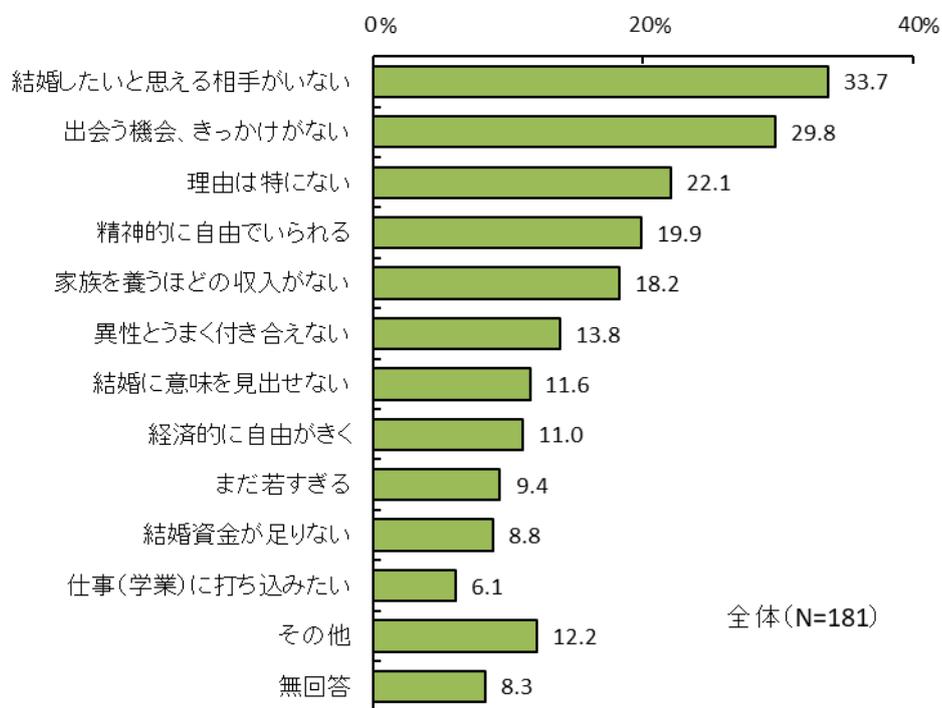


独身の結婚に関する希望に関する設問についての回答は、「結婚するつもりはない」が最も多く35.9%で、『結婚したい』とする34.8%のなかで多いのは、「26歳から30歳まで」が13.8%、「41歳以降」8.8%などとなっています。

一方、「結婚したいかどうか分からない」と18.2%が回答しています。

問30-2【問30で「1. 独身」を選択した回答者のみ】

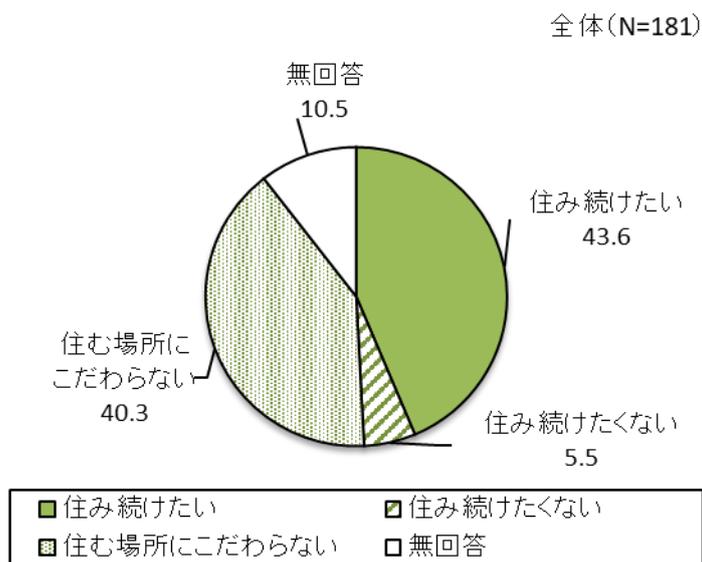
現在、結婚していない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)



独身の人が結婚をしていない理由では、「結婚したいと思える相手がいない」が33.7%と最も回答割合が高く、次いで「出会う機会、きっかけがない」が29.8%、「理由は特にない」が22.1%などとなっています。

問30-3【問30で「1. 独身」を選択した回答者のみ】

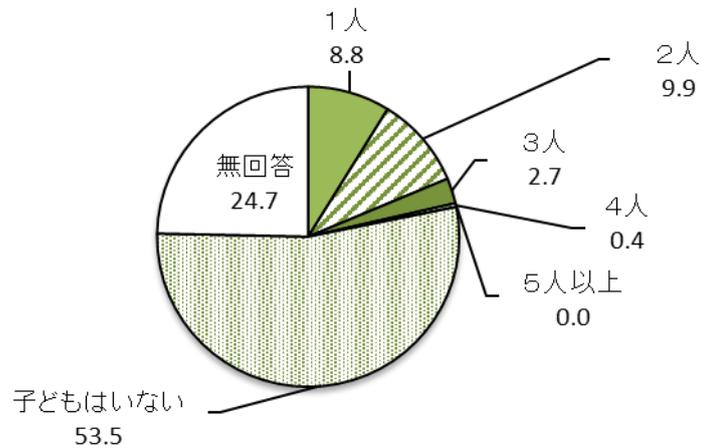
結婚した場合、島田市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)



独身の人が、結婚した場合、島田市に住み続けたいかについては、「住み続けたい」が最も回答割合が高く43.6%、次いで「住む場所にこだわらない」が40.3%となっています。一方、「住み続けたくない」は5.5%となっています。

問31 あなたは、現在、18歳未満のお子さんが何人いますか。(〇は1つ)

全体(N=953)

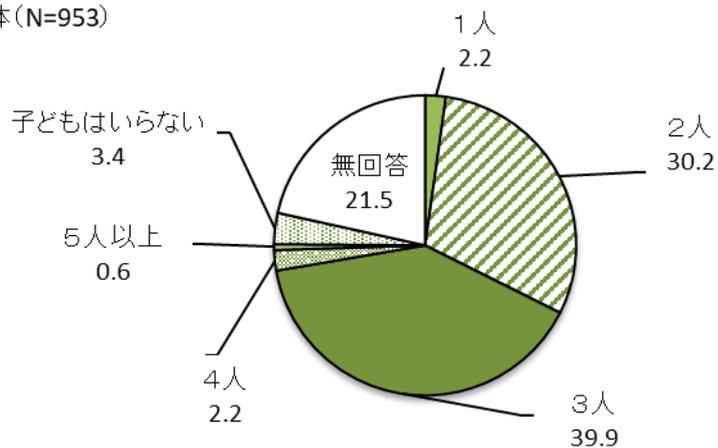


■ 1人 ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人以上 ■ 子どもはいない □ 無回答

18歳未満の子どもの数については、「子どもはいない」が最も多く、1人が8.8%、2人が9.9%、3人が2.7%、4人が0.4%となっています。

問32 あなたにとって、理想的な子どもの数は何人ですか。(〇は1つ)

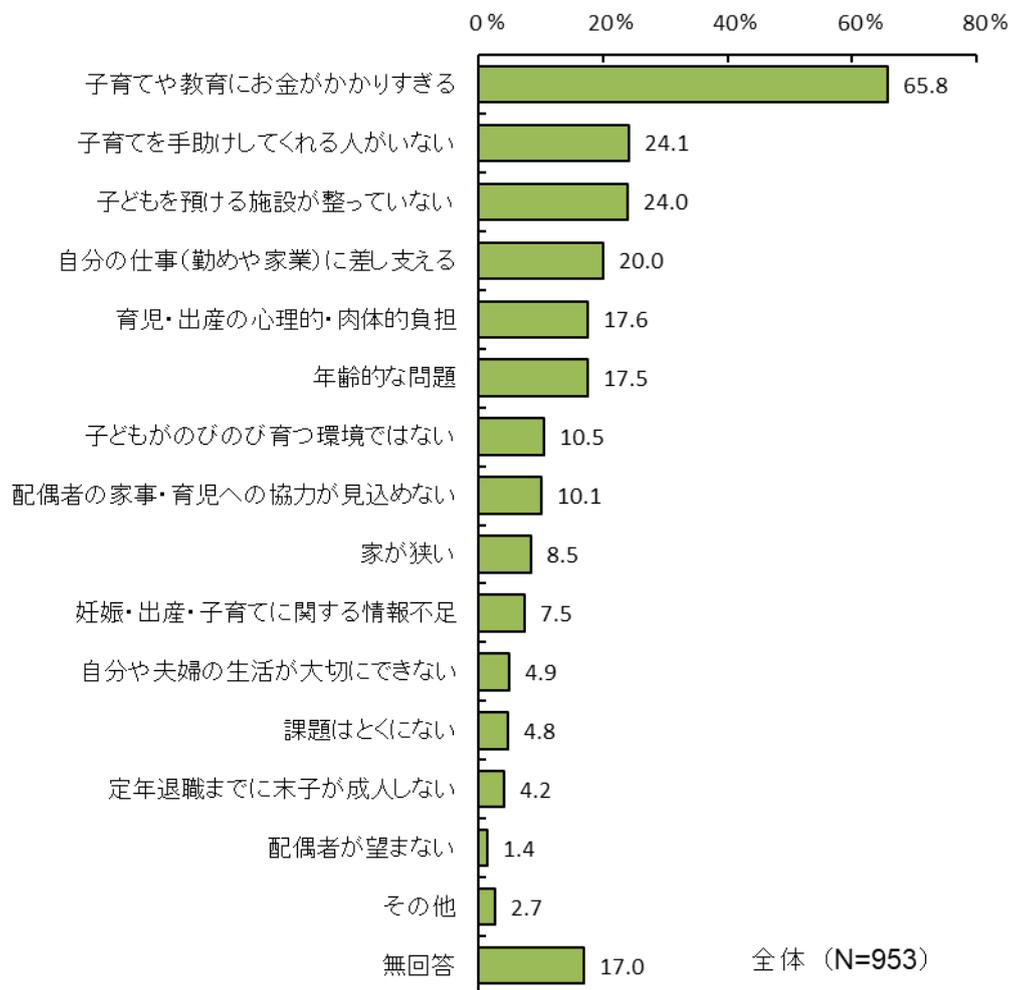
全体(N=953)



■ 1人 ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人以上 ■ 子どもはいらない □ 無回答

理想的な子どもの数については、3人が最も多く39.9%、次いで2人が30.2%、「子どもはいらない」が3.4%などとなっています。

問33 理想的な子どもの数を実現するために、課題となること（なりそうなこと）は何ですか。（あてはまるものすべてに○）



理想的な子どもの数を実現するために課題となることについては、「子育てや教育にお金がかかりすぎる」の回答割合が最も高く65.8%、次いで「子育てを手助けしてくれる人がいない」が24.1%、「子どもを預ける施設が整っていない」が24.0%などとなっています。

IV 自由意見

IV 自由意見

意見	性別	年齢	地区
1-1 ここに住むすべての人の安全な生活を守る(危機管理・防災・消防)			
防災同報無線が何を言っているのか聞きとれません。自分は携帯で情報を得ていますが、年配の方には無線が入る機器を配るなどしないと雨が降っている時など全く聞こえないと思います。	男性	30代	旧市内・大津
防災同報無線の放送が全然機能していない。家の中でも外でも聞こえない。災害の時など不安です。役所の方が現場に出向き放送の様子をたしかめて下さい。緊急の場合(雨、風がきつい)地震の時など不安です。	女性	70代	初倉
中河町(はなみずき通り)に住んでいますが、「防災同報無線(スピーカー放送)」が家の中に居ると「こちら、島田市の広報です」までは良く聞きとれますが肝心の「中味」がまったく聞きとれません。スピーカーの方向が、アンマッチなのか、島田市民は、これ位は気にならないのか。	男性	70代	旧市内・大津
昨年危機管理課に提案しましたが、防災訓練のあり方について、夜間に訓練を想定して実施したらと言いましたが、変わらなかった。本来の防災訓練では無いと思います。	男性	60代	金谷
防災同報無線の内容が全然聞こえない。最初と最後だけはっきり聞こえる。	女性	60代	初倉
大井川の水害が問題になっております。十分な研究をお願いします。	男性	80代	伊久身・大長
島田北幼稚園に近いところに住んでいますが、防災同報無線が聞きにくく、雨の日は特に聞きづらいので、一度調査してみてください。	男性	80代	旧市内・大津
気候変動がますます激しくなると想像され、洪水や地震の被害の対策が重要であり、特に河川の管理が必要と思う。例えば大井川の生木が国道の鉄橋まで伸びて届いている状況を見ると、出水時に流木が橋を破壊したり、水が堤防を越えたりしないか心配されます。県や国へも働きかけ、また住民のボランティアの力も借りて、積極的に河川管理と改修に努めるべきだと思います。	男性	70代	金谷
浜岡原発は即廃止の方向で各市町や県と協力して取り組むべき。浜岡の立位置を考えれば、問題が起これば県としても国としても福島レベルの被害では済まないはず。決して経済面や企業の都合での話に妥協はできないと思います。	男性	70代	金谷
防災同報無線について、最初の(こんにちは)(おはようございます)は聞えるが、重要な用件が聞きとりにくい。他の地域の方にも同じことをよく聞きます。災害のお知らせの時が、不安です。	女性	70代	旧市内・大津
防災同報無線が聞こえにくい。外に出ても聞こえない。災害時不安です。	女性	40代	旧市内・大津
異常気象から未曾有の大雨による災害が起きています。大井川の氾濫、洪水の危険性もあると思いますのでもう一度危険箇所(堤防)の見直しをしてもらいたいです。また、氾濫、洪水が起きた時の機敏で的確な情報、伝達ができる様にしてもらいたいです。	男性	60代	旧市内・大津
ここ数年、異常気象等で豪雨が多く、川根地区でも昨年長い所では4日の停電が起こったり、少しの雨で水道管が壊れ断水が何度も起こったり、川根全体の電気や水道の設備の老朽化が目立ちます。遠くない未来、起こるだろう大災害に向けてそのあたりの整備はどうなっているのでしょうか？昨年の停電も倒木によるものがほとんど聞いていますが、山林の整備等も気になります。新しい物を作ることも大切だとは思いますが、中心街から遠いからと手薄になっている川根地区のインフラ等のことも考えて欲しい。	女性	40代	川根

意見	性別	年齢	地区
家の前の道路をへだてた家にブロック塀があり1.2mを超えていますが、控壁もなく老朽化も進み地震で倒壊する危険を感じております。市の方から教えてあげることはできないでしょうか？	男性	70代	旧市内・大津
1-2 健康で自分らしく暮らす(健康づくり・地域医療)			
健康増進のために各自治会でラジオ体操の推進をしてはどうか(NHKの朝のラジオ体操を活用)	女性	70代	金谷
産婦人科の病院が少ない(川根なので病院まで1時間半かかる)	女性	20代	川根
子供の医療費をすべて無料にしてほしい。	女性	30代	六合
特定健診無料化は税金のムダ使い。身長、体重など計測して何の意味があるのか。調子が悪ければ病院に行きます。	男性	60代	初倉
新しい病院を建設していますが、箱が完成しても中身(医師)不足では困ります。診療科目が減少しても困ります。	女性	60代	金谷
市民病院を受診する際、予約時間に行っても1時間半～2時間の待ち時間で身体の調子が増々悪くなってしまうので開業医の方へ受診してしまう。患者の様子もあるがもう少し短時間の待ち時間で受診してほしいと願う。患者の間では「待ち時間2時間、受診は3分」という言葉が流行している。早く新病院の完成を望む一人でもある。市長も女性であり市民の気持ちを良く思っているのが嬉しいことです。新東名付近の工事も進んでいる様子でにぎやかになることを望んでいる。「島田市に住んでいて本当に良かった」と自慢できる市になる様に一人ひとりが協力しなければと思っています。介護施設に勤務している職員が利用者の人のことを外部にしゃべる人が多いと思いますので絶対やめてほしいと願います。	女性	70代	金谷
ジャンルは違っても、市と市民病院がもっと連携しても良いと思う。今、市民病院は、全くと言ってもいい程、利用したいと思わない。人数が少なすぎる。市役所で、色々な書類を出す、同じようなものを、他の課に出すのが面倒。情報をもう少し共有しても良いのではないのでしょうか。コピー代もかかることだし。書類も、〇×課は〇〇月××日の△△時までとか・・・時間が短かったりお昼時間に行くと、イヤミを言われたり(お昼にしか行く時間がない人はどうしたらいいのと思う)、働いていると、中々時間を作れない人もいるのももっとなんとかしてほしいです。市役所に行くことをイヤにさせないように何とかしてほしいです。	女性	40代	旧市内・大津
市民病院医師の病気に対しての治療の向上を求める(市民病院で病気を治せるように、しっかり教育して、他の病院へ行かないようにしてほしい。研修医をしっかり教育してほしい。)	女性	50代	六合
市民病院の医者、医療不足で市外の病院に行く人が多いです。子供の急な熱などで実際に困って、市外の病院に何度か行きました。この先孫世代まで考えると更に不安で子供を沢山生んでも安心して子育てできないまちだだと思います。	女性	40代	旧市内・大津
病院・医師不足をととも感じます。個人病院の予約の取り方にも疑問を感じることがあります。(朝早くから並ぶなど)島田の特性でしょうか？	女性	40代	旧市内・大津
なぜ病院が島田には少ないのですか。わざわざ他の市に頼っています。よく島田の中を見て下さい。	女性	80代	旧市内・大津
出産できる病院が1つしかないのは、不便であり、安心感に欠ける。	女性	50代	金谷
健康診断の推進、医療費削減の推進は、何回も案内？がきて、すごいと思った。	女性	50代	金谷
在宅医療、在宅医療と言われていますが島田の在宅医療はどうなっているのでしょうか？在宅医療をしてくれる医師はいるのでしょうか？どこへお願いすればいいのかわかりません。この問題を知りたいです。	女性	70代	旧市内・大津
総合病院に医師がいないのはどうかと思いました。	女性	60代	金谷

意見	性別	年齢	地区
病院の待ち時間が(予約制でありながら)長い。	女性	70代	六合
非常勤や嘱託でなく医師を定着して欲しい。	女性	70代	六合
医療機関がどこも混雑している気がする。改善してほしい。	男性	50代	旧市内・大津
主人が癌になり、途方にくれていました。役所へ行き、福祉課に行くように勧められました。とても親切に色々教えていただきました。本当に救われました。ありがとうございました。	女性	60代	不明
市内に産科が1つしかない。出産費用が高すぎる。	女性	20代	旧市内・大津
医療面で言えば、父が8年前、市民病院に入院して亡くなりました。その時に思ったことなので現在の状況はわかりませんが、「体温計の校正」がされていなかった。体温で判断しているのにその体温計の校正がなく、家の体温計との誤差が1℃ありました。その後、実施されていること望みます。看護師さんにスキルの差があり、便をほじってほしいと言っても逃げ回ってやってくれなく、仕方なく担当外の人をお願いしたことがありました。不安です。	女性	60代	旧市内・大津
病院など医療施設の充実を希望	女性	30代	金谷
市民病院の常勤医をもっと増やし、産婦人科を増やしてほしい。	男性	50代	旧市内・大津
国民健康保険のお知らせ(医療費のお知らせ)関係。必要で無駄な医療を受けている訳でもなく、過去の医療費データをいただいたからといって、健康の大切さを認識したり、事業の健全発展に寄与できるとは思われない。利用価値もなく無駄な施策と思える。したがって、やめることによりこの通知に係わる労力、経費、郵送料等を本当に必要で、有効利用できる事業や施策に充てるべきと考える。(市の施策に該当しないと思いますが、機会があれば意見として上申もあつかうと思います。)	不明	不明	不明
休日診療を充実させてほしい。休日に子供が体調を崩したとき、やはり小児科で診てもらいたいと思うので、藤枝、焼津まで行っている。島田市内で受診できれば、もうすこし負担が減ると思う。	女性	30代	旧市内・大津
市民病院 婦人科の拡充を望みます。	女性	60代	旧市内・大津
市民病院の医師不足	女性	70代	伊久身・大長
周辺の市には入院できる病院が多数あるが、島田は少ない。	男性	40代	旧市内・大津
島田市民病院、外来や会計で大きな声で名前を呼ばれる(泌尿器科はマイク)。とても嫌な思いをする。病んでいることを知られたくなかったり、プライバシーを守るといふ点からも新病院になる際は、近隣の総合病院のように番号で対応していただくことを強く望む。外見だけが良くなるのではなく、どうか病院内においても、市民の想いに寄りそった良い病院となることをお願いしたい。	男性	40代	初倉
市民病院の医師の確保の重要性を感じます。	女性	60代	旧市内・大津
市立島田市民病院に婦人科を作ってほしい。目の前に大きな病院があるのに焼津までタクシーで1か月に2回行っており、交通費が非常にかかり、経済的にとても不安です。	不明	50代	旧市内・大津
病院の先生の数、信頼性が足りないので、みんな藤枝の病院に行くのでは。	女性	40代	旧市内・大津
新病院ができて、医師の数が少ない。アンケートは、自分の分かる範囲で記入しました。	女性	80代	旧市内・大津
新市民病院に見合った質の良い医師と人数の確保を是非お願いします。	女性	70代	旧市内・大津
島田には総合病院が1つしかない。その1つの病院に医師が不在で、ない診療科がいくつもあり、不便。個人的なことですが、最近婦人科疾患になり、島田、藤枝ではオペできず、焼津に通っている。焼津ではオペ待ち2か月。痛みと毎日向き合う日々は、本当に苦痛です。何とかして下さい。	女性	40代	六合

意見	性別	年齢	地区
現在妊娠中であり、島田市には産婦人科は1つしかなく、もし妊娠中に入院になってしまったら市外の総合病院へ行かないといけなくなるので、島田市民病院の産科が復活してほしいと思います。他の科もですが、医療が充実した病院になってほしいと思います。	女性	20代	旧市内・大津
島田には産婦人科が少ない。市民病院に産婦人科を戻して欲しい。	女性	40代	旧市内・大津
病院に医師がいないのは？医療が充実していないのはなぜか？（自殺した医師がいるという噂も流れている。）	女性	50代	伊久身・大長
健診センターの職員の態度の悪さ、年配の人をいつまでも使い、指導がされていない。結果説明もない。十分な健診ができないのなら、やめた方がよい。	女性	50代	伊久身・大長
今市民病院の建設が進んでいますが、完成時に市民が受診しやすい病院になるでしょうか？病気になった時、市民の頼りになる病院であることを望むとともに、とても不安に感じます。	女性	70代	旧市内・大津
市民病院について、初診予約と紹介状が必要な科があるなど、わかりづらい。通いにくい。市民が通いやすい運営をお願いします。	女性	30代	六合
市民病院には、診療科は違いますが、この10年程で、入院20日間・通院4か月間お世話さまになりました。入院科では、完璧なフォローもいただき、初めての入院であったがため感激しました。その後、通院科では、患者目線の対応でなく「なんで、ここへ来たか？」ぐらいに遇されました。結果、浜松に病院をかえましたが……。 (これでも総合病院か？残念でした) 余談ですが、当時食堂単価の改訂後、味が一段と落ちましたが……。 (近隣の総合病院と比較するに、味落ちは残念な記憶です。)	男性	70代	旧市内・大津
市民病院は市民のための病院かと思いますが、いざ病気になっても眼科はほぼなにいに等しいし、産婦人科もなし、小児科なども予約が必要だったり、初診ですら紹介状なしでは受診できない状態です。結局、藤枝や焼津まで行かなくては、病気になっても治すことはできないし、一生涯の病気でも、ずっと他の市へ通院しなければいけません。市で、新病院にも、多くの税金を投入しているのに、市民がこの市民病院にお世話になることができないのは腑に落ちません。市民が病気になっても、安心して気軽に受診できる市民のための市民病院であってほしいです。	女性	60代	旧市内・大津
市民病院は市民が誰でも行ける病院と思っていました。今は違います。「市民」の文字を取ってほしい。	男性	60代	六合
無料診断の通知が来ても行きません。病気が見つかって自己負担払えません。連帯保証人がいない。保証人がいない。入院できません。	男性	60代	六合
市民病院において、優秀な医師の確保、勤続をうながせるよう、新しい、きれいな設備の整った病院で勤務できるような対策を考えて進めて欲しいです。	男性	40代	金谷
1-3 生涯を通じて誰もが生きがいを持ち安心して暮らす(高齢者・介護)			
子育て支援は充実していると思うのですが高齢者の人たちの支援も頑張ってもらいたい。	女性	80代	旧市内・大津
高齢者に対する政策、費用が不十分である。	女性	80代	六合
高齢者の福祉、医療のサービスをよくしてもらいたい。(病院への乗り物などや福祉施設の預かりを充実していただきたい。)	女性	60代	川根
高齢者支援について、現役を終えた高齢者の中には、まだ働けるのに目標を無くして何となく日々を送っている者が多いようだが、再就職探しで躓いたと聞く。職安の事務的再就職斡旋だけでなく、高齢者の生きがいや健康維持、さらには生活の支援対策として行政全体(大きな組織)で、積極的にマンツーマンで就労を応援することができないだろうか？貴課の改善活動への取組に期待しています。	男性	70代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
私 82 歳の高齢者です。買物に出掛けるのにバス定まで 30 分歩かないと行けません。ですから近くまで少しやすくしていただき車を出してくださいと思います。前にタクシーを使用する券がありました時にはありがたく毎日という程使いました。これからもぜひお願いしたいと思います。ほかの人もそうすれば皆さん利用できると思います。よろしく頼みます。	女性	80 代	初倉
年金で入所できる老人ホームがほしい。	女性	70 代	金谷
高齢者の車の事故が多いと言われるが、免許を返納すればタクシー代 0 円とかにしないと、メリットが少なすぎて、田舎道は自家車が必要不可決！！	女性	60 代	旧市内・大津
老人向けの憩いの場所を欲しい。また皆で利用できる様にして欲しい。現在あっても皆利用してない気がしています。(歩くこと、またお話だけでもよい)	女性	80 代	不明
高齢者運転免許返納を促進するためにも交通機関利用に一定の補助制度を設けるべきである。	男性	70 代	六合
長く図書館を利用しますが、いつも気持ち良く接してくれます。市の施設の中で一番いいと思っています。	女性	60 代	旧市内・大津
今は老々介護ですので大変です。介護施設に週 2 日お世話になっています。これもまたありがたいですね。もっと料金が安いともっと気持ちが楽になると思います。介護保険をかけていてもお安くはないですね。年金生活です。	男性	80 代	六合
現在親の介護をしながら生活しています。高齢になると病院通いが多いのですが、脳外科、整形外科、眼科など、どの病院も大変混んでいて、認知症の父を連れて行くことが本当に大変です。	女性	50 代	旧市内・大津
大人から子供まで楽しめるイベントをもっと増やして欲しい(毎月)。島田市内の公園にも掛川市にある「22 世紀の丘公園」のような遊具があれば子供達ももっと楽しめると思う。	男性	40 代	旧市内・大津
高齢で市の窓口相談に行っても、職員は親切で対応がやさしく安心して相談できる。	男性	80 代	初倉
高齢の女性は、デイサービスなどの活動を比較的楽しめるが、男性は興味のない内容が多いので、男性が楽しめるような活動ができる場があると良いと思います。	女性	50 代	旧市内・大津
高齢者も認知症患者も増えてくる傾向があるが、その受け皿が今後追いついて行けるか心配である。	女性	60 代	金谷
年齢をとっています。今は人に面倒をかけない様になりたいと思っています。	女性	80 代	初倉
高齢者の自動車事故が多発していますが、免許証返納を進めるにあたり、バスの無料化、タクシー代を安くするなどしなければ、なかなか運転免許証の返納は難しいと思う。買い物、病院など、やはり移動手段は高齢者にとって重要だと思う。核家族化が進み、近所では高齢者だけの世帯が増え続けていくと思う。子育てするにも高齢者が住みやすい市になってほしいと思う。	女性	50 代	不明
高齢者運転事故の報道等を見るたびに、いつかは我が身と思う日々です。山間地に住んでいると、交通の便は欠くことのできない問題です。コミバスを現在利用している方々から便利でありたいと聞いています。いずれは私達も病院等に行くには必要です。コミバスの利用が長い間続いて、生活援助になってくださることを願います。	女性	70 代	川根
高齢者ふれあい事業のボランティアをしています。月 1 回の例会に保健師さんのお話をとても楽しみにしていたボランティアですが、年々回数が減少し、今では年に 3~4 回になってしまいました。なるべく回数を多くできないでしょうか？	女性	70 代	旧市内・大津
免許証返納者への優遇措置の拡充	男性	50 代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
高齢者の交通事故が昨今全国的に話題になっておりますが、中山間地の多い島田市でも、交通事情により免許返納できない地域で早急に対策に取り組んでいただきたいと思えます。	女性	70代	川根
近所の地域包括支援センターの職員の対応はとても親切で、気楽に相談に応じてもらって助かります。	男性	70代	金谷
他の市とかどんな仕組みで高齢者に手を貸して下さるか、良い方法があったらお願いいたします。	女性	70代	金谷
高齢者の車の免許返納賛成ですが、その代わりにするサービスの様なものを何かもっと増やして欲しい。	女性	40代	旧市内・大津
運転免許証を自主返納したら「ソーラーLEDキー(車はない)ホルダーを一つ下さいました。他市と比較してはなんですが、例えば、タクシーバス等の割引券な他市ではあるとか。本市は今後？(発展途上？市)お年寄りも大切に！！	男性	80代	旧市内・大津
介護施設で働いていますが、介護認定が甘すぎます。支援のあまり不要な方にお金をつかいすぎです。私達の税金を無駄使いしないでください。	女性	40代	旧市内・大津
2022年以降、団塊の世代が後期高齢者をむかえるにあたり、これまで以上に高齢者対策が必要である。「高齢者が安全に、安心して暮らせる、高齢者に優しいまちづくり」	男性	70代	旧市内・大津
1-4 弱い立場の人を支えあう(地域福祉・障害福祉)			
障害者手当の支給額が非常に低いため、親の負担が非常に多く、現在支給額の2倍必要です。	女性	70代	金谷
母子家庭の件です。母子家庭が増えていることも不安ですが、生活が苦しく稼げる様に職を変えても、収入が少し増えただけで手当が半分近くに減額されてはとて生活が大変です。あと、家計の収入に働かだした子供の収入も含むのはおかしいです。大変です。未来と夢のある子供への負担も大きすぎます。(奨学金、自動車学校、車、家計・・・社会に出て返済だらけです。)	女性	40代	旧市内・大津
以前市役所の内職相談日に相談に行ったが何もなかった。島田市のホームページも更新されず、市役所に行っても何もなく、相談もできずなんのために市役所に行ったのかわからなかった。せめてホームページなどで、今はないのなら、ないとしておいてほしい。相談日を調べてわざわざ行った意味がなかった。それか、内職がみつかったら連絡をくれるなどにしてほしかった。本当に行った意味がなかった。	男性	30代	金谷
車いすタクシーを利用していますが予約がないと来てくれません。病人が急に熱を出して病院へ行きたい時本当に困ってしまいます。急病時に予約なんかできません。この問題なんとかならないでしょうか。	女性	70代	旧市内・大津
今、地域包括支援センターにお世話になっているのですが、主任様がとても親身になって接して下さいありがとうございます。 悩みが多い方(住民のみなさん)もたくさんいらっしゃると思うので、地域包括支援センターのように相談にのってくださる機関が充実していると幸せにもっと近づける方が多くなるのではと思います。	女性	40代	旧市内・大津
69歳の私は独身であり、体調も思わしくなく、親族もないため、私の代で我が家は消えて行くこととなります。せっかくのアンケートですが、前向きに協力させていただくことができないことを本当に申し訳なく思います。生まれ育った島田のまちの必ずしも好ましくない今後の姿を想像すると、胸が痛くなります。申し訳ありません。近い将来、静岡の介護ホームのお世話になりますので、このまちに生活することはできなくなります。本当に寂しいです。	男性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
今回実家を解体せざるを得なくなり気づいたことです。母は障害の身で施設に入っておりますが、福祉の側からも建築住宅課からも補助、支援がなく心身に苦しい思いをしました。危害を与える危険な家をそのままにできず、かと言って時間もお金も人手もなく。早急に解体が必要な家だけでも、すぐに壊せる体制を作っていただきたいです。壁にぶつかった時、寄り添ってもらえず冷たい印象でした。	女性	30代	六合
一人暮らしの持ち家の所に、シングルマザーなど、家賃やお金に困っている人を同居(公共料金は折半)してもらえれば、一人暮らしの老人は安心します(倒れた時など、電球交換も)。3部屋以上ある持ち家(寝床)。	男性	60代	旧市内・大津
私は六合地区に子供とは別アパートに住んでいます。家がせまいです。だんだん年をとり、心配になります。デイサービスにもお世話になっております。交通が不便なせいか、子供の家に1人では行けません。でももう少し元気でこの様な生活を続けていきたいと思えます。でも皆さんのおかげで助かっております(84歳女)	女性	80代	六合
食事をする場所、駐車場、トイレ、出掛けた所の施設で車椅子を利用すると(88歳母が)、段差があったり、狭かったり、エレベーターがなく階段のみだったり、不便を感じるが多い。	女性	50代	金谷
障害者にも多く働く場所を。障害者にやさしいまちに。	男性	70代	金谷
日本は結婚した夫婦間の子供は多く、婚外の子が少ない。世間体を気にする日本人らしい少子高齢化の仕方のように思う。	女性	20代	旧市内・大津
今後多様性が広まり、性別や障害がカテゴリではなく、人は皆違うからこそ、個人の個性、特性として尊ぶことが当たり前になって欲しい。「同性婚できないのは違憲である」そんな声もあがっている最近、もう少し柔軟な対応ができればと思う。マジリティーだけが幸せな世界はもう古い。	女性	20代	旧市内・大津
地域の民生委員の訪問。気が付いたらもう2か月以上会っていない。本当に、1人ひとり個人を気づかっていることに、つながっているのか？	女性	70代	旧市内・大津
2-1 子どもを生み育てやすい環境をつくる(子育て)			
島田市は市外の人よりおじいちゃんおばあちゃんが子供の迎えに来ている人が多く、学童などを使いたい(市外で働いている人)時に、時間的にきびしい！！夏休みの時など8時からでは、無理！！帰りも18時まででは厳しい！！もう少しフルタイムで働いている人(市外で)のことも考えてほしい。	女性	30代	旧市内・大津
よその市町にくらべて結婚サービスがない。	男性	50代	伊久身・大長
子育てがしやすい場所の発信をしてほしいと思えます！！	女性	40代	初倉
少子高齢化人口減対策、不妊治療助成(しまいく)のさらなる充実及び、情報発信を強化させる。人工中絶問題とのマッチングを考える。	男性	70代	旧市内・大津
現在妊娠中なのですが、母子手帳をもらいに保健センターを訪ねた際、島田市の育児に対するサービスが手厚いと感じました。焼津市のように、子どもの医療費が0円になると嬉しいです。	女性	20代	旧市内・大津
子供に関する色々な相談など、どこの課に行ったらいいのかわかりにくい。	女性	40代	六合
うちには、高校生が2人、中学生が1人、小学生が1人いるのですが、長男が高校生になった頃から、本当にお金がかかるなあと感じました。生活費がかかるからと、就労時間を増やしてみましたが、体への負担も大きく、さらに子供達の学校行事への参加などがあり、家事もおろそかになってしまったりしました。児童手当は本当に助かりますが、高校生までもらえたらいいのに！！と思ってしまう。でも、医療面で、受給者証が高校生の分までもらえるようになったのは、ありがたく思っています。	女性	30代	伊久身・大長

意見	性別	年齢	地区
子育て支援の充実を願います。子供を3人育てていますが、お金がかかりすぎてムダな消費ができません。子供を産み、育てるのにはたくさんお金がかかります。金銭的な支援があれば子供を産みやすくなり人口増加、財政も良くなるのではないのでしょうか？	女性	30代	初倉
子育てについては医療費の支援、こども館の完備、こども園ができ子育てのしやすい環境になりつつあると思います。改善してほしい点は、2号認定を受けて子供をこども園に預けるための月の就労時間に困難を感じる点です。また、就労した場合、長期休暇中の子供の預け先には非常に悩みます。	女性	30代	六合
上の子どもが入園している保育園にスムーズに下の子も入園させたい。北部地区小学校の第一小学校への統合について、すでに統合することが決まっているようなので、もう具体的なことを決めていってほしい。スクールバスの時間やバス停の場所、北部地区小学校と第一小学校との合同授業の日程、遠足など。今いる子ども達の絆を大切に、新しい環境でなじめるようにしてほしい。北部地区では説明会を聞いているが、現在の中、一小的保護者への説明会は行なっているのか。市の意向で統合するのだから、両者、全体のケアを考えていくべき。	女性	20代	旧市内・大津
子供のことで市の方に相談しても「それは無理」のような対応をされることが多い。	女性	30代	伊久身・大長
生まれたごく幼い子どもでも預けられる施設があれば、それも出勤等仕事に行くのに便利な所があれば良いと思う。そうした施設があれば子育てしやすいと思う。	男性	70代	六合
約30年前、静波から金谷に嫁ぎました。当初は周辺が山に囲まれているため、圧迫感がありましたが、住めば都、近所の人達も優しく、子供が小さい時には、毎日家の近くを子供と一時間ほどかけて散歩しました。近所の人達も声をかけてくれ、時には子供達にお菓子やジュースもいただきました。子育てするには、自然もいっぱいあり、とってもいい環境だったと思います。	女性	60代	金谷
子育てをしている時、子どもが病気になって預ける人がいないと困っている人がいる。病児保育をはじめたようだが、気軽に預けられる所がもっとたくさんあると良いと思う。(仕事を休みたくても休めない職場があるようだ。)学童も学年をあげてあずかってほしい親もいる。時間帯も延長できないか…働きながら子育てをしている若い両親ががんばっているがとても大変そう。	女性	60代	金谷
今、子育てをしている親達はその親からあいさつのできる子として育てられていないと思います。島田は住み良いまちだと思いますが、今は色々な人達が移り住み、昔ながらの人達が少なくなっている今、親のあいさつができていない(できない)のに子供にあいさつしなさいと言っても無理な話では…。心豊かな子供が育つ島田市になってほしい！！	男性	70代	六合
祖父母など、子育てを手助けしてくれる人がいないと子供を育てるのが大変。幼稚園の行事など、下の子連れを連れてこないように言われることも多く、預けるならファミリーサポートに頼むこともできるが、朝早くから準備して預けに行かなければならないし、親の負担は多いと感じる。私は子供が1人だが、祖父母を頼れないので、1人で良かったとつくづく思った。早期教育に力を入れている母親がいるが、フラッシュカードなど子供の人格形成に危険だということを発信してほしい。食育の情報が古い。	女性	40代	金谷
子育て支援が充実しているけど、メインが旧市内で、山間部、金谷、川根などもう少し範囲を狭くしての活動があれば嬉しい。同級生がどれくらいいるのか知ることができる機会があればよい。	女性	20代	金谷
老後100年2,000万円の貯金が必要と言われている中、どうして子供を育てたいと思う。	女性	20代	旧市内・大津
子供達が遊べる施設がもっとあれば良い。(屋外も屋内も)	女性	20代	伊久身・大長

意見	性別	年齢	地区
<p>今の不安、不満は、子供が別の保育園に通っていることです。下の子は一年間落ち、今年は別の園となりました。もちろん入園できない話も聞くので、幸せだと思えます。土日が仕事のため、行事がそれぞれあったり、重なったりで、仕事上休みを何回も取れる時ばかりではなく片方の行事に行けないこと、毎日の送迎の大変さを理解してほしいです。相談に行った時も、「他の人もそう」、「両親で別々に」、「祖父母に協力依頼を」と言われ、現実そうなのですが、寄り添ってもらえていないととても悲しく思いました。電話の対応や窓口の対応も事務的なのは仕方ないと思えます。でも、勇気を出してどうにもならない辛さを理解してほしいと相談しました。もちろん優しく話を聞いてくれる方もいらっしゃったので、感謝しています。「他にもいる」という家庭が少しでも減ってほしいと思います。園で買う物も来年はやめるかとも思いながらも、知り合いがいらないため、買わないわけにはいきません。一年間は頑張ろうと思っていたら、今度は「来年度も同じ園は難しい」とのことでした。その場合、同じ園でも保育園部と幼稚園部では、預かっていただける時間と休みが違います。どうしたらいいのでしょうか？仕事を変えないといけませんか？親に頼めということですか？平等にということを入れるには点数でしょうが、兄弟別々でも仕方ないという考えはあまりにも辛いということを理解してほしいです。難しい意見の一つということもわかっていますので、是非少しでも良い方向に進んでいけばと思います。</p>	女性	30代	初倉
2-2 地域ぐるみの教育環境をつくる(学校支援・子供支援)			
<p>魅力的な高校が少なく、市外に行かなくてはならないので、できれば市内にレベルの高い高校があると通学しやすく良いと思います。</p>	女性	30代	金谷
<p>現在、大長地区では北部4小学校の第一小学校への統合で進んでいます。家庭によってはいじめの問題など教育や環境等などで田舎と違っていいかわかりませんが、少人数校を希望している方も少なからずおられるのではないかと思います。そのような中、小学校が無くなれば、住む魅力が無くなり、さらに過疎化が進行するのではと思います。市では対策等、なにか考えておりますでしょうか？</p>	男性	60代	伊久身・大長
2-3 豊かな心を育む教育を進める(義務教育)			
<p>通学路の整備をして欲しい。</p>	女性	70代	六合
<p>学校のエアコン設置、せっかくしたのに9月からの使用だと聞きました。夏休み前も暑いので、つけてもらいたいです。</p>	女性	30代	金谷
<p>中学校のソーシャルワーカーを増やしてほしい。学校に行けていない家庭への訪問をしてほしい。</p>	女性	40代	旧市内・大津
<p>私が小学校6年生の時、島一小へソフトボールの練習試合に行く機会がありました。その時の相手チームからの“ヤジ”は50年近く経った今も忘れません。「さっさと山へ帰れ！」この言葉を忘れたことはありません。北部地区の学校再編計画が進められています。伊太小、相賀小、神座小、伊久美小を島一小へ統合。北中を島一中へ統合。『三つ子の魂百まで』今でも島一小のある向谷地区は大嫌いな場所です。親の介護もあり現在も島田市に住んではいるのですが、転居したい気持ちは強く常にあります。今回の学校再編計画による統合化で、私が経験した様なことや“いじめ”が絶対に起きないことを強く願います。</p>	男性	60代	伊久身・大長
<p>先日、長男の小学校で運動会があったのですが、かなり暑い日だったのにも関わらず、子供たちの応援席にはテントがありませんでした。6年生の子どもがいる人に聞いたのですが、5年間学校に提案しているが、全く変わらないのであきらめているということでした。私も提案し続けていくつもりではありますが、子供たちに何かあってからでは遅いので、市の方からも声かけをしていただくとありがたいと思います。お金の面で用意ができないのであれば、各自治会はテントを持っているので喜んで協力してくれると思います。よろしく願います。</p>	男性	30代	初倉

意見	性別	年齢	地区
最近小中学校の統合を進めている様ですが、市は地域を潰す気ですか？地域から学校を無くせば過疎化が進むことがわからないですか？島田市は自然豊かな所です。田舎が過疎化すれば農家が減り、地場産品も減り就労場所すら減少することがわからないですか？言っていることとやっていることが逆すぎて、住みにくい状況に進んでいるとしか思えません。都会と同じ様な考え方で市を運営するのはやめて下さい。その土地その環境に合った運営をできる考え方を持ってください。子供は少人数でも強くたくましく成長します。大人(行政)の都合で地域を潰さないで下さい。田舎と地域を大切にしろ！島田市全体で発展できるまちづくりを希望します。	男性	30代	伊久身・大長
学校給食の充実。何を食したかで心身はできあがる。学校給食の大切さ。化学調味料、添加物は使わず本物の調味料を使用。健康のために肉、卵、乳製品、小麦(マクガバン報告)は控え、本来の和食(野菜)を中心とする。ほとんどのものが安全性に欠けている。子供達がかわいそう。	女性	70代	旧市内・大津
初倉地区の小中学校統合については、地区が望んでいるとのことであるが、きちんとした意向調査をしてのことか？慌てない方がよい。	女性	70代	六合
北中1年生の息子がいます。数か月前に「2年後の4月に一中と統合することが今年8月に決定」という事実と直面し、説明会に参加し、統合までの期間(発表を含め)が短く急であると感じ、物理的、精神的準備が間に合うか等不安になっています。子供にとっては「3年生の4月に転校する」と大差ない状況で受験や新生活に取り組むという現実です。もっと前から時期、問題等の意見交換の機会を与えていただきたかったです。統合には(1年程前のアンケートにて)賛成しましたが、ここまで進行が急で準備不足を感じると思わず(想像できず)、残念に思います。「決定事項」に関しては受け入れざるを得ない状況なので、子供、地域にとってより良い方向へ向かうよう願っています。関わる市の職員さんも大変だと思いますが、北中の先生方も子供のために、様々な対応等をしてくださると思うので感謝するとともに「お疲れの出ませんように」と願います。	女性	40代	伊久身・大長
間もなく伊太小、北中の島一小、島一中への統合を考慮に慶福寺から川根線へ抜ける道を歩行者専用道路とし、安全を図っていただきたいと思えます。	女性	80代	伊久身・大長
学校のあり方について私の子供時代とは違い、すぐ病人扱い、すぐ問題児扱い大変な世の中ですね。	女性	30代	初倉
2-4 地域で学びの力を発揮する人材を育てる(社会教育)			
金谷の図書館のスタッフは、とても感じがいいです。親しみがもててあたたかい対応をしてもらえます。子どもへの対応も良く、上の子が疑問に思っていることを一緒に考えてくれたりしたことがありました。	女性	30代	金谷
パートナーシップ制度を静岡県内で初めて制定してみたらどうか。同性カップルへの養子縁組のサポート、片親世帯へのサポートを充実すれば良いのでは。	女性	20代	旧市内・大津
笹間小があった山村都市交流センターに雨(台風)がひどかった時に避難したら、宿泊料金がかかると言われた。地域の人達は全員自宅に帰っていました。市の施設なのにありえないと思います。交流センターの事務所が汚い！学生が多く利用する入口で見える所なのにホコリが見えて汚い。ずっとパソコン見ているなら掃除して欲しい！	女性	20代	川根
大津の方面にキャンプ場が欲しい。	男性	20代	旧市内・大津
図書館が移動してから、行かなくなってしまいました。駐車場は遠く本当に不便を感じます。駐車場は有料で止めることができないこともあります。どうしてあんな所に作ったのか、皆でおおりに移してほしいと切に願います。市役所の駐車場も広くしていただいたのでなんとか便のいい所に移してほしいです。そしたら、また前のように一週間に2回は本を読む場所ができて嬉しいです。	女性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
図書館の駐車場が30分以上停められないのは不便。	女性	50代	六合
図書館の場所がよくありません。	男性	60代	六合
2-5 生涯スポーツを楽しむ人を増やす(スポーツ活動)			
体育館など造る時は使う人達の利便性とかも考えて、それぞれの団体・グループ等の意見もきいて設計してほしい。	女性	70代	六合
自転車で通行する道幅が狭く、車道に出るにはこわい場所も多い。	女性	50代	金谷
スポーツ(野球やサッカー)強化	男性	50代	伊久身・大長
島田球場に電光掲示板を！！	男性	70代	旧市内・大津
島田市は年々生活環境が良くなっていると思います。これは役所の方々の努力だと思っています。ありがとうございます。 今後、少子高齢時代に入るため、時に子供達のことを大切に考えていただければと思います。スポーツができる環境をもっと充実させてください。野球人口が減少しており、これは家庭だけの問題ではなく環境も大切だと思います。野球だけでなく子供たちが思いっきり楽しめる環境づくりをお願いいたします。	男性	30代	旧市内・大津
卓球、バドミントン等高齢者が楽しむ室内スポーツ施設を欲しい。(何時いつでもすぐできる施設)	男性	70代	六合
これからの人生楽しく明るく毎日過ごしたいと思います。せめてオリンピックを楽しみたいです。	女性	80代	金谷
ローズアリーナの駐車場が少なく、停めにくい。	不明	40代	旧市内・大津
ローズアリーナのトレーニングルームは、健康増進のために今の倍位のスペースが欲しい。	女性	50代	初倉
ローズアリーナ周辺をもう少し整備して、多くの人が利用できるようにしたい(子どものための総合遊具の設置、高齢者のためのウォーキングコース作り、休憩できる場所作りなど)。	女性	60代	旧市内・大津
3-1 雇用の創出や新技術の導入により地域経済を発展させる(地域経済)			
大学等の誘致を目指し、若い人を呼びこむ努力を望む。	男性	50代	六合
新たな企業誘致は一時代前と違うが、現在ある上場企業等は絶対島田市定着を死守する。アウトレット計画の具現化(絶対成功へ)	男性	70代	旧市内・大津
私には長男(32才)がいます。働く場所が少ないため今は東京で働いています。働く場所があれば金谷に帰ってきたいと言っています。むずかしい問題ですが、若者に魅力ある職場があれば、と考えています。	男性	60代	金谷
学生がUターン就職する魅力ある会社がたくさんあると嬉しいし、たくさん情報発信をして下さい。	男性	10代	旧市内・大津
土地があるのだから、畑にして、地元野菜を作るとか話題になる工場見学のある大きな企業を誘致するとか(ガリガリ君の赤城乳業とか)、島田にそれを目当てに来るような施設の誘致は必要だと思います。	女性	40代	旧市内・大津
働く所があれば、子供達が県外に出て行かない。もっと企業がほしい。	女性	40代	旧市内・大津
事業を拡張するための研修会を開催する会場がほしい。30~50人または100人規模の会議室。おおりに利用したくても空いていない。会場費が高額。	女性	70代	旧市内・大津
3-2 世界に誇れる技術を持った中小企業を育てる(工業)			
元々は木工のまち島田なので、多くの技術者がいます。市で木工生産工場を造り、独自の家具や建具等を作る技術を高齢者に指導し、生産販売する拠点を提供する。	男性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
島田にも工場等を誘致して欲しい。	男性	30代	伊久身・大長
初倉地区は、土地があるので企業誘地して人口を増やしてほしい！	女性	50代	初倉
役所(島田市の仕事)をなるべく市内の業者に出すように是非してもらいたい。強く望みます。	女性	60代	金谷
建設関連の仕事に従事しています。島田市内の業者は他地域の業者を受け入れてくれません。	男性	50代	初倉
3-3 商店街や個店を支援し、地域のにぎわいを生み出す(商業)			
買い物する所がない。	女性	40代	金谷
金谷は昔に比べて、個人店舗がほぼ廃業していて、住宅のまちになっている。これでは産業は夢のまた夢と感じる。思いきってまちにテーマパークや超大型ショッピングモール等を誘致して、地元の雇用を生み出さなければ、人口は減少の一途をたどるであろう。これが実現すれば転職者はかなり出てくるはずで、明るい未来を見ずえることができる。	男性	40代	金谷
駅周辺の商店街に人が少ないなというも感じます。自分自身も車を運転して通り過ぎるだけという現状です。昔と何が違うのかなと考えますか？商店の並びにも少し利用しづらい感があります。	女性	60代	旧市内・大津
本通りの寂しいこと。なにも魅力がありません。みんな藤枝に行ってしまうよ。	女性	80代	旧市内・大津
本通りの商店街の寂しさ、活性化をなんとかしてほしい。アピタのような大きなショッピングモールを作ってほしい。	男性	70代	旧市内・大津
駅北に(本通り)にぎわいがほしい	女性	50代	旧市内・大津
大津通りのドラッグストアの建設は残念でした。藤枝市の書店のような大型の本屋さん cameたらよかったのに〜と思いました。あとコーヒーチェーン店とか、少人数でもゆっくりできるカフェスペースがほしい。島田駅を利用する時以外は、本通りにはあまり行かないのでドラッグストアができても行かないですね。	女性	50代	旧市内・大津
学校の体育館の開放により地元住民のレクリエーションの場を(無料化)	男性	70代	旧市内・大津
駅前が閑散としていて寂しい。もっと活気のあるまちにしてほしい。	女性	80代	旧市内・大津
商店街に空き家が多く魅力がない。民家の空き家も目立ち活気がない。条例を作り、有効利用してほしい！	女性	50代	初倉
空港までの道のりが寂しい。商業施設の誘致などもっとすすめてほしい。	女性	30代	初倉
本通1丁目～7丁目を活気あるまち並みにしたいですね。	男性	70代	旧市内・大津
駅前に活気がない。	女性	30代	金谷
スーパーなど商業施設が少ない。	女性	30代	金谷
島田市内は道路が広くなったのに、店の前で止めて買い物ができず車もあまり通っていません。本通りの商店街が活性化すれば、老人も車にのらず、買物も人との接触もできるのに、夜7時頃で真っ暗なまちに出掛ける人もありません。本通りがもっと明るく、人が行き交う楽しい場所になればまちが生き替わると思います。	女性	80代	旧市内・大津
シャッター街が気になります。昔の商店街は活気がありました。	不明	50代	六合
島田駅周辺を、もっと明るい場所に。店屋が欲しい。若い人達は駅にコーヒーチェーン店があればと言っていた。	男性	50代	旧市内・大津
商業施設が少なく(アピタのみ)、休日は市外に出掛けることが多いので、もっと商業施設が充実するまちづくりを検討していただきたい。	男性	40代	旧市内・大津
向谷、伊太地区にも総合商業施設を誘致すれば市内の消費バランスが良くなると思う。	男性	40代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
本通りのシャッター通りを何とか元の商店街に復活してもらいたい。	女性	70代	旧市内・大津
金谷駅前、商店街通りが寂しいので、活気のあるまちになったら良いと思います。	男性	40代	金谷
島田も金谷も、駅から本通りにかけて活気が少なくなっているのが心配である。	女性	60代	金谷
商業施設がアピタ島田しかないため、人が集まらない。	男性	40代	旧市内・大津
魅力のある商店が近隣の市に比べて少ない(パン屋、ケーキ店、カフェ、雑貨店など)。駅周辺も居酒屋は多いが、日中行ってみたいくなるような店や場所が少なくにぎわいに欠ける。	女性	60代	旧市内・大津
小さな店舗が所々にたくさんあるので、買い物がしやすい。	女性	40代	旧市内・大津
シャッター通りをなんとかしたい。	女性	70代	六合
高齢者対策として大型スーパーだけでなく、身近にちょっとしたスーパーが欲しい。コンビニだけが万能ではない。	男性	50代	旧市内・大津
駅前に飲み屋が多く、学生が集まる場所が少ない。藤枝駅前みたいに全国チェーンのコーヒー屋を誘致できないのか。島田駅の北口・南口のスペースが無駄に感じる。月一とかで島田の農作物を売ったりするマーケットを開催すれば、人も来るし宣伝にもなると思う。	女性	20代	旧市内・大津
3-4 地域の特色を活かした農林業を進める(農業・林業)			
お茶農家で、一生懸命 80 才以上の両親に手伝ってもらっているが、お茶だけでは採算があわなくて赤字。一家首つりでもしなければならぬ時期がくると思う。	男性	80代	金谷
市が中心になり農産物を決め農業生産場を開発整備する。そこに高齢者による生産販売を提供指導する。	男性	60代	旧市内・大津
田・茶畑が放置され荒れていくが、仕方がないこと(農業者が高齢化)。しかし、手間やお金をかけず自然に返す方法がないかと思います。また、税の見直し(実質の非農地は負債化している)が必要。	男性	60代	旧市内・大津
農業が低迷して子供達の後継ぎがない現状です。我が家は一応息子が継いでくれています。まだ独身です。農家の長男というだけで結婚がなかなか進まないです。婚活という手段もありますが出逢いからなかなかむずかしいです。やはり今の時代サラリーマンの方がいいようです。職業で選ぶわけではないですが、もっと農業のイメージが将来的に魅力ある職業になってほしいです。	女性	50代	初倉
耕作放棄地に対し地主と行政で対策をしていただきたい。木や草が道路に広がり、運転の妨げとなっています。	女性	30代	六合
島田市の唯一の地場産業とも言える「お茶」を今後も後継、維持させていくにはどうしたらよいか、市と茶農家とが対話する機会を増やし、今現在の農家の実状(経営状況など)がどうなっているか把握してほしいと思う。	男性	40代	初倉
私は、40年牛尾地区におりますが、まわりの景色の変化があまりなく、この頃は、田畑の荒れが目立つようになりました。農地の色ぬりの規制がある限り、農地から宅地の転用にならず、かと言って農業後継者も居ずこれからのことを思うと、大好きな五和地区が草畑 草田んぼになってしまうのかと思う今日この頃です。新東名のインターの近くだけが”色ぬり”の改定ができ、ほかの後継者のない農家の農地の買売もままならず、人口減少というが、転入者を望むなら、もっと生きた土地の活用を望みたい。今、現在、私のまわりの農家では、奥様の一人暮らしが目立ちます。農林課、都市政策課、他課の横の連携をもっと充実してもらいたい。	女性	60代	金谷
初倉地区で建築業を営んでいますが、顧客の大部分が茶農家で近年の業績不振で消費の控えが目立ち、我々もかなりのダメージを受けている(廃業を考えている)。産業の基礎ともいえるそういった第一次産業の方々が満足した収入を得られる様な政策や、市としての補助策などに期待する。	男性	40代	初倉

意見	性別	年齢	地区
現状のままで推移すれば、低迷する茶業を後継する若い担い手も減少し、やがては「お茶産業」は過去のものになると思う。(人口減少も原因の一つだが)そうならないために市政として大胆な活性化策を打ち出してくれることを期待します。	男性	40代	初倉
最近荒れている茶原、田んぼが目につきます。お茶を使った商品を推進しているようですが、生産者(農家)へのケアとか考えられているのか、疑問に思うところがあります。	女性	60代	金谷
農業後継者がいない等田畑が荒れ放題なところが周辺にあり迷惑している。またそのような話をきく、地主との対応を考えてもらいたい。	男性	70代	六合
お茶を推進しているが、無農薬でなければ飲まない。贈呈もできません。	女性	70代	旧市内・大津
荒らしてしまった茶畑も見かけますので、お茶農家さんの困りごとと、仕事がつらい人の手助けとなる就労支援の場とが結びつけば。	女性	40代	六合
仕事で牧之原市へ通っています。茶畑の間を通る際、新緑の時は、洋菓子のフィナンシェが並んでいるように見えます。食べたくなります。お土産の箱の内側に島田の景色の写真(富士山+大井川+茶畑)で、抹茶フィナンシェ(笑)。田んぼアートならぬ茶畑アートができれば面白いのになーとか。日本庭園風とか。でも、ちゃんとお茶はいただくような。時期が難しいですかね…。期間限定ですね。	女性	40代	六合
3-5 人と地域の魅力を伝える観光施策を進める(観光)			
川根温泉の食堂の値段の高さにビックリ。10年前に東京から転入して来た時は、食堂が満席でした。今は昼食時1人もいない。以前は働いている人達も食事に来ていたが今は全く見ない。度重なる値上げで、食事をする人が激減。入口を狭くしているだけ、まさに武士の商法。お客が遠のくばかり。来客数も10年前は1日1,000人位来たそうですが今は500人を切っていると。もはや時間の問題。因みにカツカレー10年前は680円(とても驚いた)が今は910円。	男性	70代	川根
三年に一度の島田大祭において、市民における負担(金銭的、時間)が大きすぎる。若い人達は、望んでいないので、島田市がイベント会社に委託して、負担を軽くしていただかないと、今後続けていけないと思います。	男性	40代	旧市内・大津
花火大会の時、金谷側の大井川の木が大きくなり見づらいです。木を切ってください。お願いします！孫が小さいので車の中からも見られるように、駐車場側の木も上だけでも良いので切ってください。毎年、毎年、見える範囲が狭まっていますのでお願いします！	女性	50代	金谷
蓬莱橋を「長生き」橋に掛け、初倉側に長生観音を建て、渡ると長生きできる御利益を授かると宣伝をして、リピーターを増やす。「長生団子」を考案して、法多山の団子のような名物とする。	男性	50代	六合
大井川の川越街道を土・日は車を通行止めにしてほしい。	男性	70代	旧市内・大津
観光資源の有効活用、SL、蓬莱橋をはじめ多くの観光資源を全国的に再PR発信強化。島田大祭、大井川マラソン等のイベントを活用し、地元にお金の落ちる施策を講ずる。例えば、大規模なホテルの誘致や土産物屋の充実等。	男性	70代	旧市内・大津
大井川の水を利用し地ビールの生産、つり場、その他	男性	70代	旧市内・大津
空港にガンタム等のプラモデル産業	男性	70代	旧市内・大津
空港があるのに、観光客が少ない。もっと観光客を呼び込むためのまちづくりが必要。飲食店、商店を充実させてほしい。	女性	30代	金谷
市内の様々なアクティビティー(例 アユ釣り・パラグライダー・カヌー・自動車 etc)をコラボした体験を観光化してPRしたらいいと思う。その時、施設に安く泊れるパッケージにすれば良いと思う。災害があった場合仮設住宅に使える様にしたら良いと思う。	男性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
島田の8月にある夏祭りで、本通七丁目はグルメストリートとしてたくさんの屋台があり、たくさん人が来ます。ゴミ箱は増えて良かったのですが、食べる場所がなく、皆地べたにすわって食べています。(良い状況ではないです)是非テーブルとイスを用意してほしいです。屋台もピノキオさんの方ではなく、道路に何もないので、そこにテーブルとイスを置いたらと思います。準備など大変かとは思いますが、年に1度のお祭なのでがんばって下さい。今年の夏祭りからそうなることを願っています。よろしくお願いします。	女性	50代	旧市内・大津
島田市には観光資源となる史跡等が多く存在することから、これらを計画的に整備し、観光客誘致策を積極的に行っていくこともまちづくりの重要な一つと考えます。	男性	70代	旧市内・大津
蓬莱橋に食事をするところがほしいです。	女性	60代	旧市内・大津
静岡空港もできて、活性化していくのかと思いきや、駅前から商店街は静まりかえり、相変わらずパツとしない島田市という感じがしてしまいます。気候が良くゴルフ客が北海道から来ているとか、茶摘み体験に外国人が来るなどと聞くこともありますが、せっかく来てくれるお客様も中心街となる駅前があれば、魅力を感じてもらえないのではないかと心配になります。	女性	40代	旧市内・大津
旧市内の再開発の推進、旧東海道の史跡のPR及び整備の推進、大井川流域の観光施設の充実を図り観光客の増加を推進することで、市街地、山間部の地域が活発化すると思う。	男性	70代	旧市内・大津
静岡空港に飛行機を見に行ったり、時々旅行に行ったりと楽しみができました。近隣の市町と協力して空き地利用でもっと楽しめる場所にしていただきたいと思う。	女性	60代	旧市内・大津
本年は島田大祭の年ですね。本通り商店街がもっと活気づくといいですね。	女性	50代	旧市内・大津
近場に空港も温泉もあるが、外部からの人の出入りが少ないように思う。大型のショッピングセンターや飲食店、レジャーランドなど若い人が出入りするような施設があればもう少し活気が出るのでは？	女性	60代	金谷
新東名島田金谷インターチェンジ周辺の整備は日増しに進んでいるようです。県下一の(道の駅)ができるようですが、現在の掛川道の駅以上に盛り上げてくれれば良いですが。川根の入口でもあり、老人ながら大いに完成を待ちます。	女性	80代	金谷
空港や新東名など交通の便がよくなってきているが、島田には観光スポットが少なく通過地点になっている気がしてもったいない気がする。施設の老朽化も目立つ。	女性	40代	六合
島田市でもコスプレのイベントを開いてほしい(これは子どもや知人からの要望です)。清水で毎年開かれている「富士コス」は県内外からたくさんの方が来場します。川越遺跡や蓬莱橋、ばらの丘公園などの島田の観光スポットを開放してSNSでアップしてもらえば良い宣伝になるのでは。	女性	40代	六合
4-1 地球環境の保全に貢献する(新エネルギー・再生可能エネルギー・低炭素社会・資源循環型社会)			
ゴミに関しては分別もきびしくなく、とても住みやすく感じている。	女性	20代	初倉
畑に浴槽を置いて水をためてあります。畑に水をやるためなのですが、蚊の発生がすごく困っています。広報で出してほしいです。	女性	60代	旧市内・大津
川におしっこをする人がいます。毎日です。お手洗いとしているようです。十年以上前から何回か見かけているので、またしているという感じです。タバコも川に流しています。環境によくないです。近所なので言えず困っています。	女性	60代	旧市内・大津
カラスが多くなって被害が出ています。また、猫の餌を撒かれて蛆虫が湧いて被害が出ています！糞があちら、こちらに落ちています。衛生上良くないと思います	男性	60代	旧市内・大津
島田市ではプラ・ビニールも燃えるゴミとして出せて、楽ではあるが環境のために別にした方がよい。	男性	50代	金谷

意見	性別	年齢	地区
廃木材を利用した発電・燃料施設の建設	男性	50代	金谷
ゴミ処理がとても楽！缶やペットボトルなどの回収も週1であるので助かります。	女性	20代	旧市内・大津
近い将来は地球環境の悪化で食が貧しくなります。家庭菜園で自給していく人間のよりどころは農業です。農薬、化学肥料を抑え自然農法を積極的に推進していくことは、魅力的な島田市になります。	女性	70代	旧市内・大津
資源・リサイクルごみをいつでも回収できる場所を作ってもらいたい。(スーパー等はアルミ缶やペットボトルは回収するけど、金属やビン等は回収していない。)	男性	40代	旧市内・大津
ごみの収集は、周辺の地域より優れていて良い。	男性	40代	旧市内・大津
大量のゴミを少なくするために、「ぷら」と明記してある物を燃えるゴミと一緒に出させないで、別に収集して再利用していただければ良いと思います。	女性	70代	金谷
4-2 みどり豊かな自然を守り育む(農地保全・森林環境・緑化活動)			
自然を生かした施設を作るべきだと思う(キャンプ場や川遊びができる場所等)牧之原公園をもっと有効に利用すべき。(店舗は開いていないし、遊具も全て無くなり、休憩所扱いになってしまった。)	男性	40代	金谷
スギやヒノキなどの花粉対策(花粉の出ない木)	男性	50代	伊久身・大長
都市化をメインで進めていくのではなく、自然豊かなまちづくりをしてほしいです。緑が多い島田が好きです。	男性	20代	六合
藤枝の蓮華寺池公園のような広く、魅力的な場所が欲しい(駐車場も必要)。例えば大井川リバティにくつろげる場所があれば利用するのですが。	男性	50代	六合
緑がいっぱいのまちづくりは、とても魅力的でおしゃれ。心が豊かになる。ぜひ島田市はおしゃれでステキと言われるよう、まち中を緑いっぱいになりたい。地面をコンクリートで覆うことはせず、雨水が浸み込むようにする。	女性	70代	旧市内・大津
大井川河川敷の整備がスポーツ中心ばかりではなく、外国の公園のように、余暇をゆったりとした美しい公園の中で過ごせる雰囲気してほしい。現在ベンチは古く壊れかかっている座る気がしない。もっと楽しく美しく デザインも多くの市民がステキだと感じられる様な公園にしていきたいといつも感じ思っています。スポーツ一辺倒でないバランスのとれたセンスを市長さんにとっても期待しています。	男性	80代	旧市内・大津
4-3 水資源と水環境を守る(水環境)			
リニア工事について、川勝知事は静岡空港に新幹線新駅建設の希望について、JR東海が承認しないことに対し、嫌がらせの様に反対しています。これまでに道路のトンネル等数多いトンネルが新設されているが余り問題にせず、リニア工事に対して、大人げない対応に今後も島田市は協調していくのですか。リニア工事は、日本の発展のための重要なものであり、リニアの完成、未完成の段階において島田市の立場はどの様になるのか、考えることが多々あり。	男性	80代	金谷
リニア中央新幹線建設よりも、大井川水系で生活している自分達にとっては水の方が大事です。未来の子供達のためにも、また、病院他にもすべての生活に関わることなので、ぜひとも生活水を守って下さい。ご努力いただきたいです。	女性	60代	旧市内・大津
リニア中央新幹線の大井川上流部の工事に伴う流量について、新聞等で減水の可能性があるため、県知事がJR東海との折衝などで頑張っている報道がされます。島田市を含む関係市町でも、当然、県と歩調を合わせ取り組んでいると思いますが、水は生命にとって一番大切であり、必要不可欠なものでもありますので、将来に禍根を残さない様に取り組んでほしいです。	男性	80代	旧市内・大津
大井川の水量の件、しっかりやって下さい。(リニア工事による)	女性	70代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
本来は農業用水路であるが、下水道に流せない等の理由により生活用排水路としても利用されてきた水路がある(中溝町の防災倉庫北側 15mよりレンタル業者間約 長さ100m×幅0.7m)2019年度の要望としても提出してあるが、過去数十年に渡り数度のお願いをしてもなにも措置がされず市の対応に大いに失望している。水路の保全を周辺住民にまかせきりにして、水路としての機能が維持されている現状をきっちり把握できているのか、大きな不信感がある。	男性	70代	旧市内・大津
4-4 住みよい生活環境をつくる(住宅・防犯・公共交通・交通安全・消費生活・男女共同参画・人権)			
街灯をもっと増やしてほしい。 住民税を安くしてほしい。歩行者専用信号機にすべて切り替えてほしい。 広いドッグランを作してほしい。	女性	20代	金谷
公共交通機関がもう少し充実するとうれしいです。バスを小型化、ワゴン車等にしたり、不便な地域でも利用できると助かります。	女性	40代	初倉
小学校区見直しに向けて、歩車分離信号の積極推進	男性	60代	初倉
朝・夕交通渋滞緩和のために各事業所に相乗り推進協力の要請をする。優良事業所には表彰状を渡す。(市外も含めて)	男性	60代	初倉
スーパーのところのミラーが見えにくい(交差点)。駅のロータリー(北口)を広くしてほしい。	男性	20代	旧市内・大津
あまり遊ぶ場所がないため(大きい公園など)、そういった設備があったら良いと思う。自然が多いので、それを活かしたアスレチックパークなど子供と散歩に気軽に行ける所が欲しい。	女性	20代	初倉
車がないとどこにも行けず、もう少し交通の便がよかつたらいいと思う(バスが1時間以上こないため)。	女性	20代	初倉
これからも島田市に住み続けることができればいいが、結婚のため遠方に引っ越す予定である。実家や祖父母宅がこちらなので里帰りの際、もし子供ができれば遊ぶ場所があるといいと思う。	女性	20代	初倉
高齢者の運転事故が毎日ニュースになっているが、こんな田舎で交通施設も整っていないならば自主返納なんてとてもできない。バスの路線をもっと増やしてほしい。	女性	40代	金谷
コミュニティバスの本数を増やしてほしい。仕事や部活動で遅くなる人もいるため、21時頃まで運行してほしい。	男性	10代	旧市内・大津
交差点の信号が青であれば渡りきれぬか？駅前のようなシステムがあると便利！スクランブルを増やしてほしい。	女性	70代	旧市内・大津
市役所西のスクランブル交差点の(歩行者進入)歩行者側が青信号で、車側は赤信号なのに、左折してきた車が30cm位のところまで接近し接触しそうになったことが2回あり、無理な左折が多いと思う。歩行者の歩行速度を甘くみていませんか？	女性	70代	旧市内・大津
高齢者の交通機関の問題を早く解決してほしいと思います。道悦と島田駅南を結ぶバス(コミュニティバス)の運行をお願いしたいです。エンチョー、アピタの買い物に便利。南町に病院もあります。	女性	70代	六合
バスは、同じ所ばかり何回も通り不便です。もっとコミュニティバスを旭町から六合に廻してください。	女性	80代	旧市内・大津
ばらの丘に暮らしていますが、コミュニティバスの便数が少ないのでとても困っています。(運転免許証は数年前に返した)私の様に外出が困難で、買物に行けない、病院へ行けない、困っている人が多いと聞きます。助けて下さい。	女性	70代	旧市内・大津
通学路の安全対策(歩道の整備・踏切の整備)が整っていない。	男性	60代	六合

意見	性別	年齢	地区
車の運転免許証を返納した高齢者や元々免許を持っていない、または、車を運転しない人々を対象として、朝・夕2便でもいいからスーパーまで連れて行ってくれるコミバスの様な乗り物があると便利だと思う。私の父が免許証を返納したら、私が両親の分の買い物に土・日で付き合いますが(そうする予定でおりますが)、日々の買い物に困っている人がこれから多くなるのではないのでしょうか？	女性	40代	六合
最近、痛切に感じていることは、ここ数年間に近隣に空き地、空き家、放棄茶園が急増したことです。それに続きそうな家も多く、今のうちに調査し、何らかの手を打たないと、ゴースタウンになりかねないという不安がよぎります。(その頃は、私はもういないとは思いますが)息子の代が気の毒です。	女性	80代	金谷
市独自で交通行政の見直しを行う。表示、線の色別け。	男性	70代	旧市内・大津
空き家に対する指針を島田市は「こうする」を示す。近所は大変迷惑です。	男性	70代	旧市内・大津
静岡空港－島田駅のシャトルバスをよく利用していますが、いつも乗客が1人とか数人です。途中、アピタで乗降させてくれれば、買い物客も利用できるのではないのでしょうか。検討をお願いします。	女性	80代	旧市内・大津
高齢者の免許証返納の後押しのために、コミュニティバスのコースを工夫して運行してほしい。(便数も増やす)	女性	50代	初倉
金谷地区は、駅が坂の上にあるのでとても不便です。駐車場も少ないため、車を置く場所がありません。子供が行きたい高校を選ぶ時も、交通の便が悪いので困りました。もっと学生の利用しやすい場所に駅が欲しいです。もしくは、金谷駅と島田駅へ行くバスの本数や時間をもっと増やしてほしいです。	女性	30代	金谷
最近発生している犯罪で、交差点や商店街に設置されたカメラなどが犯人特定の役割を持っていることを多く感じる中、ウォーキングしながらみるとカメラ設置がないという感じています。有事の際、役立つと思うのです。	女性	60代	旧市内・大津
市内を走っているバスの運賃は200円以上ですか？100円から値上げをしてから利用していません。とても高く感じます。	女性	50代	旧市内・大津
市内の交通弱者に対し、コミュニティバス等いろいろと配慮していただいておりますが、運用面においてさほど効果が上がっていないのではないかと思います。金のかかるバス運行は減らして、タクシー利用者に対する補助とタクシー会社の割引とを合わせた、利用の負担軽減を考えてみてはどうかと思います。市の補助は上限を決めて行えば、予算計上も可能ではないかと思います。タクシー会社は所有車の運用効率を上げれば、遊ばせておくよりもいいのではないかと思います。私もそろそろ免許証を返したいと考えております。	男性	80代	金谷
空き家を借りたい人がいて、空き家があちこち多くあるのに、家の中がそのままの状態では借りられないということが多いそうです。空き家としてそのままにしないで貸し出しをすれば、地域のためにもいいのでは。その働きかけをすることも必要かと考えます。	女性	60代	金谷
金谷と島田をつなぐ橋が朝と夕方混み過ぎ。	女性	20代	旧市内・大津
市のコミュニティバスが通っていない地域があるのは、不公平ではありませんか？高齢な住民も多く、運転免許証を返納してしまえば、買物に行くことさえできません。返納するタイミングも考えてしまいます。皆様と同じ様に市民税もおさめていますので、それなりの対応をしていただかなければ・・・。	女性	30代	六合
五和地区から高齢者が市民病院に行くには交通手段が悪く、コミュニティバスが、そのまま、島田へ乗り入れる便をつくってみてはどうでしょうか？	女性	60代	金谷
家の近くまでバスが通ってくるとありがたい。近所の方に高齢の方が多く、小2の子供がいるため、車の運転が心配。子供達に突っ込んで来るのではないかと。公共の交通機関があれば、免許証返納してくれるかも。	女性	40代	金谷

意見	性別	年齢	地区
交通が不便(車を運転しないので、バス本数を増やして欲しい)	女性	30代	金谷
空き店舗、空き地、空き家の有効活用を。	女性	30代	金谷
現在車の運転をしているので、スーパー、病院、インターや駅へのアクセスで初倉は恵まれていると感じていますが、20年先、自分が高齢者になった時を考えると、不安があります。	女性	60代	初倉
山間地に住んでいるため、将来買い物、病院に行く時の交通手段が気になります。高齢の一人暮らしの方も増えているので、孤立しない様サポートが必要かと思えます。	女性	50代	金谷
高齢化が進むので公共交通機関の充実(利用時間の拡大、本数、エリアの拡大等)を検討していただきたい。	男性	40代	旧市内・大津
年齢とともに交通機関の不便さ	女性	70代	伊久身・大長
利用者の少ないコミュニティバスは廃止し、予約制のタクシーに。一人も乗ってないバスを見ると心が痛みます。	不明	70代	旧市内・大津
車がないと不便。公共交通機関が充実してないのが不満(バスが通っていない)。	女性	70代	旧市内・大津
人口の減少と高齢人口の増加より、コミュニティ、隣組の役割分担は高齢による参加する負担を感じる。輪番制で押し付けは如何と思う。若者にとっても仕事、家庭を守るため参加は難しく、また定年延長による働き方改革といったことや、女性にも働けといったことで、住民の参加はますます大変だと思います。	男性	70代	六合
バスの本数をもっと増やしてほしい(駅からのバス)。	女性	10代	六合
六合地区も道路が開通したりしているのでありがたいと思っている。最近子供が交通事故に巻き込まれる事件が全国的に多発しているので、通学路の安全対策をもっと充実させてほしい。	男性	20代	六合
コミバスの便が悪い。駅で止まってしまうようになったので、利用機会が減りました。選挙等にも不便です。	女性	80代	旧市内・大津
島田市で生活してまだ1年経っていないが、交通ルールの非常識さを痛感する。車、自転車、歩行者ともにマナーの良い行動をすべきである。	女性	20代	六合
広々して毎日の車の利用が多いところの道路、補修にも力を入れていただきたいです。デコボコとしている箇所がみられます。	女性	60代	旧市内・大津
事故、事件のテレビ報道をみて、夫が5月に運転をやめました。色々不便だろうとは思っていましたが、想像以上です。1か月1度ですが、市民病院にかかるのに1時間に1本のバス、予約時間に合わせるには大変です。藤枝の市立病院に私がお世話になっています。帰りのバスは必ず駅に寄り1時間に5本位あります。	女性	80代	旧市内・大津
一人暮らしの80歳以上の高齢者ですが、交通の面でお願いしたく、毎月病院(クリニック)に通院しております。タクシーを利用しています。高齢者の人達に少しでも安く利用していただきたく、割引のできる様に。市政が大変な時ですが、島田市でお願いしたく、どうぞ私の様な人達は多くいます。私の希望を記入いたしました。また、私の地区には市バスが1日に1回は通りますが、方向が違うのでバスに乗ることができません。	女性	80代	旧市内・大津
車を運転したことがない学生達は、自分が運転手から見える位置にいるのか、いないのかわからないため、急に飛び出してくることがある。学校で交通安全教室などが開催されるが、意味をしっかりと理解して受講している人は少ないと思う。	女性	20代	旧市内・大津
横断歩道での停車率がとても高いです、助かります。	女性	40代	旧市内・大津
医療機関で働いていますが、患者さんからバスの本数が減ってしまって困っているという意見をよく耳にする。	女性	20代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
旧市内も東西南北に分けてコミュニティバスを走らせて欲しい。例えば島田駅南口起点に東方向に旭町、御飯屋町、元島田の一部、松葉町、元島田市民病院野田の後、島田駅という様に、旧市内一周するようにして欲しいと思います。そうすれば高齢者ドライバーも減ると思います。	男性	80代	旧市内・大津
近年、コミュニティバスも初倉から市民病院まで直通はなくなり不便です。いろいろなサークルがあるのに、足、腰、弱いため自力では行けないので当然参加できない。	女性	80代	初倉
市民病院側からばら丘へ通じる道路は、住人の通行はもちろん、中央公園、体育館の利用者のほか、フェスティバル開催時等の交通量が多く、バスも出入りするのにも関わらず、狭くて不便、そして危険だと感じることもあります。道路の整備は考えないのでしょうか？	女性	60代	旧市内・大津
路線バス以外の市が運営する交通機関の充実が絶対必要。免許証返納促進にもつながる。手軽な移動手段の検討が必要。	男性	50代	旧市内・大津
交差点の安全面の再確認	男性	50代	旧市内・大津
自動車へ安全装置取り付け等の補助金制度	男性	50代	旧市内・大津
女性の社会進出は良いことだと思うけど、やっぱり子供が小さい頃は子供と一緒に過ごす時間が大切だと思う。今はどこも子ども園になり働く女性が増えている。金銭的にも余裕がなく、働かざるをえないけど、第1に子供の成長、子供との時間、子育ての時間が本当に大切だと思う。幼稚園へ行っている時間帯に働く母が増えてほしい。9時～14時で働ける場所も増えて欲しい。	女性	40代	金谷
子供達が外で遊べる公園がほしい。広くて大きな公園。遊具も大きいやつ。	女性	40代	金谷
狭い道路が多い。路上駐車している車があると、通行できない。	男性	40代	旧市内・大津
コミュニティバスの利用について、今のところ乗客も少なく多分赤字になっていることと思います。しかし、私達含め免許証を返納する人が増えていくと思います。引き続き、さらにコミュニティバスが便利になれば私も返納したいと思っています。	男性	70代	金谷
近隣の市町に比べて公園や広場が少なすぎると思います。	女性	30代	六合
市内のコミュニティバスを利用していますが、以前はバスの本数がわりとあった様に思います。1時間に1本位あると助かります。	女性	70代	旧市内・大津
空き家がたくさんあるようで、市で家を改造して、15～20年ぐらい無料で結婚した人に提供するのでもいいかも。思い切ったことをやらないと前に進みません。	男性	70代	金谷
病院、開業医の近くまで行ける、おでかけバスの本数を多くしてほしいです。	女性	70代	金谷
近いうち、自分で自動車も運転することができなくなって、通院やお買い物ができなくなっていきます。バスとか？コミュニティバス(どこでも乗り降りできる)があれば、生活上、自分の足で行けることを中心にできると思います。病院や店が近くにあったら。また、色々支援ができるような市町にと願っています。	女性	60代	旧市内・大津
病院に通う回数も増えて、タクシーを使うことが悩みです。バスの本数がもう少し増えたらいいなと思います。よろしくお願いいたします。	女性	70代	金谷
通勤時間帯の谷口橋周辺の渋滞を解消していただきたいです。数年前に東町方面から谷口橋の方まで続く道路が開通したが、信号が増え、渋滞がひどくなった。ぜひ対策を考えていただけないでしょうか。	女性	30代	六合
はなみずき通りの田んぼを早く宅地にしてほしいです。	男性	60代	六合
とにかく子育て支援を充実させること、女性の社会進出などもってのほかで男性が働くことによって母子を十分に育てていける環境を作ること。男女共働きはすぐにやめること、共倒れになる。男性には男性の役割、女性には女性の役割がある	男性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
市の関連施設(夢づくり会館、空港、茶の都ミュージアム、川越遺跡、博物館、諏訪原城跡)への循環バス	男性	80代	旧市内・大津
日曜日には、金谷から島田へ来るバスが一本もないそう。金谷地区には住めないと感じた。	女性	70代	旧市内・大津
信号がついているのにほとんど信号を利用していない所があるので、もっと利用の必要な所へ移動して欲しいと意見を出したがそのまま放置。(付けていない場所で女子高校生が死亡している。中学生もかなり頻繁に利用している所。)島田の踏み切りで2才の子供が死亡した場所も、何十年も危ない所だと市民は前から言っている。(行政は、一体何人死なないと行動を起こさないのか?)	女性	70代	旧市内・大津
駅前の柱時計、周囲の色と同じなので、利用しにくい。もっと時計そのものを目立たせたら?	女性	70代	旧市内・大津
高齢で運転しなくても日常生活に支障を来さないように、山間地、金谷地区、旧島田市郊外等における公共の乗物の充実をはかって欲しい。(他市町村で見かけるタクシー利用等、参考材料もあります。)	男性	40代	金谷
子ども達の帰宅時間が部活や塾などで遅く、街灯が少ないため交通の面、安全の面でも危険を感じる。	女性	40代	六合
電車が駅につく時間とバスの出発時間を見合せてバスの出発時間を決めてほしい。1時間に1本しかないのが困ります。せめて1時間に2本ぐらいはバスが通ってほしいです。いつでしたか電車を急いで降り、エスカレーターを下り、バスに乗ろうと思ったとたんにバスは走って行ってしまいました。もう少し出発時間を考えてほしい。	女性	70代	旧市内・大津
バス代が200円、ちょっと高いです。	女性	70代	旧市内・大津
道が狭く、子供などの飛び出しが心配。	女性	40代	旧市内・大津
車を運転していると、高齢者の運転がこわい。	女性	40代	旧市内・大津
市営住宅の老朽化について住民の反対もあると思いますが、区画整理等を行い健全なまちづくりを行う責任を果たしていただきたいです。	男性	30代	旧市内・大津
高齢者が車を使わないで買い物や病院に行ける足を確保すること。	女性	20代	金谷
5-1 培われた歴史・文化で地域への理解と愛着を深める(歴史・文化)			
秋野家が壊されて、ドラッグストアが作られていることが非常に残念でなりません。歴史ある建物を買取り活かすことなどの取組をしてほしいです。島田の博物館の通りだけでなく、その他の建物も活かせるようにお願いします。	男性	40代	旧市内・大津
市民会館撤去後、おおりやローズアリーナを使用しているけど、狭く、駐車場問題もあるので、市民会館は絶対必要です!子供が学生の時、吹奏楽をやっていたので大井川文化会館や焼津市文化センターまで荷物運んでの定期演奏がかわいそうでした。早く実現されることを望みます。	女性	50代	金谷
島田市は歴史により支えられていますが、温泉施設や大型ショッピングモールを作り活性化していく必要があると思います。どこか寂しい印象があります。	女性	30代	六合
島田市といっても特に金谷については、駅周辺の模様替えをして、にぎわいを作らないかぎり市の発展の道は遠いと実感しています。近くに神社やお寺がいくつかあるので何か良い考えは浮かばないものでしょうか?どなたか知恵のある方一考して下さい。	女性	80代	金谷
市長へ、もう少し今までの伝統的な行事に援助してもらいたいと思う。特に、今年は帯祭りがあります。市の予算計画をしっかりと立ててやっていただきたいと思っています。	女性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
島田市と合併してから金谷石畳の管理が手薄になっていると思います。草が繁ったりして歩きづらいこともあり、他所から来た人に恥ずかしい。	女性	60代	金谷
島田大祭は歴史的、文化的に価値のあるものだと思う。観光客の誘致だけでなく、「ここに住んでみたい」と思わせる良さもある。今の状況だと市のサポートが表面的で、青年達の負担が大きい。(屋台の運行時間等は警察本部から縮小、と言われるが、交通安全面を言われると青年は警察に反論ができない。)市が助言や話し合いに加わって下さるとありがたいと思います。次で109回を迎える大祭がこの世から消えないようにサポートしていただきたいです。よろしくをお願いします。	男性	50代	旧市内・大津
5-2 島田を知り、好きになってもらう(情報発信・シティプロモーション)			
島田市緑茶化計画、なんだかわからんことをテーマにするより地についた考えで。市の事業も過去の踏襲で魅力がない。若者にもうける事業を。	女性	80代	旧市内・大津
島田は住みやすく、いい所が多いと思いますが県内外へのアピールが他の市より目立ったところがないですね。	女性	40代	初倉
島田市のPRをもっと積極的に(ケーブルTV等、インターネットなどを含め)お願いしたい(特に市街地(本通り)は寂しすぎる?)	男性	50代	旧市内・大津
島田市緑茶化計画ではまちのこれからの発展は望めない。これから発展しそうな企業を誘致するとともに、郊外の大型商業施設を空港近くに誘致する。たとえばスズキ自動車とか?	男性	60代	旧市内・大津
広報はまだ等、毎月各世帯に配達されますが、バラバラとめくりその日にゴミにしています。組で1~4部用意し、回覧すれば十分で、無駄な経費だと感じています。	男性	40代	六合
緑茶化計画は、正直、何をしたいのかわからない。新たなことに手を出しすぎるよりも、例えば“茶祭り”を強化するなど既存のものを強くしていったほうが良い。島田よりも、金谷(特に牧之原)が茶処なのだから、金谷側をアピールすべき。特に有名でない島田側をむりやり茶処としてアピールするのはお金が無駄である。	男性	20代	金谷
映画の撮影場所としてアピールする。	女性	70代	初倉
島田市の広報は読みごたえがあり、毎月楽しみにしています。	女性	30代	金谷
もう少し島田って良い所なんだよ! って言える市にしてほしいです。	女性	40代	旧市内・大津
島田市公式ホームページのデザインが良く見やすい。市役所窓口(国保年金課、健康づくり課)の窓口対応、電話対応が丁寧で好感が持てる。	女性	50代	旧市内・大津
島田市のキャッチコピー「島田市緑茶化計画」は何なんですか? 30年前なら良いかもしれないが、行政は現状をわかっていない。もっと他市、他県から注目される政策、そして実行をお願いしたい。	男性	60代	金谷
島田市緑茶化計画のデザイン好きです。もっといろんな所で目にするように広まると良いです。緑の色にも種類があるけど、繊細な日本の色に惹かれます(チラシのポイントカード、健幸マイレージ、きれいな緑でしたね! ポストのあの色はイマイチ)。島田市緑茶化計画も末永く続きますように。	女性	40代	六合
島田市緑茶化計画はどんどん進めて、緑茶=島田となる様にしたい。	男性	40代	旧市内・大津
島田市緑茶化計画、これ意味不明? 市役所職員で考えて自己満足。	男性	60代	六合
島田市緑茶化計画が進められているが、お茶の販売店への支援が多く、実際に生産している農家への支援にはつながっていないと感じる。販売店の支援では、日本全国どこのお茶でも売れば良いのでは無いと思う。「島田市のお茶」をもっとアピールしてほしい。島田市のお茶が売れることが、結果農家の支援になると思う。今の状況では、お茶であれば九州など他地域のものでいい支援ではないでしょうか?	女性	40代	六合
広報は充実してわかりやすく、とても良いと思います。	女性	50代	金谷

意見	性別	年齢	地区
島田市へ定住させるために、住宅支援や子育て支援などをより進めてほしい。現時点で活用できる支援などあるのかもしれないが、情報が入ってこないので情報が伝わるようにしてほしい。	男性	20代	六合
アナログ市民です。情報収集等は新聞、テレビ、広報しまだぐらいです。「詳細はホームページです」では分からない！アナログ市民にも分かる方法はないかな。	男性	70代	旧市内・大津
島田市緑茶化計画の意味そのものがよくわかりません。観光をメインにするには島田市には少し厳しいと思います。個人的には、医療に「力」を入れるべきかと…。これは出産に関して特に問題。友人の息子さんが(静岡在住)島田のお嫁さんをもらい、出産に里帰りさせようとしたら、産める病院がないって、(父)なさない。これでは人口も増えません。お茶大好きです。諏訪原城も大事！でも産める場所がないなんて！これじゃだめです。新しい施設を作るお金を医療につぎ込むべきです。安心して産める、育てられることが若い世代の定着につながるかと、そう思いませんか？	女性	50代	旧市内・大津
市内で行われている色々なことを知るため、広報をよーく見る様にしています。おもしろそうなことには、積極的に参加するようにしています。おおりの展示は素敵なものがたくさんあるのに、見に来る人が少なくて残念だなと思います。	女性	60代	旧市内・大津
情報発信が少ないと思う。	女性	70代	六合
現実と将来が分かりにくい現状に思います。具体的になかなか書けない(行政の進め方が分かりにくい)が、例えば、島田市緑茶化計画について、市民がどれだけ内容を認知し、市民として何をどう考え何をどうするかが分かっているのでしょうか。	男性	80代	旧市内・大津
この島田市緑茶化計画も何でしょう？地球上で1番緑茶を愛するまち、とか！？役所の中でイメージしているだけのようによ思えます。市も、市民も、眠っているようです。残念。	男性	50代	旧市内・大津
近隣市町に比べて情報発信が乏しいと思います。もっとテレビ等で情報を発信して下さい。	男性	70代	旧市内・大津
5-3 人との連携・交流が生まれる地域をつくる(移住・国際交流・多世代交流)			
移住の促進、魅力ある自然環境豊富な島田市の特性を活かす。他県他市でも積極的に行っている。全国の成功例の研究および促進。	男性	70代	旧市内・大津
お茶つみ時期(最盛期)の景観を、飛行機や観光で来た人に見せたらと思います。谷口の原から見える富士山は絶景と思う。そこにパワースポットみたいのをつくるのは？	女性	70代	初倉
移住者や定住者を増加させる必要がある。近隣の市町に比べ活性化されていないと感じる。就労先を探すと、吉田町や藤枝市の方がたくさん件数があり、自分にマッチングする人が多い。	男性	60代	初倉
6-1 安全で快適な生活基盤を整える(生活道路・河川・公園・上下水道等・通信)			
お金をかけて見ばえ良くするのではなく道路の両側の草を刈るとか、白線をしっかり見える様にするとか、特別にかしこまったまちづくりではなく、町内どこに行ってもゴミが落ちていないとか、道路が見えやすいといつもきれいなまちづくりが良い。	女性	60代	川根
ばらの丘方面から島田第二中学校へ向かう道路が狭い。	男性	10代	旧市内・大津
車、バイクで走りにくい道が多い。道がボコボコしている。危険な場所も多い。	女性	50代	旧市内・大津
この頃の大雨で歩道を歩くのに木の葉が多く、雨水もたまって歩きにくく困っています。大変なことですが、葉の処理、雨水排水の整備をお願いします。車が通り、水を体にかけることもよくあります。	女性	50代	金谷

意見	性別	年齢	地区
歩道の幅が狭く、車椅子で通るにはこわい。また、歩道が斜めになっていたり、段差があったり、車椅子でも自転車でもこわい。	女性	50代	金谷
バイパスの草木でガードレールも見えなかったり、車をこすったり、伸び放題は困ります。	女性	50代	金谷
朝 5:30 頃から散歩をしています。はなみずき通り、天神原 伊太谷川あたりを歩きます。静かで、空気もきれいですし、対面する方とも挨拶を交わしています。気になることは、手が入らなくなった茶畑・竹林、そして、歩道のゴミと、すきまの雑草です。「竹の枯らし方等の講習」や「機材の無料貸し出し」をしてほしいと思います。道路の雑草は国土交通省が、良い機械を作っているようですが、砂が溜まるので年数回実施してほしいところです。ゴミがバス停のつつじの花の間にたくさんつっこんであつたりします。町内で定期的にゴミ拾いをしている所は少ないですが……。海岸清掃のように皆でやりたいものです。	女性	60代	旧市内・大津
住宅がいわゆる「脇道」に面していますが、その道路上に敷設されている下水？のフタの納まりが悪く、車が通る度にカタカタ音がします。こんな事象の修理は可能か、可能ならどこへお願いすればいいのか、島田市民はこの程度は市に相談するものではないのか。	男性	70代	旧市内・大津
道路がガタガタ、水はけが悪いところが多い。	女性	30代	金谷
県道の御仮屋西交差点において、伊太谷川からの右折は何とかならないか？いつもそれで渋滞する。	男性	40代	旧市内・大津
通勤時間帯の谷口橋付近の渋滞が激しい。県道 342 号河原大井川港線はほとんど渋滞がないが、谷口橋を通る県道 34 号島田吉田線は激しい渋滞となっており、信号のタイミングを変えることで、渋滞緩和されるのではないか。毎日の通勤時間が短縮されることは島田市民にとって住みやすい環境へとつながる重要なこと！どうか対策をお願いしたい。	男性	40代	初倉
横井から鎌塚にかけて大井川に夢のかけ橋作成。静岡空港と東海道新幹線のドッキング。市民会館の建設、費用、政治力、大変と思いますが頑張ってください。	男性	80代	旧市内・大津
バイパス、はなみずき通りが渋滞する。市民病院へ曲がる右折レーンがほしい。	女性	40代	旧市内・大津
朝や昼は太陽の光があるので、道路が見えるが夜になると街灯が少なく、明かりがないため道路が見にくく、危ないと思う時がある。	女性	20代	旧市内・大津
山間地の道路整備をもっとしていただきたい。2か月に一度くらいは点検に廻って欲しいです。	女性	30代	川根
道路は東町ばかり整備されているので、ほかのところも整備してほしいです。	男性	60代	六合
例として、道路について考えると、路面の問題で現実をどうとらえているか。交通事故についても、ルールを守ることは勿論ですが、道路における標示等をどの位把握し配慮しているか。道路のことは市民にとって生活上一番大事なことだと思いませんか。	男性	80代	旧市内・大津
駅からばらの丘までの道路の右折レーンを造って欲しい。	女性	60代	旧市内・大津
歩道の整備 デコボコ道が多々あり、車イスも大変です。歩行も難あり。道路の街灯を増設してもらいたい。(向島から本通一丁目)	女性	70代	旧市内・大津
道路の点検をすべし。凸凹が多すぎる。	男性	80代	金谷
大代川近辺に住んでおります。最近の異常気象で大雨の恐れを心配しております。以前の大洪水を思い出します。川底の土砂が貯まっているので、早く取り除けたら安心です。	男性	70代	金谷
東光寺谷川の河川改修を早くなんとかしてほしい。	女性	20代	六合

意見	性別	年齢	地区
川根には子どもを遊ばせることができる遊具のある公園がない。公園があれば土、日、祝日でも親子で遊ぶことが可能であるし、同じ子育てをする親同士が集う場にもなる。それが母親の子育ての不安を和らげ、今問題になっている育児不安、虐待などの防止にもつながるのではないかと思う。公園の整備を切に願います。	女性	60代	川根
市民の憩いの場となるような公園がない。	女性	70代	旧市内・大津
市内の公園やチビッコ広場など、散歩の時、ちょこっと寄れるところに、大人も使える、ぶらさがりができる鉄棒とか、ちょっとした筋トレができる遊具？みたいな物を作ってほしい。昔は(子育てしていた頃)、小学校の遊具や鉄棒と一緒に遊ばせてもらいましたが、今は入れないし、ローズアリーナまでは年に何回かしか行けないし、よろしくお願いします。	女性	60代	旧市内・大津
子どもの遊ぶ場所がだんだん減っているように感じるので、公園の整備をすすめてほしいと思う。また、事件や事故(子どもを巻き込む)が全国にみられ、犯罪から身を守るための方法などの講習を行ってほしいのでお願いします。検討してほしいです。	男性	30代	旧市内・大津
孫が初倉に住んでいますが、娘が近くに遊べる公園が少ないと言っています。	女性	50代	金谷
私の住んでいる六合地区は上下水道の整備があまり良くなく、親管から水道を引きたくても500万円位かかるからと言われ、未だに井戸水を使っています。できれば負担がかからないように水道管をたくさん広くひいて欲しいです。	女性	60代	六合
水道施設を見学する機会があり、浄水場を見学したが、古い施設なので、飲み水に不安を感じた。もう少し水道料金を値上げしても良いので、浄水場を新しく建て替えて欲しい。安全な水を飲みたい。	女性	40代	初倉
市内の水路へ、水を年間を通じ流せる様にする。今は農業より生活用水の時代では。	男性	70代	旧市内・大津
本通六丁目、高砂町での突然の下水道工事について、降って湧いた計画で、話し合いから半年で工事開始。細い路地裏のやり難い工事、住民も望まない工事。工事費用も多くかかり交通規制も長い。行き当たりばったりの行政をやってもらっては困ります。	男性	70代	旧市内・大津
下水道が地域によってはまだ整備されていないので早めに。2倍の水道料金がかかる(整備されている地域)。不公平なので早く工事を。	男性	50代	旧市内・大津
下水道の整備の遅れを感じる。	男性	60代	六合
6-2 地域と地域の活発な交流を支える道をつくる(幹線道路)			
朝夕中心に(休日も)バイパスの慢性的な渋滞を解消できるように、早期4車線化の実現に向け、工事の着工を進めてもらえたら幸いです。最近藤枝市に色々先に行かれているような気が・・・負けるな！島田市！	男性	30代	旧市内・大津
大津地区から新東名高速に乗れるようにしてほしい。	男性	20代	旧市内・大津
バイパスや新東名が通っているので、とても便利で良いと思います。	男性	40代	金谷
吉田インター、初倉地域の活性化、何にもない。	男性	40代	旧市内・大津
6-3 便利で魅力あるまちの拠点をつくる(都市計画)			
景観が良いので、とても気持ち良く暮らしています。	女性	40代	旧市内・大津
新東名、空港を活かしたまちづくりを推進してほしい(JR島田駅を含め)。これだけ(新東名、空港、JR)そろっているのは恵まれている方だと思う。企業、学校(大学等)をもっと誘致して、活気あふれるように希望したい。	男性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
新東名開通により、金谷地区のバイパス周辺の開発が進んで、最近アウトレット計画(旧金谷中学校跡地利用)があるのに対し、初倉地域の開発が進んでいない。空港利用による開発を望みたい。	男性	70代	初倉
最近になって新東名島田金谷IC周辺の観光拠点整備計画やアウトレットの進出などまちが活性化することで、公共交通機関の充実や、連動した商業施設の進出を期待しています。	男性	50代	金谷
静岡空港を利用した観光誘致、うまく利用できないか？	男性	40代	旧市内・大津
事業主体企業に対し最大限の協力(他県での失敗例を反面教師に)をし、静岡空港、新東名高速ICの利用促進策も合わせて展開する。	男性	70代	旧市内・大津
富士山静岡空港も、もったいないと思います。ライトアップして夜開放するとか、恋人の鐘を作るとか、空港から静岡駅、浜松駅へバスを出し、島田市民は半額で乗れるとか。	女性	40代	旧市内・大津
新幹線空港新駅…設置について継続して取り組んでほしい。	男性	80代	旧市内・大津
バイパス近くに道の駅を希望。(新東名島田、金谷)	男性	50代	旧市内・大津
市民会館跡地も駐車場のままだし、県内一のホールはできませんか！？静岡空港を最大限活用した観光客誘致(あんな小さな茶屋でなく)歴史的財産、スポーツに特化した施設。医師が100人、でも患者が来院しなければ駄目だし、人が集まって来るまちづくりでなければなりません	男性	50代	旧市内・大津
島田駅、六合駅の周辺の活性化はできないか。まち中の活性化、日々人がいなさすぎ。	男性	40代	旧市内・大津
駅南はホテルやマンションで変わってしまいびっくりしました。でも島田駅で降りて、年寄りにはやはり静かな島田が一番いいねと思いました。	女性	80代	旧市内・大津
島田市本通六丁目七丁目の商店街が元気のない様に思えます。せつかく区画整理して、その付近の裏あたりはまち並みが整っているのに残念です。	女性	60代	旧市内・大津
静岡空港ができて、とても便利になりました。しかし、活気がまだまだ足りないような気がします。周辺施設や島田市、その他観光名所の活性化を拡大し、空港へも飛行機を見に来る人達が増えればいいのかと思います。	女性	30代	初倉
生活道路の整備、上下水道の整備、静岡空港及び吉田インターの周辺整備、通学路の整備、小学生下校時のパトロール	男性	50代	初倉
天王町、大代川の中の往還下の田を区画整理してから20年近くたつのに、宅地の買手がなく単価は値下りし、税金は毎年キチンと取られています。どうしたらいいのでしょうか。	男性	80代	金谷
7-1 みんなの協力でまちをつくる(市民協働)			
3分の1の人口減少を想定しているなら、今から議員定数削減を実施すべき、今から始めても遅いくらい。	男性	60代	初倉
市職員のみでは考え方に限度があります。アイデアを持った市民の力も借りて、市民全員が自分の問題として取り組む必要を感じます。	男性	70代	旧市内・大津
停留所の問題は企業(エンチャー・アピタ)にもお願いすれば何とか解決できる方法があると思います。これからの問題として住民が一番困っています。	女性	70代	六合
質問に対する回答選択肢が抽象的でわかりにくいのもっと具体的な内容にしてもらいたいし、いつまでという期限を表示していただけるとありがたいです。	男性	70代	旧市内・大津
期日前投票に市役所まで出向くのに大変です。期日前投票所が旧市内には1か所しかないので六合、東町地区、他地区にもあったらいいなと思います。	女性	70代	六合

意見	性別	年齢	地区
選挙の時、持っていった紙で本人確認をするが、ページの前後の人の名前がわかってしまい、投票しに来たのかチェックが見えるのが、昭和の時代みたいで個人情報ももれているように思えた。紙ではなく、パソコンなどを使った確認で、安全にやってほしいです。実家がある市では、パソコンで(確認)やっていると聞きました。他の市がやっているからやるような時代遅れな市になってほしくない。	女性	50代	旧市内・大津
市役所窓口でパート職員の方々がたくさん働いているのにビックリしました。わからないことを聞こうとしましたが少々お待ち下さい?(チョットまってね、聞いてきます。)それから何分待たされたことか。もっと対応の仕方をスムーズにできないかと思いました。	女性	70代	六合
若者(中高生や20代前半くらい)が利用できる施設や、活動機会を増やし、市内、市外からも人を呼び込めるような魅力あることを考えていけば、島田市はもっと盛り上がると思います!市長との直接的な意見交換の場を設けるということでもいいのではないかと思います。これからの島田市がもっとより良いまちになるようにがんばりましょう。	男性	20代	旧市内・大津
県内東部の市政の様に、市役所職員にコミュニティ活動の奨励や醸成を促し、自治会単位で課題を解決できる様にしていくことが重要かと考えます。まず首長からお願いしたいと思っています。	男性	60代	金谷
島田市大好き人間です。今後も歴史・文化を大切に、健康的で住みやすい島田市をめざしていただきたいと思います。微力ながら協力していきたいです。	男性	60代	伊久身・大長
7-2 安定的・継続的な市民目線の行財政運営を進める(行財政改革・人材育成・情報公開)			
市民サービスはもとより大切ですが、市の財政確保があつてのことで、小さなことかもしれないが、藤枝市では市営の有料グラウンドゴルフ場があり、島田市の人も多数利用しています。小さな収入かもしれませんが、それにより管理人の雇用も生まれています。参考にしてみる価値があるのでは。	男性	70代	金谷
市の職員はできる限り島田市民を採用。他市から採用された職員が、島田市をより良く住み良いまちにするという志を持つには少々無理がある。	男性	60代	六合
収入は上がらないが、消費税は増える。住民税など下げてほしい。	女性	40代	旧市内・大津
市民税等、計算の基礎が分りづらしい、福祉や介護等の利用方法を知らない人が多い。	女性	70代	六合
市が何をやっているのか、やってくれているのかよくわかりません。もっと情報公開したらいいと思います。スマホから見られるものがあれば楽だし、簡単なので見ることができます。紙ではなく、データとしての情報提供をお願いします。	女性	30代	旧市内・大津
7-3 都市間連携による地域の活性化を進める(広域連携)			
初倉地区は島田市内から取り残されている感が強い。吉田、榛原との共同で地域活性化策をこぎずるべきと考えます。(住宅、商業施設、観光等)	男性	70代	初倉
合併をしたはずなのに、島田、金谷、川根の3地区がそれぞれ別々の感じがしてしまう。一体感がない。3地区の交流をテーマにしてほしい。	男性	20代	金谷
7-4 公共施設を賢く持って、賢く使う(公共施設の保全・再編・利活用)			
施設の全てを利用していないため、はっきりしませんがこれから利用させていただきます。	男性	70代	旧市内・大津
市の施設は使用料が安く利用しやすい。まち中の駐車場が少ない。行きづらい。	女性	70代	旧市内・大津
旧金谷中学校の跡地へアウトレット施設計画は、客足見込み無い様に思われますが…。それより市民会館施設をお願いします!	女性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
各施設の民間委託は好ましくない。営利主義に陥りやすい。	女性	60代	旧市内・大津
島田市民会館の再建築、費用対効果とか、財源問題で難しい面はありますが、民間のクラウドファンディングのような考えを工夫し、協力者を集める等で実現して欲しい。	男性	70代	旧市内・大津
市民会館新築中止おおいにグッド、市役所建て替えるなら、その資金で、大きな魅力ある公園を作ろう。中央公園は何の魅力もない。藤枝市の蓮華寺池公園は平日でも市民がいっぱいです。孫や嫁は蓮華寺池公園の常連、小さな楽しみかもしれないけれど、たかが公園と侮るなかれ…若者が定住してくれるかも！！注、大井川河川敷は公園ではないヨ～。	男性	60代	六合
夢づくり会館の駐車場が広くて良い。	男性	70代	六合
おおり会議室の利用金額(市内の団体は市の補助)	男性	70代	旧市内・大津
公共施設(箱物と呼ばれるもの)を建設する計画が多すぎる。つけが子供や孫に回ってくるのが心配。市長等があせりすぎで、慎重な建設計画を作成すべき。議会とかみ合うことがなく、会計年度任用職員の話も勝手に職員が進めすぎ。これもあせりだと感じる。	男性	50代	旧市内・大津
初倉からではローズアリーナへ行かなければできないこと(プール他)が多すぎる。近くに(初倉)あれば良いと思います。施設の充実。	男性	70代	初倉
旧金谷町中心部に在住ですが、現在使用不可の旧庁舎は取り壊しの後、どうなるのか？現在市役所の機能は南支所、北支所に二分されて、内容によっては北支所でなければならないものもあり非常に不便。旧庁舎は金谷五和合併時に中間地点をとって造られたものなので、そこにもう1度、市役所の機能を新しく造り、金谷支所とし、金谷側の防災拠点も備えるのが良いと考えます。	男性	40代	金谷
市民会館の建設を検討してほしい。小・中・高等学校のイベントがある時、おおりでは狭くとも不便である。市民会館の建設でまちの活性化も図ってほしい。	女性	50代	旧市内・大津
市民会館の建設はどうなったのですか？	男性	70代	旧市内・大津
市民会館を建ててほしい。	男性	70代	旧市内・大津
■まちづくり全般について			
市民のささいな意見にもよりそう市政	男性	60代	金谷
人口減少は大きな問題と危惧しております。空港を入口とした観光産業、定住・移住への取り組み、医療・福祉の充実など魅力あるまちづくりが必要と考えます。	男性	60代	旧市内・大津
まちの開発等に関するビジョンがないと感じる。またはあっても、認識できない程度のものであり、市政に不安と不満を感じる。観光、文化、企業誘致、就労支援、全てにおいて中途半端なイメージしかなく、統一的な方向性を持って一地域の集中的開発整備等で目玉を作り、市民を引きつけ、そこを起爆剤に広げる等やってもらいたい。	男性	40代	旧市内・大津
何か集客施設を作る時、ちまちまと小さな施設をいくつも作るより、例えば御殿場のアウトレットのような大規模なものを誘致した方が良いと思う。小規模なものを何個も作ればそれなりにお金がかかるのだから。	女性	70代	六合
とても住みにくい。田舎すぎる。島田市全体。金谷・川根だけではない。島田駅前もしよばい。	女性	40代	金谷
島田市にはしょうがなく住んではいるが、できることならもっと住みやすい掛川に行きたいと思う。本当に住みにくい。	女性	40代	金谷
30年以上島田に住んでいるが、あまり変化が感じられない。ただ建てものが増えただけにしか思えない。	女性	30代	六合

意見	性別	年齢	地区
最低限の環境整備は必要であるが、特に島田市内で人口増加エリアまたは増加が今後見込まれるエリアへの市としての増資が必要であると考えます。	男性	70代	六合
まちづくりについて、市の中心街に活気があってもまちはずれではこの様な状態です。これでは決して活力ある市にはなりません。	女性	80代	金谷
年に2～3回程度市役所に行く機会がありますが、必ず「島田市の人口と世帯」の表示を確認しています。毎回減っているのを見て、残念に思うのは私だけではないと思います。過去には、志太地区で最有力であった島田市は近年、他市に後塵を拝する結果となっております。そこで、人口減・世帯減、島田を訪れる来客の増等に絞って考えたいと思います。	男性	70代	旧市内・大津
通学のための費用の補助	女性	60代	川根
市内より東側のまち、藤枝・焼津・静岡、西側のまち、掛川～浜松に比べて、島田市内の便利さやまちの魅力が少なく感じます！東町に住んでいて、買物はほとんど藤枝に行きます！人を吸い寄せる様なまちづくりに期待します。	男性	70代	六合
島田市民としてのキャリアが浅いため「わからない」が多くてすみません。	男性	70代	旧市内・大津
孫夫婦と同居し曾孫も誕生します。こうしたことが人口増、子供達の養育環境や、空き家問題等にも僅かながら貢献できるのではないかと？(老婦75才)	女性	70代	旧市内・大津
総合病院や警察署が遠い。年齢を重ねるごとに遠いと大変です。	女性	30代	初倉
新東名の島田金谷インターの周辺の観光化や、旧金谷中学校の跡地の開発などは全く地域貢献にならないと思う。企画ミスだと思う。こんなことに血税を使ってしまった責任はだれがとるのだろう。もっと島田オリジナルな企画で、島田に来るだけでなく、住みたくなる様な企画、たとえば市民専用保養所を作る。	男性	50代	旧市内・大津
人口減少の中、機械類(AI含む)では補えない物(輸血など)は、今後どのようになっているのか不安です。	女性	60代	旧市内・大津
他の市と比べて駅前が栄えていない。	女性	20代	旧市内・大津
設問項目の中で、環境・自然(20)「身近な生活環境の保全」が何を意味するのか、理解できなかった。窓口で、教えていただきながら、書けるので、助かります。環境・自然(19)「ごみ・リサイクル対策」について、リサイクルできたとしても、有害なものをリサイクルするのは、どうか。環境・自然(21)「犯罪防止対策」について、それが、犯罪者に加害行動する機会を困難にさせる「防止」のことを言っているのなら、犯罪の気持ちを起こさせない対策を。歴史・文化・地域(28)「国際交流都市間交流の推進」について、デメリット・メリットが多く、わからない。	男性	50代	六合
4年前浜松から来ました。島田市はとても住みやすく人間も好きです。市役所の対応もとても良いと思います。市長も大好きです。空港、鉄道、新東名があり、とても恵まれた環境。これを生かしていけたら良いですね。	女性	30代	川根
若者達が暮らすまちづくり、仕事は市外で住まいは島田で生活する。	女性	70代	金谷
川根の過疎化が進んでいます。急傾斜整備事業もなくなり、危険な地域に住んでいる人は自分の力でやるしかないという行政の説明を聞きました。これでは小さい集落の過疎化が進むのは当たり前です。もう少し住む環境作りに力を入れ、人が離れていかないように、都会の人が住んでみたいと移住してくるまちづくりにお金をかけてほしいと思います。小さい集落も大事にして欲しいです。今は見捨てられている気がしています。	女性	60代	川根
未来を背負う若者にも住みたいまち、自慢できる地元と思わせるような活気溢れる島田市であってほしいと思います。市役所や病院等公共施設で明るいあいさつが聞こえるようになったら、良いのではないのでしょうか。	女性	40代	旧市内・大津
もう少し川根地域～川根本町の活性化、情報提供をした方がいい。	男性	40代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
周辺の市に比べて、若い人が来ない。来る要素、施設がない。	男性	40代	旧市内・大津
藤枝や焼津のまちへ行って感じたことは、まち全体に活力を感じます。それに比べると島田市街はまるでゴースタウンみたいなまち中に思えます。このことは、市長はじめ役所の皆で考えなくてはと思います。もう一度スタート地点に返って考えて下さい。島田市を愛する老人より！！	男性	80代	旧市内・大津
駅周辺などの利用者を増やしたり、まちへ人を呼び込んだり、地域を活性化させるべきだと考える。そのために、商業施設を取り入れたり、地域の人々が交流できたりするようなコミュニティセンターなどを作ることで、活性化すると考える。そのような交流の中で、島田市の良さを発信していくことで市外、市内に伝わると考える。	男性	20代	旧市内・大津
周辺の掛川や藤枝に比べ活力が全くない。企業の進出も少なく感じる。駅周辺の活性化も必要ではないかと思う。	男性	60代	伊久身・大長
専業主婦なので育児に偏った意見になりますが、保健福祉センターでの検診の際、駐車場が足りません。職員の方に相談しても「停めてもらうしかない」とのこと。子供の誕生日によって日にちを設定しているのだから、何人来るかは予想できるはず。足りない時は、臨時的な駐車場を作る等対応してほしい。市だけの問題ではないが、不妊治療にかかる金銭的負担がまだまだ非常に大きく、第二子を諦めざるを得ません。特に島田市は不妊治療に係る指定医療機関はおろか、産婦人科も十分にありません。現在、私は静岡市の病院で治療を受けていますが、通院が負担になっています。少子化を問題視する割には、不妊治療に対するサポートが不十分どころか「不妊税」や「子なし税」など逆効果な政策が上がるのが非常に残念です。また、今いる子に関しても十分な学歴を得られるか不安です(高校、大学の教育費)。高校の義務化を早急に望みます。	女性	30代	旧市内・大津
医療の充実、福祉の充実、子育て支援のより一層の充実、少子化対策。	男性	40代	旧市内・大津
人口減少が身近に迫りつつあると実感しています。市街地に住んでいても隣組に子供がいる家はありませんし、一人暮らし、または老夫婦の家ばかり。世帯数も減り自治会の役回りもままなりません。市のイベントにも足の便が悪くなった(バス路線の減少、または回数の減少)。行きたくても行けないと聞いております。若者が集まるまちづくりを進めてもらいたいと思います。市に活力を。	女性	70代	旧市内・大津
3月に転入してきたばかりで、まだわからないことばかりです。市内、駅周辺の道路はとても広いが、少し外れると極端に道が狭い。通学路に地下道があるのも怖い。人通りが少ない。	女性	40代	旧市内・大津
高齢化や少子化の対策は重要ではあるが、並行して今後50年間位の人口動態を市民に常時見える様に示し、合わせて想定される諸問題も示して、将来に渡って自分達の取り組み方を予測し示すのも市政当局でないとできないことでありますので、市の取り組みに期待します。もとより今回のアンケートも有効な方法です。	男性	70代	金谷
とにかく人口の減少をとめて、どうしたら増加することが、第一だと思います。もっと真剣に考えないと取り返しが…。例えば、結婚した2人にお金とか、一人生まれたらいくらかとか、二人目はいくらかとか、三人目はと…。	男性	70代	金谷
隣の藤枝市への流動人口がプラスであり、島田は10万人を切って減り続けている。若い人達に照準をあわせた施策を充実させてほしい。(結婚への支援、住宅支援、子育て支援など)	男性	70代	六合
西や東方面まで車や電車を使わず、市民の方や他方面の方、そしてお年寄りも気軽に立ち寄ることのできる優しい島田市づくりをお願いします。そして、治安の良い島田市でありますように。	女性	50代	六合
人口が減少していく中で行政サービスの低下など心配です。若い人達が政治に感心をもって選挙など行きやすい環境にしていきたい。	男性	40代	初倉
人が集まる場所を増やしてほしいです。	男性	30代	初倉

意見	性別	年齢	地区
子供が大学に進学、その後就職する時、島田には仕事も無いが魅力も無いと言います。(既に県外に進学しました。)島田市は子育てに力を入れていると言いますが、小さい頃までの話で、成人する前には(高校卒業の頃まで)進学補助もなければ、島田に残りたいと思わせるものもありません。乳幼児の支援も必要ですが、それより上の子供もお金がかかります。島田市はもう少し広い目線での子育てを考えないと、若い世代の人口流出はとめられないと思います。我が家の子供も、市外に住んでみて、他の市町の充実さに驚いています。早く手を打たないとダメだと思います。	女性	40代	旧市内・大津
■市役所について			
すぐやる課=遅すぎ 課名を変更すべき?	男性	80代	金谷
市役所1階の総合案内の所が気軽に話しやすかった。	男性	60代	旧市内・大津
市の窓口へ色々手続きに行くと、時間がかかりすぎるように感じる。	女性	60代	初倉
市役所の入口に案内者がいて案内してくれました。皆様親切でした。	女性	80代	金谷
市役所の職員は2年ごとに職場の異動があるようですが、知識を得るには年数が短いと思い4年のローテーションにしてはどうか?	女性	70代	金谷
市役所の一部の職員さんですが上から目線で大変不愉快な思いをした。何がそんなに偉いのか。人間、皆、平等ではないですか・・・市長さん 人間関係の教育をしたらどうですか。	男性	80代	川根
ほとんどの職員は接遇が非常に良いが、少数の職員がまだ良くないため全職員のレベルを下げている様な気がする。	男性	80代	金谷
市役所の窓口の不親切な人がいる。道路が狭く、通勤時間に混む。働く場所が少ない。	女性	30代	旧市内・大津
すぐやる課は、いつまで存続させるのですか?まだ存在しているということは、すぐに対応しない課があり、改善されていない、ということなのか?もし改善されているならすぐやる課は廃止してほしい。自らがダメな市役所ですと言い続けているようで、市民が恥かしい。	男性	60代	初倉
市役所支所窓口の対応は数年前に比べ、丁寧な説明、言葉遣いが良く感じる。今後も、市民と役所職員と接する頻度が高いところなので引き続き頑張ってください。	男性	30代	金谷
金谷南支所と北支所をよく利用しますが、どちらも窓口の対応はとても良いと思います。ただ、市役所の窓口はあまり良くありませんね・・・。	女性	30代	金谷
島田市長は、市長として頑張っていらっしゃると思います。市長就任時は、どこまでできるか不安に思っていました、女性ならではの視点で島田市を良くしていこうという気持ちで働いてくれています。安心して任せられます。島田市民として、応援するとともに、バックアップしたいです。	男性	50代	初倉
窓口施設に不満なし。いつもありがとうございます。	男性	20代	旧市内・大津
パスポートを申請して旅券ができた時、係の人が必要以上に新しいパスポートを20分位手でさわっていた。やめてもらいたい私のパスポートだ。	男性	60代	金谷
市役所窓口を利用して感じたことは、前とは全然変わったことです。(全ての対応が良くなりました。)	男性	70代	旧市内・大津
数年前に、児童課をたずねた時、対応の悪すぎる女性の職員がいて、気分が悪かった。	女性	30代	六合
市役所は暗いイメージ。上から目線の職員が多い。	女性	60代	旧市内・大津
選挙の時などの人員が多過ぎるのでは。特に、期日前投票の時など、期間も長く人も多いと思う。税金の無駄なのではと思う。	男性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
土曜日の午前中だけでも市役所の窓口を開けないのか。	女性	20代	六合
市役所窓口の各課とも親切でいいですね。	男性	60代	初倉
市役所に美味しいお茶サービスがあります。とても嬉しい。ホッとします。今後もなくさないで下さい。	女性	70代	旧市内・大津
企業に比べて、各課の窓口対応が悪い(常に窓口対応業務をしている部署は良い。)	男性	70代	旧市内・大津
子供が1才半のときに地域子育て支援センター(保育園)を利用したら、おもちゃで遊んでいるというより、ただ出しているだけなのでは?と先生に言われました。地域子育て支援センターを使用した方が良いと呼びかけているのに、こんなこと言われたら行きたくなくなりました。子育てに追われ親の気持ちもデリケートになっているので気をつけて欲しいです。	女性	40代	初倉
市役所の窓口対応はいまひとつ。人ばかり大勢いて、待っている人も少ないのに、なかなか順番が来ない。	女性	60代	旧市内・大津
最近、市役所に証明書などを取りに何度も行きましたが、いつも声をかけていただき、分かりやすく説明してくれて助かりました。どうもありがとうございました。	女性	50代	旧市内・大津
窓口は以前に比べると、とても親切で感じが良い。ただし、役所外へ出ると横柄になる人がいる。	女性	70代	六合
もう少し、各相談内容によって窓口をもうけて、気軽に相談に行ける様なシステムを増やしていただけたらと思います。よろしく願いいたします。	女性	60代	六合
市役所の職員の対応が酷い。特に納税課?の職員。こちらが理由等を聞いても、とにかく払え、みたいなことを言ってきたことがあり、とても不快でした。	男性	30代	初倉
書類(住民票など)を集める際、1か所ですでたら面倒が減るなど考えます。(例)免許証の住所変更など。	女性	30代	初倉
確認したくて市役所に出向きました。その前に年金事務所に行ったところ市役所に行って下さいとのことでした。市役所で聞くと、今度は保健福祉センターに行って下さいとのことでした。私は車を運転するので行くのは構わなかったのですが、年寄りには3か所も行かなければならないのは大変だと思いました。そこで市役所の人にもう一度確認したところ、もう一度調べてくれてわかりました。調べる前から他へ行ってほしいと言わず、まずは調べてくれるのが本当の役目ではないですか?たらい回しにされる場所でした。	女性	60代	初倉
離婚して実家に戻って来ましたが、手続きの際、窓口の方はとても丁寧にわかりやすく対応して下さいました。	女性	40代	金谷
市役所の方々はいつも親切です。電話対応も素晴らしいです。ありがとうございました。(島田市役所、金谷支所)	女性	30代	金谷
以前に比べ行政窓口の対応はすばらしく良くなっていると思います。その一方、行政の連携不足と感じられる面もあります。よりいっそうの努力をお願いいたします。	男性	60代	初倉
市役所へ用事で行った時、色々なことを教えていただきました。老年ですので、助かりました。	男性	80代	六合
前から感じていましたが、窓口の方々やおおりの内で業務をする方々が、お茶を飲んでいたり、おしゃべりをしたりする姿をよく見かけて、嫌だなと思っていました。新しく建て直すならば、全部オープンにして業務をしてほしいと思いました。(ドアはいらないのでは) 窓口業務ではない部所も、ガラスばりできちんと仕事してほしいです。	女性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
市役所窓口から感じることは、所内の連絡・打合せがうまくなされているかどうかと思う時がある。忙しいとは思いますが相談時間を多くもって、改善すべきはどしどし変えていく姿勢がほしいと思います。	女性	70代	六合
家族が亡くなった時など市役所で手続をするのに、役所の中で横の連携が取れていると、家族の負担がもっと減ると思います(すべての手続を1つの窓口でできるようにするなど)。	女性	50代	旧市内・大津
市役所について、昼休みに歯ブラシをくわえながら平気で歩いている。一般企業では考えられない!!家庭でもそんなことしない。職員の服装が自由であるため、だらしないビラビラした品の悪い格好でいる女の人が多い(何処かへバカンスにでも行くの?)。ここは居酒屋でもなければスナックでもない(田舎者丸出し)。もっと見た目、きちんとした服装が望ましい(吉田町、藤枝市のように)。	女性	60代	旧市内・大津
入り口にある車いす、ベビーチェアが古すぎる。特にベビーチェアにしみがべったりで不衛生、自分の子供は絶対寝かせたくないほど汚い(島田市はそんなに金がないのか)。	女性	20代	旧市内・大津
必要な案件に応じた時間的対応不足。勤務シフト編成で日本初、土、日通常営業を実現する。当然、手当ては通常と変わらず、勤務時間制をとり、出勤退勤まで拘束9時間、8時間労働を設定。是非、私を運営委員として登用して下さい。民間企業で40年間勤務した実績を恩返ししたいと願っております。	男性	60代	六合
市役所窓口に行っても、決められた文言だし、市民のための行政では無い。市長が女性だから、職員がなめている。対応の悪さだけは、他市に勝っている。辛口意見が今の気持ちです。	男性	60代	金谷
市役所の時間(できれば曜日でのばしてほしい)	女性	20代	旧市内・大津
市役所窓口は親切でした。	女性	60代	旧市内・大津
地域の環境整備(道路の補修など)の要望を出しても、机上でダメと回答されることが多い。実際に現場に出向いて、話を聞いて判断してほしい。 例えば、私が家を改築した時、東側の道路幅が2mぐらいだったため、4m道路に広げるため1m下がってコンクリートで境をはっきりさせた。すると1m下がった部分は土のため、だんだん掘れて、雨が降ると水たまりになり、ますます掘れてしまうので、市の方に要望を出したが「NO」の返事だった。1m下がった部分は私有地だから修復できないということだった。自分の土地を出して、そのために穴ができて修復できないとは納得できない。	不明	80代	六合
市役所内が暗い感じがする。部、課長に指導性が感じられない。課名が多くて、仕事内容がすぐ理解できない。	男性	80代	旧市内・大津
市の関連窓口、市役所、図書館、おおり等々、職員の態度が好ましくない(上から目線、本人は気づいていない(特にベテランといわれる職員))。	男性	60代	六合
先日市役所を初めて利用したが、手続き等を行う課がどこなのが少しわかりづらいと感じたので、初めて来た人にもわかりやすい様にしてもらえるとありがたい。	男性	20代	六合
市全体に(今や日本中)小学生が少なく、私達の区もチラホラしか見なくなっています。これには結婚しない人達が増えていることが原因だと本当に思います。それには大人が常に子供達に声かけをして陰鬱さを無くすことと…昔は子供が大人と朝の挨拶、夕方はおかえり!と言ったものですが、今はほとんど無いように思います。私は極力努力していますがなかなかです。一人でももらないように子供の時から大切にしたいと思います。市長さんは女の方なのでわかってくださると思います。(昔は、結婚相手はこの世に絶対一人はいると言っていました。)	不明	不明	不明
市役所の方々の対応は非常に気持ち良かった。	女性	20代	六合

意見	性別	年齢	地区
市役所を利用した際、対応が非常に悪かった。市役所の職員にも関わらず、手続きの知識が足りないと感じた。教育不足ではないか。	女性	20代	旧市内・大津
よりよい島田市になる様に、大変だと思いますが、頑張ってください。	女性	20代	旧市内・大津
役所に久しぶりに行ったけれど、職員が多いのにびっくりしました。いったい何をしているかと思うぐらい。	男性	70代	金谷
市の職員さんもほとんどの方が丁寧で一生懸命に対応してくれます。頑張ってくれてうれしく感じます。中に男性の年齢の上の方は、押し付け的であったり、雑に扱われたりして、不快な時がありました。上から目線のところがありました。その様なことはなくなると良いと思います。	女性	50代	金谷
案内板をわかりやすい所に置いてほしい。	男性	60代	旧市内・大津
先日、市県民税の通知書が届きました。6月13日付の文書でしたが、19日に届きました。市役所の発行しているもの、まして納期限のあるものです。文書の日付の重要性を理解していますか。	女性	50代	旧市内・大津
窓口の対応が悪く、行きにくいと思います。	女性	70代	川根
市役所に電話した際、電話口で待たされる時間が長い。同じ質問を何度もしないといけないのが苦痛。担当が変わるまでが長い。もっとすんなり質問に答えてほしい。	女性	40代	六合
市役所窓口の態度が横柄であったり、親切ではないと感じることがある。それだけで島田市の印象が悪くなってしまふ。窓口の方には市の顔であることの自覚をもってもらいたい。	男性	40代	旧市内・大津
今の市役所の人では、島田市は良くなりません。	男性	70代	金谷
市役所入口右側にある「お茶」がうまく、気分が安まる。	男性	70代	六合
市役所窓口等、適切な対応と感じる。(対応がしっかりできている)	男性	70代	六合
市役所の窓口対応、市の施設の窓口対応とも、とても親切です。若い職員さんが頑張っているなど感じます。	女性	60代	旧市内・大津
ご苦労様です。金谷の南支所、北支所、市役所窓口での対応がとても親切でいつも助かりますし、ありがたく感謝しています。年金とかの手続きなども、なかなか判断できずにいつもお世話になっています。ありがとうございます。	女性	70代	金谷
市役所の窓口対応がよくありません。もう少し市民に寄り添った対応をしてほしいです	男性	60代	六合
高齢化していくことが明らかになった今、ITを活用しRPA・AIを導入して、市の職務を軽減し、軽減分を福祉部門に重点をおき、健康年齢を引き上げる施策を進めて、緑豊かな、住み良いまちづくりを進めて欲しい。	女性	50代	旧市内・大津
市役所窓口は、皆さん一生懸命やっておられますこと、日々感謝しております。市長ご指導のもと、広報誌優秀賞等、すぐれたメンバーもそろえ一層ご活躍、発展されることを願っております。	男性	70代	旧市内・大津
市役所にて、経済的に国保税を払えないと、相談したところパソコンを見て、土地を売ってでも払え、と言われました。怖い、怖い。 また、確定申告の時、前年度に他の収入があったと言われました。手伝いだけで収入はありません。怖い怖い。 また、組費が前年度は月に1か月分の集金。今年から1回に3か月分の集金となりました。4月に4, 5, 6月分を払う。7月は7, 8, 9月を払う。前払いできません。怖い、怖い。	男性	60代	六合

意見	性別	年齢	地区
他の市町村に比べ税金が高い。高い税金を払っているのに見返りが無い！！他の市役所は、医療費(子供)無料の所もあるが、島田市はちがう！もっと税金を取れるよう、企業誘致や、人口増加に向けた取り組みができていない。ボーと仕事しているだけで努力が見られない。公務員として、公僕としてもっと頭で考え結果を出してもらいたい。強制的に税金を取っている立場にあるのだから。	男性	50代	旧市内・大津
たとえ臨時職員といえども簡単に採用することが、我々の税金支払に関係するのではないか？(近所にそういう人がいます。)	女性	70代	旧市内・大津
夜中の2時半、トラックが出先から帰ってきたり出ていったりで、何十年も前から、非常に迷惑。昼間は配送センターに大型トラック、トレーラーが入ったり、出たり。いつまで我慢が続くのか？許可した市長の意見は？個人の生活より、企業を見方にするのか？新聞の一コマ読んで検討してほしい。	女性	70代	旧市内・大津
島田市、まちづくりしているのでしょうか！？目に見え、実感できることが何もありません。	男性	50代	旧市内・大津
手続き等で、市役所の窓口で対応していただいた際、総じて気持ちのよい対応をしてくださる方ばかりだと感じます。	女性	30代	初倉
相続のことで相談に伺った時、後二年も待てば一度で済むと言われました。あれから6年過ぎました。法務局で今話をしています。先の方とは違っていました。生命保険の預貯金のことでと言いますとたくさんの書類を持ちこまれても困る、直接弁護士にと言われました。私の電話の話し方が悪かったのでしょうか。	女性	80代	旧市内・大津
役所窓口サービスの対応は丁寧でいつも気持ち良く使わせてもらっています。	男性	60代	旧市内・大津
■アンケートについて			
このアンケートには79才の老人には答えに困る問題がいくつもあると思います。	不明	70代	金谷
毎年アンケートが届きますが、他の方にも参加してもらって下さい。	女性	60代	金谷
アンケートにより、島田市がよりよい方向に向っていったらいいなと思います。	女性	50代	旧市内・大津
耳が聞こえない、字も読めない、書けない。老人ホームに入居している方にアンケートを送ってどういふつもりですか？	女性	80代	旧市内・大津
問12 結婚子育てについての、独身か、結婚しているかという設問、おかしくありませんか。母は84才、おとし父は亡くなりました。この場合なんと答えたら良いのです？よく考えて問題を作して下さい。	女性	80代	旧市内・大津
抽象的な設問が多すぎる感じです。問8、問10など分析するのが大変でしょう。	男性	60代	金谷
私は超後期高齢者です。問12は？と思いましたが、自分なりに思ったことに○をつけました。主旨に添わないかもしれませんが、また、どうしても自分の生活の範囲でしか答えられませんでした。	女性	80代	金谷
このアンケートは何かの役に立つのですか？	女性	50代	初倉
この度、市の総合計画についてのアンケート調査に無作為に抽出した1人に当たってしまいましたが、私の様に80才に近い年齢の者の返答が果して総合計画に役に立つのか少々気になるところです。2,500人のうち年齢はわからないでしょうが、島田市のこれからを考えるアンケートですからなるべく若い意見が必要かと思いました。	男性	70代	旧市内・大津
これからも、このような目安箱的な市民が意見を気軽に言えるような機会を与えてほしいです。	女性	80代	旧市内・大津
P3～P4のアンケート項目と数が多すぎます。見た瞬間、提出をやめようと思いました。もっとすっきりしたアンケートをつくってください。	女性	50代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
2,500人の島田市民に依頼したアンケートについて、集計して終わるのではなく、より良い島田市となるよう目に見える変化を実現してほしいです。	女性	40代	旧市内・大津
単身で80歳以上(87歳)では回答にも限りがあります。	女性	80代	旧市内・大津
アンケート2,500に対し何%の返却があるかわかりませんが有効に活かしてほしい。また、アンケート結果を公開し、行政側のコメントも同時に出して下さい。	女性	70代	旧市内・大津
アンケート結果を公表してほしい。	男性	50代	旧市内・大津
アンケートを送っていただきましたが、満96才の身ではどうお答えしたらいいのか迷う質問がたくさんでした。私自身は毎日を気持ち良く過ごしておりますが、家族のやさしい支援があってこそこの日々と思ひ感謝しております。 東町は新しい若い方達がたくさん移ってこられました。でも、災害時の避難場所も足りなく心配です。そして、老々介護はこれからも増えていきそうですが、皆さんどうされるのか我が身を含めて心配です。施設にも入らず、家庭で暮らす年寄りと家族にやさしい島田市であってほしいと思います。乱筆ご判読ください。	女性	80代	六合
島田市の取り組みについてのアンケートは“わからない”ことが多すぎ申し訳ないです。自分の努力不足もありますが情報発信方法にも改善が必要かもしれません。	男性	40代	初倉
このアンケートの集計結果はどの様に報告していただけますか。	不明	不明	不明
高齢化や少子化等、今後ますます難しい対応が市政に求められると思いますが、市民の年齢の階層別等に分けてアンケート調査等を行ってみると、市民のニーズがよく見えて、対応の方向性が見つけやすくなり、市民の満足度も得やすくなるのではないのでしょうか。以上勝手な推測と意見です。	男性	70代	金谷
設問で対象年齢に合致しないものがあつた。少し問う表現を変えれば、だれでも回答しやすくなると思います。(アンケートについての一考です)	男性	60代	川根
住民アンケート調査をとっても、何にもならないように思います。(5年前と)(役所の人は何をやっても中途半端が多いみたいな気がします。)	男性	70代	金谷
書いた返答をどのような形で知らせてくれるのか。広報か、掲示板か、待っている！最後に意見、考えを言う機会があつてよかつたと思う。	女性	70代	旧市内・大津
特定の人の利権に繋がらないための本アンケートだと思いますが、まちづくりを具体的に進めるにあたり、広く浅い資本の投下では効果が薄く、結果、島田市は何もしていないという評価に繋がっていると思います。民間より優秀な人材の知恵を借り、より効果の大きい施策を行っていただきたいです。	男性	30代	旧市内・大津
質問が多過ぎる。	女性	60代	伊久身・大長
年齢にあつた質問ではないので難しかったです。	女性	70代	初倉
このようなアンケートを書いても実際に活用されているのかわからない。目にみえて感じられない。	女性	30代	伊久身・大長
似たような質問が多い。	男性	20代	金谷
■自治会活動について			
公民館で活動しており数年前から1,000円を払っているが、公民館まつりや納涼夏まつりで準備から片付けまで手伝っているのに1,000円とられるのはおかしいと思う。手伝わ気持がわかなくなる。	男性	60代	金谷
島田市は組の仕事が多い。(組長、女性部、他色々)藤枝市や他の市のやり方を参考にして市民の負担を減らして欲しいです。人口減少対策にも繋がると思います。	男性	40代	六合
コミュニティ活動を少しでも減らしていただきたいです。	女性	20代	六合

意見	性別	年齢	地区
近くのドブ川のことで相談したら組長さんを通して！！と言われた。近所の人に迷惑をかけられないから直接電話したのに、無情だった。	女性	30代	旧市内・大津
地区の役員など地域で協力が必要なこともあるが、共働きで、夜勤、残業、育児を日々こなすのに精一杯な所がある。仕事なのか、役員会の参加者も少ない。まちづくりを市民と行政で協働したいが、国レベルで市民の働き方改革をすすめない限り、市民に余裕(時間)がある人は、本当にごくわずかだと思うので難しいと思う。	女性	30代	金谷
運動会の応援で学校へ行く時に駐車場がない。距離や年齢の問題で徒歩や自転車でいけない方もいるので、イベント時くらいは、地域で協力すべきでは？	女性	30代	初倉
毎年の川ざらいについて。夫婦共持病があり痛みを押さえ通院をしながらも川ざらいに参加しています。身内に代理を依頼したくてもほとんどが島田市内に在住です。川ざらいの日時を地域ごとに変更して下されば、代理も頼めます。(例)旧金谷、旧島田、初倉、旧五和	女性	70代	金谷
毎年行う川ざらいですが、高齢化、人口減少により、とても大変になっています。何年か前より感じていたことですが、他の地域の方々も同様の悩みを持っている様です。とても苦になる行事です。対策はないでしょうか？	女性	60代	旧市内・大津
市内のまち中はゴミ収集場所が目前にあるのに、金谷地区は遠くまで行かないといけない。不燃物の時は車で5分かかるので大変です。	女性	50代	金谷
70才以上の一人暮らしの家の川ざらいへの参加は考えてほしい。とても参加できない。	女性	70代	旧市内・大津
家と舗道のほぼ境界に家の垣根として植樹している家がありますが、舗道に木がおおいかぶさり、見通しが悪く(私は自転車で転びました)雨の日は着ているものに触れて濡れます。	男性	70代	旧市内・大津
■その他			
1931年6月8日誕生。昭和平成そして令和と新しい時代に入ってきた。この土地(旧金谷宿)に生まれて88年米寿を迎えることができた。私をこれまで育てくれたこの土地、すべてに感謝する。これからどう生きたらよいか。何時まで生きられるか。何もわからない。楽しみながら生きていこうか。	男性	80代	金谷
ふるさと納税の返礼品、だれが選んだか知らないが、ひどい。センスゼロ！！あれでは税金が集まらないと思う。魅力あるものがないんだろうね。	男性	50代	金谷
近くの工場が異臭悪臭(洗濯物にも臭いがついてしまう。くさくてたまらない)騒音などで窓が開けられない。時には夜中の2時頃からうるさくてたまらないです。	女性	50代	金谷
健康的な外食を扱うお店ができるといい。野菜ビュッフェ、塩分制限、ジェラート・かき氷など。地場産品を使っているといい。	不明	40代	旧市内・大津
結婚して埼玉から島田に来ましたが、友達が少なく寂しいです。レディースDAYとかあれば参加したいと思います。	女性	40代	旧市内・大津
今、若い人達と7人で暮しています。家、車、遊び、外食、自分達が働いて遊ぶまた頑張る働く、そんな生活をして何が悪い。昔のことを言っても仕方がない。でも若い人が今頑張っているのは、私達が孫を見ているから自分達が働ける、その感謝の気持があるだろうか？自分達は電化製品が少しずつできて体も少しは楽になったと思ったときもありました。今また「おしん」をNHKでやっています。涙が出ます。私達よりつらい貧しい人を見て幸せを感じて頑張りました。私は馬鹿だった。すっかり守りの生活になっていました。	女性	70代	金谷
犬を飼っています。活用されていない土地をみるたびに「ここがドッグランならいいのに」と思っています。	女性	30代	金谷
ドッグランがもっとほしいです。	女性	60代	旧市内・大津

意見	性別	年齢	地区
緑地公園にドッグランを作って欲しい。	男性	60代	旧市内・大津
ぴ〜ファイブのコインランドリーは市の施設ですか？東京から合宿で来ていた高校生が高くて利用できないと言っていました。私はコインランドリーを使うことがありませんのでわかりませんが、市内にある他の所より高いと言っていました。考えてやって下さい。	女性	60代	旧市内・大津
生活していて思うことは、幸せに感じるのも不幸に感じるのも、自分の考え方次第です。日頃出逢ったお友達の良い所を見つけて感謝の気持ちで接していくことの大切さを感じます。まず、人と人が仲良く楽しく生活できることが、明るいまちづくりに通じていくと思います。どんなことに出逢っても、前向きにとらえ、感謝の気持ちを忘れないで、生きていきたいと思います。	女性	80代	川根
駅近くの子ども遊び場にお金がかかる(駐車場代含)。	女性	20代	旧市内・大津
焼津市文化センターの様な会場を作って、芸能人をたくさん呼んでください。	男性	40代	六合
介護職の給与が低いので、増やしていただけるとありがたいです	男性	30代	旧市内・大津

調查票

まちづくりのために、あなたの声をお聞かせください

～住民アンケート調査のお願い～

皆様には、日ごろから島田市政にご協力いただきまして、厚くお礼申し上げます。

このアンケートは、島田市総合計画※に基づくまちづくりの進捗状況などの評価の基礎資料とするため、島田市にお住まいの皆様のうち無作為に抽出した2,500人の方を対象に、市の取り組みへの評価や感想などをお伺いするものです。併せて、今年度策定する第2期島田市まち・ひと・しごと創生総合戦略の参考にさせていただきます。

この調査は、若者から高齢者までの幅広い世代の皆様から、お考えをお伺いする重要な機会と位置づけております。是非とも、趣旨をご理解いただきご協力くださいますよう、お願いいたします。

なお、回答の集計結果は公表させていただく予定ですが、個人が特定されることはありません。お忙しいところ誠に恐縮ですが、率直なご意見やお考えをお聞かせくださいますよう、お願いいたします。

令和元年6月 島田市長 染谷 絹代

※「島田市総合計画」とは…

島田市のさらなる発展や住民福祉のより一層の向上を図るための指針となる市の最上位計画です。計画に基づき、描くまちの姿とその実現に向けて様々な取り組みを展開しています。

平成30年4月からは、「笑顔あふれる 安心のまち 島田」を将来像に掲げた「第2次島田市総合計画」を基にしたまちづくりをすすめています。

(総合計画については、市ホームページでご覧いただけます。)

ご回答に当たってのお願い

- 1 本調査票へ回答を記入しご返送いただくか、インターネットからご回答いただけます。インターネット回答を希望される方は、下記QRコードからアクセスしてご回答ください。
- 2 回答は、封筒の宛名のご本人が、**令和元年6月1日現在**の状況でご記入ください。
- 3 封筒の宛名の方が記入できない場合は、ご家族の方が代筆でお答えください。
- 4 回答に選択肢がある場合には、あてはまるものを○印で囲んでください。また、「その他」を選んだ方は、()内にその内容をお書きください。
- 5 設問は、1つのみ回答するものと複数回答するものがありますのでご注意ください。
- 6 記入後は、3つ折りにして同封の返信用封筒に入れ、**令和元年6月24日(月)**までに投函してください。名前を書いたり、切手を貼る必要はありません。
- 7 このアンケートについて不明な点がございましたら、下記へお問い合わせください。

島田市役所 市長戦略部戦略推進課 政策企画担当
TEL : 0547-36-7120 FAX : 0547-34-1425

インターネットからご回答いただけます。

ID :

右側QRコードからアクセスし、IDを入力してご回答ください。



URL : <https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/form.do?acs=22209r1shimadaanq>


1. あなた自身のことについて、おたずねします。

問1 あなたの性別をお答えください。(1つに〇)

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 あなたの年齢をお答えください。(1つに〇)

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1 18～19歳 | 2 20～29歳 | 3 30～39歳 |
| 4 40～49歳 | 5 50～59歳 | 6 60～69歳 |
| 7 70～79歳 | 8 80歳以上 | |

問3 あなたのお住まいの地区をお答えください。(1つに〇)

- | | | |
|------------|------------|--------|
| 1 旧市内・大津地区 | 2 伊久身・大長地区 | 3 六合地区 |
| 4 初倉地区 | 5 金谷地区 | 6 川根地区 |

問4 あなたは島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。

(1つに〇)

- | | | |
|--------------|------------|-------------|
| 1 2年未満 | 2 2年以上5年未満 | 3 5年以上10年未満 |
| 4 10年以上20年未満 | 5 20年以上 | |

問5 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。(1つに〇)

- | | | |
|---------------|-------------|------------|
| 1 単身(ひとり暮らし) | 2 一世代(夫婦のみ) | 3 二世代(親と子) |
| 4 三世代(親と子と孫) | 5 兄弟姉妹 | |
| 6 その他(具体的に：) | | |

島田市緑茶化計画

3. 島田市の取り組みに対する「満足度」と「重要度」について、おたずねします。

問 10 現在の島田市の取り組みに対する「満足度」と「重要度」をお聞きします。

((1)~(44)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○：次ページに続きがあります)

取り組み		満足度				重要度					
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
【記入例】(1)地震・水害など災害に強いまちづくり *(1)~(44)それぞれに1つ○をつけてください。		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
防災・福祉・健康	(1)地震・水害など災害に強いまちづくり	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(2)健康の増進（健康診断や予防対策）	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(3)医療の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(4)高齢者の医療・介護・福祉の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(5)障害者が生活しやすい環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
子育て・教育	(6)保育環境の充実や子育てへの支援	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(7)小・中学校教育の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(8)青少年の健全育成	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(9)高等教育（短大・大学等を含む）の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(10)生涯にわたる学習・スポーツへの支援	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
経済・産業	(11)雇用の確保・勤労者福祉の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(12)魅力ある商店街づくりなどの商業振興	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(13)企業への支援や誘致などの工業振興	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(14)農林業の振興（生産基盤の整備・後継者育成等）	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(15)山間地域の振興	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(16)特産品・地場産業の振興	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(17)地域の特色を生かした観光の振興	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
環境・自然	(18)地球環境対策や自然環境の保全	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(19)ごみ・リサイクル対策	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(20)身近な生活環境の保全	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない

島田市緑茶化計画

	(21) 犯罪防止対策	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(22) 公共交通機関の充実	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(23) 交通安全対策	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(24) 安心できる消費生活の実現	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(25) 人権教育や男女共同参画社会の推進	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
歴史・文化・地域	(26) 歴史を生かしたまちづくり	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(27) 文化活動への支援	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(28) 国際交流や都市間交流の推進	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(29) 在住外国人との交流・共生	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
都市基盤	(30) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 (安心して暮らせる居住環境の整備)	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(31) 生活に密着した道路(地域内を通る比較的狭い道路)の整備と維持管理	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(32) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(33) 公園の整備	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(34) 上下水道の整備	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(35) 地域情報化の推進 (ケーブルテレビ、インターネット等)	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(36) 計画的な土地利用の推進 (土地の有効活用)	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(37) 心地よい景観の形成 (自然や歴史の風景を大切にす取り組み)	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(38) 富士山静岡空港を活用したまちづくり	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(39) まちの拠点としての駅周辺整備	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
行財政	(40) 住民の市政への参加の推進	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(41) 地域のコミュニティ活動の推進	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(42) 市の財政の健全運営	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(43) 情報公開など行政の透明性の向上	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
	(44) 公共施設の質・量・管理費の適正化	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない	わからない

島田市緑茶化計画

4. 今後の市政の取り組みについて、おたずねします。

問 11 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 1 活力のある、産業が発展したまち | 2 自然環境を大切にしたまち |
| 3 都市基盤・生活環境が整ったまち | 4 福祉が充実したまち |
| 5 医療が充実したまち | 6 人づくりや育児・教育環境が充実したまち |
| 7 健康づくりやスポーツ活動が盛んなまち | 8 地震対策など災害に強いまち |
| 9 歴史や文化を大切にするまち | 10 観光や、訪れる人との交流が盛んなまち |
| 11 ボランティアや地域活動などの住民参加が盛んなまち | |
| 12 大井川流域の中心都市として、周辺市町と連携を図ったまち | |
| 13 その他(具体的に：) | |

問 12 島田市の行政運営(市の取り組み)について、今後どのようなことを望みますか。

(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1 市の組織のスリム化 | 2 窓口対応サービスの向上 |
| 3 公共事業の見直し | 4 行政情報の積極的な公開 |
| 5 公共施設の効率的な活用 | 6 市職員の能力の向上 |
| 7 民間で実績を持つ人材の登用、活用 | 8 民間でできることの民間への委託 |
| 9 行政サービスへのボランティア(有償・無償を問わず)の活用 | |
| 10 市政運営への市民参加の強化 | |
| 11 その他(具体的に：) | |

5. 市民協働[※]の取り組みについて、おたずねします。

問 13 あなたは、地域活動(自治会の活動やボランティア活動など)に参加したことがありますか。

(1つに○)

- | |
|----------------------------|
| 1 現在、参加している |
| 2 現在、参加していないが、今後参加したい |
| 3 現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない |
| 4 わからない |

問 14 あなたは、これからのまちづくりをどのように進めればよいと思いますか。(1つに○)

- | |
|------------------------------------|
| 1 市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う |
| 2 市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく |
| 3 行政が中心となって、まちづくりを進めていく |
| 4 その他(具体的に：) |

※市民協働…市民と行政がともに力を合わせて活動すること。

島田市緑茶化計画

7. 女性の社会進出について、おたずねします。

日本の生産年齢人口（年齢別人口のうち、15歳以上65歳未満の人口層）が減少している中、女性の就業や起業などによって地域経済が活性化し、更なる雇用の拡大といった好循環が生まれるという考えがあります。

問 19 ここ数年の間に、女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。（1つに○）

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1 大いに推進すべき | 2 推進すべき |
| 3 推進すべきだとあまり思わない | 4 推進すべきだとまったく思わない |
| 5 わからない | |

8. 浜岡原子力発電所の再稼働について、おたずねします。

問 20 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきであると思いますか。（1つに○）

- | |
|-----------------------------------|
| 1 今の段階で再稼働してもよい |
| 2 対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい |
| 3 今後も再稼働すべきでない |
| 4 ただちに廃炉すべき |
| 5 わからない |

問 21 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきであると思いますか。（1つに○）

- | |
|------------------------|
| 1 すぐにでも全廃すべき |
| 2 段階的に減らしていき、いずれは全廃すべき |
| 3 安全性の向上を図り、活用すべき |

9. リニア中央新幹線の建設工事について、おたずねします。

平成26年10月17日に国土交通省の事業認可を受け、JR東海は、南アルプストンネル静岡工区を除く区間において、リニア中央新幹線トンネル建設工事に着手しています。静岡工区を巡っては、トンネル工事の影響として、大井川の流量が最大毎秒2トン減少することが予測されており、これに対しJR東海は、導水路トンネルの設置や湧水のポンプアップを行う対策により、大井川中下流域の水資源利用への影響を回避できるとしています。

問 22 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。（1つに○）

- | | |
|---------------|-------------|
| 1 大いに不安を感じている | 2 不安を感じている |
| 3 あまり不安を感じない | 4 まったく不安はない |
| 5 わからない | |

10. 人口減少社会について、おたずねします。

島田市の人口は現在 98,350 人（平成 31 年 4 月末現在）ですが、平成 27 年度に策定した島田市まち・ひと・しごと創生人口ビジョンでは、2060 年の人口を約 6 万人と推計しています。

問 23 このことを、あなたは知っていましたか。（1 つに○）

- | | | |
|---------|-----------------|----------|
| 1 知っている | 2 なんとなく聞いたことがある | 3 知らなかった |
|---------|-----------------|----------|

問 24 今後、人口が減少していくことについて、あなたの考えに最も近いものはどれですか。

（1 つに○）

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1 人口減少は望ましくなく、現在より増加する取り組みを進めるべき | 2 人口減少は望ましくなく、現在程度の人口を維持する取り組みを進めるべき |
| 3 人口減少はやむを得ないが、少しでも減少幅を小さくする取り組みを進めるべき | 4 人口減少はやむを得ないが、人口減少に適應した取り組みを進めるべき |
| 5 人口減少はやむを得ない | 6 その他（ ） |

問 25 今後の人口減少によって生じると考えられる社会への影響のうち、あなたが影響が大きいと考えること、または不安に感じることは何ですか。（あてはまるものに 3 つまでに○）

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1 税収の減少による行政サービスの低下 | 2 社会保険料や医療費の増額など社会保障における負担の増加 |
| 3 労働力人口の減少を通じた地域経済成長の低下 | 4 商業施設や医療機関などの生活関連サービスや地域公共交通の縮小や撤退 |
| 5 過疎化の進行による耕作放棄地や空き家の増加 | 6 コミュニティの希薄化による地域の防犯力・防災力の機能低下 |
| 7 それほど影響はない | 8 その他（ ） |

問 26 今後の人口減少社会においても、持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために、重要と思われる取り組みは何ですか。（あてはまるものに 3 つまでに○）

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 企業誘致や雇用の確保 | 2 観光の推進 |
| 3 持続可能な農林業の推進 | 4 商業活動の活性化 |
| 5 移住・定住の促進 | 6 シティプロモーションの推進 |
| 7 若い世代の結婚への希望を叶えるための支援 | 8 希望する妊娠・出産の実現のための支援 |
| 9 子育てしやすいまちづくりの推進 | 10 豊かな心をもった子どもの育成 |
| 11 健康長寿の促進 | 12 地域包括ケアの推進 |
| 13 公共交通網基盤の整備 | 14 その他（ ） |

島田市緑茶化計画

11. 働くことについて、おたずねします。

問 27 あなたは、現在、どこで働いていますか（就労形態は問わない）。（1つに○）

- 1 市内で働いている 2 市外で働いている 3 学生である 4 働いていない

【問 27 で「2. 市外で働いている」「3. 学生である」を選択した方にうかがいます。】

問 27-1 どこで働いていますか、または、どこへ通学していますか（1つに○）

- 1 島田市 2 静岡市 3 浜松市 4 焼津市 5 藤枝市
6 掛川市 7 牧之原市 8 菊川市 9 吉田町 10 川根本町
11 その他静岡県内（ 市・町） 12 静岡県外（ 都・道・府・県）

【問 27-1 で「1. 島田市」以外を選択した方にうかがいます。】

問 27-2 通勤・通学先の市町と異なる島田市に住んでいる理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

- 1 島田市に実家があるから 2 家族が島田市内に通勤・通学しているから
3 人間関係がよいから（友達がいるなど） 4 職場・学校に近いから（交通の便がよいから）
5 生活環境がよいから 6 医療・福祉のサービスがよいから
7 土地・家賃が安いから 8 その他（ ）

問 28 あなたは、今後、新たに職に就く、もしくは転職の希望がありますか。（1つに○）

- 1 就職・転職の希望はない 2 市内で就職・転職したい 3 市外で就職・転職したい

【問 28 で「2. 市内で就職・転職したい」「3. 市外で就職・転職したい」を選択した方にうかがいます。】

問 28-1 あなたは（将来的に）仕事を選択する上で何を重視しますか。（あてはまるものすべてに○）

- 1 給与 2 休みの日数（有給休暇の取得など）
3 労働時間 4 通勤時間
5 職場の人間関係 6 仕事の内容・やりがい
7 福利・厚生 8 介護・育児休業制度の有無
9 法令順守（パワハラ・セクハラがないなど） 10 その他（ ）

問 28-2 就労するなら、次のうち、どの分野の仕事を希望しますか。

（あてはまるものすべてに○）

- 1 農林業 2 建設業
3 工業・製造業 4 商業・サービス業
5 公務員 6 自営業
7 自由業（芸能・スポーツ・弁護士など） 8 その他（ ）

問 29 就労機会の向上等に向けて、島田市が重点的に取り組むべきと感じるものはどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1 求人・求職のマッチング | 2 企業・事業所などと連携した職業体験 |
| 3 企業情報などの情報発信 | 4 合同就職（転職）説明会 |
| 5 ビジネススキル向上のためのセミナー | 6 就労に関する相談窓口 |
| 7 起業支援 | 8 職場環境向上のための企業向け広報 |
| 9 その他（ | ） |

12. 結婚・子育てについて、おたずねします。

問 30 あなたは、現在、結婚していますか。（1つに○）

- | | |
|------|------------------|
| 1 独身 | 2 結婚している（事実婚を含む） |
|------|------------------|

【問 30 で「1. 独身」を選択した方にうかがいます。】

→ 問 30-1 今後の結婚に関するあなたの希望は次のうち、どれにあてはまりますか。
(1つに○)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 25 歳までに結婚したい | 2 26 歳から 30 歳までに結婚したい |
| 3 31 歳から 35 歳までに結婚したい | 4 36 歳から 40 歳までに結婚したい |
| 5 41 歳以降に結婚したい | 6 結婚するつもりはない |
| 7 結婚したいかどうかわからない | |

→ 問 30-2 現在、結婚していない理由は何ですか（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1 結婚したいと思える相手がいない | 2 家族を養うほどの収入がない |
| 3 精神的に自由でいられる | 4 経済的に自由がきく |
| 5 異性とうまく付き合えない | 6 仕事（学業）に打ち込みたい |
| 7 結婚資金が足りない | 8 まだ若すぎる |
| 9 出会う機会、きっかけがない | 10 結婚に意味を見出せない |
| 11 理由は特にない | 12 その他（ |
| | ） |

→ 問 30-3 結婚した場合、島田市に住み続けたいと思いますか。（1つに○）

- | | | |
|----------|------------|---------------|
| 1 住み続けたい | 2 住み続けたくない | 3 住む場所にこだわらない |
|----------|------------|---------------|

問 31 あなたは、現在、18 歳未満のお子さんが何人いますか。（1つに○）

- | | | |
|------|--------|-----------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 |
| 4 4人 | 5 5人以上 | 6 子どもはいない |

問 32 あなたにとって、理想的な子どもの数は何人ですか。（1つに○）

- | | | |
|------|--------|------------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 |
| 4 4人 | 5 5人以上 | 6 子どもはいらない |

令和元年度
島田市総合計画市民意識調査
報告書

令和元年10月

発行/島田市 市長戦略部 戦略推進課

〒427-8501 島田市中心1番の1