

審議会・パブリックコメント等意見対応表

	意見(ページはパブコメ時のもの)	対応
1	P1(浅見委員意見) SDGsのあとに COP15、30by30 を入れると最新になる。	P1 最新情報に更新しました。
2	P7(浅見委員意見) 愛知目標を昆明・モンリオール生物多様性条約に更新してほしい。	P7 最新情報に更新しました。
3	P18 3新エネルギー・再生可能エネルギー 本文及び資料が島田市役所だけを指す資料となっているが、市全体で分析する必要はないか。 (パブコメ) 新エネルギー・再生可能エネルギーに関し、島田市は再エネの自給率を市政羅針盤や議会で38%と公表しているの、それを証明する数値表と共に38%を表示し、計画のどこかに将来の自給率目標を明記すべき。	P17(当該箇所全部差替え) 3 再生可能エネルギーとして、市内の再生可能エネルギーの導入実績を示し、電力の自給率についても記載しました。 電力の自給率については 100%になることが理想ではありますが、再生可能エネルギーがどれだけ導入できるかや、効率化が進むとはいえ、化石燃料からのエネルギー転換により使用電力量の増加が予想されるなか、それがどれくらいになるのかといった見込みについては詳細が把握できていません。そのため、現状では根拠が不足しているため目標として掲げることは不適切であると考えます。
4	(パブコメ)P21 第3節資源循環 1ごみですが、可燃ごみ・資源ごみ共減少傾向にあるが、要因は人口減少か？新聞など紙の減少か？市民のごみ減量意識の向上のお蔭か？減少しているとは言え高止まりしており、減少しているという事実の報告だけではこれからの対策に結びつかない。	P20 ごみの排出量は短期的には減少しているように見えますが、大きな変化はなく、誤差の範囲であるため、表現を改めました。 「全体としては令和元年度まで増加した後、減少傾向」 ⇒「大きな増減はみられない」
5	(パブコメ)P22 コラム:キエー口の紹介 キエー口の無料貸出は他の市町にあまりない取組だという認識がある。コラム的な書き方ではなく、無料貸出を始めてどれだけ件数が増えたか？効果はどれくらいあったか？の今現在の成果を掲載すると、キエー口導入の効果がよりわかるのでは？	P21(コラム修正) コラムに無料貸し出しを行っていること、それによる効果などを加えました。
6	P24(浅見委員意見)	P23~25

<p>30by30 はエリア認定をするので、市内の様々な情報を落とし込んだ地図を入れてほしい。素案では文字で羅列されているだけでわかりにくいと思う。例えば市内の天然記念物の位置やレッドデータブックといった生物の情報から特定植物群落調査の情報や現存植生図、快適環境形成機能維持増進森林区域など植生の情報までを網羅した地図を掲載するとわかりやすくなると思う。基礎情報が必要であれば持っている情報を提供できる。</p>	<p>委員提供の植生図を掲載し、本文に説明を追記しました。また、本市の天然記念物のリストも加えました。</p>
<p>7 (パブコメ) P28 第7節 市民の環境への意識 1市民会議からの意見 2総合計画市民意識調査結果が多くページを使って報告されているが、今回の第3次計画策定のために令和4年1月に実施した、市民グループや事業者を対象としたアンケート調査とヒヤリング結果が全く表記されていない。市民グループと事業者からはどんな意見が出され、どう計画に反映したのか。</p>	<p>本文中(下記)にアンケート結果を記載しました。 P14 第2節 地球環境 市内の事業者における脱炭素へ向けた取組としては、LED等省エネ製品の利用、冷暖房の適正な温度設定、太陽光パネルの設置、ボイラーの高効率タイプへの更新、夏季のグリーンカーテンの設置、電気使用量の見える化、環境マネジメントシステムの運用等がみられます。 P28 第6節 環境教育・協働 市内の環境に関わる各団体は、大井川の美化活動、田植え・稲刈り体験、講演会などの取組が展開されています。課題としては、新しいメンバーの加入が少ない、メンバーの高齢化、活動がマンネリ化しているといった意見があがっています。</p>
<p>8 (パブコメ) P9 (2)島田市の動向で、第2次計画で打ち出した「島田市 COOL CHOICE 宣言」は取り下げるのか。それとも「ゼロカーボンシティ宣言」に包含して運動を継続するのか。どちらにしても大事な宣言であり言及すべき。</p>	<p>P42(コラムの追加) COOL CHOICEについての説明、本市がCOOL CHOICE宣言していること、本市での取組、ゼロカーボンアクションについて記載しました。</p>
<p>9 P44 イラスト (竹林委員意見) 民間事業者が行っている風力発電事業は載せなくても問題ない。大きく載せる必要はない。 (山本委員) 風力発電だけがかなり大きく、目立ってしまっている。</p>	<p>P45(修正) ・風車とパラグライダーの位置変更、風車のサイズ変更、水力発電(ダム)を追加、島田駅の表記の修正(shimada)を行いました。</p>

<p>(パブコメ)</p> <p>これからの将来を目指す姿にはとても思えない。島田市の特徴である小水力発電が描かれていないことが気になる。</p> <p>(パブコメ)</p> <p>絵の意図するところがわからない。 今の現状とあまり変わらないように見えるが、どう違って何が変わって行くのか？の説明はないのか？ そもそも説明がなければ伝わらないのであれば、絵を掲載する意味がないのでは？(絵は最近の流行りなのか？)</p>	<p>絵は将来像を視覚的に表したもので、建物の太陽光パネル、電気自動車などによるエネルギーの地産地消、キエー口での生ごみ処理、豊かな自然など、市民会議で描いた未来の島田市を表現しています。理解が深まるよう、補足説明を追記します。</p>
<p>1 P45 0 第3章は島田市の目指すべき将来像・基本方針を示す章で、「大井川が育む 豊かな自然と暮らしを紡ぐ循環共生都市 しまだ」を掲げている。P45 の3行目に「2050 年の島田市はどのような社会になっているのでしょうか。」とあり、静岡県の将来像を示しているが、島田市の将来像は示されていない。この章では、島田市の将来像を示す必要があるのではないか？</p> <p>(パブコメ)</p> <p>島田市の将来の姿が静岡県の将来の姿と重なる事が多いのは当然。だからと言って島田市の基本計画書に、静岡県の将来の姿を掲載する意図がわからない。島田市独自の将来図を描くのがこの基本計画で、県の将来図が島田市の将来像であるなら、この基本計画の意味がないのでは？県を参考にするのであれば、県の将来図と島田市の目指す将来図を出し比較して見せる等があってもいいのでは？ゼロカーボンシティ宣言をしている島田市としての意欲が示されていないと感じる。宣言をしているからには本気でやる姿勢(指針)をしっかりと見せないで、信頼を失うのではないか？</p>	<p>P46(変更)</p> <p>他の資料も参考にし、2050 年の島田市がどのような社会になっているかを、社会の仕組みの変化や技術の進展を中心にイメージした島田市版としました。</p>
<p>1 P48(木村委員意見) 1 「第4節ゼロカーボンシティ戦略」の下部「脱炭素社会の実現に向けた</p>	<p>P49(図の修正)</p> <p>「森林吸収量等」として、他の二酸化炭素吸収技術も含めて表現</p>

	CO2 削減のイメージ」で森林吸収量等にほとんど変化がないが、森林対策を行わないということなのか。吸収量と削減量の双方で目標を立てることでネットゼロへ繋がるのではないか。	し、全体として拡大させることにより、森林対策による吸収量の増加とも解釈できるようにしました。 (削減のイメージ図から水素と DAC を除き、再エネ等や森林吸収等の「等」に含まれているとし、図をシンプルにしました) ただし、前ページの表に参考として掲載している森林吸収量は県の数値の按分のため変化がないように読み取れますが、あくまで参考表示で、2030 年度の排出量は吸収量による差し引きをしていません。
1 2	第4章 取組2 循環型社会の構築 (パブコメ) ごみ収集の有料化の " 可能性 " について言及すべきではないか (パブコメ) 県の「ごみ削減マニュアル」でなく、市のものでないのはなぜか。	P56 ごみ処理の現状と課題及び解決の方向性(ごみ処理の有料化)について、コラムに環境審議会の答申を加えました。 P57 市で作成している「エコライフチェック(ごみ編)」に差替えました。
1 3	P67(浅見委員意見) 具体的な施策がない。30by30 では国がエリアベースで保全地区を認定していくので市内の事業者や団体が認定を受けられるように支援、推進していくことを明記してはどうか。	P60 「30by30 やOECDM認定について調査研究を行うとともに、事業者や団体が認定を受けられるように支援します。」と変更しました。
1 4	(パブコメ)P71 計画の推進体制と役割の(2)行政は行政の役割の例示か。行政の役割にしては、余りにも部分的・単発的過ぎる。ここでは行政の役割をもっと大局的に記述する必要がないか。	P65 現行計画同様の表記に変更しました。
1 5	(木村委員意見) 各施策について担当課を明記しないのか。他市町の計画では一覧表などにまとまっているので載せてはどうか。	P67 資料編に施策の主な担当課を載せました。
1 6	解説が必要と思われる用語が多数ある。 (パブコメ)専門用語の注釈は必要ではないのか？	P76 資料編に用語集を追加しました。