

## 島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第4回会議 議事概要

1 日時 平成30年4月23日（月） 午後6時30分～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎3階 第2委員会室

### 3 出席者

#### (1) 委員

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川（春）委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、杵塚委員、兒玉委員、佐野委員、高橋委員、中林委員

（13人中11人出席）

#### (2) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

#### (3) 検討する事項に関係のある者（要綱第6条第3項）

しまだファシリテーターズ 大池氏、尾川氏

### 4 概要

#### (1) 開会

#### (2) 委嘱状交付

島田市自治会連合会から委員に推薦いただいていた石川（政）委員が同連合会会長を昨年度末退任されたことに伴い、新たに同連合会から委員に推薦をいただいた伊藤（治）氏へ委嘱状が交付された。

#### (3) 報告事項

次の2点について事務局から報告した。

- ①前回議事に関する補足説明等
- ②ワークショップの結果について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局又は検討する事項に関係のある者（しまだファシリテーターズ）の回答）

##### ①前回議事に関する補足説明等

○今後の財政状況を考慮すると、この市役所周辺整備の検討について議論ができる環境にあるのか聞きたい。

→健全化指標において健全性に問題は無く、議論できる環境にはある。しかし、多くの事業に対し短期間で借金を重ねた場合に後々生じる影響を考えれば、借金の額としては大きいものと認識している。

○署名活動を行っている「新島田市民会館建設を勧める会」は市の財政状況の詳細についてまで把握して活動を行っているのか心配である。市民に対しての財政状況の開示を平等にできる方法があると良い。

- 一般的にホール建設に対しては反対運動が起こることの方が多い。その中で島田市では作る方に多くの市民の意見が寄せられているということで、その点を重く受け止めたい。
- 「新島田市民会館建設を勧める会」による署名活動によって多くの署名が集められたということであるが、署名をした人の年齢層を把握することが重要である。

## ②ワークショップの結果について

- 投票の数はどういう理解をすればよいか。
  - 1人3票持ち、自分のチーム以外のアイデアに、1票ずつ投票するというルールである。（しまだファシリテーターズから回答）
- 多数意見だけを取り上げずに、1票の意見でも大事にすると良いと思う。
- 新市民会館を建てるという前提がある中でワークショップが進められているような気がする。※複数意見
  - 現在、市としてこういう施設を保持しているという話をした上で、それらの使い方について楽しいアイデアを出してほしいという趣旨で進めた。どういう使い方がされていて、それで足りないとなれば、次のものという展開を期待した。ただ、現状ある施設を使いこんでいこうというアイデアはそれほど出てこなかった。新たな施設を建てる方向に持っていくという意図がないということをご理解いただきたい。
- アイデア一覧を見ると、人が集まって来る場所を求めているということを感じられた。
- 旧市民会館があった時に近隣への迷惑で催事ができなかった例もあるという意見があるが、これだとできることが限られてくるので事例について教えてもらいたい。
  - 農協主催の演歌公演をよくやっていた時代があり、観光バスが多く集まることで通行の妨げになり、近隣の方の日常生活に支障を来すケースがあった。騒音というよりは交通の障害である。

## (4) 協議事項

次の点について協議した。

### ①文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

- 資料4における品質の見積は、現在の設備を使い続けようと思っても何年か以内にはこのくらい投資が必要ということなのか、それとも今の設備をバージョンアップしていくために必要な投資なのか教えてほしい。
  - これは現状の機能を維持するためにどのくらい費用がかかるかということを見積もったものである。
- 文化施設の現状について、ハード面の説明があったが、夢づくり会館、チャリム21についてはソフト面から地域密着の施設であるという認識も必要だと思う。
- 島田の文化をどのように発信していくかという点が大事である。文化はまちの誇りであり、今後どのように文化を創っていくかというところを表現することが大事である。それを検討の結果に落としこめると良い。
- 島田市はどのようなまちでどういう風にしようとしているのかという前提を元にここで具体的に議論していきたいが、そこがはっきりしていないような気がする。 ※複数意見

- 委員皆の考え方や思いもあると思うが、委員会として考えられる文化施設の方向性、整備案をいくつか出して議論を進めていくようにしたい。
- 文化施設の方向性、整備案について論点整理するのは賛成であるが、「文化の創造」が評価指標から欠落しているので、加えるべきである。
- 中には新しい文化施設を作らなくてもよいという立場もあると思う。それも論点整理をすることにより出てくると思う。
- 論点整理のため、「プラザおおるり」「夢づくり会館」「チャリム21」それぞれの方向性と、「新たな施設」を建てるかどうかについて、組合せの中から複数案を示し、評価指標別に各委員が評価し、その結果を基に委員間で協議することとする。
- 文化施設の議論だけでなく、市庁舎がどうあるべきかということについても考えていかないといけない。市庁舎こそ市の代表する建物であってほしいという意見もワークショップで多く出ている。

#### (5) その他

5月13日（日）に実施する市内文化施設の現地視察の案内をした。  
次回の委員会開催日は調整後に決定することとした。

#### (6) 閉会