

— 資料編 —

目 次

資料 1	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会要綱	1
資料 2	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 委員名簿	3
資料 3	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 議事要録（第 1 回～第 8 回）	4
資料 4	島田市役所周辺整備に関する市民アンケート結果（速報値）	27
資料 5	島田市役所周辺整備に関する中高生アンケート結果（速報値）	48
資料 6	島田市役所周辺整備に関する来場者アンケート結果（速報値）	60
資料 7	庁舎及び島田市役所周辺整備に関する職員アンケート結果（速報値）	66
資料 8	市民ワークショップ「市役所周辺まちづくりサロン」 アイデア一覧	91
資料 9	島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 意見書	103

資料 1

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会要綱

平成29年12月28日

告示第251号

(設置)

第1条 島田市役所及びその周辺における公共施設の整備に関する基本構想（以下単に「基本構想」という。）に関し必要な事項を検討するため、島田市役所周辺整備基本構想検討委員会（以下「委員会」という。）を置く。

(検討事項)

第2条 委員会は、次に掲げる事項について検討する。

- (1) 本庁舎が有すべき機能についての基本的な考え方に関する事項
- (2) 本庁舎の周辺において本市が保有し、又は保有していた施設の機能の維持及び再生についての基本的な考え方に関する事項
- (3) 前2号に掲げるもののほか、基本構想に関し必要な事項

(組織)

第3条 委員会は、委員15人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 学識経験者
- (2) 各種団体が推薦する者
- (3) 公募に応じた者
- (4) 前3号に掲げる者のほか、市長が必要と認める者

(任期)

第4条 委員の任期は、委嘱の日から基本構想の策定の日までとする。

(委員長及び副委員長)

第5条 委員会に委員長及び副委員長を置く。

2 委員長及び副委員長は、委員の互選により定める。

3 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。

4 委員長は、委員会の会議の議長となる。

5 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときはその職務を代理し、委員長が欠けたときはその職務を行う。

(会議)

第6条 委員会の会議は、委員長が招集する。

2 委員会は、委員の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができない。

3 委員会は、必要があると認めるときは、検討する事項に関係のある者を会議に出席させ、意

見を求めることができる。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、行政経営部財政課において処理する。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

この告示は、公示の日から施行する。

資料 2

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 委員名簿

(氏名五十音順・敬称略)

(所属等欄は就任時の所属等を記載)

氏名	所属等	備考
荒井 浩介	公募市民	
石川 春乃	株式会社エス・ラボラトリーズ 代表取締役	
石川 政彦	島田市自治会連合会 会長	平成30年4月23日退任
伊藤 治男	島田市自治会連合会 会長	平成30年4月23日就任
伊藤 歩高	株式会社まちづくり島田 管理課長	
海道 清信	名城大学都市情報学部 教授	委員長
杵塚 衛	公募市民	
兒玉 絵美	特定非営利活動法人クロスメディアしまだ 事務局長	
佐久間 章次	島田商工会議所 専務理事	
佐野 正道	志太建築士会 前島田地区長	
鈴木 尚子	島田市社会教育委員 副委員長	
高橋 透	日本アートマネジメント学会会員、劇場プロデューサー	
中林 功德	公募市民	
森澤 宗彦	島田市文化協会 会長	副委員長

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第1回会議 議事概要

1 日時 平成30年1月22日（月） 午後7時～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員（全員出席）

荒井委員、石川（春）委員、石川（政）委員、伊藤委員、海道委員、杵塚委員、兒玉委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、高橋委員、中林委員、森澤委員
（全員出席）

(2) 市

染谷市長、萬屋副市長、北川行政経営部長

(3) 事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

4 傍聴人 3人

5 概要

(1) 開会

(2) 委嘱状交付 市長から、各委員へ委嘱状が交付された。

(3) 市長あいさつ

「本庁舎の機能の更新と併せて、本市の文化施設のあり方をどうすべきか、あらゆる角度から議論・検討をしなければならない。また、市民の皆さんの御意見をどのように反映させるかということも意識して進めなければならない。今日の課題を踏まえつつ、何十年先の市民にとっても価値あるものを生み出せるよう、知恵を絞るときである。」

(4) 委員自己紹介

(5) 委員長・副委員長選出

委員の互選により、海道委員が委員長、森澤委員が副委員長に選出された。

委員長あいさつ

「委員の皆さんの意見やワークショップで出た意見に配慮して、将来のまちに役立つような考え方をまとめていきたい。」

(6) 議事

事務局から、資料に基づいて、本委員会の役割、協議の進め方、検討対象となるエリア及

び施設等について説明がされた。その後、委員から出された主な意見は以下のとおり。

- ・今回は委員会が意見を具申するという事で、諮問を受けて答申するというかたちよりは緩やかであると思う。そのように考えれば、ワークショップの意見を尊重しつつも、委員会独自の意見が出るのも良いのではないかと思う。
- ・用途の制限についてであるが、どのような建物、用途であれば建てられるか、もし建てられないならどのような用途変更の手続きが必要か、その場合どのくらい期間が必要になるか等を整理し、次回の会議で資料を提示してほしい。（複数意見）
- ・どのような文化施設を建てるかというより、どのようなイベントを市民が望んでいるかという点を重視して、そのためにどのような空間をつくった方がよいかというプロセスで考えていくべき。（複数意見）
- ・小中学校の生徒にもアンケートをとった方がよい。どのようなイベントをしたいか等を聞くべき。その際の問い方も重要である。
- ・建築基準法上の「劇場」と「劇場、音楽の活性化等に関する法律（劇場法）」の「劇場」の違いを踏まえた議論が必要である。
- ・広域という考えも持ちながら取組んでいくべき。
- ・次回、スケジュール、資金調達の資料の提供をお願いしたい。いくら委員会で良い議論をしても資金がなければ実現はできない。（複数意見）
- ・既存の3文化施設のあり方も併せて検討していくべき。
- ・文化施設に関しては、施設ありきではなく、島田市の文化をどう良くしていくかという視点が必要。
- ・庁舎をつくる以前にまちづくりの考え方を決めていく必要がある。
- ・委員の皆さんと意見を交わすことで、この「市役所周辺整備」に対する入り口がつかめた。
- ・耐震性能もしっかりしていて、災害が起こったときに市民を守れる、まちの象徴になるような市役所になってほしい。
- ・旧市民会館の稼働率の低さや人口減少の見込みも考慮しなければならない。
- ・ワークショップで様々な意見を出してもらって、ここで上手く方向性を見出していきたい。
- ・文化施設に関しては、稼働率より市民を巻き込むことを考えていくべき。

（7）その他

次回開催は2月27日（火）午後7時～午後9時とした。

（8）閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第2回会議 議事概要

1 日時 平成30年2月27日（火） 午後7時～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員（12人出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川（春）委員、石川（政）委員、伊藤委員、
杵塚委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐 岩本係長 小柳津主事 福田書記

4 傍聴人 7人

5 概要

(1) 開会

(2) 報告事項

資料に基づき、次の3点について事務局から報告した。

- ①検討に当たっての前提条件の整理について
- ②民間資金等活用事業基本調査の結果（概要）について
- ③市民ワークショップの実施状況について

なお、委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

②民間資金等活用事業基本調査の結果（概要）について

○民間資金等を活用する手法を採用した場合は合併推進債の活用を考えないということか。

→今回の調査では、合併推進債の活用は前提にしていない。合併推進債活用以外の手法を検討するための調査である。

○資料2において、配置案と概算費が出されており、既定路線のような気もするが。

→民間資金を活用した場合の概算事業費を算出するために市が4つの整備条件を設定し、それを受託者が2つに絞り、事業費を算出したものであり、これを前提にこれからの検討を進めていくのではない。配置案はあくまでも調査のための前提であり、1つの参考として考えていただきたい。

○市が業者に対して、設定した4つの整備案のうち、採用されなかった2つについても教えていただきたい。

→1つは旧市民会館の位置に文化施設と中央公民館機能を持ったものを建て、おおるりを庁舎に転用するという案。もう1つは受託者の自由提案であり、旧市民会館の位置に文化施設と中央公民館の機能を持ったものを建て、おおるりの位置に庁舎を

建てるというものである。

- PFI方式を採用した場合、合併特例債を活用した場合の違いやそれぞれのメリット、デメリットが分かり、比較検討が可能な資料を提供していただきたい。

③市民ワークショップの実施状況について

- ワークショップで出たアイデアの中に稼ぐ力という言葉が出ているが、詳しく聞きたい。

→企業が賢く儲けて、市民に安い値段でサービスを提供すると喜ばれる／企業を誘致してテナント使用料をもらう／スーパー、コンビニ、カフェ等を誘致して使いやすいものにしたい／年金事務所、郵便局を1つの事務所内に入れて、動きやすい市役所になってほしい といった内容である。

(3) 協議事項

次の3点について協議した。

- ①市民アンケートの実施について
- ②対象地の利用状況（歴史的経緯等）について
- ③文化施設の活用とまちづくりについて

なお、委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

①市民アンケートの実施について

- アンケートの項目は慎重に考えるべき。（複数意見）
- 対象者は若い人から年配まで、男女、障害者等幅広いターゲットを想定してほしい。
- ホールの部分では、利用者（舞台に立つ発表者）の意見のほか、鑑賞者の意見、実際に文化を創造する担い手側（スタッフも含め）の意見も聞いてみたい。ホールの活用には文化を創造する人材が不可欠で、それには相当の予算が必要となる。ホールを持つにはそれなりの覚悟が必要だということも念頭に置くべき。
- 市が、真剣に市民に対して問いたいという姿勢を見せるべきである。内容も重要であるが、真剣度を市民に伝える良い機会になる。（複数意見）

②対象地の利用状況（歴史的経緯等）について

- 民間事業者の意向調査において、現在の市役所周辺の位置が商業ベースに乗らないとの意見があった中で、稼ぐということを1つのテーマにした場合、他の場所なら商業ベースに乗るかもしれないということはあるのか。
- 市が保有する土地の中で、市街地でまとまった面積を確保できるのはここだけというのが現状である。

③文化施設の活用とまちづくりについて

- 現在、旧市民会館に代わる機能についてどう対処しているか示していただきたい。
- 近隣市のホールを市民が利用することとなった場合、市外料金と市民料金の差額については本市が助成するということが対処している。
- 春に開館する「音楽広場」は、市民会館解体で失われた機能のある程度補う機能を有していると捉えてよいか。
- 一定の催しものを開催できるスペースはあるが、それほど多い人数は入れられな

い。

- 資料5のコストは行政側から見たものである。指定管理者から見た収支の状況、特に運営から生み出される収入、運営に係る人数等も含めた資料を提示していただけると、もっと状況が見えてくる。

その他の意見

- 現在、新病院や新東名島田金谷インターチェンジ周辺整備といった事業がこの市役所周辺整備と同時並行で進む中、これからどれだけの市民負担が想定でされるのかを、例えば年収400万円の家計になぞらえるとどうなのかというような方法で、分かりやすく示していただきたい。
- この委員会での議論の前提として、例えば市の土地の間に介在する民地も使うような構想も考え得るのか、今一度確認しておきたい。
- 50年後にこの市役所周辺がどのような風景になっているのか想像することも大切である。
- アーティストを育てる、創るという考えは子育てにおいて重要であり、そういう施設があると良い。
- 島田市は昔から文化都市と言われていて、近隣に率先して市民会館を建てたので、いいものを造ってほしい。
- 駐車スペースの確保も検討していくべき。

(3) その他

次回開催日は改めて調整の上、決定することとした。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第3回会議 議事概要

1 日時 平成30年3月26日（月） 午後7時～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員（11人出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川（春）委員、石川（政）委員、伊藤委員、
杵塚委員、佐野委員、鈴木委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部財政課 鈴木課長、高木課長補佐 岩本係長 小柳津主事 福田書記

4 傍聴人 7人

5 概要

(1) 開会

(2) 報告事項

次の3点について事務局から報告した。

①検討の前提条件について

②市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて

③従来型の手法とPFI手法の経済的優位性の比較について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

②市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて

○資料1において、全国の統計値を使用しているため島田市に当てはめてイメージを持つのは難しいのではないか。また、今後の人口の減少、市民の年齢構成、税金等が歳入にどれくらい影響するののかも並行して考えていくべきである。その点について、今後データ等出せる範囲で出していきたい。市民はなるべく悪い方に想定したものを見たいのではないかと思う。

→可能な限り、手持ちの材料を使ってご理解できるようなものを用意する。

○庁舎の建替えのための積立金はあるのか。

→資料1-1の積立金現在高を見てもらいたい。具体の計画の際に見込んでいくことになる。

○財政状況が悪い中で、さらに文化施設がほしいのかどうかという市や我々の本気度、本当に文化を育てたい、人材を育てたいという思いが大事であり、今後も数字と並行して考えていくべきである。

③従来型の手法とPFI手法の経済的優位性の比較について

○説明を受けたのは、本庁舎、文化施設、公民館の3つの施設を一体で整備した場合の

想定であるが、文化施設や公民館を段階的に整備するというケースでも P F I 形式を適用することは可能なのか（庁舎単独整備にも P F I 形式の適用は可能なのか）。

→資料として手元にあるのはこの3つの組み合わせだけである。庁舎単独の場合も可能であると思うが、専門的な計算もあるので事務局の方で直ちにそれを報告することは難しい。

○ P F I 形式にすると施設整備費を10%削減できるというのは、競争原理が働いて、同じものを作るにしても費用が10%削減できるというように考えてもよいのか。

→最近、土木の中では、民の単価も官の単価も変わらないと言われているが、建築の積算の中では、その違いを考慮して積算してこのような前提をたててもらったと理解している。

○市役所を建てる時に合併推進債を活かすという話があったと思うが、もし P F I 形式を適用するとなった場合、合併推進債の扱いはどのようになるのか。

→ P F I の場合、民間の特定目的会社が資金調達をする。そのため市の起債とは関わらない。 P F I の民間負担部分を軽くするために行政が起債などで資金調達する方法もないことはないが、それをやると P F I の事業規模が小さくなり、メリットも少なくなる。

(3) 協議事項

次の点について協議した。

①市民アンケートの実施内容について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

○回収率はどの程度見込んでいるのか。

→2年前に公共施設に関するアンケートを行った際は46%であったので、そのあたりを一つの目標にしている。

○工夫の方法という点で、若い方の声をたくさん得るためにも電子媒体でのアンケート収集を検討してみたらどうか。

→若者の紙媒体での回答率を高めるのは難しいので、電子媒体等の他の手法も検討しないといけない一方、不特定多数を対象とすると賛成・反対のいずれかに偏りが生じてしまう可能性もある。仮に電子媒体利用を行う場合にも、3,000人を対象とした紙媒体のアンケートの基本は崩さず、電子媒体等の他の手法を使った場合は取扱いを別として扱うものになる。

○学校に対するアンケートで1クラスを抽出するやり方だと広く意見を収集できないのではないか。アンケートに答えてもらうだけでなく、この市役所周辺整備に対して自分の考えを持ってもらうという機会のためのアンケートという捉え方もすべきである。

→各学校1クラス抽出というやり方は市の総合計画策定のアンケート時に実施した。

学校側の負担も考えて、全員に対しては厳しいが、また違う方法も検討してみる。

(委員) →現在の高校は1学年当たりの学級数が少なく、1学級でも十分ではないか。

○高校の場合、市外の生徒さんもいると思うが、その辺はどのように考えているか。

→市内外の仕分けは難しい。どこにお住まいかということを確認することになる。

- 来場者調査では、プラザおおりりだけではなく、夢づくり会館、チャリムでも行うとよいと思う。
- 座席の少ないホールを建設した方がいいという意見もあり得るので、アンケート項目に入れてみるとよい。
- 文化施設の必要性を感じている人にジャンル（例：オペラ、オーケストラ、合唱、邦楽、その他音楽、ミュージカル、演劇…）を選んでもらうようにするとよい。
- 施設ありきの質問ではなく、どういうことに、どういう風に文化的公共スペースが欲しいという意見を収集できるとよいのではないか。
→質問5-4にある、文化施設での「鑑賞」「発表」への希望を第1の質問として、施設ありきの質問ではない設問形式を検討したい。

②文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について

※時間の都合上、次回以降協議することとした。

(3) その他

次回開催日は4月23日（月）とすることで決定した。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第4回会議 議事概要

1 日時 平成30年4月23日（月） 午後6時30分～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎3階 第2委員会室

3 出席者

(1) 委員（11人出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川（春）委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、杵塚委員、兒玉委員、佐野委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

(3) 検討する事項に関係のある者（要綱第6条第3項）

しまだファシリテーターズ 大池氏、尾川氏

4 傍聴人 16人

5 概要

(1) 開会

(2) 委嘱状交付

島田市自治会連合会から委員に推薦いただいていた石川（政）委員が同連合会会長を昨年度末退任されたことに伴い、新たに同連合会から委員に推薦をいただいた伊藤（治）氏へ委嘱状が交付された。

(3) 報告事項

次の2点について事務局から報告した。

①前回議事に関する補足説明等

②ワークショップの結果について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局又は検討する事項に関係のある者（しまだファシリテーターズ）の回答）

①前回議事に関する補足説明等

○今後の財政状況を考慮すると、この市役所周辺整備の検討について議論ができる環境にあるのか聞きたい。

→健全化指標において健全性に問題は無く、議論できる環境にはある。しかし、多くの事業に対し短期間で借金を重ねた場合に後々生じる影響を考えれば、借金の額としては大きいものと認識している。

○署名活動を行っている「新島田市民会館建設を勧める会」は市の財政状況の詳細についてまで把握して活動を行っているのか心配である。市民に対しての財政状況の開示を平等にできる方法があると良い。

- 一般的にホール建設に対しては反対運動が起こることの方が多い。その中で島田市では作る方に多くの市民の意見が寄せられているということで、その点を重く受け止めたい。
- 「新島田市民会館建設を勧める会」による署名活動によって多くの署名が集められたということであるが、署名をした人の年齢層を把握することが重要である。

②ワークショップの結果について

- 投票の数はどういう理解をすればよいか。
 - 1人3票持ち、自分のチーム以外のアイデアに、1票ずつ投票するというルールである。（しまだファシリテーターズから回答）
- 多数意見だけを取り上げずに、1票の意見でも大事にすると良いと思う。
- 新市民会館を建てるという前提がある中でワークショップが進められているような気がする。※複数意見
 - 現在、市としてこういう施設を保持しているという話をした上で、それらの使い方について楽しいアイデアを出してほしいという趣旨で進めた。どういう使い方がされていて、それで足りないとなれば、次のものをという展開を期待した。ただ、現状ある施設を使いこんでいこうというアイデアはそれほど出てこなかった。新たな施設を建てる方向に持っていくという意図がないということをご理解いただきたい。
- アイデア一覧を見ると、人が集まって来る場所を求めているということを感じられた。
- 旧市民会館があった時に近隣への迷惑で催事ができなかった例もあるという意見があるが、これだとできることが限られてくるので事例について教えてもらいたい。
 - 農協主催の演歌公演をよくやっていた時代があり、観光バスが多く集まることで通行の妨げになり、近隣の方の日常生活に支障を来すケースがあった。騒音というよりは交通の障害である。

(4) 協議事項

次の点について協議した。

①文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

- 資料4における品質の見積は、現在の設備を使い続けようと思っても何年か以内にはこのくらい投資が必要ということなのか、それとも今の設備をバージョンアップしていくために必要な投資なのか教えてほしい。
 - これは現状の機能を維持するためにどのくらい費用がかかるかということを見積もったものである。
- 文化施設の現状について、ハード面の説明があったが、夢づくり会館、チャリム21についてはソフト面から地域密着の施設であるという認識も必要だと思う。
- 島田の文化をどのように発信していくかという点が大事である。文化はまちの誇りであり、今後どのように文化を創っていくかというところを表現することが大事である。それを検討の結果に落としこめると良い。

- 島田市はどのようなまちでどのような風にしようとしているのかという前提を元にここで具体的に議論していきたいが、そこがはっきりしていないような気がする。 ※複数意見
- 委員皆の考え方や思いもあると思うが、委員会として考えられる文化施設の方向性、整備案をいくつか出して議論を進めていくようにしたい。
- 文化施設の方向性、整備案について論点整理するのは賛成であるが、「文化の創造」が評価指標から欠落しているので、加えるべきである。
- 中には新しい文化施設を作らなくてもよいという立場もあると思う。それも論点整理をすることにより出てくると思う。
- 論点整理のため、「プラザおおるり」「夢づくり会館」「チャリム21」それぞれの方向性と、「新たな施設」を建てるかどうかについて、組合せの中から複数案を示し、評価指標別に各委員が評価し、その結果を基に委員間で協議することとする。
- 文化施設の議論だけでなく、市庁舎がどうあるべきかということについても考えていけないといけない。市庁舎こそ市の代表する建物であってほしいという意見もワークショップで多く出ている。

(5) その他

5月13日（日）に実施する市内文化施設の現地視察の案内をした。
次回の会議開催日は調整後に決定することとした。

(6) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第5回会議 議事概要

1 日時 平成30年5月18日（金） 午後6時30分～午後9時

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員（11人出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、杵塚委員、兒玉委員、佐野委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

4 傍聴人 9人

5 概要

(1) 開会

(2) 報告事項

- ・市民アンケートの中間報告について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局からの回答）

○アンケートの結果からは、既存の文化施設を大いに活用しようということが感じられる。

○数が多いからという論理だけでなく、少数意見の扱いを我々がどう捉えるかが重要である。

○財政の状況や高齢化等、市の現状を市民がよく知らない状況でのアンケートであるので、それを知っていたら結果が変わってくるかもしれない。そういうことも含めて判断材料にしたらいと思う。

○かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備するという項目の結果に関しては、旧市民会館を知っている60代、70代の回答率が高いということが影響していると思う。

(3) 協議事項

- ・文化施設のあり方について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局からの回答）

○おおりの設備を更新しつつ、夢づくりやチャリムと役割分担するという案が良いと思う。

○おおりと新文化施設の両立は難しいと思う。おおり、夢づくり、チャリムは残すにしてもそれぞれの特色を考慮して棲み分けをしていく必要がある。

○整備費用や管理運営費用の面をみても既存施設を残す案が良いと思う。そのまま残す

- のではなく、改修・補修・機器の入替えは必要だと思う。
- 活動主体の意志が強ければどこでもクリエイティブなものができると思う。それを導くヒト的なもの、コト的なものの方が重要である。ホールを作ればクリエイティブなものができるということではない。
 - 市内に30分以内のところに文化施設が3つある。もっと広域的にみると焼津の文化会館、大井川町にもホールがあり、30分以内のところに5つある。防災や金融も広域的な考えになってきている中で、文化施設についても広域で考えて本当に必要なのかどうか考えてもいいと思う。
 - おおるりに入っている行政機能を新庁舎に移動して、その空いたスペースをリノベーションしておおりの劇場機能をより充実させるという考え方があってもいい。
 - 夢づくりやチャリムは地域コミュニティ施設であり、今回の検討に伴い廃止するという方向にもっていく話ではないと思う。おおりのホール機能は構造的に広げるのは難しく、おおりでしてきたことを引き継いで、新しい文化施設を考えていけば良いと思う。
 - 新文化施設を建設するなら、おおりのホールだけを廃止するのも案だと思う。
 - ソフト面の整理を十分した上で、「コミュニティセンター」なのか「劇場」なのか、文化を発信する施設としてどういうものが必要かを考えるべきである。※複数意見
 - 夢づくり、チャリムは残していくべきである。新文化施設については財政面から厳しいのではないかと思う。ただ、市側に新文化施設を作って、運営していくという覚悟があるのであればそういう選択もあると思う。

(4) その他

次回開催日は6月4日(月)とすることとした。

(5) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第6回会議 議事概要

1 日時 平成30年6月4日（月） 午後6時30分～午後8時45分

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員（10人出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、杵塚委員、佐久間委員、佐野委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

4 傍聴人 10人

5 概要

(1) 開会

(2) 議事

○協議事項

・庁舎のあり方について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局からの回答）

《立地、配置、機能について》

○今後の設計でアイデアの余地を残すことを考えれば、新たな庁舎を旧市民会館跡地の6,500㎡の範囲に整備すると限定すべきでない。

○アンケートでは庁舎の分散化を考える意見も多かったので、まちづくりの視点から改めてこの土地の使い方を俯瞰的に見て考えるのが重要。

○立地・配置・機能に関する市の提示は合理的である。

○時系列を考慮して効率的に進める考えも大事だが、エリア全体に対し、時間軸を考えながら再編整備する青写真を示すのが委員会の役割であると思う。

○市民からすると20年後・30年後にこの場所がどのような風景になっているかは重要。平成35年という目標が動かせないならやむを得ないが、いくつか選択肢が考えられる中で限定的に提示されると市民は何も言えなくなってしまう。

《機能について》

○災害対策本部の場所を確認したい。

→新たに整備する庁舎内を考えている。

○おおりの設備更新への投資は新しい文化施設を造るか造らないか、造るならいつかによって判断が変わるので、方向性の出し方が難しい。

○おおりの音響設備等は待ったなしで更新すべきである。

○耐震性能や耐火性能など限定的に書きすぎると建物の構造などを制約することにつながることに對し配慮が必要。

《考慮すべき事項について》

○多くの市民の納得できるよう、もっと市民目線や市民が使いやすいということを項目として多く提示すべき。

○庁舎に賑わいを創出する機能など付加価値を求めることについて疑問がある。本来の機能を充実させることが重要。（複数意見）

○賑わいを創出したりや人々が親しみ持って来る場所は文化施設。それが文化施設の本来の役割である。

○郵便局と合築すれば、機能的な面から利便性向上と賑わい創出をもたらすことができるのではないか。

○駅からこのエリアまでの道路整備を工夫して、歩いて楽しいまちにできれば役所に行くのが楽しいと感じられるようになるのではないか。

○まちづくりを長い目で見て考えたとき、庁舎北側の民地をエリアに含めて考えられれば、夢のあるアイデアを市民に提供することができる。

○考慮すべき事項に書かれたことはどちらかといえば「理念」。整備委員会として新たな庁舎、文化施設を整備するにあたって明確にうたうべき。例えば「まちづくりを支援する庁舎」とか「島田宿を体現する庁舎」など。かつて「帯通り」でデザイン誘導して街並みを形成したが、新たな庁舎でも体現してみてもどうか、そうしたことも考えていいんだという理念があってもいい。

○まちとの関係でどのような機能を持つべきかという視点で庁舎のあり方を考えるべき（複数意見）

○掛川市の庁舎は明るく入りやすい。庁舎とは何かを考えたとき、事務執行と窓口だけではもったいない。本来機能プラスアルファで地域にとって庁舎が何らかの役割を果たせるのではないか。

○「市街地活性化」や「周辺まちづくりとの連携」を加えていただきたい。

・意見書案の検討について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見）

○企業経営には理念が必要だが、市役所周辺整備で理念を掲げて市民を引っ張っていくような考えには疑問がある。理念先行で失敗した例がある一方で、理念がなくても具体的な行動で成果を挙げている事例もある。

○理念は必要ではないか。市民が行きやすい市役所など。

○例示された「行政運営、文化振興、市民交流の拠点となるエリア」は機能を示したに過ぎず、これが理念ならまさに市民を押しえつける感じになってしまう。

○市民の誇りやシンボル性などが考えられるが、たくさん挙げるとそれらに縛られてしまうおそれがある。他市の事例でもイメージや雰囲気を表すフレーズが示されている。

○イメージや雰囲気をどこまで表現できるかということだか、この場所が島田にとって大事な場所で、合併したことも含め、市民が誇りに感じたり、行政・文化の中心と思

える場所、気軽に来られていろんな活動ができる場所になれば良いと思う。

《委員長から》

- 次回は、基本理念をできれば一つにまとめることを目指し、ワークショップ形式で進めたい。事務局からこれまでの議論を踏まえたたき台を出していただければと思う。
- 整備方針はひとつの案にまとめきれないかもしれないが、無理にまとめて少数意見が消えてしまうことのないよう配慮したい。

(3) その他

次回開催日は6月25日（月）を候補日として調整することとした。

(4) 閉会

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 第7回会議 議事概要

1 日時 平成30年6月25日（月） 午後6時15分～午後8時30分

2 場所 島田市役所本庁舎会議棟1階 大会議室

3 出席者

(1) 委員（全員出席）

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、
杵塚委員、兒玉委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、高橋委員、中林委員

(2) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、福田書記

4 傍聴人 11人

5 概要

(1) 開会

(2) 報告事項

次の点について事務局から報告した。

・中高生アンケート、来場者アンケートの結果（速報）について

※報告事項に対する委員からの意見については、協議事項①への意見と一括していただいた。

(3) 協議事項

次の点について協議した。

①意見書案の検討について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

○庁舎も文化施設も建物の更新の際には規模の設計が重要になってくる。新しい社会になりつつある中で、更新する際の約束事があった方が良い。大きな施設を作るに当たり、人口減少や官民の役割の変化へ対応できるかどうか重要となるが、その点は今後の検討に委ねられることになると思う。

○中高生のアンケートでの意見に、将来の市の財政に懸念を抱いている内容が比較的多く見られたのが印象的であった。公共施設のあり方については、最近、減築や将来のフレキシビリティ、機能の複合化等多岐にわたった検討が行われているので、今までの公共施設のあり方から一歩踏み込んで、島田市ならではのアイデアがワークショップやアンケートの結果から見出せると良いと思う。

○下田市の新庁舎の基本理念の中に「地域性・下田らしさ」とあるが、それを参考にして市役所周辺に住民、観光客を呼び込むには市役所周辺整備に「地域性・島田らしさ」を取り入れていく必要があると考える。防災拠点として、防災の勉強の場と位

- 置付けることも考えられる。
- 市民の皆さんが使いやすく、訪れやすい庁舎にするだけでなく、管理する側からの視点からメンテナンスしやすいシンプルな建物とすることにも考慮すると良いと思う。
 - 当初は新病院建設や新東名島田金谷インターチェンジ周辺整備といった大規模プロジェクトが同時並行で進む中、民間企業で言う債務超過の懸念から新たな施設整備に対し慎重な考えを持っていたが、債務の返済に関する市の考え方を聴くことで財政面の不安が払拭された。委員間で意見交換する過程で触発され、また市民ワークショップで出た「稼ぐ」という意見、市民アンケートにおいて「賑わい」という意見が多いことから、庁舎の中に商業ベースの文化ホールを設けて複合化する案に傾いた。いかに稼ぐかという視点も必要。会議で提示されたような建物整備を緩慢なく進められる案で進めるのが良いと思う。また、現在プラザおおりの内にある防災機能の拠点機能は新庁舎の中に戻すべきである。
 - 庁舎に手続きのためだけに訪れるのはもったいない。いかに多様な機能をつけて、そこからどう賑わいにつなげていくかという視点があると良い。その際、ハードありきで考えるのではなく、文化に対する島田市のスタンスを示すべき。財政の事情のみで文化を切り捨てるべきではないが、だからといって施設ありきではない。夢づくり会館とチャリム21は単にコミュニティ施設と位置付けるのではなく、ソフトの視点から役割を明確化すべきと考える。
 - 意見書案は島田市の身の丈に合った内容になっている。まちづくりの観点から文化、市民サービス等についてはさらに検討する期間があった方が良い。その上で規模、機能を検討していくかたちにしたら良いと思う。
 - 新庁舎については、まず現状を踏まえて本来の機能を優先的に考え、その上で市民の交流、協働、賑わいをもたらす機能は必要だと思っている。第三街区に賑わいが見られないことから、市役所周辺整備から新たな活力が得られればと思う。市民アンケートで多数寄せられた分散配置の考えは、支所のことを指しているのかどうか、コンビニ交付の現状把握なども含めて確認が必要。「リノベーション」など新しいことが起こることを予感させる言葉を使ったり、仮に東西の敷地を結ぶ橋を設ける場合も単に「連絡通路」とせず、かつて島田市が担った東西の交流を結ぶまちを体現するなど、市民が期待感を持てるような内容を盛り込まれたい。
 - 中高生アンケートから子どもたちが島田を賑やかにしたいという熱意を持っていることを感じた。これまで新しい施設を整備することでそこに多くの人を訪れている。施設を整備することがきっかけ作りとなり、そこに人を呼びたいと思っている。
 - 文化施設と庁舎をランドマーク的に一緒に整備するという素敵な絵を描くのは難しくなったが、市の文化施策があって、その実現のためにどういった施設が必要なのかを考えるという本来の順番で進めていくということなので良かったと思う。文化施設が成功するかしないかは人次第。そして、施設整備後の運営にどれだけの予算を投じることができ、さらにそれを継続させることができるかが極めて重要である。
 - 構想の段階であるので、次の計画に委ねる部分があっても良いと思う。市役所周辺地区の整備計画の検討に当たって考慮すべき点に防災の視点も入れていただきたい。

○「デジタルネイティブ」とも呼ばれる若い世代がネットを活用する中で商店の賑わいが失われている。賑わいの創出は重要であり、そのために駐車場確保の問題を考えなければならない。他市で施設があっても駐車場が不足していて活用できない事例が見られるが、そのようにならないよう配慮が必要。また、縦割り行政ではなく、横断的な組織を作り、市民が寄りやすい場所にすると良い。

○文化施設について「文化芸術を発表する場」「世界の芸術に触れる場」という位置付けを加えていただきたい。

○財政面への言及が必要。市民にとって過度な負担とならないように配慮すべき。

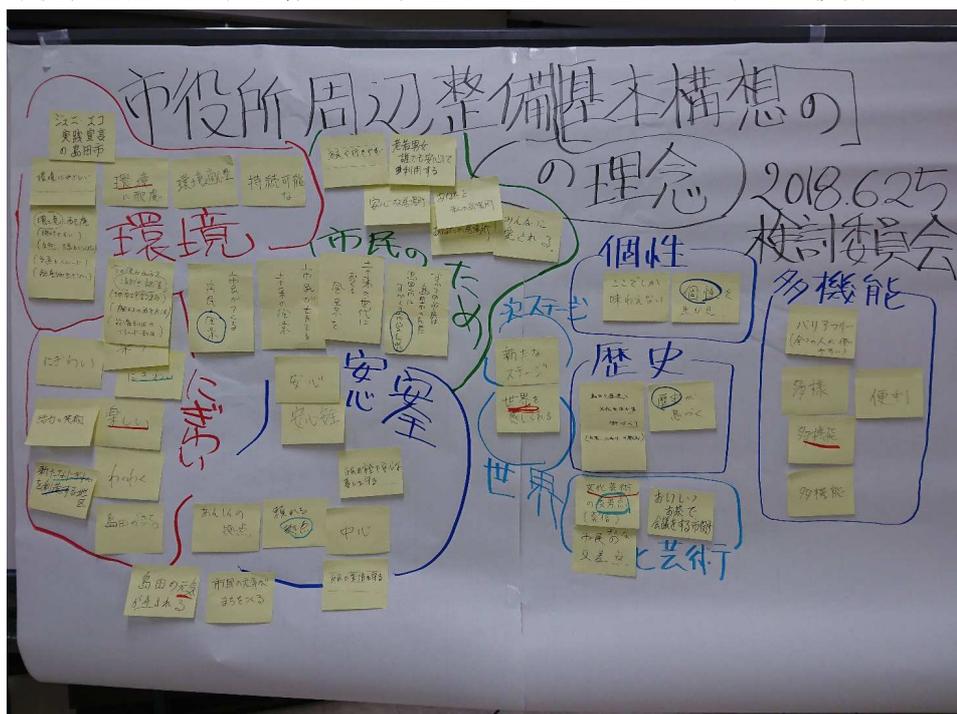
②市役所周辺整備に関する基本理念及び基本方針について

市役所周辺整備に関する基本理念及び基本方針策定につなげるため、ワークショップ形式で協議を進め、委員からキーワードが出された。

【主なもの】

- ・市民のため…市民が行きやすい、誰でも安心して利用する、みんなに愛される、居場所、未来の世代に送る風景を
- ・にぎわい…新たなにぎわいを創造する、楽しい、活力と笑顔、わくわく、島田の元気が生まれる
- ・安心安全…頼れる拠点、あんしんの拠点、市民の安全で安心な暮らしを守る
- ・環境…環境適応性、環境にやさしい、持続可能、エネルギー利用
- ・多機能…バリアフリー、多様、便利
- ・個性…ここでしか味わえない、個性を生かせ
- ・歴史…島田の歴史と文化を生かす街づくり、歴史が息つく
- ・文化芸術…文化芸術の交差点、みんなの交差点
- ・その他…新たなステージ、世界を感じられる

今後、上記の結果を踏まえて、基本理念及び基本方針策定の検討を進めることとした。



(4) その他

次回開催日は7月9日(月)を第一候補日として調整後に決定することとした。

(5) 閉会

1 日時 平成30年7月9日（月） 午後6時15分～午後8時50分

2 場所 島田市役所本庁舎4階 第3委員会室

3 出席者

(1) 委員

海道委員長、森澤副委員長、荒井委員、石川委員、伊藤（治）委員、伊藤（歩）委員、
杵塚委員、兒玉委員、佐久間委員、佐野委員、鈴木委員、中林委員

（13人中12人出席）

(2) 市

萬屋副市長、北川行政経営部長

(3) 事務局

行政経営部資産活用課 鈴木課長、高木課長補佐、岩本係長、小柳津主事、福田書記

4 傍聴人 10人

5 概要

(1) 開会

(2) 報告事項

次の点について事務局から報告した。

・職員アンケートの結果について

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

○回答数606件とあるが、対象者は何人なのか。

→確定した対象者数は把握しかねるところがある。対象者は庁内LANに接続できる全職員であるが、例えば臨時職員だとその期間に働いているかどうかという問題がある。概ね1,000人の対象職員に対して6割の回答を得たことになる。

(3) 協議事項

次の点について協議した。

・意見書案のとりまとめについて

委員からの質問・意見は以下のとおり（○：質問・意見 →：事務局回答）

○「はじめに」の部分で、委員会発足後にこういう調査を実施したということが書かれているが、それ以前に実施した「公共施設に関する市民アンケート」の調査等、近年実施された調査を加えるべきである。

○この委員会を通して検討したという感覚があまりない。議題にさわっただけで、意見を言いっ放しになってしまっているような感じがする。ここにきて、一気にまとめられている気がする。

- 「市役所周辺整備の方向性」において、市役所本庁舎と文化施設についてしか言及されていない。「市役所周辺整備基本構想検討委員会」であり、本庁舎や文化施設をとりまくエリアについての言及がないので、その項目は入れるべきではないか。
- 市役所本庁舎についての①方向性において「今後の市役所本庁舎整備基本計画において適切に配置・デザインすることにも十分に配慮すべきと考える」とあるが、この部分には、基本計画で具体的に何をコンセプトにして考えていくべきか、また市民アンケートや職員アンケートを配慮したということを要素として加えるべきである。※複数意見
- 職員アンケートの「これからの時代の庁舎のあり方について」において、「まちに賑わいをもたらすような機能が必要である」や「島田市のことを市外にPRするような機能が必要である」といった項目で多くの賛同を得ているが、これは市民と共通して、市役所周辺に求められていることではないかと思うので、この内容も入れていくべきである。
- 今後、本庁舎については基本計画での検討に引き継がれ、文化施設については文化芸術推進計画へと引き継がれることになり、この委員会で2つのことを検討してきたことが今後分かれてしまうのなら意味のないものになってしまう。今後も一体として考えていくのであれば、「理念」が前面に来たほうが次の計画に伝わりやすい。
- 他市では抽象的な「理念」があって、その下に「方針」が何項目か並ぶスタイルが多い。
- これまで時間がなくて8回の議論を通して何がまとまって、次の基本計画に何を残さないでいきたいのかを明確に示すべきではないか。
- 職員アンケートをみると、時代の変化に対応できる施設やものがテーマになっているが、時代の変化に対応するというのは建築的にはハードルが高い。そうすると、時代の変化に対応できるというよりも時代の変化に影響されないもの（環境など）を大切にしていこうという態度を示すような内容を盛り込んでいくのも良いと思う。
- 島田市は島田、金谷、川根とすべて橋で繋がっている地域だと思うので、地域をつなぐ「架け橋」という表現が理念に入っていると良いと思う。
- 「架け橋」という表現は、分かれているものを前提としての表現になる。意識として、3つの地域は既に一体となっているという前提に立てば、それを繋げるというよりは「広場」等の表現の方が理念としては良いと思う。
- 「賑わい」という表現は商業的なイメージがある。市役所周辺のエリアは行政運営と教育の文化振興が大きな柱になるのなら、そのようなことがイメージできる言葉が理念に入ると良い。
- 理念には10代、20代、30代の方が好むような言葉を入れると良いのではないか。
- 「人がつどい、文化がうまれ」という表現には、今までこの委員会で議論してきたことが反映されていると思う。
- 基本理念は「人がつどい、文化がうまれ、まちがつながるみんなの広場」とする。

(4) その他

萬屋副市長挨拶

「当委員会の検討テーマは、老朽化した市役所本庁舎の機能更新、旧市民会館の機能再生、既存の類似施設の今後の方向性を一体で考えるという幅広く、様々な要素が絡み合った厳しい課題でありましたが、委員の皆様には意見の集約を図っていただき、委員各位のこれまでのご尽力に対して厚く御礼を申し上げます。」

(5) 閉会

資料 4

島田市役所周辺整備に関する市民アンケート結果（速報値）

（平成30年5月15日到着分まで 1,307/3,000票 回収率43.6%）

1 あなたご自身のことについてお聞きます。

問1 (性別)	項目名	回答数
	男性	602
	女性	701
	未回答	4

問2 (年齢)	項目名	回答数	割合
	10歳代	21	1.6%
	20歳代	81	6.2%
	30歳代	126	9.6%
	40歳代	162	12.4%
	50歳代	186	14.2%
	60歳代	300	23.0%
	70歳代	311	23.8%
	80歳代以上	119	9.1%
	未回答	1	

問3 (同居の 家族に ついて)	項目名	回答数
	配偶者	911
	子(15歳以下)	200
	子(16歳以上)	496
	父母	363
	祖父母	54
	孫(15歳以下)	94
	孫(16歳以上)	62
	その他の者	112
	いない(一人暮らし)	76

問4 (自身の 職業)	項目名	回答数	割合
	会社員(団体職員)または会社役員(団体役員)	338	26.1%
	公務員	57	4.4%
	自営業(商工サービス業)	72	5.6%
	自営業(農林漁業)	62	4.8%
	家事専業	144	11.1%
	非正規社員・派遣社員・パート・アルバイト	221	17.0%
	学生	24	1.9%
	無職	350	27.0%
	その他	29	2.2%
	未回答	10	

問5 (通勤・通 学先)	項目名	回答数
	島田市内	440
	島田市外	286

問6 (住まいの 地区)	項目名	回答数	割合
	旧島田市内(大津地区を除く島一中、島二中学区)	505	38.7%
	六合地区	143	11.0%
	初倉地区	159	12.2%
	大津地区	118	9.0%
	大長地区	55	4.2%
	伊久身地区	19	1.5%
	金谷地区	199	15.2%
	五和地区	40	3.1%
	川根地区	67	5.1%

未回答 2

問7 (居住 年数)	項目名	回答数
	2年未満	31
	2年以上～5年未満	33
	5年以上～10年未満	49
	10年以上～20年未満	108
20年以上	1083	

未回答 3

2 あなたが市役所周辺に行く目的や回数、施設を利用して感じたことについてお聞きします。

項目名	回答数				
	週に1回以上行った	月に1~2回行った	数ヶ月に1回程度行った	年に1~2回行った	行ったことがない
市役所本庁舎	28	118	297	623	175
プラザおおるり	39	105	160	555	374
中央小公園(SL公園)	17	36	81	252	822
島田郵便局	26	188	301	377	339
島田市社会福祉協議会	1	19	26	156	1008
島田年金事務所	7	6	33	321	848
島田税務署	3	4	21	335	858
島田簡易裁判所	2	0	7	27	1175
島田区検察庁	1	0	0	13	1194
大井川農業協同組合中溝支店	8	46	78	138	949
市役所本庁舎やプラザおおるりに近接する商店、飲食店等	38	89	170	311	621

項目名	回答数	割合
自家用車(同乗を含む。)	909	84.9%
バイク	12	1.1%
自転車	76	7.1%
徒歩	51	4.8%
公共交通機関(電車、バス等)	16	1.5%
その他	7	0.7%

項目名	回答数
問8の(2)~(11)のいずれかの施設(場所)での用事を兼ねて行くことが多い。	229
市役所本庁舎での用事と合わせて、島田駅周辺や本通の商店街付近で買い物などを行うことが多い。	193
仕事や学校への行き帰りの途中で市役所本庁舎に立ち寄ることが多い。	87
仕事(業務)のため、勤務先から市役所本庁舎に行くことが多い。	121
特に決まっていない。	573

項目名	回答数
市民課での手続き(住民票、印鑑登録証明書、パスポートの発行など)	812
国保年金課での手続き(資格の取得など)	166
福祉、子育て関係の手続き(給付等の申請、相談など)	193
課税課または納税課での手続き(税関係証明書の発行、相談など)	188
上記以外の窓口での手続き	144
市金庫(1階の金融機関窓口)での税金、使用料等の納付手続き	59
市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席	77
市議会や各種委員会の傍聴	28
その他	83

	項目名	回答数				
		そう感じた	どちらかといえばそう感じた	あまりそう感じなかった	そう感じなかった	わからない
問9-4 (本庁舎の建物の印象)	気軽に入ることができる。	453	379	130	55	48
	建物内が整然としている。	124	404	316	105	91
	各課・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	119	376	336	164	64
	照明が明るい。	100	313	393	153	93
	快適な温度に保たれている。	189	500	183	67	112
	待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	150	341	322	171	73
	通路や階段などを使っての移動がしやすい。	75	276	368	186	145
	トイレが快適で使いやすい。	44	134	222	213	438
	バリアフリーへの配慮がされている。	30	143	284	168	422
	来庁者のプライバシーへの配慮がされている。	41	187	325	184	310
	手続きが円滑に済ませられる。	165	476	214	112	91
	遠方からでも訪れやすい。	91	283	216	122	332

	項目名	回答数
問10-1 (プラザおおりへ行く主な用事)	ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等	539
	ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)	199
	展示ホールでの鑑賞	354
	展示ホールでの展示会等の運営	34
	練習室の利用	64
	会議室、多目的室等の利用(講演の聴講、集会や講座への参加等)	234
	会議室、多目的室等の利用(会議等の開催)	137
	学習室の利用	37
	行政の窓口での手続き	141
	市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席	68
	その他	66

	項目名	回答数				
		そう感じた	どちらかといえばそう感じた	あまりそう感じなかった	そう感じなかった	わからない
問10-2 (プラザおおるりの建物の印象)	建物内が整然としている。	119	347	233	72	94
	会議室・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	73	284	282	115	110
	照明が明るい。	58	250	346	145	73
	快適な温度に保たれている。	105	410	185	69	100
	待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	61	226	319	173	92
	通路や階段などを使っての移動がしやすい。	64	282	260	149	114
	トイレが快適で使いやすい。	55	233	261	146	176
	バリアフリーへの配慮がされている。	28	140	263	140	285
	ホールの舞台が使いやすい。	31	133	131	56	495
	ホールの音響が優れている。	48	196	171	62	379
	ホールの客席や通路が使いやすい。	49	226	219	117	249
	ホールの客席の椅子の座り心地が良い。	46	234	223	129	224
	楽屋やシャワー室の設備が整っている。	5	38	84	33	671
	練習室の設備が整っている。	9	57	97	35	636
	会議室の設備が整っている。	11	131	139	48	523
	学習室が使いやすい。	12	67	81	35	638
	遠方からでも訪れやすい。	42	135	164	146	359

3 庁舎のあり方に対するお考えについてお聞きします。

問11 (庁舎機能の配置についての考え)	項目名	回答数	割合
	市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物(施設)に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。	632	52.6%
	どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の機能は分散させたほうが良い。	519	43.2%
	その他	50	4.2%
		未回答	106

	項目名	回答数			
		そう思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	そう思わない
問12-1 (これからの時代の庁舎のあり方について)	来庁者が気軽にくつろげるような配慮や、「おもてなし」の心が必要である。	474	404	289	71
	市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	385	476	283	82
	まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	543	438	196	51
	島田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	563	463	163	43
	まちのシンボルとなるようなデザインとすべきである。	308	377	407	135
	民間施設と一体化した多機能型の施設とすべきである。	283	400	394	134
	「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	234	336	484	159
	窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能があれば良い。	280	419	334	192

4 あなたと文化施設の間わりや、文化施設のこれからについてお聞きします。

問13-1 (旧市民会館利用の有無)	項目名	回答数	割合
	ある	996	80.0%
	ない	249	20.0%
		未回答	62

問13-2 (旧市民会館の利用目的)	項目名	回答数
	ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等	870
	ホールでの発表等(発表会等の運営を含む。)	477
	会議室の利用(集会や講座への参加等)	167
	会議室の利用(会議等の開催)	94
その他	35	

	項目名	週に1回以上あった	月に1~2回あった	数カ月に1回程度あった	年に1~2回あった	機会がなかった	
		問14 (プラザお おるりほか 7施設の利用 頻度)	発表の 機会	プラザおおるり	3	13	29
夢づくり会館(金谷)	1			12	21	102	985
チャリム21(川根)	0			3	5	49	1055
その他の市内公共施設(公民館等)	7			25	35	91	950
市内の民間施設	3			6	11	64	1023
市外の公共施設	1			6	15	89	998
市外の民間施設	1			3	10	47	1034
その他	0			2	4	11	812
練習の 機会	プラザおおるり		12	18	18	44	1014
	夢づくり会館(金谷)		3	11	9	30	1051
	チャリム21(川根)		0	3	3	19	1070
	その他の市内公共施設(公民館等)		17	39	14	36	1000
	市内の民間施設		6	8	6	27	1052
	市外の公共施設		2	7	12	26	1051
	市外の民間施設		1	1	6	10	1074
	その他		1	3	0	6	846
鑑賞の 機会	プラザおおるり		1	13	82	404	654
	夢づくり会館(金谷)		1	7	24	199	899
	チャリム21(川根)		0	1	7	94	1022
	その他の市内公共施設(公民館等)		5	9	20	118	965
	市内の民間施設		1	6	16	63	1030
	市外の公共施設		0	5	43	187	889
	市外の民間施設		0	6	34	99	980
	その他		0	1	2	8	811

問15-1 (舞台での 文化活動を行 う環境につ いて)	項目名	回答数	割合
	「発表」または「練習」するとき不便さを感じている。	60	5.4%
「鑑賞」するとき不便さを感じている。	184	16.6%	
やや不便ではあるが、今すぐに改善する必要性は強く感じない。	257	23.2%	
現在のままで特に不便さを感じない。	608	54.8%	

未回答 198

問15-2 (舞台での文化活動の環境をもっと充実させるべきジャンルについて)	項目名	回答数
	オペラ	47
	オーケストラ	220
	室内楽	119
	合唱	192
	吹奏楽	282
	ジャズ・ポップス・ロック	197
	歌謡曲	214
	現代演劇	175
	大衆演劇	121
	日本舞踊	51
	バレエ	49
	伝統芸能(雅楽、能楽、文楽、歌舞伎など)	190
	大衆芸能(講談、落語、浪曲、漫才など)	328
その他	34	
特になし。	441	

問15-3 (舞台での文化活動の環境整備に向け必要なこと)	項目名	回答数	割合
	かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること。	367	30.3%
	席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること。	124	10.2%
	ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること。	445	36.7%
	その他	39	3.2%
わからない。	237	19.6%	

未回答 95

5 最後に、市役所周辺のまちづくりについてお聞きします。

問16 (市役所周辺のまちづくりを進める上で重視すべきこと)	項目名	回答数
	市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること。	397
	周辺のまちなみや景観との調和を図ること。	149
	民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること。	540
	中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人の流れを生み出すこと。	455
	市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること。	208
	施設の整備にはあまり費用をかけず、必要最小限の機能を満たすこと。	278
特になし。	60	

【参考】問15-1と問15-3での回答の関係性

問15-1で「1:発表・練習に際して不便を感じる」と回答した60人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	38	64.4%
席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	8	13.6%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	6	10.2%
その他	5	8.5%
わからない	2	3.4%

未回答 1

問15-1で「2:鑑賞に際して不便を感じる」と回答した184人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	122	67.0%
席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	27	14.8%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	16	8.8%
その他	7	3.8%
わからない	10	5.5%

未回答 2

問15-1で「3:やや不便だが今すぐ改善する必要性は強く感じない」と回答した257人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	69	27.2%
席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	34	13.4%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	118	46.5%
その他	5	2.0%
わからない	28	11.0%

未回答 3

問15-1で「4:現在のままで特に不便さは感じない」と回答した608人の問15-3の回答

項目名	回答数	割合
かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること	107	17.7%
席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること	39	6.5%
ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること	277	45.9%
その他	17	2.8%
わからない	164	27.2%

未回答 4

島田市役所周辺整備に関する市民アンケート ご協力をお願い

日頃より市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

さて、島田市では、老朽化が進む「市役所本庁舎」、平成28年に取り壊した「島田市民会館」、そして近い将来大規模な改修が必要となる「島田市民総合施設プラザおおるり」のこれらについて、周辺の土地（公園や駐車場）の使い方も含めて検討を進めています。

このアンケートは、市民の皆さんが市役所やその周辺の施設に来る目的や回数、また施設の整備に対してどのようにお考えかを把握するために実施するものです。調査結果は、市役所周辺の公共施設の整備について検討を進める上での参考資料として活用させていただきます。

つきましては、お忙しいところ誠にお手数をお掛けしますが、アンケートにご協力くださいますよう、よろしくお願いいたします。

平成30年4月

島田市行政経営部 資産活用課

【対象者の抽出方法】

このアンケートは、平成30年4月1日時点において、島田市にお住まいの18歳以上の方を対象に、無作為に3,000人の方を抽出し、送付させていただきました。

【個人情報取扱い】

ご回答に際し、ご氏名をご記入いただく必要はありません。また、ご回答は統計データの作成にのみ使用しますので、ご回答いただいた内容から個人が特定されることはありません。

【集計結果の公表】

集計結果及び記述式設問にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表します。

【ご回答に当たって】

- ・このアンケート中の「市役所周辺」とは、市役所本庁舎、プラザおおるり、中央小公園（S公園）等の施設（建物・附帯設備）及びその敷地のことをいいます。添付の地図もご覧ください。
- ・「調査票」に問1から問16まで質問事項が記載されています。5ページの「問12-2」と最後のページにある自由記述欄以外は選択式設問ですので、該当する番号に○を付けてください。

表による質問については、次のように記載してください。

【記載例】

施設（場所）	1週 以上に 行った	1月 以内に 2回 行った	1年 以内に 複数 回 行った	1年 以内に 2回 行った	行 った こと が な い
(1) ○○○○○○○○○○○	①	2	3	4	5
(2) △△△△△△△△△△	1	2	③	4	5
(3) □□□□□□□□□□	1	2	3	4	⑤

※裏面に続きます。

- ・ご回答は封筒の宛名の方をお願いします。ただし、ご本人のご記入が困難な場合はご家族の方にご記入をお願いします。
- ・ご記入がお済みになりましたら、同封の返信用封筒に「調査票」を封入の上、5月7日（月）までに郵便ポストにご投函くださいますようお願いいたします。切手は不要です。

【参考】

- ・島田市では、「公共施設を賢く持って、賢く使う」という基本理念のもと、「公共施設マネジメント」の取り組みを進めています。取り組み内容は島田市ホームページでご覧いただけます。インターネットの検索サイトで「島田市 公共施設マネジメント」と入力して検索の上、ご覧ください。
- ・島田市の「公共施設マネジメント」の取り組みの基本的な方針を示した「島田市公共施設等総合管理計画」は、島田市ホームページのほか、本庁舎1階などにある情報公開コーナーでもご覧いただけます。

【お問い合わせ先】

ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

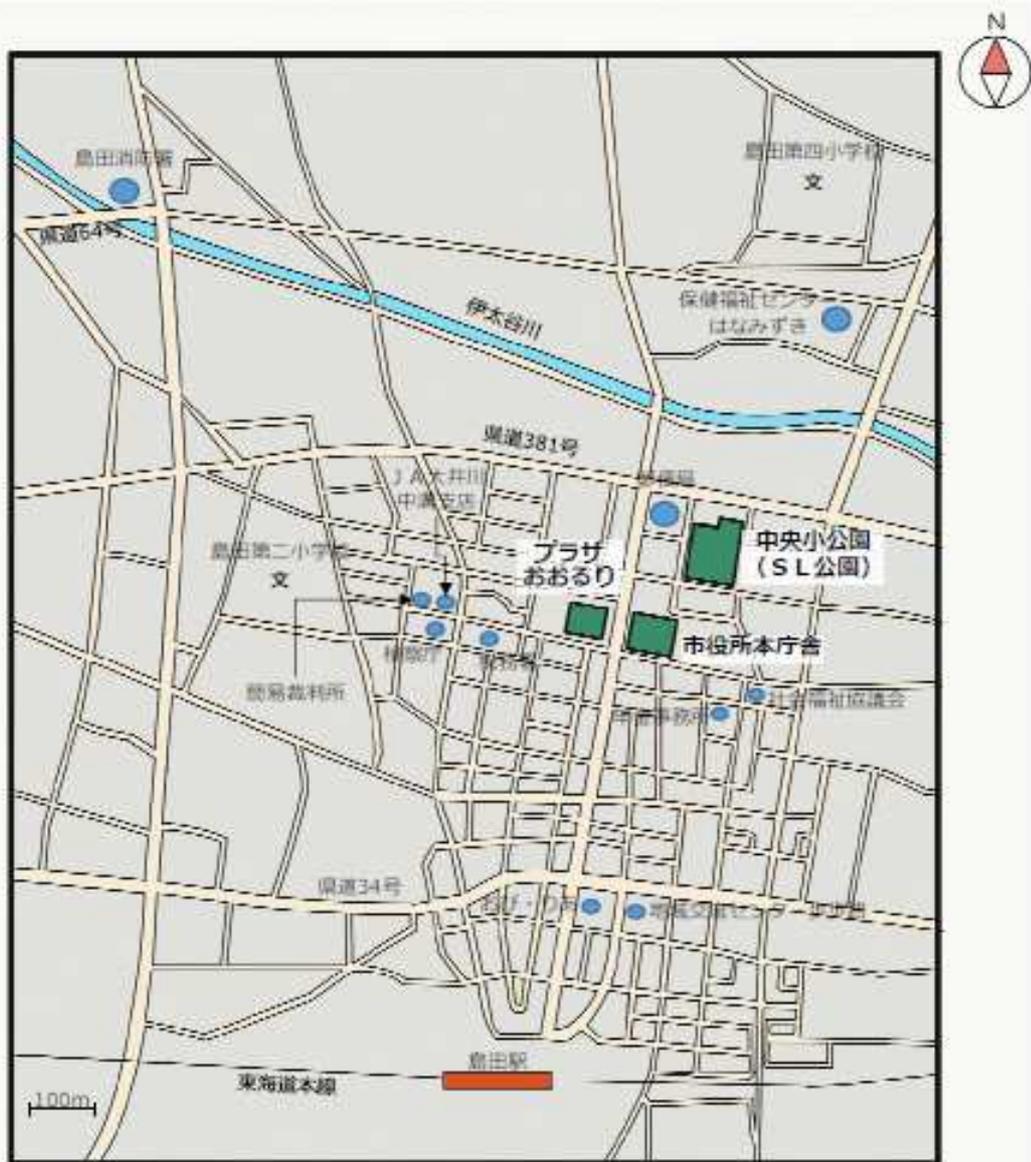
（お問い合わせ先）

島田市役所 行政経営部資産活用課 資産経営担当（本庁舎4階）

〒427-8501 島田市中心1番の1

電話 0547-36-7124 FAX 0547-37-8200

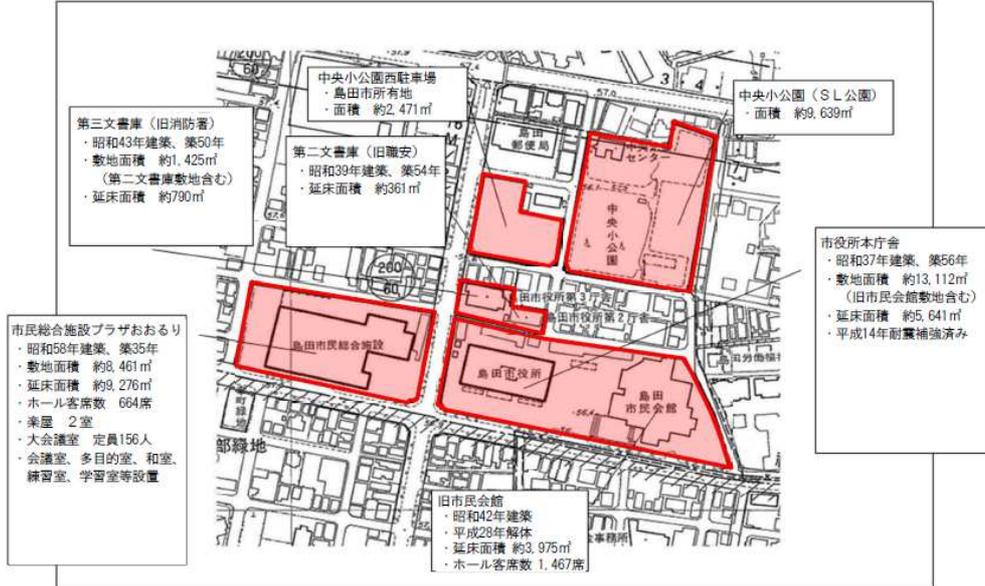
E-mail s-katsuyou@city.shimada.lg.jp



※「市役所周辺」の詳細については、裏面の拡大図をご覧ください。

市役所周辺整備検討エリア拡大図

: 検討エリア



(注) 既製図を使用しているので、現況と異なる箇所があります。

調査票

1 あなたご自身のことについてお聞きします。

問1 あなたの性別をお答えください。(〇は1つ)

- 1 男性 2 女性

問2 あなたの年齢は、次のどれにあたりますか。(平成30年4月1日時点の年齢をお答えください。)
(〇は1つ)

- 1 10歳代 2 20歳代 3 30歳代 4 40歳代 5 50歳代
6 60歳代 7 70歳代 8 80歳以上

問3 あなたと同居している方はどなたですか。あなたから見た続柄でお答えください。
(〇はいくつでも)

- 1 配偶者 2 子(15歳以下) 3 子(16歳以上)
4 父母 5 祖父母 6 孫(15歳以下) 7 孫(16歳以上)
8 その他の者 9 いない(一人暮らし)

問4 あなたの職業は、次のどれにあたりますか。(〇は1つ)

- 1 会社員(団体職員)または会社役員(団体役員) 2 公務員
3 自営業(商工サービス業) 4 自営業(農林漁業) 5 家事専業
6 非正規社員・派遣社員・パート・アルバイト 7 学生 8 無職
9 その他()

問5 あなたの通勤・通学先をお答えください。(通勤・通学をしている場合のみ) (〇は1つ)

- 1 鳥田市内 2 鳥田市外

問6 あなたがお住まいの地区はどちらですか。(〇は1つ)

- 1 旧鳥田市内(大津地区を除く鳥一中、鳥二中学区) 2 六合地区 3 初倉地区
4 大津地区 5 大長地区 6 伊久身地区 7 金谷地区 8 五和地区
9 川根地区

※地区が分からない場合は、お住まいの町名をカッコ内にご記入ください。()

問7 あなたは鳥田市(合併前の鳥田市、金谷町、川根町を含みます。)にお住まいになってから何年になりますか。(〇は1つ。市内で転居した場合は、通算年数でお答えください。)

- 1 2年未満 2 2年以上～5年未満 3 5年以上～10年未満
4 10年以上～20年未満 5 20年以上

(9-3) 市役所本庁舎（会議棟を含む。）には主にどのような用事で行きましたか。（○はいくつでも）

- 1 市民課での手続き（住民票、印鑑登録証明書、パスポートの発行など）
- 2 国保年金課での手続き（資格の取得など）
- 3 福祉、子育て関係の手続き（給付等の申請、相談など）
- 4 課税課または納税課での手続き（税関係証明書の発行、相談など）
- 5 上記以外の窓口での手続き
- 6 市金庫（1階の金融機関窓口）での税金、使用料等の納付手続き
- 7 市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席
- 8 市議会や各種委員会の傍聴
- 9 その他（

）

(9-4) 市役所本庁舎（会議棟を含む。）を利用してどのように感じましたか。
項目ごとにあてはまる番号に○をつけてください。（○は各項目1つずつ）

項目	そう感じた	どちらかといえば そう感じた	あまり そう感じなかった	そう感じなかった	わからない
(1) 気軽に入ることができる。	1	2	3	4	5
(2) 建物内が整然としている。	1	2	3	4	5
(3) 各課・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	1	2	3	4	5
(4) 照明が明るい。	1	2	3	4	5
(5) 快適な温度に保たれている。	1	2	3	4	5
(6) 待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	1	2	3	4	5
(7) 通路や階段などを使っての移動がしやすい。	1	2	3	4	5
(8) トイレが快適で使いやすい。	1	2	3	4	5
(9) バリアフリーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(10) 来庁者のプライバシーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(11) 手続きが円滑に済ませられる。	1	2	3	4	5
(12) 遠方からでも訪れやすい。	1	2	3	4	5

問10 問8で「(2) プラザおおるり」に行ったことがあるとお答えの方にお聞きします。

(10-1) プラザおおるりには主にどのような用事で行きましたか。 (〇はいくつでも)

- 1 ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等
- 2 ホールでの発表等（発表会等の運営を含む。）
- 3 展示ホールでの鑑賞
- 4 展示ホールでの展示会等の運営
- 5 練習室の利用
- 6 会議室、多目的室等の利用（講演の聴講、集会や講座への参加等）
- 7 会議室、多目的室等の利用（会議等の開催）
- 8 学習室の利用
- 9 行政の窓口での手続き
- 10 市の業務に関する会議や打ち合わせへの出席
- 11 その他（

(10-2) プラザおおるりを利用してどのように感じましたか。

項目ごとにあてはまる番号に〇をつけてください。(〇は各項目1つずつ)

項目	そう感じた	そう感じた どちらかといえば	あまり そう感じなかった	そう感じなかった	わからない
(1) 建物内が整然としている。	1	2	3	4	5
(2) 会議室・設備の配置や案内表示が分かりやすい。	1	2	3	4	5
(3) 照明が明るい。	1	2	3	4	5
(4) 快適な温度に保たれている。	1	2	3	4	5
(5) 待合スペース・休憩スペースが十分に確保されている。	1	2	3	4	5
(6) 通路や階段などを使っての移動がしやすい。	1	2	3	4	5
(7) トイレが快適で使いやすい。	1	2	3	4	5
(8) バリアフリーへの配慮がされている。	1	2	3	4	5
(9) ホールの舞台が使いやすい。	1	2	3	4	5
(10) ホールの音響が優れている。	1	2	3	4	5
(11) ホールの客席や通路が使いやすい。	1	2	3	4	5
(12) ホールの客席の椅子の座り心地が良い。	1	2	3	4	5
(13) 楽屋やシャワー室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(14) 練習室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(15) 会議室の設備が整っている。	1	2	3	4	5
(16) 学習室が使いやすい。	1	2	3	4	5
(17) 遠方からでも訪れやすい。	1	2	3	4	5

3 庁舎のあり方に対するお考えについてお聞きします。

問11 現在、鳥田市の庁舎機能は、市役所本庁舎のほか、プラザおおるり、保健福祉センターはなみずきなどに分散しています。

庁舎機能の配置について、あなたのお考えに最も近いものはどれですか。（○は1つ）

- 1 市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物（施設）に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。
- 2 どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の機能は分散させたほうが良い。
- 3 その他（ ）

問12 **これからの時代の庁舎**についてお聞きします。

(12-1) **これからの時代の庁舎のあり方に関しあなたがどう思うか**について、あてはまる番号に○をつけてください。（○は各項目1つずつ）

項目	そう思う	どちらかといえば そう思う	あまり そう思わない	そう思わない
(1) 来庁者が気軽にくつろげるような配慮や、「おもてなし」の心が必要である。	1	2	3	4
(2) 市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	1	2	3	4
(3) まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	1	2	3	4
(4) 鳥田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	1	2	3	4
(5) まちのシンボルとなるようなデザインとするべきである。	1	2	3	4
(6) 民間施設と一体化した多機能型の施設とするべきである。	1	2	3	4
(7) 「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	1	2	3	4
(8) 窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能があれば良い。	1	2	3	4

(12-2) 前出の表に掲げる項目以外で、これからの時代の庁舎についてのお考えがございましたら、下の枠内にご記入ください。

4 あなたと文化施設の関わりや、文化施設のこれからについてお聞きします。

問13 平成28年に取り壊した**市民会館**（1,467席）についてお聞きします。

(13-1) あなたは、**市民会館を利用したことがありますか。**（利用した時期は問いません。何年前のことでも結構です。）（○は1つ）

- 1 ある → 次の「問13-2」にお答えください。
- 2 ない → 「問14」へお進みください。

(13-2) **問13-1で「1 ある」を選んだ方にお聞きします。**

主にどのような目的で市民会館を利用しましたか。（○はいくつでも）

- 1 ホールでの鑑賞、講演の聴講、集会への参加等
- 2 ホールでの発表等（発表会等の運営を含む。）
- 3 会議室の利用（集会や講座への参加等）
- 4 会議室の利用（会議等の開催）
- 5 その他（ ）

問14 あなたは、**最近3年間に「舞台での文化活動」の成果を発表したり、鑑賞したりする機会がありましたか。**

施設（場所）ごとにあてはまる番号に○をつけてください。（○は各項目1つずつ）

	施設（場所）	あ 週 に 1 回 以 上	あ 月 に 1 〜 2 回	数 か 月 に 1 回 程 度 あ っ た	あ 年 に 1 〜 2 回 あ っ た	機 会 が な か っ た
※ 自 分 自 身 の 成 果 の 発 表 の 機 会	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
	(2) 夢づくり会館（金谷）	1	2	3	4	5
	(3) チャリム21（川根）	1	2	3	4	5
	(4) その他の市内公共施設（公民館等）	1	2	3	4	5
	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
	(8) その他（ ）	1	2	3	4	5
※ 自 分 自 身 の 成 果 の 発 表 に 向 け た 観 望 の 機 会	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
	(2) 夢づくり会館（金谷）	1	2	3	4	5
	(3) チャリム21（川根）	1	2	3	4	5
	(4) その他の市内公共施設（公民館等）	1	2	3	4	5
	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
	(8) その他（ ）	1	2	3	4	5

(P6 のつづき)

	施設（場所）	週に1回以上 あった	月に1～2回 あった	数カ月1回 程度あった	年に1～2回 あった	機会がなかった
※コンサート、演劇、映画演 芸などを含む機会 鑑賞の機会	(1) プラザおおるり	1	2	3	4	5
	(2) 夢づくり会館（金谷）	1	2	3	4	5
	(3) チャリム21（川根）	1	2	3	4	5
	(4) その他の市内公共施設（公民館等）	1	2	3	4	5
	(5) 市内の民間施設	1	2	3	4	5
	(6) 市外の公共施設	1	2	3	4	5
	(7) 市外の民間施設	1	2	3	4	5
	(8) その他（ ）	1	2	3	4	5

問15 鳥田市には、**プラザおおるり**（築35年・ホール席数664席）・**夢づくり会館**（築26年・ホール席数583席）・**チャリム21**（築24年・ホール席数704席）の**3つの文化施設**があります。

文化施設は、市民の豊かな心を育むという役割を果たしますが、その一方で建物の維持に多額の費用がかかります。特にホールの舞台装置の維持費は、今後の財政に大きな影響を与えられます。

このようなことを踏まえ、**今後の文化施設の整備**についてどのようにお考えかをお聞きします。

(15-1) 「**舞台での文化活動（発表・練習・鑑賞）**」を行う環境について、あなたのお考えに最も近いものはどれですか。（○は1つ）

- 1 「発表」または「練習」するときに不便さを感じている。
- 2 「鑑賞」するときに不便さを感じている。
- 3 やや不便ではあるが、今すぐに改善する必要性は強く感じない。
- 4 現在のままで特に不便さは感じない。

(15-2) あなたが「**舞台での文化活動（発表・練習・鑑賞）**」の環境をもっと充実させるべきだと思うジャンルは、次のうちどれですか。（○はいくつでも）

- 1 オペラ 2 オーケストラ 3 室内楽 4 合唱 5 吹奏楽
- 6 ジャズ・ポップス・ロック 7 歌謡曲 8 現代演劇 9 大衆演劇
- 10 日本舞踊 11 バレエ 12 伝統芸能（雅楽、能楽、文楽、歌舞伎など）
- 13 大衆芸能（講談、落語、浪曲、漫才など） 14 その他（)
- 15 特になし。

(15-3) 「**舞台での文化活動（発表・練習・鑑賞）**」の環境整備に向け必要なことは何だと思えますか。（○は1つ）

- 1 かつての市民会館に近い規模のホールを新たに整備すること。
- 2 席数は少なくとも、文化活動の質の向上につながるようなホールを新たに整備すること。
- 3 ホールは新たに整備せず、現在あるホールの有効活用を図ること。
- 4 その他（)
- 5 わからない。

5 最後に、市役所周辺のまちづくりについてお聞きします。

問16 市役所周辺のまちづくりを進める上で、どのようなことを重視すべきだと思いますか。（○は2つまで）

- 1 市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること。
- 2 周辺のまちなみや景観との調和を図ること。
- 3 民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること。
- 4 中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人の流れを生み出すこと。
- 5 市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること。
- 6 施設の整備にはあまり費用をかけず、必要最小限の機能を満たすこと。
- 7 特にない。

○市役所周辺のまちづくりや公共施設の整備など、このアンケート全般に関することでご意見等がございましたら、下の枠内にご記入ください。

調査項目は以上です。ご協力ありがとうございました。

※この調査票は、同封の返信用封筒に封入し、5月7日（月）までに郵便ポストにご投函ください。（切手は不要です。）

資料5

島田市役所周辺整備に関する中高生アンケート結果（速報値）

1 中学生（実施方法：市内8校の3年生を対象に、各校で任意で1クラス抽出して実施／回答数：225）

問1 (性別)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	男子	116	51.6%
	2	女子	109	48.4%

問2 (居住学区)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	島一小学区	19	8.4%
	2	島二小学区	7	3.1%
	3	島三小学区	11	4.9%
	4	島四小学区	14	6.2%
	5	島五小学区	4	1.8%
	6	大津小学区	11	4.9%
	7	六合小学区	20	8.9%
	8	六合東小学区	11	4.9%
	9	伊太小学区	3	1.3%
	10	相賀小学区	4	1.8%
	11	神座小学区 (神座・鶴網)	7	3.1%
	12	神座小学区 (川口、鍋島、丹原、長島)	2	0.9%
	13	伊久美小学区	0	0.0%
	14	初倉小学区	12	5.3%
	15	初倉南小学区	14	6.2%
	16	湯日小学区	1	0.4%
	17	金谷小学区	16	7.1%
	18	五和小学区	14	6.2%
	19	川根小学区	22	9.8%
	島田市外	33	14.7%	

問3 (島田市 在住期間)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	生まれてからずっと (市内で引っ越したことがある場合を含む。)	151	79.1%
2	他の市町村から引っ越してきてから	40	20.9%	

問4 あなたは、最近3年間(小学校6年生頃から最近までの間)に、
何かの用事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか？

	回答番号	項目名	回答数	割合
市役所 本庁舎	1	週に1回以上行った	1	0.5%
	2	月に1~2回行った	3	1.4%
	3	数ヶ月に1回程度行った	11	5.0%
	4	年に1~2回行った	89	40.6%
	5	行ったことがない	115	52.5%
プラザ おおるり	1	週に1回以上行った	2	0.9%
	2	月に1~2回行った	7	3.1%
	3	数ヶ月に1回程度行った	28	12.6%
	4	年に1~2回行った	136	61.0%
	5	行ったことがない	50	22.4%
中央小公園 (SL公園)	1	週に1回以上行った	8	3.6%
	2	月に1~2回行った	8	3.6%
	3	数ヶ月に1回程度行った	31	13.9%
	4	年に1~2回行った	89	39.9%
	5	行ったことがない	87	39.0%
(1)~(3)以外 で市役所やプラ ザおおるり周辺 の公共の場所 (施設)	1	週に1回以上行った	9	5.7%
	2	月に1~2回行った	15	9.5%
	3	数ヶ月に1回程度行った	13	8.2%
	4	年に1~2回行った	7	4.4%
	5	行ったことがない	114	72.2%

問5 これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか？(複数回答)

回答番号	項目名	回答数	割合
1	特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所	118	13.8%
2	市民同士が気軽に交流できる場所	105	12.3%
3	まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所	121	14.1%
4	島田市のことを市外にPRすることができる場所	103	12.0%
5	まちの代表(シンボル)となるような場所	95	11.1%
6	市民がよく行くお店などと一体化して、いろいろなことが1か所のできる便利な場所	113	13.2%
7	災害など市民が困っているときに助けてくれる場所	173	20.2%
8	市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、それ以外のものは必要がない場所	11	1.3%
9	特別な用事がなければ、市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所	17	2.0%

問6 あなたは、取り壊される前の市民会館に行っただけですか？何年前のことも構いません。

	回答番号	項目名	回答数	割合
(1) 音楽・劇・ダンスなどの発表会(幼稚園・保育園・小学校や習い事の教室が開くもの)	1	ある	92	42.2%
	2	ない	126	57.8%
(2) コンサートなどで音楽を聴いたり、劇やダンスなどを観たりしたこと	1	ある	82	38.7%
	2	ない	130	61.3%
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったこと	1	ある	14	6.7%
	2	ない	195	93.3%

「**島田市役所周辺整備**」に関するアンケート ～皆さんの声を聞かせてください～

皆さん、こんにちは！ こちらは**島田市役所**の**資産活用課**です！

さっそくですが、これからの社会を担う中学3年生の皆さんに、**島田市役所や、その周辺にある施設のこと**などについてお聞きしたく、これからアンケートをさせていただきます。（すべて答えるのに10～15分くらいかかります。）

アンケートを始める前に、現在の状況について皆さんに説明します。

まず、**市役所**の建物は、昭和37年（1962年）に建てられ、市民の皆さんのいろいろな手続きの窓口として使われてきましたが、建てられてから56年が経過し、最近では雨漏りが発生したり、トイレなどの設備が古くなってきていたりしています。

市役所の隣には、約2年前まで**市民会館**の建物がありました。市民会館は、昭和42年（1967年）に建てられ、多くの市民に親しまれてきましたが、市（市役所）では、大きな地震が来たときに建物が壊れて中にいる人に危険が及ぶおそれがあると考え、平成25年（2013年）10月に使用禁止とし、平成28年（2016年）には建物を取り壊しました。

市（市役所）では、このような状況を踏まえて、**限られた予算の中で、古くなった市役所の建物をどうするかや、市民会館がなくなった後に市民の皆さんの文化活動の場をどうやって確保するのか**を、大学教授などの専門家や、このことに関心を持っている市民と一緒に考えているところです。

このアンケートでは、**市役所周辺の施設やまちの将来について皆さんがどのように考えているかをお聞きします**。少しむずかしい質問もあるかもしれませんが、あまり考え込まず、直感で答えてください。

ご協力をお願いします！

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

【個人情報の取扱い】

この調査票には、自分の名前を書く必要はありません。また、答えていただいた内容は、市役所の周辺の施設に関する計画づくり以外には使用しませんので、安心して記入してください。

【結果のお知らせ】

皆さんの答えを集計した結果や自由意見の内容は、市のホームページなどでお知らせする予定です。

【答えかた】

・「問1」から「問6」までは、あてはまる番号に○をつけ、必要に応じてかっこ内に具体的な答えを書いてください。

「問7」は、あなたの考え（意見）を自由に書いてください。

・表による質問には、次のように答えてください。

【回答例】

場所（施設）	1週以上行った	1月2回行った	1数ヶ月に1回程度行った	1年2回行った	行ったことがない
(1) ○○○○○○○○○○○	①	2	3	4	5
(2) △△△△△△△△△△	1	2	③	4	5
(3) □□□□□□□□□□	1	2	3	4	⑤

▼それでは、以下の質問に答えてください。▼

問1 あなたの性別を選んでください。

1 男子	2 女子
------	------

問2 あなたが住んでいる地区（小学校区）はどこですか？

島田市内	1 島一小学区	2 島二小学区	3 島三小学区	4 島四小学区	5 島五小学区
	6 大津小学区	7 六合小学区	8 六合東小学区	9 伊太小学区	10 相賀小学区
	11 神座小学区（神座・磯網）	12 神座小学区（川口、鍋島、丹原、長島）			
	13 伊久美小学区	14 初倉小学区	15 初倉南小学区	16 湯日小学区	17 金谷小学区
	18 五和小学区	19 川根小学区			
島田市外（市町名： _____)					

※学区が分からない場合は、住んでいる町の名前をかっこ内に書いてください。（ _____ ）

問3 あなたはいつから島田市に住んでいますか？（市外に住んでいる場合は、答える必要はありません。）

1 生まれてからずっと（市内で引っ越したことがある場合を含む。）
2 他の市町村から引っ越してきてから（引っ越してきた時期： _____)

問6 以前、市役所の隣にあった**市民会館**についてお聞きします。

あなたは、**取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか？**

何年前のことも構いません。次の(1)から(3)に対してあてはまる番号を選んで○をつけ、「ある」の場合はこれまでに行った回数も教えてください。

(1) 音楽・劇・ダンスなどの発表会（幼稚園・保育園・小学校や習い事の教室が開くもの）に出たことが… 1 ある（ 回くらい） 2 ない
(2) コンサートなどで音楽を聴いたり、劇やダンスなどを観たりしたことが… 1 ある（ 回くらい） 2 ない
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったことが… 1 ある（ 回くらい、何をしたかを具体的に： ） 2 ない

問7 市役所の周辺の将来についてお聞きします。

市（市役所）では、市民会館がなくなってから、市民の皆さんが文化活動の発表をしたり鑑賞したりする場をどのように確保するかについて、いくつかの案を考えています。

そのうちのひとつは「**古くなった市役所の建て替えに合わせて、取り壊した市民会館と同じような施設を再び建てる**」という案ですが、建てた後に施設を維持するお金（予算）をこの先何十年もの間確保し続けることができるかどうかという心配があります。

別の案としては、例えば「**新しい施設はすぐには建せず、市役所の隣にある『プラザおおり』をもっと活用する**」ということが考えられますが、取り壊した市民会館が1,467席あったのに対して、おおりホールは664席で、座席数で比較すれば市民会館の代わりの施設としては不十分という状況です。

あなたは、上に書いてあることを踏まえて、**市役所の周辺が将来どのようなになったらいいと思いますか？** 下の枠の中に**あなたの考え（意見）を自由に書いてください。**（分からない場合は白紙でもかまいません。）

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました！

2 高校生（実施方法：市内5校の2・3年生を対象に、各校で任意で1クラス抽出して実施／回答数：178）

問1 (性別)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	男子	101	56.7%
	2	女子	72	40.4%
		回答なし	5	2.8%

問2 (居住学区)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	島一小学区	14	7.9%
	2	島二小学区	8	4.5%
	3	島三小学区	5	2.8%
	4	島四小学区	7	3.9%
	5	島五小学区	3	1.7%
	6	大津小学区	3	1.7%
	7	六合小学区	8	4.5%
	8	六合東小学区	7	3.9%
	9	伊太小学区	2	1.1%
	10	相賀小学区	0	0.0%
	11	神座小学区	0	0.0%
	12	神座小学区	1	0.6%
	13	伊久美小学区	1	0.6%
	14	初倉小学区	1	0.6%
	15	初倉南小学区	2	1.1%
	16	湯日小学区	0	0.0%
	17	金谷小学区	10	5.6%
	18	五和小学区	6	3.4%
	19	川根小学区	2	1.1%
	島田市外	95	53.4%	
	回答なし	3	1.7%	

問3 (島田市 在住期間)	回答番号	項目名	回答数	割合
	1	生まれてからずっと (市内で引っ越したことがある場合を含む。)	63	76.8%
	2	他の市町村から引っ越してきてから	19	23.2%

問4 あなたは、最近3年間(小学校6年生頃から最近までの間)に、
何かの用事で下の表に書いてある場所(施設)に行ったことがありますか？

	回答番号	項目名	回答数	割合
	市役所 本庁舎	1	週に1回以上行った	2
2		月に1～2回行った	4	2.4%
3		数ヶ月に1回程度行った	8	4.8%
4		年に1～2回行った	51	30.4%
5		行ったことがない	103	61.3%
プラザ おおるり	1	週に1回以上行った	4	2.3%
	2	月に1～2回行った	5	2.8%
	3	数ヶ月に1回程度行った	14	8.0%
	4	年に1～2回行った	123	69.9%
	5	行ったことがない	30	17.0%
中央小公園 (SL公園)	1	週に1回以上行った	5	2.9%
	2	月に1～2回行った	2	1.2%
	3	数ヶ月に1回程度行った	14	8.1%
	4	年に1～2回行った	88	51.2%
	5	行ったことがない	63	36.6%
(1)～(3)以外 で市役所やプラ ザおおるり周辺 の公共の場所 (施設)	1	週に1回以上行った	5	3.5%
	2	月に1～2回行った	7	4.9%
	3	数ヶ月に1回程度行った	14	9.8%
	4	年に1～2回行った	11	7.7%
	5	行ったことがない	106	74.1%

問5 これからの時代の市役所は、どんな場所であればいいと思いますか？(複数回答)

回答番号	項目名	回答数	割合
1	特に用事がなくても気軽に行けて、くつろぐことができる場所	76	15.7%
2	市民同士が気軽に交流できる場所	50	10.3%
3	まちに「活気」や「にぎわい」をもたらすような場所	65	13.4%
4	島田市のことを市外にPRすることができる場所	54	11.2%
5	まちの代表(シンボル)となるような場所	49	10.1%
6	市民がよく行くお店などと一体化して、いろいろなことが1か所でできる便利な場所	59	12.2%
7	災害など市民が困っているときに助けてくれる場所	108	22.3%
8	市の職員が仕事ができる最低限の設備があれば、それ以外のものは必要がない場所	10	2.1%
9	特別な用事がなければ、市民とは関係のない(市民が行く必要がない)場所	13	2.7%

問6 あなたは、取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか？何年前のことも構いません。

	回答番号	項目名	回答数	割合
(1) 音楽・劇・ダンスなどの発表会(幼稚園・保育園・小学校や習い事の教室が開くもの)	1	ある	55	32.0%
	2	ない	117	68.0%
(2) コンサートなどで音楽を聴いたり、劇やダンスなどを観たりしたこと	1	ある	60	34.9%
	2	ない	112	65.1%
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったこと	1	ある	12	7.2%
	2	ない	154	92.8%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ～皆さんの声を聞かせてください～

皆さん、こんにちは！ こちらは島田市役所の資産活用課です！

早速ですが、これからの社会を担う高校3年生の皆さんに、島田市役所や、その周辺にある施設のことなどについてお聞きしたく、これからアンケートをさせていただきます。（所要時間は10～15分程度です。）

アンケートを始める前に、現在の状況について皆さんに説明します。

まず、市役所本庁舎の建物は、昭和37年（1962年）に建設され、市民の皆さんのいろいろな手続きの窓口として使われてきましたが、建設から56年が経過し、最近では雨漏りが発生したり、トイレなどの設備の老朽化が目立つようになっていきます。

市役所本庁舎の隣には、約2年前まで市民会館の建物がありました。市民会館は、昭和42年（1967年）に建てられ、多くの市民に親しまれてきましたが、耐震診断を実施したところ、大地震が発生した場合に建物が倒壊する危険性があると判定されたことから、市民の皆さんの命を最優先に考え、平成25年（2013年）10月に使用禁止とし、平成28年（2016年）には建物を取り壊しました。

島田市では、このような状況を踏まえて、限られた予算の中で、老朽化した市役所本庁舎の建物をどうするかや、市民会館がなくなった後に市民の皆さんの文化活動の場をどうやって確保するのかを、大学教授などの専門家や、このことに関心を持つ市民と一緒に考えているところです。

このアンケートでは、島田市役所周辺の施設やまちの将来について皆さんがどのように考えているかをお聞きします。あまり考え込まず、直感で答えてください。

ご協力をお願いします！

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

【個人情報の取扱い】

この調査票には、自分の名前を書く必要はありません。また、答えていただいた内容は、市役所の周辺の施設に関する計画づくり以外には使用しませんので、安心して記入してください。

【結果のお知らせ】

皆さんの答えを集計した結果や自由意見の内容は、島田市のホームページなどでお知らせする予定です。

【回答方法】

・「問1」から「問6」までは、あてはまる番号に○をつけ、必要に応じてかっこ内に具体的な答えを書いてください。

「問7」は、あなたの考え（意見）を自由に書いてください。

・表による質問には、次のように答えてください。

【回答例】

場所（施設）	1週以上行った	1月2回行った	1数ヶ月に1回程度行った	1年2回行った	行ったことがない
(1) ○○○○○○○○○○○	①	2	3	4	5
(2) △△△△△△△△△△	1	2	③	4	5
(3) □□□□□□□□□□	1	2	3	4	⑤

▼それでは、以下の質問に答えてください。▼

問1 あなたの性別を選んでください。

1 男子	2 女子
------	------

問2 あなたがお住まいの場所（島田市内については小学校区）はどちらですか？

島田市内	1 島一小学区	2 島二小学区	3 島三小学区	4 島四小学区	5 島五小学区
	6 大津小学区	7 六合小学区	8 六合東小学区	9 伊太小学区	10 相賀小学区
	11 神座小学区（神座・鵜網）	12 神座小学区（川口、鍋島、丹原、長島）			
	13 伊久美小学区	14 初倉小学区	15 初倉南小学区	16 湯日小学区	17 金谷小学区
	18 五和小学区	19 川根小学区			
島田市外（市町名： _____)					

※学区が分からない場合は、住んでいる町の名前をかっこ内に書いてください。（ _____ ）

問3 あなたはいつから島田市に住んでいますか？（島田市外に住んでいる場合は回答不要です）

1 生まれてからずっと（市内で引っ越したことがある場合を含む。）
2 他の市町村から引っ越してきてから（引っ越してきた時期： _____)

問6 以前、市役所本庁舎の隣にあった**市民会館**についてお聞きします。

あなたは、**取り壊される前の市民会館に行ったことがありますか？**

何年前のことも構いません。次の(1)から(3)に対してあてはまる番号を選んで○をつけ、「ある」の場合はこれまでにいった回数も教えてください。

(1) 音楽・劇・ダンスなどの発表会（幼稚園・保育園・小中学校や習い事の教室が開くもの）に出たことが… 1 ある（ 回くらい） 2 ない
(2) コンサートなどで音楽を聴いたり、劇やダンスなどを観たりしたことが… 1 ある（ 回くらい） 2 ない
(3) 上の(1)・(2)以外のことで市民会館を使ったことが… 1 ある（ 回くらい、何をしたかを具体的に： ） 2 ない

問7 島田市役所の周辺の将来についてお聞きします。

島田市では、市民会館がなくなってから、市民の皆さんが文化活動の発表をしたり鑑賞したりする場をどのように確保するかについて、いくつかの案を考えています。

そのうちのひとつは「**古くなった市役所本庁舎の建て替えに合わせて、取り壊した市民会館と同じような施設を再び建てる**」という案ですが、建てた後に施設を維持するお金（予算）をこの先何十年もの間確保し続けることができるかどうかという心配があります。

別の案としては、例えば「**新しい施設はすぐには建せず、市役所の隣にある『プラザおおり』をもっと活用する**」ということが考えられますが、取り壊した市民会館が1,467席あったのに対して、おおりホールは664席で、座席数で比較すれば市民会館の代わりの施設としては不十分という状況です。

あなたは、上に書いてあることを踏まえて、**島田市役所の周辺が将来どのようになったらいいと思いますか？** 下の枠の中に**あなたの考え（意見）を自由に書いてください。**（分からない場合は白紙でもかまいません。）

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました！

資料6

島田市役所周辺整備に関する来場者アンケート結果（速報値）

1 本庁舎（実施時期：平成30年6月13日～18日／回答数：114）

問1 性別	回答番号	項目名	回答数
	1	男	52
	2	女	53

問1 年齢	回答番号	項目名	回答数
	1	10代	0
	2	20代	6
	3	30代	25
	4	40代	26
	5	50代	20
	6	60代	21
	7	70代	15
	8	80代	1

問1 住所	回答番号	項目名	回答数
	1	島山市内	93
	2	島山市外	21

問2 市役所にはどのくらいの頻度で来ますか？

回答番号	項目名	回答数
1	週に1回以上	8
2	月に1～2回	22
3	数ヶ月に1回程度	39
4	年に1～2回	39
5	今日初めて来た	6

問3 今日は市役所までどのような方法で来ましたか？

回答番号	項目名	回答数
1	自動車	80
2	バイク	3
3	自転車	10
4	徒歩	10
5	公共交通機関	6
6	その他	4

問4 今日市役所に来た目的を教えてください。（複数回答）

回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民課での手続きのため	31	25.6%
2	国保年金課での手続きのため	7	5.8%
3	福祉、子育て関係の手続きのため	25	20.7%
4	課税課または納税課での手続きのため	12	9.9%
5	市金庫で税金、使用料等を納付するため	4	3.3%
6	市の業務に関する会議や打合せのため	7	5.8%
7	市議会や各種委員会の傍聴のため	3	2.5%
8	その他	32	26.4%

問5 今日「市役所に来る前に用事があった場所」または「市役所を訪れた後に用事がある場所」がありますか？

回答番号	項目名	回答数	割合
1	プラザおおるり	8	6.8%
2	島田郵便局	14	11.9%
3	市内のどこか	42	35.6%
4	市外のどこか	5	4.2%
5	他に特に用事のある場所はない	49	41.5%

問6 これからの時代の市役所について、あなたの考えに近いのは次のうちどれか教えてください。

回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民が気軽につらいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。	65	59.1%
2	窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。	23	20.9%
3	その他	10	9.1%
4	わからない。	12	10.9%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ～皆さんの声を聞かせてください～

こんにちは！ こちらは島田市役所の資産活用課です！

さっそくですが、アンケートへのご回答のため5分程度お時間をいただきたく、お忙しいところ申し訳ありませんが、趣旨にご賛同の上、ご協力をお願いいたします。

このアンケートは、市役所周辺の公共施設の今後のあり方について検討するにあたり、市役所本庁舎にお見えになられた皆さんの来場の目的や、施設に対する印象などについて把握するために実施するものです。

なお、ご回答いただいた内容は、統計データの作成にのみ使用します。ご回答いただいた内容から個人が特定されることはありませんので、ご安心してお答えください。

また、集計結果及び記述式設問にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表しますので、ご了承ください。

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

▼以下の質問にお答えください▼

問1 あなたのことについて教えてください。

性別	1 男	年齢	1 10代	2 20代	3 30代	4 40代
	2 女		5 50代	6 60代	7 70代	8 80代以上
職業	1 会社員（団体職員）		2 公務員		3 自営業（業種：_____）	
	4 家事専業		5 非正規社員・パート等		6 学生	
	7 無職		8 その他（_____）			
お住まい	1 島田市内（町名：_____）			2 島田市外（市町村名：_____）		

問2 市役所にはどのくらいの頻度で来ますか？

1 週に1回以上	2 月に1～2回	3 数ヶ月に1回程度	4 年に1～2回
5 今日始めて来た			

問3 今日市役所までどのような方法で来ましたか？

1 自動車	2 バイク	3 自転車	4 徒歩	5 公共交通機関
6 その他（_____）				

問4 今日市役所に来た目的を教えてください。(あてはまるすべての番号に○)

- 1 市民課での手続きのため(住民票、印鑑登録証明書、パスポートの発行など)
- 2 国保年金課での手続きのため(資格の取得など)
- 3 福祉、子育て関係の手続きのため(給付等の申請、相談など)
- 4 課税課または納税課での手続きのため(税関係証明書の発行、相談など)
- 5 市金庫(1階の金融機関窓口)で税金、使用料等を納付するため
- 6 市の業務に関する会議や打合せのため
- 7 市議会や各種委員会の傍聴のため
- 8 その他()

問5 今日「市役所に来る前に用事があった場所」または「市役所を訪れた後に用事がある場所」がありますか？(あてはまるすべての番号に○)

- 1 プラザおおるい
- 2 島田郵便局
- 3 市内のどこか(場所:)
- 4 市外のどこか(場所:)
- 5 他に特に用事のある場所はない

問6 これからの時代の市役所について、あなたの考えに近いのは次のうちどれですか？

- 1 市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。
- 2 窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。
- 3 その他()
- 4 わからない。

問7 今の市役所の建物に対する印象を一言でお願いします。(良いところ、悪いところのどちらでも構いません。)

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました！

2 プラザおおり（実施時期：平成30年6月15日～20日／回答数：100）

問1 性別	回答番号	項目名	回答数
	1	男	40
	2	女	60

問1 年齢	回答番号	項目名	回答数
	1	10代	15
	2	20代	13
	3	30代	8
	4	40代	23
	5	50代	18
	6	60代	18
	7	70代	5
	8	80代	0

問1 住所	回答番号	項目名	回答数
	1	島田市内	35
	2	島田市外	64

問2 プラザおおりにはどのくらいの頻度で来ますか？

回答番号	項目名	回答数
1	週に1回以上	17
2	月に1～2回	17
3	数ヶ月に1回程度	23
4	年に1～2回	33
5	今日初めて来た	10

問3 今日プラザおおりまでどのような方法で来ましたか？

回答番号	項目名	回答数
1	自動車	73
2	バイク	0
3	自転車	10
4	徒歩	3
5	公共交通機関	14
6	その他	0

問4 今日プラザおおりに来た目的を教えてください。（複数回答）

回答番号	項目名	回答数	割合
1	ホールに来る用事があったため	43	41.7%
2	展示ホールに来る用事があったため	0	0.0%
3	会議室、多目的室等に来る用事があったため	30	29.1%
4	練習室を使うため	5	4.9%
5	学習室を使うため	6	5.8%
6	プラザおおり内の行政窓口での手続き等のため	1	1.0%
7	市の業務に関連する会議や打合せのため	5	4.9%
8	その他	13	12.6%

問5 今日「プラザおおりに来る前に用事があった場所」
または「プラザおおりを訪れた後に用事がある場所」がありますか？

回答番号	項目名	回答数	割合
1	島田市役所	9	9.4%
2	島田郵便局	1	1.0%
3	市内のどこか	14	14.6%
4	市外のどこか	10	10.4%
5	他に特に用事のある場所はない	62	64.6%

問7 これからの時代の市役所について、
あなたの考えに近いのは次のうちどれか教えてください。

回答番号	項目名	回答数	割合
1	市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。	72	74.2%
2	窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。	10	10.3%
3	その他	4	4.1%
4	わからない。	11	11.3%

「島田市役所周辺整備」に関するアンケート ～皆さんの声を聞かせてください～

こんにちは！ こちらは島田市役所の資産活用課です！

さっそくですが、アンケートへのご回答のため5分程度お時間をいただきたく、お忙しいところ申し訳ありませんが、趣旨にご賛同の上、ご協力をお願いいたします。

このアンケートは、市役所周辺の公共施設の今後のあり方について検討するにあたり、プラザおおるりにお見えになられた皆さんの来場の目的や、施設に対する印象などについて把握するために実施するものです。

なお、ご回答いただいた内容は、統計データの作成にのみ使用します。ご回答いただいた内容から個人が特定されることはありませんので、ご安心してお答えください。

また、集計結果及び記述式設問にご回答いただいた内容は、市のホームページ等で公表しますので、ご了承ください。

平成30年6月

島田市行政経営部 資産活用課

▼以下の質問にお答えください▼

問1 あなたのことについて教えてください。

性別	1 男	年齢	1 10代	2 20代	3 30代	4 40代	
	2 女		5 50代	6 60代	7 70代	8 80代以上	
職業	1 会社員（団体職員）		2 公務員		3 自営業（業種：_____）		
	4 家事専業		5 非正規社員・パート等		6 学生		7 無職
	8 その他（_____）						
お住まい	1 島田市内（町名：_____）			2 島田市外（市町村名：_____）			

問2 プラザおおるりにはどのくらいの頻度で来ますか？

1 週に1回以上	2 月に1～2回	3 数ヶ月に1回程度	4 年に1～2回
5 今日始めて来た			

問3 今日はプラザおおるりまでどのような方法で来ましたか？

1 自動車	2 バイク	3 自転車	4 徒歩	5 公共交通機関
6 その他（_____）				

問4 今日**プラザおおりに来た目的**を教えてください。(あてはまるすべての番号に○)

- 1 ホールに来る用事があったため
- 2 展示ホールに来る用事があったため
- 3 会議室、多目的室等に来る用事があったため
- 4 練習室を使うため
- 5 学習室を使うため
- 6 プラザおおり内の行政窓口での手続き等のため
- 7 市の業務に関連する会議や打合せのため
- 8 その他 ()

問5 今日「**プラザおおりに来る前に用事があった場所**」または「**プラザおおりを訪れた後に用事がある場所**」がありますか？(あてはまるすべての番号に○)

- 1 島田市役所
- 2 島田郵便局
- 3 市内のどこか(場所:)
- 4 市外のどこか(場所:)
- 5 他に特に用事のある場所はない

問6 プラザおおりの**建物に対する印象**を一言でお願いします。(良いところ、悪いところのどちらでも構いません。)

問7 市では、老朽化した市役所の建て替えを検討しています。

そこで、**これからの時代の市役所**について、あなたの考えに近いのは次のうちどれか教えてください。

- 1 市民が気軽にくつろいだり、まちに賑わいをもたらすような付加的な機能を備えるべきである。
- 2 窓口対応や職員の仕事に最低限必要な機能があればいい。
- 3 その他 ()
- 4 わからない。

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました！

資料7

庁舎及び島田市役所周辺整備に関する職員アンケート結果（速報値）

対象者：庁内LANに接続することができる全職員（嘱託員・臨時職員を含む）

実施期間：平成30年6月15日（金）～22日（金）

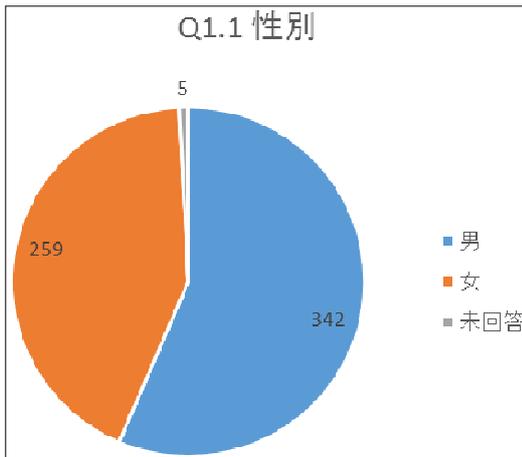
回答数：606件

1 回答者の属性

Q1.1

性別

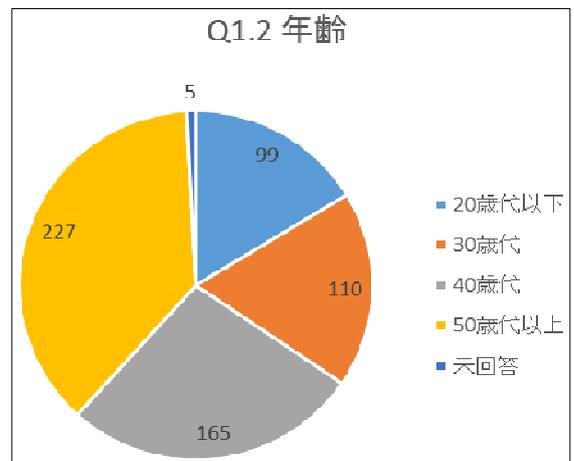
回答	カウント	割合(%)
男	342	56.44
女	259	42.74
未回答	5	0.83



Q1.2

年齢

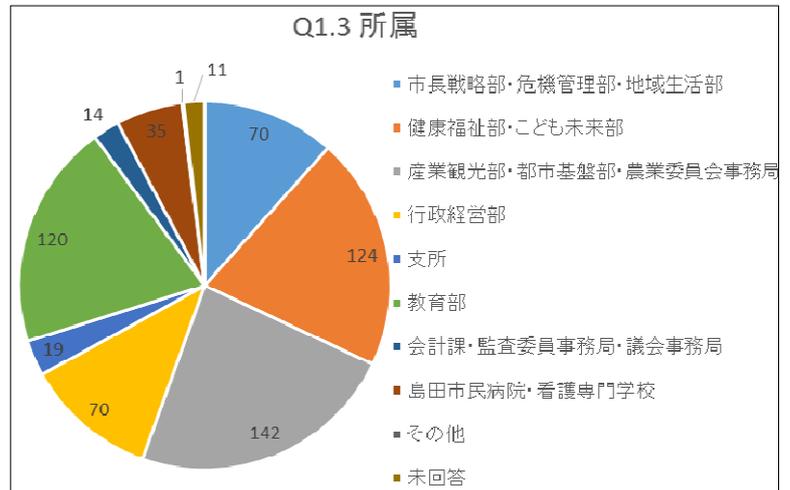
回答	カウント	割合(%)
20歳代以下	99	16.34
30歳代	110	18.15
40歳代	165	27.23
50歳代以上	227	37.46
未回答	5	0.83



Q1.3

所属

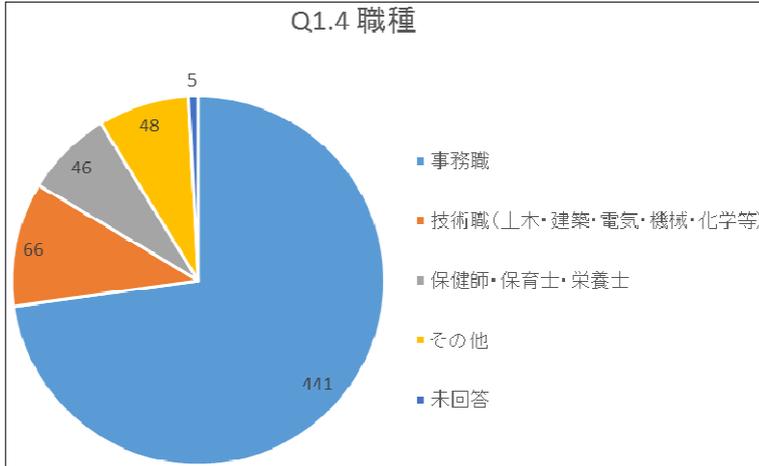
回答	カウント	割合(%)
市長戦略部 危機管理部 地域生活部	70	11.55
健康福祉部 子ども未来部	124	20.46
産業観光部 都市基盤部 農業委員会事務局	142	23.43
行政経営部	70	11.55
支所	19	3.14
教育部	120	19.80
会計課 監査委員事務局 議会事務局	14	2.31
島田市民病院 看護専門学校	35	5.78
その他	1	0.17
未回答	11	1.82



Q1.4

職種

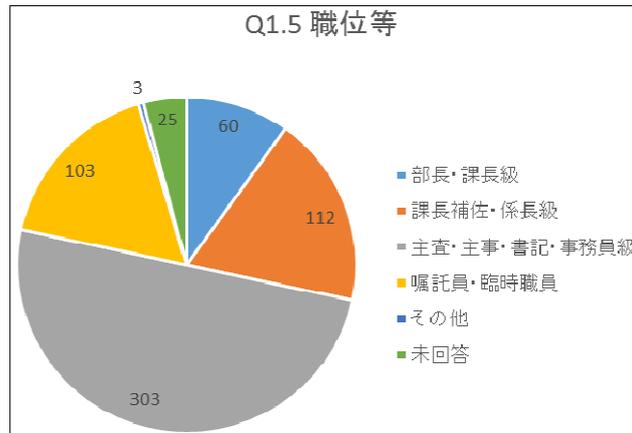
回答	カウント	割合(%)
事務職	441	72.77
技術職 (土木・建築・電気・機械・化学等)	66	10.89
保健師・保育士・栄養士	46	7.59
その他	48	7.92
未回答	5	0.83



Q1.5

職位等

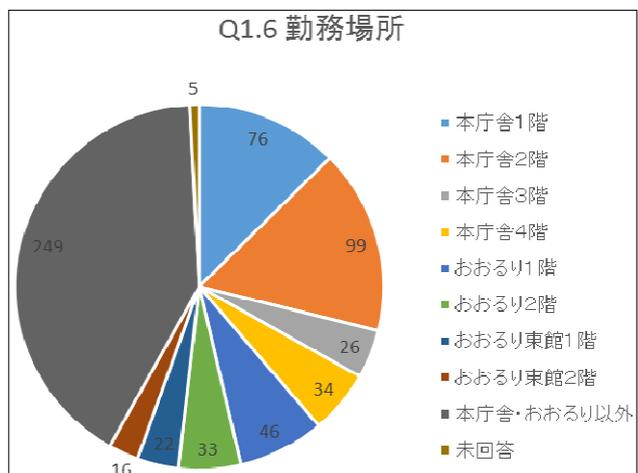
回答	カウント	割合(%)
部長級 課長級	60	9.90
課長補佐級 係長級	112	18.48
主査級 主事級 書記級 事務員級	303	50.00
嘱託員 臨時職員	103	17.00
その他	3	0.50
未回答	25	4.13



Q1.6

あなたが働いている場所はどこですか？

回答	カウント	割合(%)
本庁舎1階	76	12.54
本庁舎2階	99	16.34
本庁舎3階	26	4.29
本庁舎4階	34	5.61
おおるり1階	46	7.59
おおるり2階	33	5.45
おおるり東館1階	22	3.63
おおるり東館2階	16	2.64
本庁舎・おおるり以外	249	41.09
未回答	5	0.83



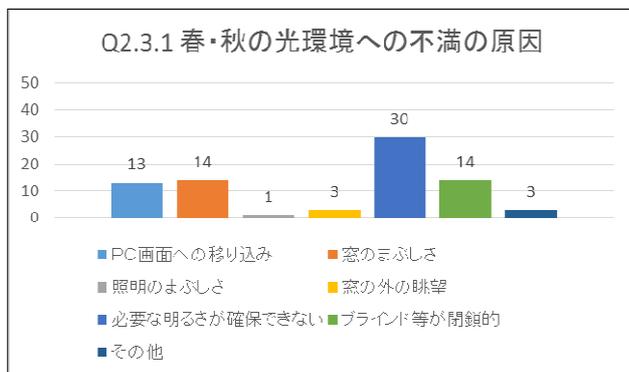
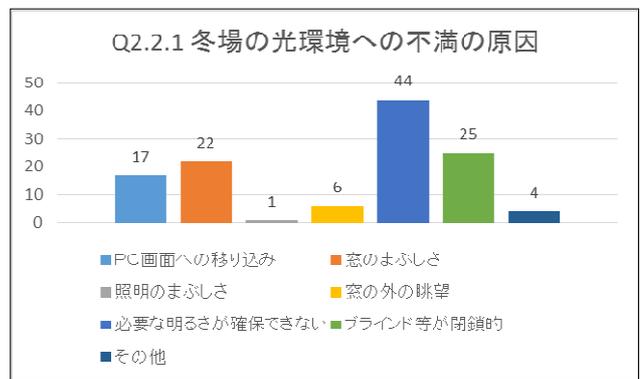
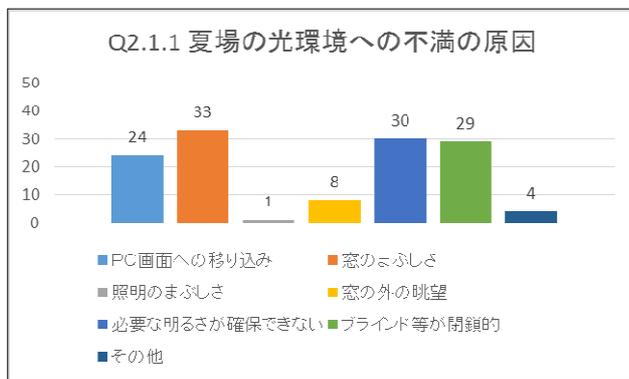
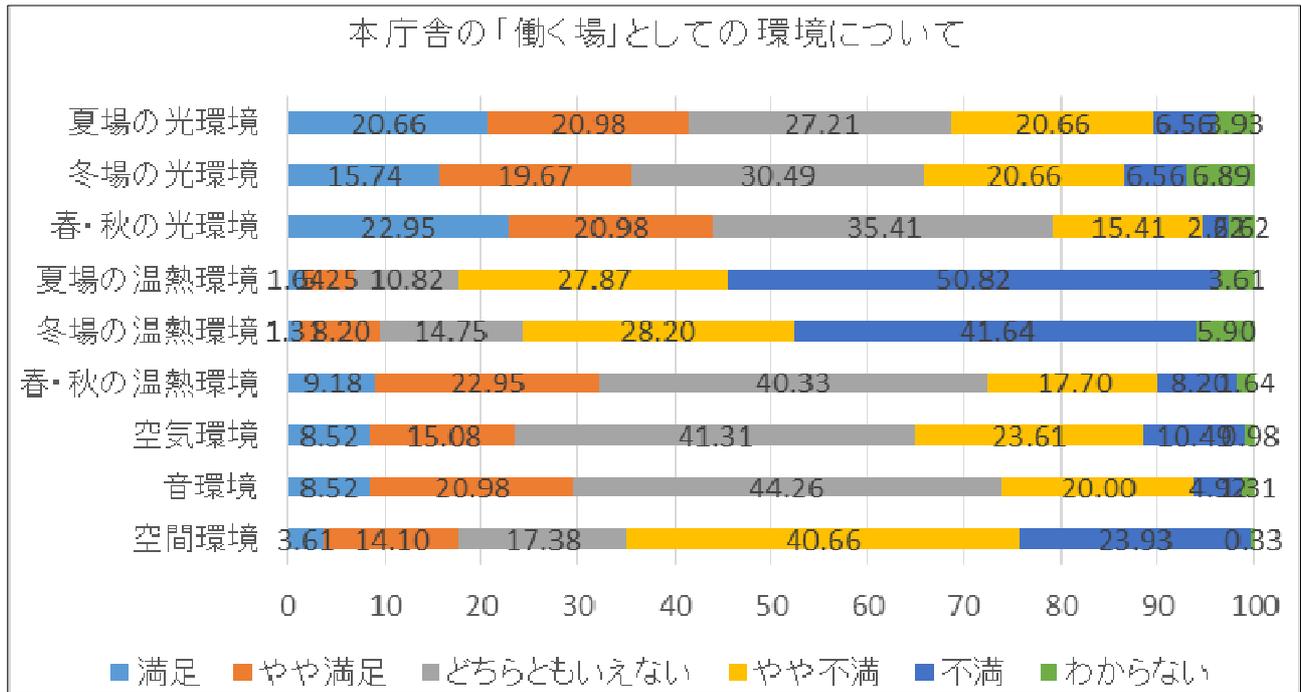
2 本庁舎の「働く場」としての環境

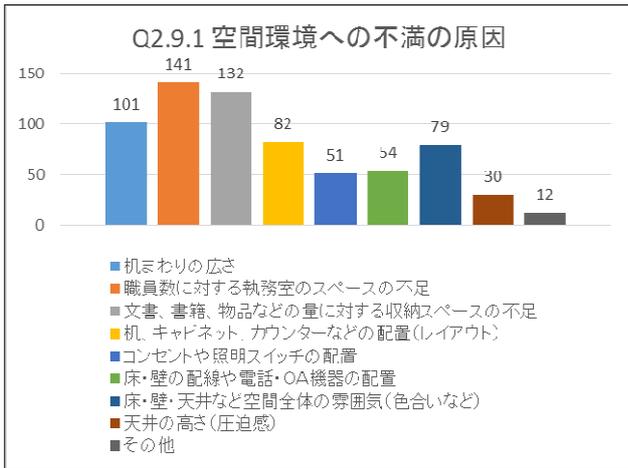
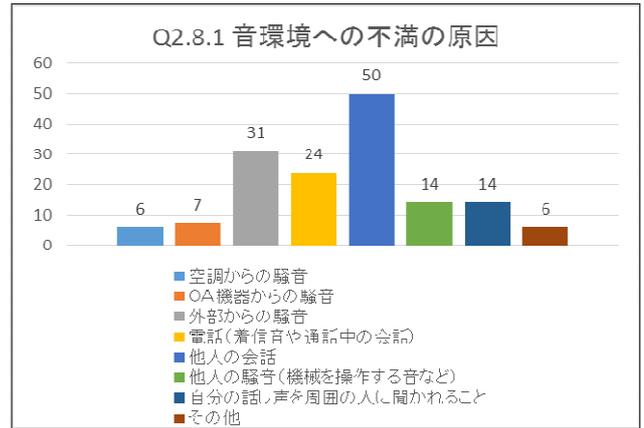
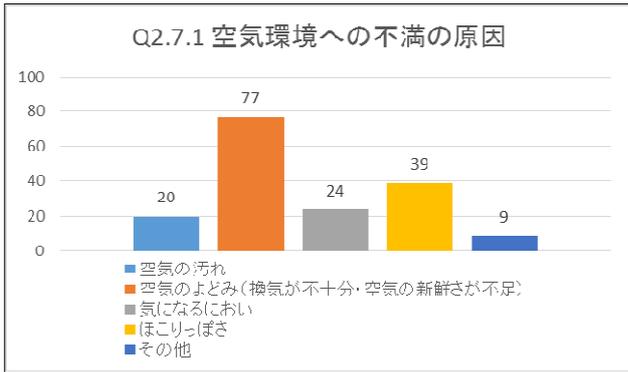
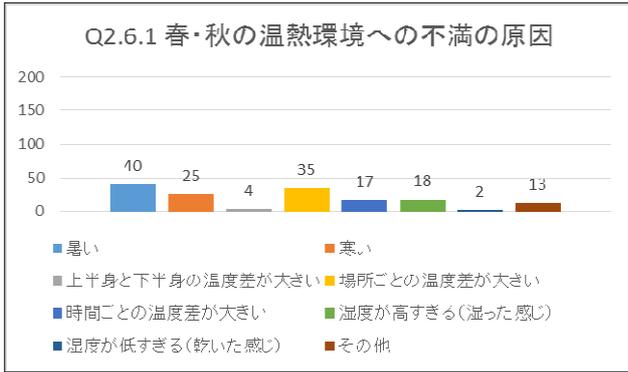
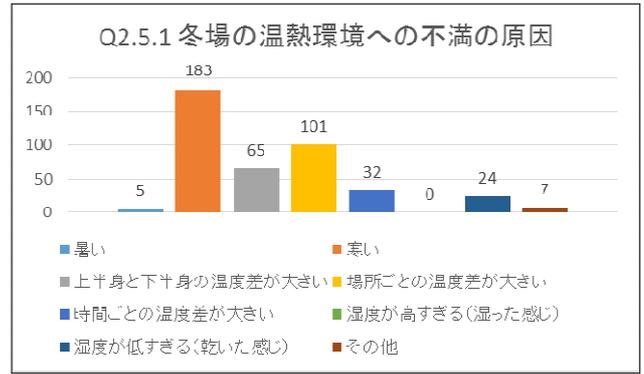
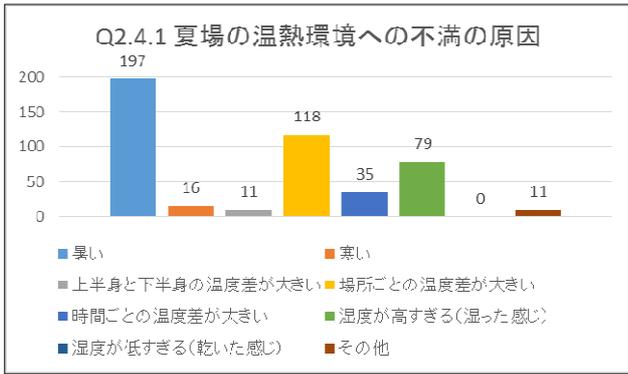
(回答対象：本庁舎に勤務する職員及び最近3年間に本庁舎に勤務したことがある職員／回答数：305)

本庁舎の「働く場」としての環境について(Q2.1～Q2.9)

単位：%

回答	夏場の光環境	冬場の光環境	春・秋の光環境	夏場の温熱環境	冬場の温熱環境	春・秋の温熱環境	空気環境	音環境	空間環境
満足	20.66	15.74	22.95	1.64	1.31	9.18	8.52	8.52	3.61
やや満足	20.98	19.67	20.98	5.25	8.20	22.95	15.08	20.98	14.10
どちらともいえない	27.21	30.49	35.41	10.82	14.75	40.33	41.31	44.26	17.38
やや不満	20.66	20.66	15.41	27.87	28.20	17.70	23.61	20.00	40.66
不満	6.56	6.56	2.62	50.82	41.64	8.20	10.49	4.92	23.93
わからない	3.93	6.89	2.62	3.61	5.90	1.64	0.98	1.31	0.33

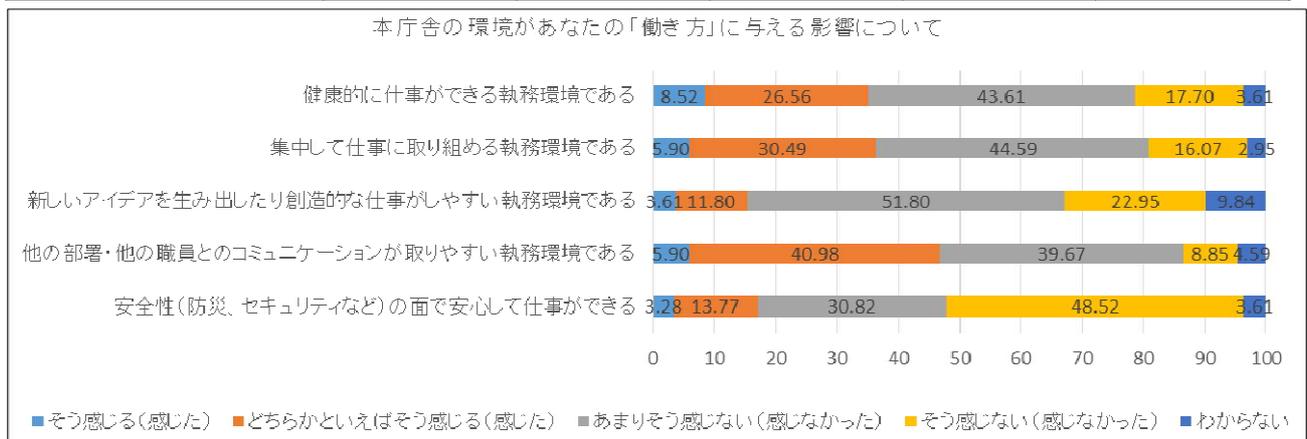




本庁舎の環境があなたの「働き方」に与える影響について(Q2.10)

単位:%

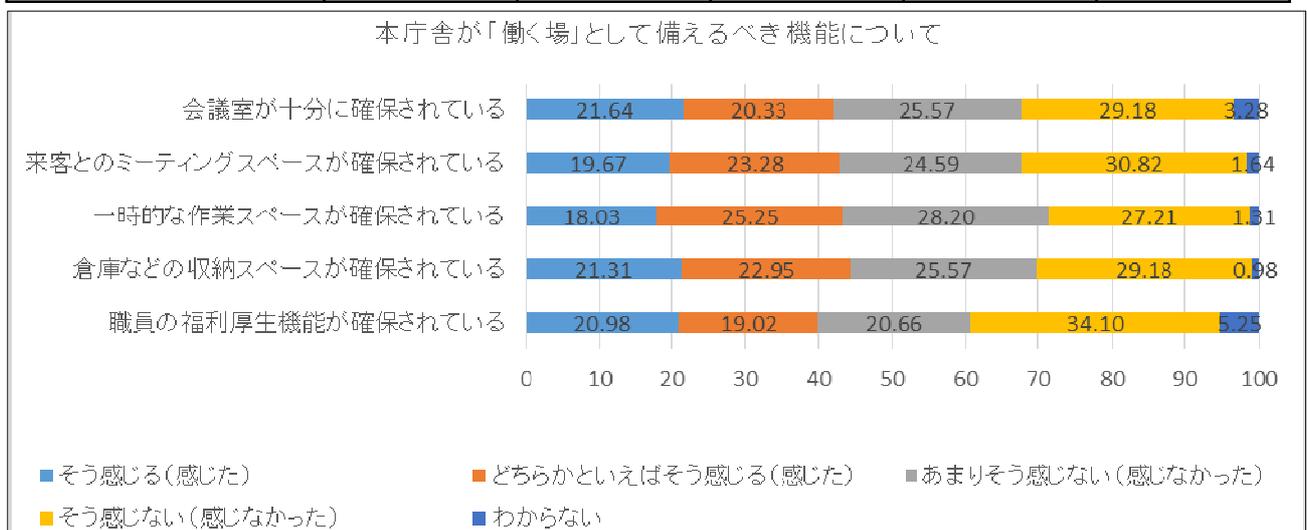
回答	健康的に仕事ができる執務環境である	集中して仕事に取り組める執務環境である	新しいアイデアを生み出したり創造的な仕事しやすい執務環境である	他の部署・他の職員とのコミュニケーションが取りやすい執務環境である	安全性(防災、セキュリティなど)の面で安心して仕事ができる
そう感じる(感じた)	8.52	5.90	3.61	5.90	3.28
どちらかといえばそう感じる(感じた)	26.56	30.49	11.80	40.98	13.77
あまりそう感じない(感じなかった)	43.61	44.59	51.80	39.67	30.82
そう感じない(感じなかった)	17.70	16.07	22.95	8.85	48.52
わからない	3.61	2.95	9.84	4.59	3.61

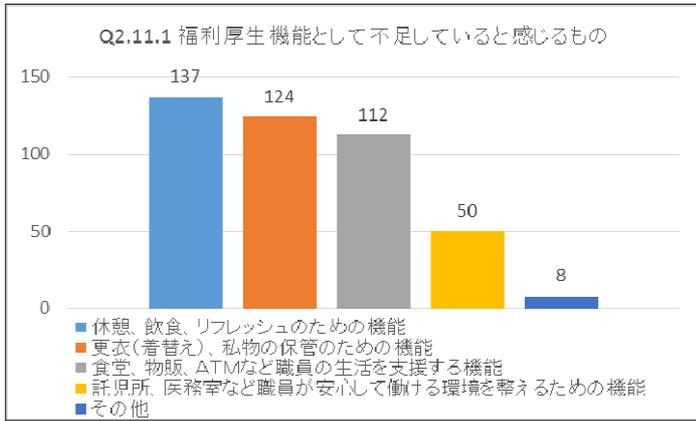


本庁舎が「働く場」として備えるべき機能について(Q2.11)

単位:%

回答	会議室が十分に確保されている	来客とのミーティングスペースが確保されている	一時的な作業スペースが確保されている	倉庫などの収納スペースが確保されている	職員の福利厚生機能が確保されている
そう感じる(感じた)	21.64	19.67	18.03	21.31	20.98
どちらかといえばそう感じる(感じた)	20.33	23.28	25.25	22.95	19.02
あまりそう感じない(感じなかった)	25.57	24.59	28.20	25.57	20.66
そう感じない(感じなかった)	29.18	30.82	27.21	29.18	34.10
わからない	3.28	1.64	1.31	0.98	5.25



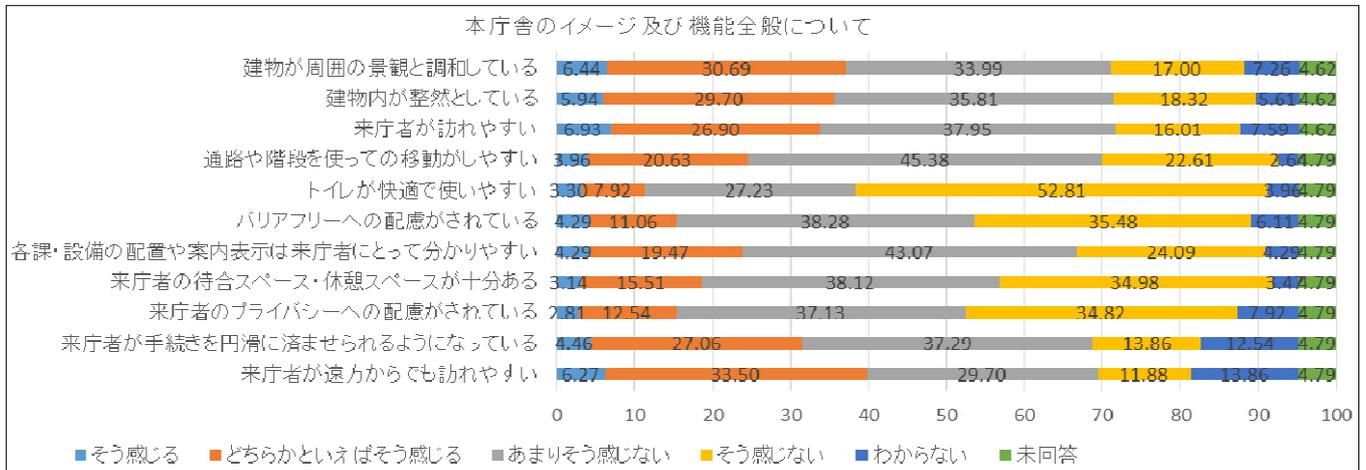


3 本庁舎の建物（イメージ・機能）

本庁舎のイメージ及び機能全般について(Q3.1・Q3.2)

単位: %

回答	建物が周囲の景観と調和している	建物内が整然としている	来庁者が訪れやすい	通路や階段を使っでの移動がしやすい	トイレが快適で使いやすい	バリアフリーへの配慮がされている	各課・設備の配置や案内表示は来庁者にとって分かりやすい	来庁者の待合スペース・休憩スペースが十分ある	来庁者のプライバシーへの配慮がされている	来庁者が手続きを円滑に済ませられるようになっている	来庁者が遠方からでも訪れやすい
そう感じる	6.44	5.94	6.93	3.96	3.30	4.29	4.29	3.14	2.81	4.46	6.27
どちらかといえばそう感じる	30.69	29.70	26.90	20.63	7.92	11.06	19.47	15.51	12.54	27.06	33.50
あまりそう感じない	33.99	35.81	37.95	45.38	27.23	38.28	43.07	38.12	37.13	37.29	29.70
そう感じない	17.00	18.32	16.01	22.61	52.81	35.48	24.09	34.98	34.82	13.86	11.88
わからない	7.26	5.61	7.59	2.64	3.96	6.11	4.29	3.47	7.92	12.54	13.86
未回答	4.62	4.62	4.62	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79



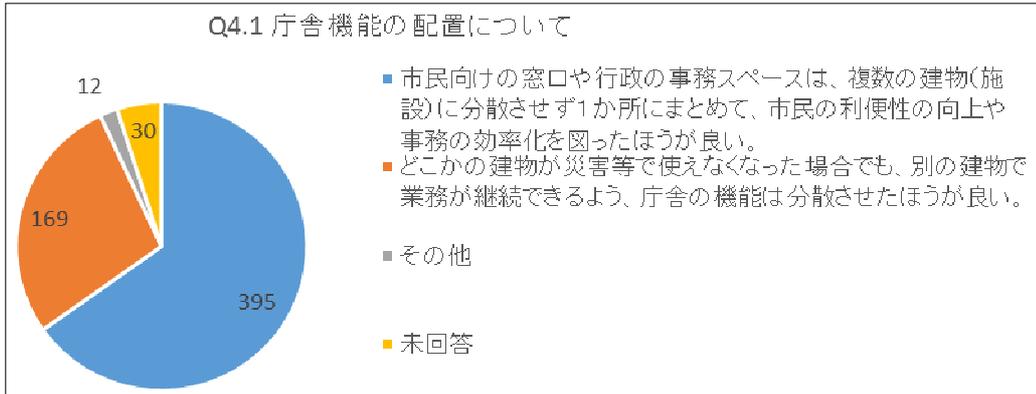
4 庁舎機能の配置（集約か分散か）

Q4.1

現在、島田市の庁舎機能は、本庁舎のほか、プラザおおり、保健福祉センターはなみずきなどに分散しています。庁舎機能(支所機能を除く)の配置について、あなたはどのように考えますか？

回答	カウント	割合(%)
市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物(施設)に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。	395	65.18
どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の機能は分散させたほうが良い。	169	27.89
その他	12	1.98
未回答	30	4.95

Q4.1 庁舎機能の配置について



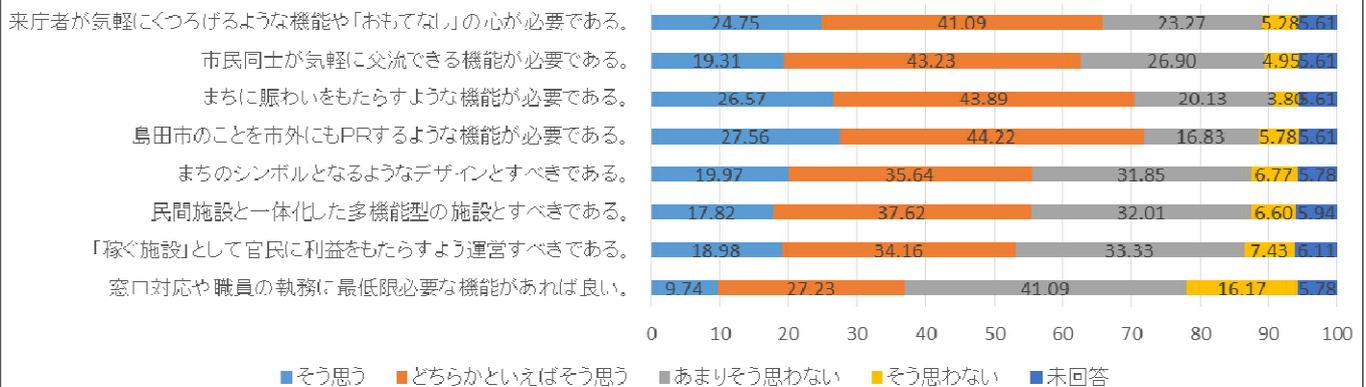
5 これからの時代の庁舎

これからの時代の庁舎のあり方について(Q5.1)

単位: %

回答	来庁者が気軽にくつろげるような機能や「おもてなし」の心が必要である。	市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	島田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	まちのシンボルとなるようなデザインとすべきである。	民間施設と一体化した多機能型の施設とすべきである。	「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能があれば良い。
そう思う	24.75	19.31	26.57	27.56	19.97	17.82	18.98	9.74
どちらかといえばそう思う	41.09	43.23	43.89	44.22	35.64	37.62	34.16	27.23
あまりそう思わない	23.27	26.90	20.13	16.83	31.85	32.01	33.33	41.09
そう思わない	5.28	4.95	3.80	5.78	6.77	6.60	7.43	16.17
未回答	5.61	5.61	5.61	5.61	5.78	5.94	6.11	5.78

これからの時代の庁舎のあり方について



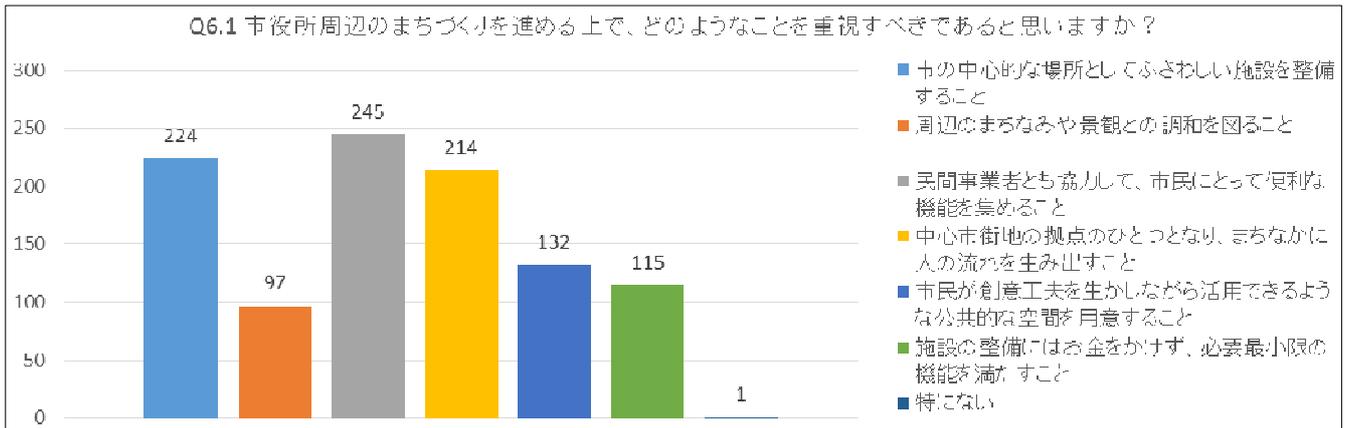
6 市役所周辺のまちづくり

Q6.1

市役所周辺のまちづくりを進める上で、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

以下の選択肢から2つまで選んでください。

回答	カウント	割合(%)
市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること	224	36.96
周辺のまちなみや景観との調和を図ること	97	16.01
民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること	245	40.43
中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人の流れを生み出すこと	214	35.31
市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること	132	21.78
施設の整備にはお金をかけず、必要最小限の機能を満たすこと	115	18.98
特にない	1	0.17



庁舎及び市役所周辺整備に関する職員アンケート

【調査の目的】

このアンケートは、老朽化が進む「市役所本庁舎」、平成28年に取り壊した「島田市民会館」そして近い将来大規模な改修が必要となる「プラザおおり」のこれらについて検討するにあたり、職員の皆さんが庁舎に対しどのように感じているかや、市役所周辺のまちづくりに対する考え方をお伺いするために実施するものです。

【対象者】

この調査は、勤務場所に関わらず、グループウェアをお使いの全ての職員を対象に実施します。嘱託員・臨時職員の皆さんもご回答くださいようお願いいたします。

【基準日】

ご回答の基準日は、平成30年6月1日とします。特に断りがない限り、同日時点での状況をお答えください。

【ご回答にあたって】

このアンケートの所要時間は15分～20分程度です。無記名でご回答いただき、ご回答内容は個人が識別できない方法で集計します。あまり考え込まず、率直にご回答ください。
このアンケート中の「市役所周辺」とは、市役所本庁舎、プラザおおり、中央小公園(SL公園)及び中央小公園西駐車場施設(建物・附帯設備)及びその敷地のことをいいます。

【回答期限】

平成30年6月22日(金)17:15

【その他】

集計・分析・考察の結果は、「市役所周辺整備基本構想検討委員会」で報告するほか、市のホームページ等でお知らせする予定です。

【お問い合わせ先】

行政経営部資産活用課 資産経営担当
電話 内線(71)9411／外線36-7124

このアンケートは全部で35問あります。

あなたのことについて教えてください。

1 [Q1.1]性別 *

以下から<0>ひとつだけ<0>選んでください。

- 男
 女

2 [Q1.2]年齢 *

以下から<0>ひとつだけ<0>選んでください。

- 20歳代以下
 30歳代
 40歳代
 50歳代以上

3 [Q1.3]所属 *

以下から<h>ひとつだけ</h>選んでください。

- 市長執務部・危機管理部・地域生活部
- 健康福祉部・こども未来部
- 産業観光部・都市基盤部・農業委員会事務局
- 行政経営部
- 支所
- 教育部
- 会計課・監査委員事務局・議会事務局
- 島田市民病院・看護専門学校
- その他

4 [Q1.4]職種 *

以下から<h>ひとつだけ</h>選んでください。

- 事務職
- 技術職(土木・建築・電気・機械・化学等)
- 保健師・保育士・栄養士
- その他

5 [Q1.5]職位等 *

以下から<h>ひとつだけ</h>選んでください。

- 部長・課長級
- 課長補佐・係長級
- 主査・主事・書記・事務員級
- 嘱託員・臨時職員
- その他

6 [Q1.6]あなたが働いている場所はどこですか？ *

以下から<h>ひとつだけ</h>選んでください。

- 本庁舎1階
- 本庁舎2階
- 本庁舎3階
- 本庁舎4階
- おおるり1階

- おおるり2階
- おおるり東館1階
- おおるり東館2階
- 本庁舎・おおるり以外

7 [Q1.7]あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

* 回答は '本庁舎・おおるり以外' または 'おおるり東館2階' または 'おおるり東館1階' または 'おおるり2階' または 'おおるり1階' 質問において
6 [Q1.6] (あなたが働いている場所はどこですか?)

以下から<中>ひとつだけ<中>選んでください。

- はい
- いいえ

本庁舎の「働く場」としての環境についてお聞きします。

このページの質問は、「現在本庁舎で働いている職員」及び「最近3年間に本庁舎で働いたことがある職員」が対象となります。
対象とならない場合は質問が表示されませんので、下の「次へ」をクリックして、次のページへお進みください。対象となる職員のうち現在本庁舎で働いていない方におかれましては、本庁舎で働いていた当時のことを思い出しながらお答えください。

8 [Q2.1]夏場の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎4階' または '本庁舎3階' または '本庁舎2階' または '本庁舎1階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下からひとつだけ選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

9 [Q2.1.1]夏場の光環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

° 回答は '不満' または 'やや不満' 質問において '8 [Q2.1]' (夏場の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか?)

あてはまるものを全て選んでください。

- PC画面への移り込み
- 窓のまぶしさ
- 照明のまぶしさ
- 窓の外の眺望
- 必要な明るさが確保できない
- ブラインド等が閉鎖的
- その他:

10 [Q2.2]冬場の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎1階' または '本庁舎2階' または '本庁舎3階' または '本庁舎4階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下から**ひとつだけ**選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

11 [Q2.2.1]冬場の光環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

* 回答は 'やや不満' または '不満' 質問において '10 [Q2.2]' (冬場の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか?)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- PC画面への移り込み
- 窓のまぶしさ
- 照明のまぶしさ
- 窓の外の眺望
- 必要な明るさが確保できない
- ブラインド等が閉鎖的
- その他:

12 [Q2.3]春・秋の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は「本庁舎1階」または「本庁舎2階」または「本庁舎3階」または「本庁舎4階」質問において「6 [Q1.6] (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は「はい」質問において「7 [Q1.7] (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下から**ひとつだけ**選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

13 [Q2.3.1] 春・秋の光環境への不満の原因は何ですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

* 回答は「不満」または「やや不満」質問において「12 [Q2.3] (春・秋の本庁舎内の光環境(照明、外光の調整等)はいかがですか?)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- PC画面への移り込み
- 窓のまぶしさ
- 照明のまぶしさ
- 窓の外の眺望
- 必要な明るさが確保できない
- ブラインド等が閉鎖的
- その他:

14 [Q2.4] 夏場の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は「本庁舎1階」または「本庁舎2階」または「本庁舎3階」または「本庁舎4階」質問において「8 [Q1.6] (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は「はい」質問において「7 [Q1.7]」(あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下からひとつだけ選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

15 [Q2.4.1]夏場の温熱環境への不満の原因は何ですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

* 回答は「やや不満」または「不満」質問において「14 [Q2.4]」(夏場の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか?)

あてはまるものを全て選んでください。

- 暑い
- 寒い
- 上半身と下半身の温度差が大きい
- 場所ごとの温度差が大きい
- 時間ごとの温度差が大きい
- 湿度が高すぎる(湿った感じ)
- 湿度が低すぎる(乾いた感じ)
- その他:

16 [Q2.5]冬場の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

。

—— Scenario 1 ——

回答は「本庁舎4階」または「本庁舎1階」または「本庁舎2階」または「本庁舎3階」質問において「6 [Q1.6]」(あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は「はい」質問において「7 [Q1.7]」(あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下からひとつだけ選んでください。

- 満足

- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

17 [Q2.5.1] 冬場の温熱環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答：

° 回答は '不満' または 'やや不満' 質問において '16 [Q2.5]' (冬場の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか？)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- 暑い
- 寒い
- 上半身と下半身の温度差が大きい
- 場所ごとの温度差が大きい
- 時間ごとの温度差が大きい
- 湿度が高すぎる(湿った感じ)
- 湿度が低すぎる(乾いた感じ)
- その他:

18 [Q2.6] 春・秋の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答：

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎2階' または '本庁舎3階' または '本庁舎4階' または '本庁舎1階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか？)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか？)

以下から**ひとつだけ**選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満

わからない

19 [Q2.6.1] 春・秋の温熱環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答：

° 回答は '不満' または 'やや不満' 質問において '18 [Q2.6]' (春・秋の本庁舎内の温熱環境(温度・湿度等)はいかがですか?)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- 暑い
- 寒い
- 上半身と下半身の温度差が大きい
- 場所ごとの温度差が大きい
- 時間ごとの温度差が大きい
- 湿度が高すぎる(湿った感じ)
- 湿度が低すぎる(乾いた感じ)
- その他:

20 [Q2.7] 本庁舎内の空気環境(空気の汚れ等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答：

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎1階' または '本庁舎2階' または '本庁舎3階' または '本庁舎4階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下から**ひとつだけ**選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

21 [Q2.7.1] 空気環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

° 回答は '不満' または 'やや不満' 質問において '20 [Q2.7]' (本庁舎内の空気環境(空気の汚れ等)はいかがですか?)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- 空気の汚れ
- 空気のよどみ(換気が不十分・空気の新鮮さが不足)
- 気になるにおい
- ほこりっぽさ
- その他:

22 [Q2.8] 本庁舎内の音環境(騒音等)はいかがですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎3階' または '本庁舎4階' または '本庁舎1階' または '本庁舎2階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下から**ひとつだけ**選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

23 [Q2.8.1] 音環境への不満の原因は何ですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

° 回答は 'やや不満' または '不満' 質問において '22 [Q2.8]' (本庁舎内の音環境(騒音等)はいかがですか?)

あてはまるものを**全て**選んでください。

- 空調からの騒音
- OA機器からの騒音
- 外部からの騒音
- 電話(着信音や通話中の会話)

- 他人の会話
- 他人の騒音(機械を操作する音など)
- 自分の話し声を周囲の人に聞かれること
- その他:

24 [Q2.9]本庁舎内の空間環境(広さ、机やキャビネットなどの配置等)はいかがですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は '本庁舎1階' または '本庁舎2階' または '本庁舎3階' または '本庁舎4階' 質問において '6 [Q1.6]' (あなたが働いている場所はどこですか?)

—— または Scenario 2 ——

回答は 'はい' 質問において '7 [Q1.7]' (あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

以下からひとつだけ選んでください。

- 満足
- やや満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満
- わからない

25 [Q2.9.1]空間環境への不満の原因は何ですか？ *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

° 回答は 'やや不満' または '不満' 質問において '24 [Q2.9]' (本庁舎内の空間環境(広さ、机やキャビネットなどの配置等)はいかがですか?)

あてはまるものを全て選んでください。

- 机まわりの広さ
- 職員数に対する執務室のスペースの不足
- 文書、書籍、物品などの量に対する収納スペースの不足
- 机、キャビネット、カウンターなどの配置(レイアウト)
- コンセントや照明スイッチの配置
- 床・壁の配線や電話・OA機器の配置
- 床・壁・天井など空間全体の雰囲気(色合いなど)

天井の高さ(圧迫感)

その他:

26 [Q2.10] 本庁舎の環境があなたの「働き方」に与える影響について、どのように感じていますか？(または感じていましたか？)

以下の項目ごとにあてはまるものを選んでください。*

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は「本庁舎1階」または「本庁舎2階」または「本庁舎3階」または「本庁舎4階」質問において「6 [Q1.6]」(あなたが働いている場所はどこですか？)

—— または Scenario 2 ——

回答は「はい」質問において「7 [Q1.7]」(あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか？)

各選択肢について、適切な回答を選択してください。

	そう感じる (感じた)	どちらかとい えばそう感じ る (感じた)	あまりそう感 じない (感じなかつ た)	そう感じない (感じなかつ た)	わからない
健康的に仕事ができる執務環境である	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
集中して仕事に取り組める執務環境である	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
新しいアイデアを生み出したり創造的な仕事しやすい執務環境である	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
他の部署・他の職員とのコミュニケーションがしやすい執務環境である	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
安全性(防災、セキュリティなど)の面で安心して仕事ができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27 [Q2.11] 本庁舎が「働く場」として備えるべき機能について、あなたはどのように感じていますか？(または感じていましたか？)

以下の項目ごとにあてはまるものを選んでください。*

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

—— Scenario 1 ——

回答は「本庁舎1階」または「本庁舎2階」または「本庁舎3階」または「本庁舎4階」質問において「6 [Q1.6]」(あなたが働いている場所はどこですか？)

—— または Scenario 2 ——

回答は「はい」質問において「7 [Q1.7]」(あなたは最近3年間に本庁舎で働いていたことがありますか?)

各選択肢について、適切な回答を選択してください。

	そう感じる (感じた)	どちらかとい えばそう感じ る (感じた)	あまりそう感 じない (感じなかっ た)	そう感じない (感じなかっ た)	わからない
会議室が十分に確保 されている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
来客とのミーティング スペースが確保されて いる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
一時的な作業スペー スが確保されている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
倉庫などの収納ス ペースが確保されて いる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
職員の福利厚生機能 が確保されている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28 [Q2.11.1] 福利厚生機能として不足していると感じるものは何ですか? *

次の条件が満たされた場合にのみ回答:

° 回答は「あまりそう感じない

(感じなかった)」または「そう感じない

(感じなかった)」質問において「27 [Q2.11]」(本庁舎が「働く場」として備えるべき機能について、あなたはどのように感じていますか? (または感じていましたか?) 以下の項目ごとにあてはまるものを選んでください。(職員の福利厚生機能が確保されている))

あてはまるものを**全て**を選んでください。

- 休憩、飲食、リフレッシュのための機能
- 更衣(着替え)、私物の保管のための機能
- 食堂、物販、ATMなど職員の生活を支援する機能
- 託児所、医務室など職員が安心して働ける環境を整えるための機能
- その他:

本庁舎の建物についてお聞きします。

29 [Q3.1] 本庁舎のイメージについて、あなたはどのように感じていますか？

以下の項目ごとにあてはまるものを選んでください。*

各選択肢について、適切な回答を選択してください。

	そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	あまりそう感 じない	そう感じない	わからない
建物が周囲の景観と 調和している	<input type="radio"/>				
建物内が整然としてい る	<input type="radio"/>				
来庁者が訪れやすい	<input type="radio"/>				

30 [Q3.2] 本庁舎の機能全般について、あなたはどのように感じていますか？

以下の項目ごとにあてはまるものを選んでください。*

各選択肢について、適切な回答を選択してください。

	そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	あまりそう感 じない	そう感じない	わからない
通路や階段を使って の移動がしやすい	<input type="radio"/>				
トイレが快適で使いや すい	<input type="radio"/>				
バリアフリーへの配慮 がされている	<input type="radio"/>				
各課・設備の配置や 案内表示は来庁者に とって分かりやすい	<input type="radio"/>				
来庁者の待合スペー ス・休憩スペースが十 分ある	<input type="radio"/>				
来庁者のプライバシー への配慮がされてい る	<input type="radio"/>				
来庁者が手続きを円 滑に済ませられるよう になっている	<input type="radio"/>				
来庁者が遠方からで も訪れやすい	<input type="radio"/>				

庁舎機能の配置についてお聞きします。

31 [Q4.1] 現在、鳥田市の庁舎機能は、本庁舎のほか、プラザおおり、保健福祉センターはなみずきなどに分散しています。

庁舎機能(支所機能を除く)の配置について、あなたはどのように考えますか？ *

以下からひとつだけ選んでください。

- 市民向けの窓口や行政の事務スペースは、複数の建物(施設)に分散させず1か所にまとめて、市民の利便性の向上や事務の効率化を図ったほうが良い。
- どこかの建物が災害等で使えなくなった場合でも、別の建物で業務が継続できるよう、庁舎の機能は分散させたほうが良い。
- その他

32 [Q4.2] 上記の質問に「その他」と回答した方は、こちらにその内容を記入して下さい。

次の条件が満たされた場合にのみ回答：

° 回答は「その他」質問において「31 [Q4.1] (現在、鳥田市の庁舎機能は、本庁舎のほか、プラザおおり、保健福祉センターはなみずきなどに分散しています。庁舎機能(支所機能を除く)の配置について、あなたはどのように考えますか?)」

ここに回答を記入してください：

これからの時代の庁舎についてお聞きします。

33 [Q5.1]これからの時代の庁舎のあり方について、あなたはどのように思いますか？
項目ごとにあてはまるものを選んでください。

各選択肢について、適切な回答を選択してください。

	そう思う	どちらかといえば そう思う	あまりそう思わ ない	そう思わない
来庁者が気軽にくつろげるような機能や「おもてなし」の心が必要である。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市民同士が気軽に交流できる機能が必要である。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
まちに賑わいをもたらすような機能が必要である。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
島田市のことを市外にもPRするような機能が必要である。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
まちのシンボルとなるようなデザインとすべきである。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民間施設と一体化した多機能型の施設とすべきである。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
「稼ぐ施設」として官民に利益をもたらすよう運営すべきである。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
窓口対応や職員の執務に最低限必要な機能があれば良い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

最後に、市役所周辺のまちづくりについてお聞きします。

34 [Q6.1]市役所周辺のまちづくりを進める上で、どのようなことを重視すべきであると思いますか？

以下の選択肢から2つまで選んでください。*

多くて2回答を選択してください：

- 市の中心的な場所としてふさわしい施設を整備すること
- 周辺のまちなみや景観との調和を図ること
- 民間事業者とも協力して、市民にとって便利な機能を集めること
- 中心市街地の拠点のひとつとなり、まちなかに人の流れを生み出すこと
- 市民が創意工夫を生かしながら活用できるような公共的な空間を用意すること
- 施設の整備にはお金をかけず、必要最小限の機能を満たすこと
- 特にない

35 [Q6.2]市役所周辺のまちづくりや公共施設の整備など、このアンケート全般に関すること
でご意見等がございましたら、下の枠内にご記入ください。

ここに回答を記入してください：

回答を投稿してください。
アンケートはこれで完了です。御協力ありがとうございました。

資料 8

市民ワークショップ「市役所周辺まちづくりサロン」 アイデア一覧

第 1 回（平成30年 2 月 4 日 午前 9 時～正午）

場所：島田市役所本庁舎会議棟大会議室

参加者：27名（うち高校生 6 名）

運営：しまだファシリテーターズ

テーマ：市役所が「これからの市民の役に立つ所」になるような楽しいアイデアを出し合おう！

グループ名	アイデアの区分	内容	投票数	順位
シンボルを考える会	いいなと思うアイデア	60年もつおしゃれな建物（市のシンボル・木材の町） 〈詳細〉 市役所を市のシンボルにしたい。市のシンボルがあることで、人は安心して市役所に集まって来る。建物に思いが詰まってほしい。島田市はランドマーク的な建物が無いので、そのような建物になってほしい。	5	
		昼間の街（かまくらみたいな）藤枝は夜の街 〈詳細〉 昼間に人が集まってくる街にしたい。	3	
		帯桜を増やしたい（シンボルツリー） 〈詳細〉 人が集まって来る所に無機質な建物だけでなく、シンボルツリーを増やしたい。	1	
	残しておきたいこと	個人のパワー 〈詳細〉 島田市は個人のパワーは強い。		
		ピーアールしない所をピーアールしたい（厳かな町） 〈詳細〉 個人のパワーは強いが、PRは下手である。		
ザ・アウトドアーズ （冬限定）	いいなと思うアイデア	賢く儲けて市民にリターン！ 多目的コンプレックス市役所 〈詳細〉 企業が賢く儲けて、市民に安い値段でサービスを提供すると喜ばれる。企業を誘致して、テナント使用料をもらう。コンビニ、スーパー、カフェ等を誘致して使いやすいものにしたい。総合施設にして、ハローワーク、年金事務所、郵便局を1つの施設内に入れ、動きやすい市役所になってほしい。	10	1
		いろんな使い方ができる、多世代オープンスペース型エリア計画 〈詳細〉 エリアが広いので、駐車場や公園を上手く活用して、色んな世代で色んな使い方ができるといい（防災拠点等）。それが、安心やエコに繋がる。	4	
		作っただけでない、時代に合わせて自由自在に使いこなすシステムづくり 〈詳細〉 広い施設というかたちで、仕切りのないものにして、その時代に合わせて仕切りを作って、使いこなすようにな	5	

		るといい。		
	残しておきたいこと	防災拠点の強化		
		温泉（足湯スペース）		
チームファンタジー	いいなと思うアイデア	ファンタジースペース（展望室、食堂街、市民ショップ、商店街etc.） 〈詳細〉 市庁舎の中に、今までなかったような機能（展望室、食堂街、市民ショップ、商店街etc.）を入れる。低層にはこども園を入れるといい。	7	3
		市民スペース（ワンストップステーション）コンパクトに機能を集約 〈詳細〉 点在しているものを一つにまとめたい。（郵便局等）	2	
		建物周辺の有効活用（街づくり、住みやすい街に／市内交通ロータリーステーション） 〈詳細〉 市庁舎だけではなく、その周辺も考える。市内交通ロータリーステーションを誘致する。	5	
	残しておきたいこと	居住区整備（マンションフロア／中心市街地再開発と連動、移住） 〈詳細〉 居宅地が市の中心地になるように。		
とおます	いいなと思うアイデア	市民会館の機能（防災も）を併設した複合施設 駐車場も!! 〈詳細〉 市民会館ができれば、駐車場の確保は必須。	6	
		高齢者にも優しくエスカレーター、エレベーター設置 〈詳細〉 エレベーターは広いエレベーターがほしい。	2	
		スターバックス、セブンイレブン、会議室、郵便局 ついでに行きたくなる市役所 〈詳細〉 ちょっと市役所に行って来るとなり、コーヒーを飲む等ができるようになる。	6	
	残しておきたいこと	周辺も明るく、街路灯設置、建物もきれいに 情報通信機能整備（市の組織も整理して） 〈詳細〉 フリーwi-fi等。		
TEAMホリモト	いいなと思うアイデア	おもてなし市役所 ①木・水・緑茶であふれた空間 〈詳細〉 木都島田、水は大井川の水を使った、緑茶はお茶の宮古島、これを全部あわせてつくった空間。	7	3
		おもてなし市役所 ②市役所でお茶しよう！		
		おもてなし市役所 ③環境に配慮した市役所 〈詳細〉 太陽光を使って、全国再エネナンバーワンを目指す。	3	

	残しておきたいこと	市役所の前に水車がある！		
		100年前のトイレ 〈詳細〉 島田は歴史的な物が多い。歴史を感じてもらいたい。		
Dチーム	いいなと思うアイデア	多機能性 ～色々な用途で使える～ 〈詳細〉 防災関係で屋上にヘリポートがあるといい。広いエレベーターがあるといい。市民会館が中に入るといい。今ある駐車場の位置に市役所を建てて、また何十年後には現在の市役所の位置に建てるといようにすれば用地の話は出てこない。	1	
		今よりずっと使いやすい市役所 ～営業時間、バスロータリー～	4	
		コンビニ、カフェ、レストラン、スーパーなど手続き以外に来庁できる市役所	8	2
	残しておきたいこと	ドラマロケが来るような緑色をおしゃれに使った建物	1	
		稼げる市役所 ～貸しオフィスetc.	3	

第2回（平成30年2月11日 午前9時～正午）

場所：島田市役所本庁舎会議棟大会議室

参加者：25名（うち高校生6名）

運営：しまだファシリテーターズ

テーマ：文化施設の使い方について楽しいアイデアを出し合おう！

グループ名	アイデアの区分	内容	投票数	順位
チームA ～アイデアいっぱい！	いいなと思うアイデア	七変化 ～大小のホール 小さな部屋も沢山あって作り変え使い替え自由～ 〈詳細〉 大きなホールだけでなく、サブ的なホールも。教室ができるような部屋も必要。	6	
		島田って良い所！ ～建物の作り～ 木のぬくもり・お茶カフェ 〈詳細〉 コンビニ、観光案内所もあるといい。	2	
		アクセスばっちり！ ～市民及び市外の人にも集まってもらえる～ 〈詳細〉 大きな駐車場がいい。1000人規模のホールなら400台は必要になる。駅に近いけど駐車場は必要。島田市民だけでなく、近隣の市町の人にも来てもらい、島田市が盛り上がるといい。	3	
	残しておきたいこと	ホールのアレンジ ～映画・プラネタリウム～ エントランスで情報発信・島田のPR	3	
Cチーム★	いいなと思うアイデア	未来のために身の丈に合った施設づくり 〈詳細〉 回転率を考える。	3	
		学び+発表=交流の広場 〈詳細〉 講習会場、コンサート、若者の勉強する場所、展示会を小ホールなどを使って行い、それが交流の場になる。	2	
		子どもをまんやかに 子育て応援 〈詳細〉 ホールでイベントがある際の託児施設があるといい。児童センター等子育てがしやすい環境を。 SLがある公園は珍しいので、それも広げていけたら。	2	
	残しておきたいこと	みんなの駐車場！！ 〈詳細〉 旧市民会館の時は、近隣の迷惑になるということで催事ができなかった例もある。近隣の方に特典をつけたり、巻き込んでいく必要がある。 島田のお茶を使ったカフェ	1	
チーム 意識高い系	いいなと思うアイデア	島田の文化を楽しめる場所 映画と音楽の街（大・中・小ホール）（貸しオフィス） 〈詳細〉 昔、島田には映画館が8つあり、音楽が栄えていた。	4	

		大・中・小の機能を持つホールがあるといい。		
		子育てを楽しめる場所 遊具 プラネタリウム 観覧車 テーマパーク 〈詳細〉 子育てを楽しめるような雰囲気がつくれれば、人口増加に繋がる。シンボリックなものをつくといい。		
		中・高生が楽しめる場所 勉強spaceにコンビニやカフェでリフレッシュ 〈詳細〉 今、市内にある学習室は自習室ばかりで、教える人がいない。教えてくれる人がいる施設をつくってほしい。	8	2
	残しておきたいこと	共通で使える広い駐車場	1	
		防災施設	1	
ドラえもん Bチーム	いいなと思うアイデア	夢のどこでも何でもスクリーン（映画・ライブ・人気公演・ネット配信を屋内でも屋外でもどこでも映し出す） 〈詳細〉 全国で行われてるライブ等の配信があるといい。	8	2
		魔法のミラクルカーニバルスペース（ホールが変幻自在に!!!） 〈詳細〉 舞台、客席が変幻自在に可変できたらいい。100人でも800人でも使えるような施設だといい。		
		マネーポケット〜〜〜！（ネーミングライツ、使用权を少し（半分）売る、友の会（スポンサー）） 〈詳細〉 稼げるホールにしたい。市民会館を支える友の会みたいなスポンサーがあるといい。	3	
	残しておきたいこと	出張サービス（公園図書館、子どもの遊び場、農業体験、商店街など）		
		あったらいいな（カフェ、ネット使える、足湯、ビアガーデン、展望、庭園、プール）	2	
なごみーず	いいなと思うアイデア	クローゼット型ホール 可変的な作りで「サロン」「音楽」「市民活動」・・・賢く使う 〈詳細〉 いかに可変的にして将来対応できるかという視点。長いスパンの中で見直しができる。	7	4
		やさしさ・思いやり バリアフリーが必要！！ 〈詳細〉 障害者が楽しむにはバリアフリーのスペースが必要。特に多目的のトイレが必要。トイレの中にベッドがほしい。	10	1
		多様な特性 子供のたまり場、高齢者の居場所 〈詳細〉 学生は勉強する施設が必要。今、市内の学習室はすぐ満員になる。	3	
	残しておきたいこと	地元PR 島田宿、遺跡、文化、祭などを紹介する	2	
		商業COMPLEX 買い物ができる文化施設（コンビニ・カフェ・ATM）		

第3回（平成30年3月11日 午前9時～正午）

場所：島田市役所本庁舎会議棟大会議室

参加者：23名（うち高校生6名）

運営：しまだファシリテーターズ

テーマ：市役所周辺が「市民みんながつい行きたくなる場所」になるような楽しいアイデアを出し合おう

グループ名	アイデアの区分	内容	投票数	順位
夢に向かって！！	いいなと思うアイデア	あなたがテレビ取材を受けるかも？ ～週末おでかけPark～（帯桜まつり、大道芸、軽トラ市）		
		みんながもうかる市役所 〈詳細〉 市役所内やまわりの施設で無料Wi-Fiをとばし、パソコン等で仕事ができる。市役所はそのマージンをとる。そこに来た人もお小遣い稼ぎができる	2	
		くつろぎCafe ～長居も出来ちゃう！～ 〈詳細〉 高校生、お母さんたちの集まり	2	
	残しておきたいこと	島田のおみやげが一ヶ所にそろおう！！ ～道の駅～ ワンストップ！！ 〈詳細〉 現在の市役所の課が分散しているため、一つの場所に集まってほしい	5	
チームるりっぺ	いいなと思うアイデア	気軽に行こうよ集いの場 ～年齢が関係ないユニバーサルステーション～ 〈詳細〉 高齢者から若いお母さん、幼児、皆で集まれる場所が市役所周辺にほしい。特に高齢者の居場所があるといい。	1	
		島田市はいいよねPR ～島田の文化の展示～ 〈詳細〉 帯祭り、茶まつり、遺跡、史跡の展示場所を市役所周辺に置いて、市民が集まりやすい場所がほしい。外部へのPRになる。	3	
		夢がいっぱいイベントホール ～音楽・映画が楽しめる～（1,200人位入っちゃう）	8	1
	残しておきたいこと	花見もできちゃうステキな公園（帯桜・バラ） ～大きな駐車場があるから遠くの人も来れる～ 〈詳細〉 帯桜やバラを一つの場所に集めて、花見ができる公園がほしい。		
		買い物したりお茶カフェでほっこり ～市役所にもお金が入るよ！ 〈詳細〉 買い物ができたり、お茶カフェで話したり、市役所周辺に行くとこんなに楽しいことがあるというような市役所周辺にしたい。		
桜公園	いいなと思うアイデア	トーマス公園 ～桜・お茶・噴水・もみじ～ 〈詳細〉 中央小公園のSLをトーマスにしてほしい。トーマスの	1	

		横に帯桜をたくさん植える。茶畑もちょっとつくり、噴水やもみじも。		
		子どものお店 ～小・中・高生経営ショップ～ 〈詳細〉 こういうのがあると色んなところから取材に来るかも。	5	
		ドラマ・ロケに使える市役所・ホール インスタ映え 〈詳細〉 ドラマのロケや撮影に使いやすいように高いところをつくったり、天井にカメラをつけやすくする。あのドラマはどこでやっているんだとなり、来たついでにトーマス等を見てもらい、インスタ映え。	8	1
	残しておきたいこと	ワンストップ市役所（食事・フィットネス・郵便局・図書館）	1	
		広いパーキングエリアで屋外イベント 〈詳細〉 人が集まってくると、広いパーキングエリアが必要になる。そこでイベントもできる。		
チーム大奴	いいなと思うアイデア	大奴の形をした庁舎と市民文化会館 〈詳細〉 大奴の形をした庁舎をつくり、一番上は展望台にする。ペッパーくんが帯祭りに格好をしてもらおう。メディア向けやインスタ映えを狙う。市民会館に常時、大奴の展示館があるといい。	8	1
		リアル脱出ゲーム（逃走中）庁舎を遊びに活用！ 〈詳細〉 テレビでやっているものを庁舎でやれば、盛り上がるし、子どももたくさん来るし、家族で楽しめる。	1	
		下校時（学生）が気軽に立ち寄れる場所 勉強スペース、飲食店 〈詳細〉 部活からお腹すかせた後に立ち寄ったり、友達と一緒にテスト勉強ができればいい。	7	
	残しておきたいこと	ミニSL公園 こどもが遊べる場所！		
		お茶カフェ 礼者気やお茶が出る蛇口！	1	
夢未来チームス	いいなと思うアイデア	帯桜を増やしてお花見イベント 〈詳細〉 帯桜で人が呼べるので、もう少し増やしてお花見のイベントをすると人が集まってきて、買い物もしてくれる。	5	
		City hall Marche 〈詳細〉 市役所の中でマルシェをやろう。税務課でパンを販売したり、市民課でお茶・コーヒーを買えるという風にしたら、みんな寄ってくれる。	5	
		子供天国の開催（SL・子供マルシェなど） 〈詳細〉 子供に特化したイベントを中央小公園でやりたい。子供が店員をやるマルシェがあればお父さん、お母さん、おじいちゃん、おばあちゃんが集まってくる。	2	

	残しておきたいこと	男専用カフェ <詳細> 男は静かに本を読みたい。	3	
		City hall ライブ♪ <詳細> 市役所の中でライブをすれば、人が集まってくる。	1	

金谷おでかけサロン（平成30年3月4日 午前9時～正午）

場所：金谷北地域交流センター 多目的ホール

参加者：23名（うち高校生6名）

運営：NPOしましま

テーマ：市役所周辺が「市民みんながついつい行きたくなる場所」になるような楽しいアイデアを考えよう！

グループ名	アイデアの区分	内容	投票数	順位
THE おにぎり せんべいズ	いいなと思う アイデア	学生を中心としたイベントを運営する（市役所、寄って く？ 大作戦） 〈詳細〉 学生が中心となってイベントの企画・運営をしたら、地 域の人も集まってくる。また広場でやるのではなく、学 生とあまり関りのない市役所で音楽のイベントや書道パ フォーマンス等をするとう活性化するのは。	5	
		市役所内部に複合施設（コンビニなど） 〈詳細〉 コンビニ、郵便局をつくる。	3	
		おおるりぶつつぶして駐車場作る（代替：文化セン ター）	4	
	残しておきた いこと	子供が集まれる場所を作る（大型公園、帯桜残す！） 〈詳細〉 SL公園があるが、もっと大きな公園で遊具を充実させ たり、帯桜を残すといい。		
		地域のママ友や高齢者の方々が交流できる企画 〈詳細〉 よこのつながりをできるだけ広げていけたらいい。	1	
金谷E～ら	いいなと思う アイデア	市役所「いってみっかしん スペース」（市長・議員も ぼんやりしてる??！） 〈詳細〉 市役所は中々用事がないと行かない。大きなスペースが あり、ちょっと行ってみようとなり、知り合いが増え、 知り合いがいるからまた行こうとなればいい。そこに市 長や議員がいて気軽に交流できるといい。	5	
		地元食材を生した“しやくしょくどう” & 和菓子スイ ツカフェ 〈詳細〉 島田にも有名な和菓子があるし、地元の食材、金谷の食 材も生かした店づくりをする。	8	2
		観覧車（富士山みえるかな?）	2	
	残しておきた いこと	休日も行政サービスを受けつけてくれる売店		
		防災のために充電ができる場所が充実してる（Wifi）		
チームポップ	いいなと思う アイデア	気軽におでかけ！！ しまだコインバス、満点茶畑駐車 場 〈詳細〉 駐車場のまわりに茶の木が植えられたらいいな。高齢 の人のためにワンコインバスをつくってもらいたい。	8	2
		しまだのいいとこ体験！！ あなたの好物が食べれ る！！市営食堂！	3	

		エンジョイしまだ！！ スポーツ、ライブ、お笑い、B1グランプリ！！ 何でも来い！！	2	
	残しておきたいこと	1かしょですむよ！いろいろな手続き 〈詳細〉 銀行や郵便局、コンビニ、地元（金谷）の野菜が売っているところがあるといい。		
		友達を見つけよう！ ~ゆりかごからはかばまで~	1	
祭C	いいなと思うアイデア	帯桜が有名なトーマス公園 〈詳細〉 島田は帯桜が有名だと思ってもらえるように、公園が帯桜でいっぱいになるようなインスタ映えする公園を作るといい。そこにトーマスを置いて、名前はトーマス公園、トーマスと帯桜が有名な公園はどうか。		
		市のアイドルグループをつくる、握手会、ライブを開催 〈詳細〉 市のアイドルグループをつくって、市役所周辺で握手会やライブを開催するといいな。	8	2
		帯通りを役所まで延長して祭りを拡大、屋台出す	6	5
	残しておきたいこと	交通手段の整備 バス、駐車場	2	
		地域を深く知ってもらう為のアピール 電車内の広告		
新之介と仲間たちA	いいなと思うアイデア	健康・子育て・介護等の情報ステーションと交流できるスペース 〈詳細〉 健康、子育て、介護等の悩みを解決できる場（情報を得たり、相談したりする場）を市役所周辺につくれるといいな。ジム等の運動できるスペースもつくれば健康問題の解決にもつながる。	1	
		くつろぎのオープン（お茶）カフェの小路 〈詳細〉 市役所周辺を歩きながら、一緒にお茶を楽しめるような路をつくりたい。小路のまわりに花を飾ったり、ライトアップしたりしたい。	9	1
		プラモデル・SL展示、教室などのイベントで交流 〈詳細〉 金谷といえばSLということで、SLを楽しめる場所をつくりたい。子供からお年寄りまで家族・友人と楽しめるようなもので交流をはかる。	1	
	残しておきたいこと	K-MIX、ジム、ライトアップ小路、足湯、レンタサイクル	2	

川根おでかけサロン（平成30年3月24日 午前9時～正午）

場所：川根文化センターチャリム21 視聴覚室

参加者：18名（うち高校生2名）

運営：NPOしましま

テーマ：市役所周辺が「市民にとって親しみやすい場」になるような楽しいアイデアを考えよう！

グループ名	アイデアの区分	内容	投票数	順位
美奈実と他4名のおじさん	いいなと思うアイデア	光る市役所 プロジェクションマッピング ～野外を活かす～ 〈詳細〉 暗い印象があるので、光っていた方がいい。色々光らせる。シンボリックタワーで高い建物を建てる。壁を利用して、プロジェクションマッピングとかディズニーランドみたいにする。	7	1
		緑の市役所～茶畑ランナー ～何も無いところを活かす～ 〈詳細〉 公共ランナーが流行っているが、島田市役所はまわりを緑化して、茶畑もおいて、ランナーが常用的に活用して走ってもらう。	2	
		イベント～朝市・祭り・展示 ～地域の文化が交わる～ 〈詳細〉 地域の文化が交わる拠点のようなアートなんか交流する拠点になればいいな。	2	
	残しておきたいこと	川根温泉・伊太和里の湯で足湯 〈詳細〉 茶畑ランナーに癒していただく		
		SL出発駅を市役所 〈詳細〉 川根の魅力はSL。SLを市役所周辺でアピールしていきたい。市役所に終点の駅をつくる。	3	
チーム老若男女	いいなと思うアイデア	染谷フェス：染谷さんがテーマを決めて、各地区代表が競う！不味いもの選手権、島田ギネス、球技大会・・・ 〈詳細〉 染谷さんがテーマを決め、各地区から代表が出てきて、競う。例えば、不味いもの選手権。島田でギネス、球技大会、何でもいい。	6	2
		からくり屋台出前と撮影会 〈詳細〉 にしむきいちばん組が持っている素晴らしいからくりの屋台を市役所周辺へ持って来て展示したり、撮影したりする。		
		野守の池 動植物展	1	
	残しておきたいこと	お茶の飲み比べパーティ 自分でもブレンドする	1	
チームしずま	いいなと思うアイデア	じゃじゃん 美男美女限定？オーディション開催 〈詳細〉 子供世代、シニア世代のオーディションを週代わり、月	6	2

		代わりに開催していく。決定した後はその美男美女を目指してきていただくように。		
		目指せ！！ピンピンコロリ 健康促進 〈詳細〉 お年寄りが運動できる施設があってもいい。川根から時間をかけて市役所にいった疲れたところに癒しができる、会話できる空間があるといい。	2	
		川根の魅力を伝えよう！ 週変わりイベント 〈詳細〉 川根を知ってもらおう。それを通して、とついでもらったり、就職してもらおうことにつながる。川根の魅力を伝えるイベント。	4	
	残しておきたいこと	ひまつぶし 〈詳細〉 大鉄の待ち時間をつぶせる場所があるといい。	3	
		名産品		
プロジェクトD	いいなと思うアイデア	外：ラーメンフェス、フリマ、朝市などを駐車場を使って「イベントを開く」 〈詳細〉 人がいっぱい来てくれて、賑やかになればいい。	4	
		内：市役所内の広いスペースや社員食堂などを「貸しスペース」として提供する 〈詳細〉 土日は皆使えるよとなり、人が集まってくればいい。	4	
		今日のサロンみたいに何でも話せる、相談できる場を市役所につくる	5	3
	残しておきたいこと	川根まるごと物産展を開く、（その日は駐車場に川根を再現する、全ての川根の店は休みにして島田に行く） 〈詳細〉 ミニチュア川根町を再現する。PRの場を設ける。皆で行って、皆で盛り上げる。	3	
		美女まつり	1	

島田市役所周辺整備基本構想について
(意見)

平成30年7月24日

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会

意見

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会（以下「当委員会」という。）は、当委員会要綱に規定された事項についての検討を終了したので、以下のとおり意見を具申します。

検討事項

- (1) 本庁舎が有すべき機能についての基本的な考え方に関する事項
- (2) 本庁舎の周辺において島田市が保有し、又は保有していた施設の機能の維持及び再生についての基本的な考え方に関する事項
- (3) 上記のほか、基本構想に関し必要な事項

はじめに

当委員会は、平成30年1月22日から7月9日までの間、8回にわたり会議を開催したほか、5月13日には検討対象施設の現地視察を行いました。

また、市では、当委員会の会議に先立ち、市民会館の機能再生に民間の資金やノウハウを活用することが可能かどうかを調査しました。加えて、当委員会の会議と並行して、市民の多様な意見を引き出すため、平成30年2月から3月にかけて5回の「まちづくりサロン（市民ワークショップ）」を開催し、さらに、市民の意見の傾向を把握するため、4月から5月にかけて郵送による市民アンケート（3,000人に発送、回答数1,321件、回収率44.03%）を、6月には対面インタビューによる来庁者アンケート（本庁舎114人、プラザおおるり100人）を実施しました。そして、同じく6月には、庁舎の働く場としての環境等の現状を把握するため、庁内のWEBシステムによる職員アンケート（606人）を行いました。

これらの結果等の報告を受け、さらに当委員会の発足前に市が実施した「島田市の公共施設に関する市民アンケート」の結果なども踏まえつつ、当委員会では検討事項について慎重かつ丁寧に議論を重ねました。会議は全て公開で開催し、会議録（要約）を島田市ホームページに掲載の上、会議資料も可能な限りホームページに公開して、議論に関する情報の発信に努めてきました。

このように、意見具申に至る過程をオープンにして議論、検討を重ねた上で、当委員会として次のとおり意見具申を行うものです。

1. 市役所周辺整備の方向性

(1) 市役所本庁舎について

①方向性

市役所本庁舎については、市の基本的な方針を踏まえて議論しましたが、早期の建替えに向けて諸準備を進めていくべきだと考えます。また、現在分散している本庁舎機能をひとつにまとめることが適切と考えますが、分散配置することも考えられます。

さらに、新設される市役所本庁舎には、市民サービスの窓口、職員の執務空間、議会、防災拠点などの基本的機能に加えて、市民交流・協働機能やまちのにぎわいをもたらす機能などを設け、さらにそのねらいを高めるように、今後の市役所本庁舎整備基本計画において適切に配置・デザインすることにも十分に配慮すべきだと考えます。

新設する市役所本庁舎の位置は、仮設庁舎が不要になることや市行政業務の継続性への対応などから、旧市民会館跡地が適切だと考えます。

②補足説明

現市役所本庁舎の建て替えの必要性は、施設の老朽化、新たに求められる機能への対応、災害時の対応などから、また検討委員会の議論と市民アンケートの結果からも妥当と考えます。

本庁舎機能をひとつの建物にまとめて配置することは、行政機能の効率的な運用の点では適切と考えられます。ただし、一部機能を分散配置することによって市民サービスの向上、まちのにぎわいへの寄与、災害時の対応などでその機能を高められる可能性もあります。

また、分散配置の考え方は、市民アンケートでは約4割の支持を得ています。この点に関しては、支所のあり方なども含めて市民がどのような市役所本庁舎像を描いているのかについて更に把握を進めた上で、今後の市役所本庁舎整備基本計画の中で、より具体的に検討することが求められます。

(2) 文化施設について

当委員会では、文化施設のあり方について現地調査も行い多面的に検討してきました。文化施設、特にホール（劇場）機能は、単に一定規模の施設が整備されているだけでは、その役割や文化機能を実現できるわけではありません。施設の質とデザイン、設備の適切な維持・更新、施設の利用・活用によって、さらには開かれた運用や高い文化的使命感などによって、文化施設の有効性は大きく異なることなども議論してきました。

また、合併に伴って、旧市町が保有していた客席数がほぼ同規模の3つの文化施設が現存すること、さらに、廃止された旧市民会館の機能をどのように引き継ぐことができるかについても議論を重ねてきました。その結果、次のような結論を得ました。

①方向性

当面の間、プラザおおりのホール機能を維持しながら市の中心的な文化施設として利用することとし、プラザおおりと併存する形での市民会館の再建はしない事がもっとも適切と考えます。ただし、今後、プラザおおりの文化機能の拡充に向けリノベーションを行うこと、一定期間経過後にプラザおおりを廃止した上で新たな総合文化施設を整備すること、あるいは小規模でも特色のあるホール機能を持った施設を新設することなどの考え方も、当委員会の議論の中では有力な代

替案として議論されました。

②補足説明

旧市民会館の再建を求める約17,000筆の署名が市に提出される一方で、市民アンケートでは旧市民会館のない現状に不便を感じていないという回答も過半数あります。また、財政面では、新たな文化施設の整備と定常的な運営費用の調達、返済が極めて厳しいとの見通しが当委員会の資料によって明らかとなりました。

文化施設のあり方は、財政面の制約だけでも、市民の要望だけでも判断すべきではなく、市の文化政策と市民の理解や判断に基本的には委ねるべきものと考えます。当委員会としては、多面的な議論を踏まえて、市役所周辺地域の今後のあり方の観点から、文化施設の方向性についての考えをまとめましたが、今後は島田市が策定する文化芸術推進計画を踏まえて、より深く検討を進めていただくことを期待します。

なお、プラザおおり以外の文化施設である「夢づくり会館」と「チャリム21」のあり方についての提言は、当委員会の本来的な役割ではありません。しかし、プラザおおりのあり方との関係で現地を調査し、議論した中では、両施設のホール機能は劇場としての機能は十分ではないものの、地域のコミュニティ活動のために重要な役割を果たしていること、施設の老朽化も現時点では大きな問題でないことが確認されました。

また、コミュニティ活動の拠点としての位置付けだけではなく、立地特性などの特徴を活かした施設として見直すことの重要性を指摘した委員の意見も注目されました。加えて、財政面や文化芸術政策の観点から、おおりを含めた3施設の廃止と新たな文化施設の建設を目指すべきだという委員の意見もありました。

2. 市役所周辺整備事業がめざすまちづくりの理念

市役所周辺には、「1 市役所周辺整備の方向性」に示したとおり、行政運営及び文化振興の拠点としての機能に加え、市民協働、市民の交流、まちの賑わいにつながる機能を有する場として、その役割を果たすことが期待されます。

これは、市役所及びプラザおおりに基本的には多くの市民が訪れることから、この特性を活かし、周辺を様々な目的を持った市民などが集いやすく、交流することのできる場としていくことが、島田市のまちづくりを進めるうえで効果的であると認められるところです。

また、この役割は、島田市が旧東海道の宿場町として発展した歴史的経緯、多様な人々の往来がもたらしたまちの発展（のイメージ）と重なるものがあります。

島田市が新市誕生10周年の節目に制定した島田市民憲章には、「さやかなる大井川 越すに越されぬは昔のこと 今では 心の架け橋が市民を結ぶ」、「思いやりにあふれる 誰にでも優しいまちづくりを目指し」と、まちづくりの理念が示され、「しぜん 文化 そして 人権を 尊びます」、「だれもが 歴史 産業 そして 協働を 讃えます」と、ひとづくりの理念が示されています。

市役所周辺は市の中心にあって、まちづくり（行政運営）とひとづくり（教育、文化振興）の拠点であり、また、ここに向かって多くの人々がそれぞれの目的を持って訪れ、そこで交流が生まれ、賑わいをつくりだす場所（エリア）である、この場所の特性、機能を「めざす姿、理念」として、次のとおり表現しました。

市役所周辺整備の理念

人がつどい 文化がうまれ まちがつながる みんなの広場

3. その他、市役所周辺整備の検討に当たって考慮すべき事項

島田市においては、市役所周辺整備のあり方を検討する上で、議論の中で委員から出された次のような意見についても前向きな検討をいただくよう要請します。

- (1) 関係者、関係機関等の理解と協力によって、島田市の行政・文化芸術活動の中心的な地区としてより魅力を高められるように、市役所周辺の市有地や既存施設との関連を幅広い視野で計画、デザインを検討すべきである。
- (2) プラザおおると東側の新市庁舎の連絡、連携がよりスムーズになるようにするため、中央を通る島田停車場線のあり方、連絡橋の設置などを検討すべきである。
- (3) 新市役所本庁舎、プラザおおりの駐車場確保やアクセス性を高めつつ、周辺の道路混雑を避けるなどの交通計画を十分に検討すべきである。
- (4) 新本庁舎の整備に際して、地震等の大規模災害発生時に業務継続が図られ、災害対応・復旧対応の拠点としての機能を果たせるよう、防災対策は十分に検討すべきである。
- (5) 新本庁舎の整備に際して、省エネルギー対策等の環境への配慮（ゼロ・エネルギー・ビル等）は十分に検討すべきである。
- (6) 今後の人口減少を踏まえ、市役所周辺整備に係る財政支出が後年度の市民にとって過度な負担とならないよう、財政計画を十分に検討すべきである。

平成30年 7月24日

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会

委員長	海道	清信
副委員長	森澤	宗彦
委員	石川	春乃
委員	高橋	透
委員	伊藤	治男
委員	伊藤	歩高
委員	兒玉	絵美
委員	佐久間	章次
委員	佐野	正道
委員	鈴木	尚子
委員	荒井	浩介
委員	杵塚	衛
委員	中林	功徳

資 料 編

島田市役所周辺整備基本構想検討委員会 協議等の経過

区分	開催日	内容
第1回	1/22 (月)	<p>報告事項</p> <p>◆当委員会の役割、協議の進め方（スケジュール）を確認 「本庁舎が有すべき機能」及び「本庁舎の周辺において本市が保有し又は保有していた施設の機能の維持及び再生」についての基本的な考え方を検討し、市に意見を提出する。当面、6月まで毎月1回会議を開催する。委員会での検討と並行して市民ワークショップ、市民アンケートを実施する。</p> <p>◆検討対象となるエリア及び施設、これまでの検討経過を確認 本庁舎、旧市民会館、プラザおおるり、第2・第3文書庫、中央小公園・中央小公園西駐車場の敷地を対象とする。旧市民会館の機能再生については、既存の3施設（おおるり、夢づくり、チャリム）の今後の方向性と一体で検討する。</p> <p>◆検討に当たっての前提条件の整理 財政面の制約＝新病院、新東名IC周辺の2大プロジェクト等が並行 有利な財源確保策を見据えたスケジュール検討が必要 土地利用上の制約＝第二種住居地域における劇場整備 （出席委員13人、傍聴人3人）</p>
第2回	2/27 (火)	<p>報告事項</p> <p>◆検討に当たっての前提条件の整理 第二種住居地域における劇場整備にあたって建築基準法の許可が必要。（用途地域見直しの方法も考えられる。）</p> <p>◆民間資金等活用事業基本調査の結果（概要）を確認 市が仕様で設定した規模の施設整備、管理運営（15年間）をPFI方式で行った場合のVFMは4%程度。周辺の市有地活用についても商業ベースに乗らない</p> <p>◆市民ワークショップの開催状況を確認（第2回まで） 参加者から、「庁舎内に民間機能を入れてテナント料を得ながら複合的なサービスを提供できるような施設としたい」などの提案があった。</p> <p>協議事項</p> <p>◆市民アンケートの実施について 事務局においてアンケート実施に係る新年度予算を確保した。</p> <p>◆対象地のこれまでの利用状況について確認 対象地の大正期以降の歴史的推移について確認した。 （出席委員12人、傍聴人9人）</p>
第3回	3/26 (月)	<p>報告事項</p> <p>◆検討の前提条件について 市役所周辺整備事業に際して新たに周辺の土地（民地）を取得する考えはないことを確認した。</p> <p>◆市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて 市の大規模プロジェクトが、計画ベースの時期、事業費（起債借入）により進んだ場合の公債費負担比率及び起債残高の推移が標準財政規模に占める割合を示し、家計調査等から引用した家計ベースと比較して説明した。</p> <p>◆従来型の手法とPFI手法の経済的優位性の比較について 事業発案から事業化までの期間、整備事業費と管理運営費について比較し、双方のメリット、デメリットを確認した。</p> <p>協議事項</p> <p>◆市民アンケートの実施内容について 事務局（案）を細部まで確認し、発送・回収の方法も協議した。特に文化施設の整備について市民の意見の傾向を把握できる設問とすることを確認した。 （出席委員11人、傍聴人7人）</p>

区分	開催日	内容
第4回	4/23 (月)	<p>報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前回議事に対する補足説明について 市役所周辺整備事業の財政への影響の度合いについて、市債残高と公債費負担比率の推移に限って説明し、計画ベースの全てを短期間に集中して実施した場合、公債費負担が危険ゾーンに達する恐れがあることを念頭においた計画とすべきことを確認した。 ・ ワークショップの結果について 運営に関わった市民ファシリテーター2名の出席を得て、意見の集約結果、運営上の工夫、意見を引き出すために留意した事項について報告を受けた。 <p>協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文化施設の管理運営及び利用の実態と今後の方向性について 既存3施設の財務（市側、指定管理者側双方の収支、建物の減価償却の割合）、品質（施設の不具合の状況、改修費用の見込み）、供給（ホール、ホール以外の利用状況）を確認した。 ※論点整理のため既存文化施設の存続・活用方針、新施設の整備の有無について委員の意見を確認するため「論点整理シート」を作成することとした。 (出席委員11人、傍聴人16人)
現地視察	5/13 (日)	<p>委員10名が「市役所本庁舎」「プラザおおるり」「夢づくり会館」「チャリム21」の4施設を視察した。</p> <p>「夢づくり」「チャリム」は舞台と客席を備えた施設ではあるが、舞台構造・装置・楽屋等が不十分で、有料公演ができるレベルの施設ではない。3館では「おおるり」の評価が高いが、劇場専用施設ではない。他の2館に比べて舞台は広く、奥行き、袖もあるが、楽屋設備も含めて劇場としての機能は不十分で、改修による拡張性はない。</p> <p>本庁舎は、玄関周辺、地下、1階・2階の一部を視察。建物、設備の老朽化の状況、執務室内の狭隘さを確認した。</p>
第5回	5/18 (金)	<p>報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民アンケートの中間報告について アンケートの集計状況は5月15日到着分で1,307票、回収率は43.6%。 庁舎の配置について、「分散した方が良い」という意見が4割を超えた。 舞台での文化活動を行う環境について、「現在のままで特に不便さを感じない」とした回答が54.8%を占めた。 今後の文化活動の環境整備について、「市民会館に近い規模の文化施設」が367件、30.3%。「席数は少なくとも新たな施設」が124件、10.2%。「新たな施設の整備を望まない」が445件、33.7%で一番高いが、規模の大小を問わず新たなホールを望む意見が4割を占めた。 <p>協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文化施設のあり方について 「論点整理シート」に基づき、各委員から意見を述べた。「夢づくり会館」と「チャリム21」については、文化施設（劇場）として旧市民会館や「プラザおおるり」と同列に扱うことは適当でなく、地域の多様な活動の場としての意義に着目すべきとの見解が大勢を占めた。 財政面から新たな文化施設の整備は考えにくいことや、市として文化施設の方向性を示すべきであるといったことが確認された。 (出席委員11人、傍聴人9人)

区分	開催日	内容
第6回	6/4 (月)	<p>協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・庁舎のあり方について 立地、建物配置、支所・行政サービスセンターの維持、本庁舎が備えるべき機能、整備に当たって考慮すべき事項について事務局案を基に協議。 事務局案を合理的とする意見があった一方で、この土地の使い方を長期的な視点で考えることや、アンケートで得られた市民の意見を踏まえ複数の選択肢を持つべきといった指摘があった。 ・意見書案の検討について 意見書の構成、内容について事務局から提示された案を基に協議。 文化施設に係る課題認識に関し「市民会館機能再生を考えた場合、文化振興のあり方や劇場・ホールに期待される役割の変化を踏まえ、市としての文化施策の方向性を定めた上で、「財政上の不安要素の解消」と「人材の確保」に向けた準備が必要」と記された。 市役所周辺の整備に当たってのイメージを表す「理念」について、次回会議で協議することとした。 <p>(出席委員10人、傍聴人10人)</p>
第7回	6/25 (月)	<p>報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中高生アンケート・来場者アンケートの結果について 中高生の文化施設に対する意見として、新たな施設を希望する意見が複数見られるが、その一方で財政面への考慮を指摘する意見もあった。 中高生・来場者ともに、これからの時代の庁舎に対し賑わい創出など付加価値的な機能を期待する意見が大勢を占めた。 <p>協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見書案の検討について 委員長が提示した素案を基に協議。 いくつか追加で記載すべき事項を確認し、全体的な構成については案のとおり進めることとした。 ・市役所周辺整備に関する基本理念及び基本方針について 「市役所周辺整備の理念」について、ファシリテーショングラフィックの手法により、委員が意見を出し合った。 各委員が出した意見は、「環境」、「市民のため」、「個性」、「多機能」、「歴史」、「にぎわい」、「安心・安全」、「世界と芸術」といった括りで整理された。 これをもとに、事務局で意見書(案)をまとめ、次回協議する。 <p>(出席委員13人、傍聴人11人)</p>
第8回	7/9 (月)	<p>報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職員アンケートの結果について 市民に対するアンケート同様、これからの時代の庁舎は付加価値的な機能を持つべきとの意見が大勢を占めた。 <p>協議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見書案の取りまとめについて 前回協議内容に基づき事務局が示した意見書(案)を基に協議。 全体構成(各項目の順序等)について複数の代替案が示されたが、原案どおりの構成とし、言葉足らずの部分は加筆修正することとした。 今後策定される基本計画に引き継ぐ事項を明確にすべきとの意見があった。 理念について「人がつどい 文化がうまれ まちがつながる みんなの広場」とすることとした。 <p>(出席委員12人、傍聴人10人)</p>